Научная статья
УДК 339.5:332.1
doi: 10.55186/25876740_2022_65_3_250

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЭКСПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

С.А. Беляев[1], Р.Я. Вакуленко[2], З.И. Латышева[3], М.Н. Уварова[4], Ю.В. Плахутина[3]

[1]Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия
[2]Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия
[3]Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, Курск, Россия
[4]Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, Орел, Россия

Аннотация. Актуальность исследования величины и особенностей осуществления экспорта продовольствия определяется изменившейся политической обстановкой, которая привела к введению множества санкций в отношении Российской Федерации, в том числе основы ее экономики — топливно-энергетического комплекса. Это подрывает экономическую устойчивость страны и вынуждает искать новые пути реализации экспортного потенциала для получения валютной выручки и осуществления закупок необходимой продукции на международных рынках для внутренних нужд. В работе проводится исследование динамики экспорта продовольственных товаров и сырья в регионах Центрального федерального округа (ЦФО) за период 2017-2021 гг. В ходе исследования было установлено, что суммарный экспорт продовольственных товаров и сырья в регионах ЦФО увеличился на 75,8 % за изучаемый период. Ключевыми регионами, обеспечивающими основную долю экспорта продовольственных товаров и сырья, являются Белгородская, Липецкая и Воронежская области. В целом все области, кроме Рязанской, показывают прирост экспорта продовольствия, однако ситуация по регионам значительно разнится. Лидером округа с динамичным в абсолютном и относительном выражении ростом показателя выступает Белгородская область. При этом Воронежская область, обладающая наибольшим природно-ресурсным потенциалом среди регионов ЦФО, показывает самую маленькую динамику увеличения экспорта. В сложившихся условиях необходимы корректировки в отношении аграрной политики государства в разрезе межрегионального распределения доходов от экспорта продовольствия. В условиях дефицита инвестиций и роста стоимости кредитов важно сохранить как можно большую часть экспортных доходов в руках непосредственно региональных аграрных предприятий, а не крупных торговых домов-трейдеров. Такой подход позволит обеспечить стабильный приток инвестиций и поддержать развитие сельского хозяйства, от которого зависит решение ключевой задачи по обеспечению населению продовольственной безопасности.

Ключевые слова: Центральный федеральный округ, сельскохозяйственная продукция, санкции, экспорт, импортозамещение, экспортный потенциал, продовольственная безопасность, аграрная политика

Original article

FEATURES OF REGIONAL FOOD EXPORT POLICY

S.A. Belyaev[1], R.Ya. Vakulenko[2], Z.I. Latysheva[3], M.N. Uvarova[4], Yu.V. Plahutina[3]

[1]Kursk State Medical University, Kursk, Russia
[2]Linguistics University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia
[3]Kursk State Agricultural Academy named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia
[4]Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, Orel, Russia

Abstract. The relevance of the study of the possibilities and features of food exports is determined by the changed political situation, which led to the introduction of many sanctions against the Russian Federation, including the basis of its economy — the fuel and energy complex. This undermines the economic stability of the country and forces us to look for new ways to realize the export potential of the country in order to obtain foreign exchange earnings and purchase necessary products on international markets for the needs of the domestic market. The paper studies the dynamics of exports of food products and raw materials in the regions of the Central Federal District for the period 2017-2021. The study found that the total export of food products and raw materials in the Central Federal District regions increased by 75.8 % during the study period. The key regions providing the main share of exports of food products and raw materials are the Belgorod, Lipetsk and Voronezh regions. In general, all regions except Ryazan show an increase in food exports, but the situation varies significantly by region. The Belgorod Region is the leader of the district with dynamic growth in absolute and relative terms. At the same time, the Voronezh region, which has the greatest natural resource potential, shows the smallest dynamics of increasing exports. In the current conditions, adjustments are needed in relation to the agrarian policy of the state in the context of the interregional distribution of income from food exports. In conditions of a shortage of investments and an increase in the cost of loans, it is important to keep as much of export earnings as possible in the hands of regional agricultural enterprises directly, and not large trading houses-traders. Such an approach will ensure a stable inflow of investments and support the development of agriculture, on which the solution of the key task of ensuring food security for the population depends.

Keywords: Central Federal District, agricultural products, sanctions, export, import substitution, export potential, food security, agricultural policy

Введение. Новая волна санкций от стран «Западного мира», направленных на дестабилизацию российской экономики, более жестко ограничивает внешнюю торговлю Российской Федерации. Основной удар наносится по энергетическому сектору — ключевому элементу экономической системы страны, обладающему высоким экспортным потенциалом и играющим основную роль в формировании доходной части бюджета.

Несостоятельность экспортно-сырьевой экономической модели стала очевидной уже давно, но отказаться от нее или хотя бы частично диверсифицировать до сих пор не удалось [1]. В условиях ограничений более значимую роль

© Беляев С.А., Вакуленко Р.Я., Латышева З.И., Уварова М.Н., Плахутина Ю.В., 2022
Международный сельскохозяйственный журнал, 2022, том 65, № 3 (387), с. 250-254.

приобретает экспорт агропродовольственной продукции, который с каждым годом растет. В целом же Россия все лучше реализует свой высокий аграрный потенциал, о чем свидетельствуют достигнутые результаты в рамках реализации политики обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения [2].

В трудных геополитических условиях развитие аграрной сферы через обеспечение импортозамещения и устойчивости экспорта продовольствия может являться залогом социальной стабильности внутри страны. Например, зерно — ключевой продукт в решении задачи продовольственной безопасности населения страны, но вместе с тем, это еще востребованный на мировом рынке продукт. Потому тот факт, что Российская Федерация обладает высоким экспортным потенциалом в части зерновых культур и долгие годы занимает одно из лидирующих мест по их экспорту в мире, позволяет в стратегической перспективе видеть это направление как стабильный приток валюты и одновременно стимул наращивать внутреннее производство [3, 4].

Региональные агропродовольственные рынки, зависящие в большей степени от импорта, после введения продовольственного эмбарго потеряли с позиции обеспеченности, но в то же время это дало еще больший импульс к развитию отечественного производства мяса птицы и свинины, а также стимулировали дальнейшее развитие зернового хозяйства [5, 6].

Несмотря на положительные тенденции в развитии российского аграрного сектора, на внутреннем рынке продолжают сохраняться нерациональность и несбалансированность экспорта и импорта, объема производства и потребления продовольствия. Остается в числе негативных факторов для развития снижение покупательной способности населения и высокий процент бедного населения [7]. Новым испытанием стала пандемия, которая негативно отразилась на экономиках всех стран мира, и каждая из них выбирала собственные меры нивелирования последствий пандемии для собственного аграрного сектора [8].

Вместе с этим сама экспортная деятельность по-прежнему нуждается в эффективном механизме регулирования, адаптированном к новым реалиям аграрной политики государства. Резервы увеличения объемов экспорта заключены в возможности обеспечить оптимальную систему движения потока продовольствия от агропроизводителей в глубинных регионах страны. Например, в Центральном федеральном округе (ЦФО) ряд регионов обладают сравнительно высоким по меркам всей страны аграрным потенциалом, особенно в свиноводстве и производстве зерна, однако их доля в экспорте не соответствует их производственной значимости. Это предопределяет проблему честного перераспределения экспортных доходов между трейдерами и агропроизводителями.

В связи с этим следует проанализировать динамику развития экспорта продовольственных товаров и сырья регионов ЦФО и определить основные приоритеты аграрной политики регионов федерального округа в части развития аграрного экспорта.

Методика исследования. В качестве периода для исследования был выбран временной промежуток с 2017 по 2021 гг. В 2017 г. России удалось переломить спад экономики в результате структурного кризиса и санкций и перейти к стадии оживления [9]. 2021 г. — это последний полноценный отрезок для сопоставления результатов, данные которого позволяют проследить последствия нового экономического кризиса, развившегося на фоне пандемии, связанной с распространением COVID-2019 и введением ограничительных мер, направленных на борьбу с вирусом.

Для исследования были отобраны данные об объемах экспорта продовольственных товаров и сырья в регионах ЦФО за 2017-2021 гг. Источником послужили данные Центрального таможенного управления [10]. При исследовании тенденций развития экспорта продовольственных товаров и сырья на территории ЦФО следует исключить из перечня анализируемых регионов Москву и Московскую область. Физически на территории этих субъектов расположено несравнимо мало аграрных мощностей. В то же время юридически в них зарегистрирована масса различных фирм, занимающихся трейдерской деятельностью, или головных офисов агроходингов, основные производственные мощности и пашня расположены в регионах. Это будет искажать реальную картину состояния и развития экспорта продовольственных товаров и сырья в регионах ЦФО.

На первом этапе дана оценка изменениям суммарного объема экспорта продовольственных товаров и сырья по регионам ЦФО, их доли в структуре показателя и позициям, чтобы проследить динамику развития сельского хозяйства и сопутствующей перерабатывающей и пищевой промышленности в субъектах ЦФО.

На втором этапе определен прирост экспорта продовольственных товаров и сырья в регионах ЦФО в абсолютном и относительном выражении, чтобы выявить лидеров и аутсайдеров среди экспортеров продовольствия из ЦФО и провести параллель между специализацией регионов, уровнем их аграрного развития и вкладом в развитие экспортного потенциала ЦФО в части продовольственных товаров и сырья.

Результаты исследования. Центральный федеральный округ является самым важным среди округов Российской Федерации с позиции социально-экономического развития, главным образом за счет концентрации финансовых, материальных, управленческих и демографических ресурсов на его территории. В состав ЦФО входит и Центрально-Черноземная зона, обладающая благоприятными почвенно-климатическими условиями для возделывания сельскохозяйственных культур. Регионы ЦФО в рамках выполнения задач по обеспечению продовольственной безопасности и импортозамещения достигли высоких результатов в развитии аграрной сферы [11]. За счет концентрации финансовых, материальных, управленческих и демографических ресурсов агарный экспортный потенциал ЦФО в условиях ограничения сырьевого экспорта обладает хорошими перспективами для сохранения своих позиций.

Суммарный экспорт продовольственных товаров и сырья в регионах ЦФО, начиная с 2017 г., вырос на 75,8 %. В 2017-2018 гг. прирост показателя составил всего 16,4 %, тогда как в 2020 г. по отношению к 2019 г. прирост составил 30,9 %, что подчеркивает увеличение динамики. В 2019 г. наблюдалось незначительное сокращение объемов экспорта продовольственных товаров и сырья относительно предыдущего периода, но за 2 последующих года показатель увеличился на 57,6 %, несмотря на сложную социально-экономическую обстановку. Это свидетельствует о диаметрально противоположных тенденциях между развитием российского экспорта продовольствия и развитием большинства секторов национальной экономики (рис. 1).

По объему экспорта продовольственных товаров и сырья в тройке лидеров бессменно находятся регионы Центрального Черноземья — Белгородская, Липецкая и Воронежская области. С пятого места на четвертое поднимается Смоленская область, с седьмого до шестого места улучшает свое положение Курская область, наиболее заметный положительный прогресс при этом происходит в Тамбовской области, так как она поднимается с восьмого места на пятое. В то же время Владимирская область опускается с четвертого места на восьмое, а Рязанская — с одиннадцатого на четырнадцатое. В числе аутсайдеров в начале и в конце исследуемого периода находится Костромская область, где объем экспорта продовольственных товаров и сырья в 350 раз меньше, чем у лидера рейтинга — Белгородской области (табл.).

Рисунок 1. **Экспорт продовольственных товаров и сырья в ЦФО в 2017-2021 гг., млн долл. США**
Figure 1. **Exports of food products and raw materials to the Central Federal District in 2017-2021, million US dollars**

Таблица. **Объем экспорта продовольственных товаров и сырья регионов Центрального федерального округа в 2017-2021 гг., млн долл. США**
Table. **Volume of exports of food products and raw materials of the regions of the Central Federal District in 2017-2021, million US dollars**

Регион ЦФО	Год					Суммарный объем за 2017-2021 гг.	Доля в структуре, %	
	2017	2018	2019	2020	2021		в 2017 г.	в 2021 г.
Белгородская область	332	349	380	648	1 257	2 967	18,83	29,01
Липецкая область	176	323	391	532	640	2 063	10,00	14,77
Воронежская область	452	540	507	502	570	2 572	25,65	13,16
Смоленская область	123	153	209	274	341	1 102	6,99	7,88
Тамбовская область	95	169	154	337	334	1 091	5,41	7,72
Курская область	115	192	185	208	306	1 008	6,58	7,06
Тульская область	120	141	152	204	274	893	6,81	6,32
Владимирская область	124	136	147	164	182	754	7,06	4,21
Орловская область	70	89	84	109	143	496	3,97	3,30
Калужская область	23	38	52	77	98	290	1,35	2,28
Брянская область	52	91	121	146	91	502	3,00	2,10
Тверская область	24	20	41	27	38	151	1,37	0,88
Ярославская область	7	5	7	14	21	54	0,40	0,50
Рязанская область	37	25	21	18	16	119	2,10	0,39
Ивановская область	5	5	3	5	15	33	0,33	0,35
Костромская область	2	3	3	2	3	14	0,14	0,08

В 2021 г. лидером по объему экспорта продовольственных товаров и сырья среди регионов ЦФО остается Белгородская область, которая экспортирует вдвое больше, чем Липецкая область, занимающая вторую позицию. Суммарный объем экспорта за 5 лет превысил 2 млрд в Белгородской, Липецкой и Воронежской областях, свыше 1 млрд экспортировали Смоленская, Тамбовская и Курская области. Наибольшее падение доли в структуре зафиксировано в Воронежской области, хотя область обладает наибольшим природно-ресурсным потенциалом в ЦФО.

Регионы Центрального Черноземья традиционно богаты урожаями и имеют благоприятные условия для развития животноводства и птицеводства из-за близости кормовой базы и приемлемых природно-климатических условий. По этой причине они являются наиболее перспективными регионами для развития агропродовольственного экспорта в составе ЦФО. В последние годы Воронежская, Курская и Белгородская области производят рекордные урожаи зерновых, что позволяет экспортировать зерно в колоссальных объемах [12]. Также в регионах Центрального Черноземья высокими темпами развивается животноводство за счет повсеместного строительства животноводческих комплексов и перерабатывающих предприятий, ориентированных на переработку сельскохозяйственного сырья [13].

Такие регионы, как Костромская и Ивановская области, где, во-первых, менее привлекательные природно-климатические условия и иная сложившаяся отраслевая специализация, а во-вторых, слабый уровень экономического развития и менее благоприятный инвестиционный климат, в целом обладают меньшими возможностями заниматься агропродовольственным экспортом. Однако развитие аграрной сферы и, в частности, экспорта продовольствия опирается не только на благоприятные природно-климатические особенности, но и особенно на инвестиционные ресурсы, которые вкладываются в развитие сельского хозяйства регионов.

Анализ прироста объемов экспорта продовольственных товаров и сырья в абсолютном выражении позволит оценить взаимосвязь интенсивности наращивания объемов экспорта продовольственных товаров и сырья и изначальных позиций регионов в агропродовольственном экспорте ЦФО (рис. 2).

Аграрное производство в Белгородской области начало весьма успешно трансформироваться в начале 2000-х годов за счет неординарной стратегии региональной власти в отношении мер по стимулированию и поддержке развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры в сельской местности. Остальные регионы ЦФО и Центрального Черноземья, в частности, к такому подходу стали переходить позже, опираясь на практические успехи в Белгородской области. Базовые преимущества этого региона сохраняются до сих пор — концентрация инвестиций, кадров, технологий. Во многом именно поэтому прирост объемов экспорта продовольственных товаров и сырья в Белгородской области за 5 лет составил в денежном выражении 900 млн долл. США, что больше суммарного показателя десяти из шестнадцати регионов ЦФО за этот же период времени. Практически вдвое выше прирост объемов экспорта продовольственных товаров и сырья в Белгородской области, чем в Липецкой области, занимающей вторую позицию, и в 3,8 раза больше показателя Смоленской области, занимающей третью позицию.

В абсолютном выражении из-за высокой статистической базы Белгородская область не является лидером, при этом лучший темп прироста экспорта продовольственных товаров и сырья показывает Калужская область, где показатель увеличился более чем в 3 раза. Прирост свыше 250% наблюдается в Белгородской, Липецкой и Тамбовской областях; свыше 200% нарастили

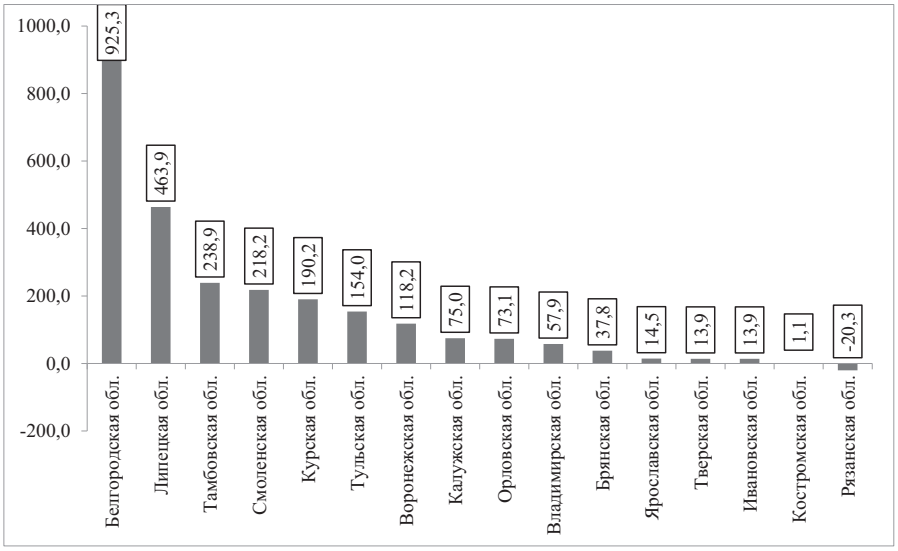


Рисунок 2. **Размер прироста объемов экспорта продовольственных товаров и сырья в ЦФО в 2021 г. по отношению к 2017 г., млн долл. США**
Figure 2. **The size of the increase in the volume of exports of food products and raw materials in the Central Federal District in 2021 compared to 2017, million US dollars**

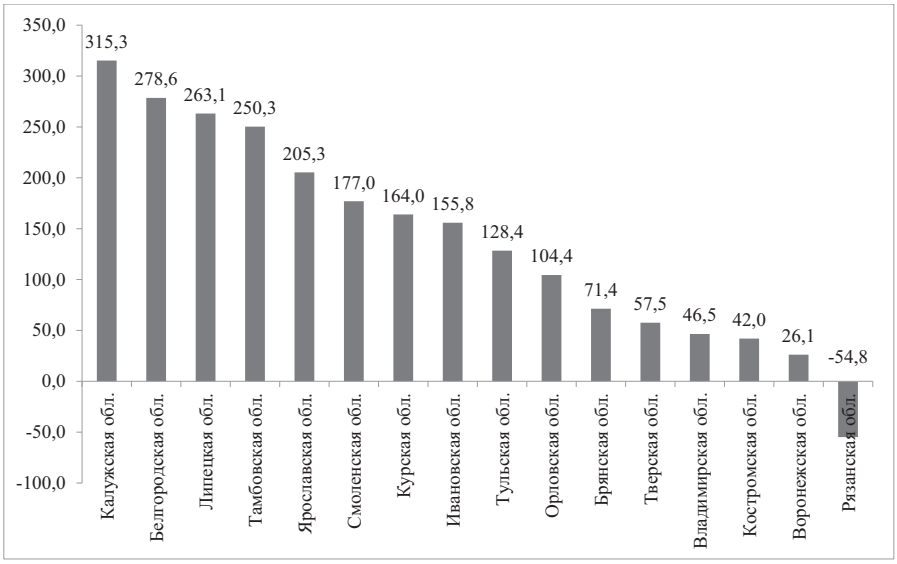


Рисунок 3. **Динамика прироста объемов экспорта продовольственных товаров и сырья в регионах Центрального федерального округа, %**
Figure 3. **Dynamics of growth in the volume of exports of food products and raw materials in the regions of the Central Federal District, %**

показатель в Ярославской области. Следует выделить показатели Воронежской области, в которой наименьшая динамика, хотя стартовые позиции одни из лучших в федеральном округе. Единственным регионом ЦФО, где наблюдается сокращение объемов экспорта продовольственных товаров и сырья, стала Рязанская область, причем показатель снизился более чем наполовину, свидетельствуя о негативной ситуации в развитии исследуемого направления (рис. 3).

Безусловно, прогресс в развитии аграрного сектора регионов ЦФО в целом значителен, но в условиях последних политических событий необходимо скорректировать государственную аграрную политику в пользу обеспечения потребностей внутреннего рынка [14]. С позиции регионов реализация политики импортозамещения влияет не только на замещение импортных товаров на рынке отечественными, но и способна изменить региональное позиционирование в системе международных экономических отношений [15]. Больше внимания должно уделяться регулированию земельных отношений, совершенствованию нормативно-технологической и правовой документации, внедрению цифровых технологий, подготовке квалифицированных кадров, расширению сети сопутствующих развитию аграрного сектора предприятий [16].

Выводы и рекомендации. В рамках реализации новой аграрной политики были достигнуты положительные результаты в развитии аграрного производства в регионах ЦФО, что проявилось в росте экспорта продовольственных товаров и сырья в большинстве из них в период после введения антироссийских экономических санкций и продовольственного эмбарго, введенного в качестве ответных мер. Традиционно успехи в развитии аграрного производства, и, как следствие, аграрного экспорта, наблюдаются в регионах Центрального Черноземья, где сельскому хозяйству уделяется достаточное большое внимание относительно других регионов ЦФО. При этом относительный прирост экспорта продовольственных товаров и сырья в некоторых регионах федерального округа, не специализирующихся на производстве аграрной продукции, фиксировался выше, чем в ряде регионов Центрального Черноземья.

Стоит отметить, что в условиях санкционных ограничений по ряду направлений экономической деятельности большинство регионов ЦФО имеют высокий потенциал для развития аграрного экспорта. Поэтому в качестве одной из ключевых линий региональной экспортной политики должно стать сохранение финансовых результатов от деятельности аграрных предприятий внутри регионов-производителей, чтобы обеспечить стабильный инвестиционный приток и ускорить темпы развития аграрного сектора. Это позволит вывести на новый уровень аграрный экспорт регионов, обеспечивая приток валютной выручки в экономику страны не за счет невозобновляемых источников, тем самым повышая устойчивость национальной экономики.

Принципиально важным моментом остается проблема распределения экспортных доходов между регионами, где основополагающим принципом должна стать концентрация финансовых результатов от деятельности аграрных предприятий на мировом рынке физически внутри регионов-производителей. Изъятие-перераспределение финансовых ресурсов будет препятствовать дальнейшему расширению производства в агрорегионах, что в условиях глобальной конкуренции снижает экспортный потенциал страны. Поэтому экспортная политика должна ставить приоритеты, в которых ключевое условие — сохранение прибыли аграрных предприятий внутри регионов, где физически осуществляется производство, и стимулировать ее использование на модернизацию существующих и создание новых сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.

Список источников

1. Зыряева Н.П., Кригер В.В., Воробьев В.А. Меры по повышению конкурентоспособности аграрного сектора в условиях политики импортозамещения // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 2 (36). С. 55-60.

2. Белова Т.Н. Процессы импортозамещения в агропродовольственной сфере // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 1. С. 285-297.

3. Zyukin, D.A., Svyatova, O.V., Zolotareva, E.L., Bystritskaya, A.Yu., Alekhina, A.A. (2020). The improvement of the model to develop the infrastructure of the grain product subcomplex as the essential attribute to increase the efficiency and ramp up of Russian grain export. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 25, pp. 461-470.

4. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 28, pp. 346-355.

5. Бородин К.Г. Влияние эмбарго и санкций на агропродовольственные рынки России: анализ последствий // Вопросы экономики. 2016. № 4. С. 124-143.

6. Golovin A., Derkach N., Zyukin D. Development of food exports to ensure economic security // Економічний часопис-XXI. 2020. № 186 (11-12). С. 75-85.

7. Соловьева Т.Н., Зюкин Д.А. Бедность населения как препятствие развития агропродовольственного производства в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 3 (381). С. 19-22.

8. Овчинников О.Г. Современные тенденции развития аграрного сектора и аграрной политики: аграрная политика в России и США до пандемии // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 10. С. 43-62.

9. Smutka, L., Rovny, P., Maitah, K., Kotyza, P. (2021). International finance and economic institutions: can russian ruble become the world's leading currency? *Terra Economicus*, vol. 19, no. 3, pp. 93-104.

10. Внешняя торговля субъектов ЦФО. Центральное таможенное управление. Режим доступа: https://ctu.customs.gov.ru/metodik/vneshnyaya-torgovlya-sub-ektov-czfo (дата обращения: 20.03.2022).

11. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Оценка динамики развития сельскохозяйственного производства в регионах России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 6 (384). С. 84-88.

12. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Svyatova, O.V., Golovin, A.A., Pshenichnikova, O.V., Petrushina, O.V. (2021). Directions and prospects for expanding the export of russian wheat. *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 12, no. 32, pp. 87-101.

13. Семыкин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Зернопродуктовый подкомплекс и свиноводство как драйверы развития сельского хозяйства Курской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 6 (372). С. 62-66.

14. Яркова Т.М. Результаты реализации государственной аграрной политики на современном этапе развития экономики // АПК: экономика, управление. 2020. № 3. С. 14-25.

15. Andreeva, E.L., Ratner, A.V., Voronkova, O.N., Tarasov, A.G. (2018). The influence of import substitution on regional positioning in the system of international economic relations. *Economy of Region*, vol. 14, no. 4, pp. 1438-1449.

16. Nesterenko, N., Pakhomova, N., Richter, K.K. (2020). Sustainable development of organic agriculture: strategies of Russia and its regions in context of the application of digital economy technologies. *St Petersburg University Journal of Economic Studies*, vol. 36, no. 2, pp. 217-242.

References

1. Zyryaeva, N.P., Kriger, V.V., Vorob'ev, V.A. (2019). Mery po povysheniyu konkurentosposobnosti agrarnogo sektora v usloviyakh politiki importozameshcheniya [Measures to improve the competitiveness of the agricultural sector in the context of import substitution policy]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii* [Vestnik of the Russian University of Cooperation], no. 2 (36), pp. 55-60.

2. Belova, T.N. (2019). Protsessy importozameshcheniya v agroprodovol'stvennoi sfere [Import substitution processes in the agro-food sector]. *Ehkonomika regiona* [Economy of regions], vol. 15, no. 1, pp. 285-297.

3. Zyukin, D.A., Svyatova, O.V., Zolotareva, E.L., Bystritskaya, A.Yu., Alekhina, A.A. (2020). The improvement of the model to develop the infrastructure of the grain product subcomplex as the essential attribute to increase the efficiency and ramp up of Russian grain export. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 25, pp. 461-470.

4. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 28, pp. 346-355.

5. Borodin, K.G. (2016). Vliyanie ehmbargo i sanktsii na agroprodovol'stvennye rynki Rossii: analiz posledstvii [The impact of the embargo and sanctions on the agro-food markets of Russia: analysis of the consequences]. *Voprosy ehkonomiki*, no. 4, pp. 124-143.

6. Golovin, A., Derkach, N., Zyukin, D. (2020). Development of food exports to ensure economic security. *Ekonomichniy chasopis-XXI*, no. 186 (11-12), pp. 75-85.

7. Solov'eva, T.N., Zyukin, D.A. (2021). Bednost' naseleniya kak prepyatstvie razvitiya agroprodovol'stvennogo proizvodstva v Rossii [Poverty of the population as an obstacle to the development of agri-food production in Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 3 (381), pp. 19-22.

8. Ovchinnikov, O.G. (2021). Sovremennye tendentsii razvitiya agrarnogo sektora i agrarnoi politiki: agrarnaya politika v Rossii i SSHA do pandemii [Modern trends in the development of the agricultural sector and agrarian policy: agrarian policy in Russia and the USA before the pandemic]. *SSHA i Kanada: ehkonomika, politika, kul'tura* [USA & Canada: economics, politics, culture], no. 10, pp. 43-62.

9. Smutka, L., Rovny, P., Maitah, K., Kotyza, P. (2021). International finance and economic institutions: can russian ruble become the world's leading currency? *Terra Economicus*, vol. 19, no. 3, pp. 93-104.

10. Vneshnyaya torgovlya sub"ektov TSFO. Tsentral'noe tamozhennoe upravlenie [Foreign trade of the subjects of the Central Federal District. Central Customs Administration]. Available at: https://ctu.customs.gov.ru/metodik/vneshnyaya-torgovlya-sub-ektov-czfo (accessed: 20.03.2022).

11. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Otsenka dinamiki razvitiya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v regionakh Rossii [Assessment of the dynamics of agricultural production development in the regions of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 6 (384), pp. 84-88.

12. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Svyatova, O.V., Golovin, A.A., Pshenichnikova, O.V., Petrushina, O.V. (2021). Directions and prospects for expanding the export of russian wheat. *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 12, no. 32, pp. 87-101.

13. Semykin, V.A., Pigorev, I.Ya., Zyukin, D.A. (2019). Zernoproduktovyi podkompleks i svinovodstvo kak draivery razvitiya sel'skogo khozyaistva Kurskoi oblasti [Grain-product subcomplex and pig breeding as drivers of agricultural development in the Kursk region]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 6, pp. 62-66.

14. Yarkova, T.M. (2020). Rezul'taty realizatsii gosudarstvennoi agrarnoi politiki na sovremennom ehtape razvitiya ehkonomiki [Results of the implementation of the state agrarian policy at the present stage of economic development]. *APK: ehkonomika, upravlenie* [AIC: economy, management], no. 3, pp. 14-25.

15. Andreeva, E.L., Ratner, A.V., Voronkova, O.N., Tarasov, A.G. (2018). The influence of import substitution on regional positioning in the system of international economic relations. *Economy of Region*, vol. 14, no. 4, pp. 1438-1449.

16. Nesterenko, N., Pakhomova, N., Richter, K.K. (2020). Sustainable development of organic agriculture: strategies of Russia and its regions in context of the application of digital economy technologies. *St Petersburg University Journal of Economic Studies*, vol. 36, no. 2, pp. 217-242.

Информация об авторах:

Беляев Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-8685-5995, serg-belyaev13@yandex.ru

Вакуленко Руслан Яковлевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики и логистики,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-1483-9734, vakulenko_r@rambler.ru

Латышева Зоя Ивановна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-6196-8969, zoyal@mail.ru

Уварова Марина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных технологий и математики,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-1834-6224, uvarovamn@mail.ru

Плахутина Юлия Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-4562-2386, juliasonina2008@yandex.ru

Information about the authors:

Sergei A. Belyaev, candidate of historical sciences, associate professor of the department of economics and management,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-8685-5995, serg-belyaev13@yandex.ru

Ruslan Ya. Vakulenko, doctor of economic sciences, professor, head of the department of world economy and informatics,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-1483-9734, vakulenko_r@rambler.ru

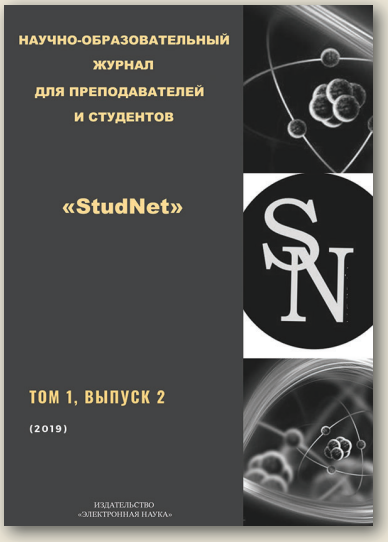
Zoya I. Latysheva, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-6196-8969, zoyal@mail.ru

Marina N. Uvarova, candidate of economic sciences, associated professor of the department of information technology and mathematics,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-1834-6224, uvarovamn@mail.ru

Yulia V. Plahutina, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance,
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-4562-2386, juliasonina2008@yandex.ru

zoyal@mail.ru

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЭЛЕКТРОННАЯ НАУКА»



Научно-образовательный журнал «StudNet» для аспирантов, студентов, молодых ученых и преподавателей.

- Цитирование РИНЦ, КиберЛенинке, Google Scholar.
- Научным публикациям присваивается международный **цифровой индикатор DOI**.

Контакты: ***https://stud.net.ru, jurnal-studnet@yandex.ru***