



Научная статья
УДК 339.5:338.43
doi: 10.55186/25876740_2023_66_2_138

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСПОРТА РОССИЙСКОЙ ПШЕНИЦЫ

О.С. Фомин¹, Д.А. Зюкин¹, С.А. Беляев², Е.В. Репринцева²

¹Курская государственная сельскохозяйственная академия
имени И.И. Иванова, Курск, Россия

²Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Аннотация. Пшеница является ключевой культурой в зерновом хозяйстве России и основной среди экспортируемых на мировой продовольственный рынок из России. В силу обострения отношений на внешнеполитической арене и попыток выдавить Россию со всех возможных рынков, под угрозу попадает и развитие зернового экспорта, хотя без участия России в обеспечении баланса мирового зернового рынка растет угроза возникновения голода в странах, не обеспечивающих свое население продовольствием собственными силами. В работе проводится анализ динамики экспорта пшеницы в отношении общего объема экспорта зерновых, оценка динамики экспорта пшеницы в сравнении с объемами валовых сборов пшеницы, рассматривается динамика валовых сборов пшеницы в регионах, являющихся крупнейшими ее производителями, и оценивается изменение доли пшеницы в объемах валовых сборов зерновых в данных регионах для выделения ее роли в зерновом производстве. Также определяются группы ключевых партнеров России в торговле пшеницей. В динамике экспорт зерновых растет, как растет и доля пшеницы в экспорте зерновых, увеличивается доля отправляющейся на экспорт пшеницы относительно объемов валовых сборов культуры. Существенных изменений в структуре ключевых производителей пшеницы не происходит, крупнейшие производящие регионы в основном наращивают производство пшеницы. Среди ключевых партнеров по торговле пшеницей за последние 5 лет также не происходит существенных изменений: те страны, которые закупили наибольшие объемы — Турция и Египет — не теряют собственных позиций, небольшие изменения начинаются в первой десятке, часть партнеров в исследуемом периоде выбывает. Стабилизация позиций России на мировом зерновом рынке и ее продвижение требует комплексной и системной работы с прямыми потребителями, что позволит сократить внешние риски при совершении экспортных сделок.

Ключевые слова: пшеница, зерновые культуры, зерновое производство, валовой сбор, санкции, экспорт пшеницы, ключевые партнеры, регион

Original article

ECONOMIC AND GEOGRAPHICAL SPECIFICS OF THE EXPORT OF RUSSIAN WHEAT

O.S. Fomin¹, D.A. Zyukin¹, S.A. Belyaev², E.V. Reprintseva²

¹Kursk State Agricultural Academy named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia

²Kursk State Medical University, Kursk, Russia

Abstract. Wheat is a key crop in the Russian grain economy and the main crop exported to the world food market from Russia. Due to the aggravation of relations in the foreign policy arena and attempts to squeeze Russia out of all possible markets, the development of grain exports is also at risk, although without Russia's participation in ensuring the balance of the world grain market, the threat of famine in countries that do not provide their own population with food is escalating. The paper analyzes the dynamics of wheat exports in relation to the total volume of grain exports, estimates the dynamics of wheat exports in comparison with the volumes of wheat gross collections, examines the dynamics of wheat gross collections in the regions that are its largest producers and estimates the change in the share of wheat in the volumes of gross grain collections in these regions to highlight its role in grain production. Groups of key partners of Russia in the wheat trade are also identified. Grain exports are growing in dynamics, as is the share of wheat in grain exports, and the share of wheat exported is increasing relative to the volume of gross crop collections. There are no significant changes in the structure of key wheat producers, the largest producing regions are mainly increasing wheat production. There have also been no significant changes among the key partners in wheat trade over the past five years, those countries that bought the largest volumes — Turkey and Egypt — do not lose their own positions, small changes begin in the top ten, some partners drop out in the study period. The stabilization of Russia's position in the global grain market and its promotion requires comprehensive and systematic work with direct consumers, which will reduce external risks when making export transactions.

Keywords: wheat, grain crops, grain production, gross harvest, sanctions, wheat exports, key partners, region

Введение. Ключевой культурой российского зернового экспорта является пшеница. Несмотря на недостатки, касающиеся невысокого качества производимой в России пшеницы, спрос на нее на мировом рынке довольно высокий, поскольку цена конкурентоспособна, а стран, испытывающих проблемы с обеспечением продовольственной безопасности и не нуждающихся в высокосортовой пшенице, в мире достаточно много.

Благодаря активизации мер по обеспечению продовольственной безопасности России после введения взаимных санкций были достигнуты хорошие результаты в развитии аграрного производства, поэтому после введения санкционных мер по отношению к энергетическому экспорту, Россия смогла активизировать продажи

зерновых на мировом рынке без ущерба для внутреннего рынка [1].

Несмотря на внешнеполитическое давление, особенно обострившееся на фоне событий 2022 г., перспективы развития российского зернового экспорта имеют позитивные предпосылки, несмотря на логистические сложности, препятствия на совершение торговых и валютных операций на биржах и при косвенном давлении США на потенциальных покупателей российской пшеницы [2, 3].

При этом вопросы доступности продовольствия для российского населения имеют первоочередную важность, развитие экспорта должно происходить не в ущерб развитию внутреннего рынка. Реальные доходы населения России стали стремительно снижаться с развитием

структурного кризиса, и в текущем году ситуация усугубилась. На фоне роста социальной напряженности, увеличения стоимости коммунальных услуг, транспортных расходов, лекарственных препаратов и др., рост цен на продовольствие и снижение его качества может создавать угрозу внутренних конфликтов [4, 5]. В свою очередь, это может оказать негативное влияние на развитие аграрного производства.

Для России развитие аграрного экспорта является одной из стратегических задач, позволяющих решить не только проблему диверсификации источников валютной выручки, но и проблему установления внешнеполитического влияния в регионах, которые нуждаются в поставках российского продовольствия. При этом важное значение приобретает изменение



роли России в глобальных производственных и торговых цепочках, поскольку до сегодняшнего времени ее участие в мировой экономике фрагментарное и не представлено широким разнообразием экспорта, поскольку в основном ведется сбыт энергетических и минерально-сырьевых ресурсов [6, 7].

Необходимость изменения положения России на мировом продовольственном рынке в сторону увеличения влияния требует наращивания объемов производства востребованной продукции. В частности, это касается производства пшеницы, что обуславливает необходимость анализа ее производства и экспорта и определение ключевых партнеров России в торговле пшеницей для обеспечения устойчивости сбыта российского зерна на мировом рынке.

Методика исследования. Исследование проводится в период с 2012 по 2021 гг., что позволяет наиболее полно охватить картину развития производства и экспорта пшеницы в период до наступления глобальных изменений в мировой экономической системе, остро затронувших Россию.

В исследовании были использованы данные Центрального таможенного управления [8], Федеральной службы государственной статистики [9] и новостного источника Финмаркет [10].

На первоначальном этапе необходимо рассмотреть динамику экспорта пшеницы в отношении общего объема экспорта зерновых, оценить динамику экспорта пшеницы в сравнении с объемами ее валовых сборов. На втором этапе следует рассмотреть динамику валовых сборов пшеницы в регионах, являющихся крупнейшими ее производителями, и оценить изменение доли пшеницы в объемах валовых сборов зерновых в данных регионах для выделения ее роли в зерновом производстве. На третьем этапе необходимо выделить группы стран-партнеров по покупке российской пшеницы на мировом рынке для обеспечения устойчивости сбыта российской пшеницы на мировой рынок.

Результаты исследования. Согласно данным агентства Финмаркет, в сезонах 2019/20, 2020/21 и 2021/22 структура зернового экспорта несколько отличается от официальных статистических данных на десятки доли процента, но в обеих информационных системах пшеница позиционируется в качестве преобладающей культуры в зерновом экспорте России (рис. 1).

Второй по величине культурой в структуре зернового экспорта является ячмень, на долю которого приходится от 9 до 12%, на третьем месте находится кукуруза, занимающая в структуре зернового экспорта от 5,7 до 9,4%. На долю прочих культур приходится минимальные величины зернового экспорта.

В динамике за последние 10 лет доля пшеницы в общем объеме зернового экспорта находится в разные годы на уровне от 69,1% в 2016 г. до 83,1% в 2012 г. В последние 3 года показатель колеблется в районе 80% (рис. 2).

С 2014 г. экспорт российских зерновых стал превышать 30 млн т, что существенно усилило позиции России на мировом зерновом рынке. На фоне борьбы России с коллективным Западом экспорт зерновых стал одним из инструментов получения валютной выручки и приобретения политического влияния в регионах, остро нуждающихся в продовольственных ресурсах.

Стоит отметить, что с 2014 г. на экспорт стало уходить более 30% от объемов валовых сборов

зерновых, чего до обострения внешнеполитической ситуации вокруг России и ограничений энергетического экспорта не наблюдалось. Максимальный объем экспорта зерновых пришелся на 2018 г. и превысил 54 млн т, из них более 80% пришлось на экспорт пшеницы и меслина. Всего порог доли экспорта пшеницы в 80% от общего объема отмечался трижды за период — помимо 2018 г., в 2011 г. и в 2019 г.

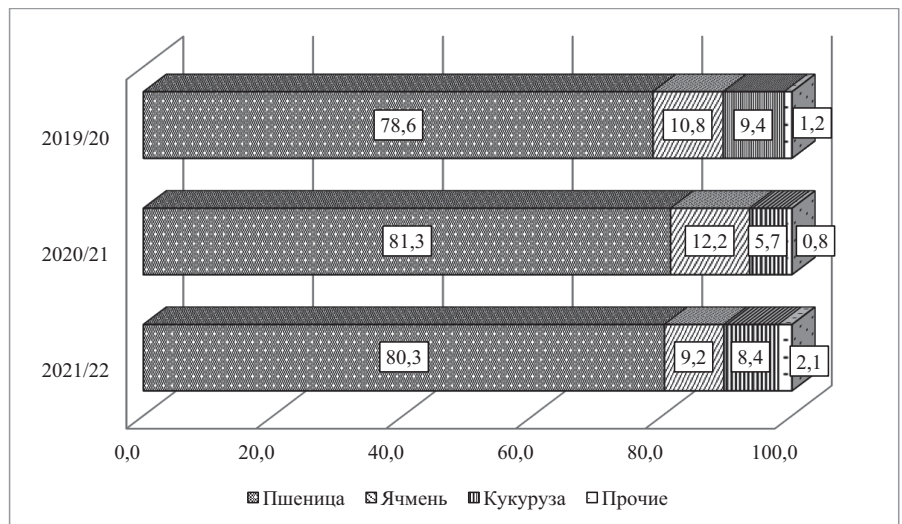
Относительно объемов валовых сборов доля экспорта пшеницы в динамике увеличивается и в отдельные годы превышает 35% (рис. 3).

Начиная с 2017-2018 г., когда российская экономика вышла из острой фазы структурного кризиса, доля экспорта пшеницы в объеме валовых сборов стала ежегодно увеличиваться и составляет в 2019-2021 гг. стабильно выше 40%. При этом в 2014-2016 гг. показатель не превышал 35%. Следовательно, стоит предположить, что развитие зернового хозяйства идет через покультурный ориентир на внутренний и мировой рынок, поэтому экспорт для пшеницы становится куда больше, чем просто инструментом

санации. В контексте доли пшеницы в структуре посевов и валовом сборе экспорт выступает в качестве прямого стимула наращивания объемов производства. В контексте ограничения по экстенсивному фактору экспорт стимулирует применение в производстве зерновых интенсивно-инновационных способов возделывания зерновых культур.

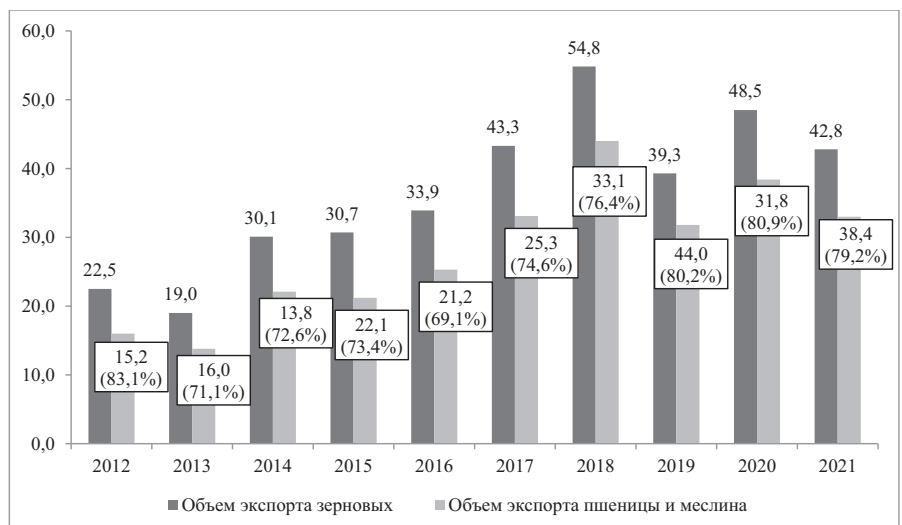
Пшеница является основной из возделываемых в России зерновых культур. Среди ее производителей внутри страны наблюдается широкое географическое многообразие, но среди них выделяются лидирующие регионы, где объемы валовых сборов стабильно в разные годы превышали показатель в 2 млн т.

Прямыми регионами-экспортерами среди производителей зерновых в России являются Ростовская область, Краснодарский край и Воронежская область, остальные регионы, такие как Москва, Санкт-Петербург и Калининградская область, выступают в качестве хабов, где зерно физически не концентрируется, а проходит по экспортным цепочкам лишь юридически.



Составлено на основе данных новостного агентства Финмаркет [10].

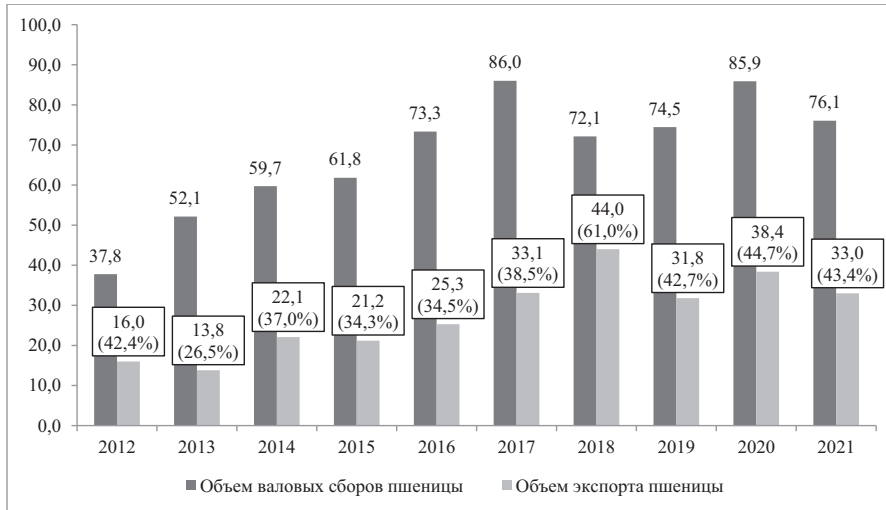
Рисунок 1. Структура российского экспорта зерновых и зернобобовых, %
Figure 1. Structure of Russian grain and leguminous exports, %



Составлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики [9].

Рисунок 2. Динамика экспорта злаков в сравнении с экспортом пшеницы и меслина в 2012-2021 гг., млн т
Figure 2. Dynamics of grain exports in comparison with wheat and meslin exports in 2012-2021, million tons





Составлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики [9].

Рисунок 3. Динамика экспорта пшеницы в сравнении с объемами валовых сборов пшеницы в 2012-2021 гг., млн т

Figure 3. Dynamics of wheat exports in comparison with the volume of gross wheat harvests in 2012-2021, million tons

Таблица 1. Динамика валовых сборов пшеницы в 2012-2021 гг., млн т

Table 1. Dynamics of gross wheat harvests in 2012-2021, million tons

Регион	Годы						Изменение, %	
	2012	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2012 г.	2021 г. к 2017 г.
Ростовская область	4,50	10,91	9,34	9,98	10,55	11,49	155,5	5,3
Краснодарский край	4,52	8,71	8,97	9,27	7,80	10,07	122,6	15,6
Ставропольский край	3,43	7,60	7,16	6,41	4,34	6,79	98,1	-10,7
Алтайский край	1,33	2,89	3,05	2,83	2,39	3,38	153,6	16,9
Волгоградская область	1,90	4,61	3,04	3,67	4,41	2,99	57,6	-35,2
Курская область	1,36	2,82	2,42	2,58	3,25	2,43	78,1	-13,8
Орловская область	1,18	2,02	1,97	2,21	2,70	2,28	93,4	12,7
Новосибирская область	0,80	1,88	1,65	1,61	1,71	2,17	172,5	15,7
Омская область	1,17	2,52	2,25	2,13	2,19	2,12	81,6	-16,2
Саратовская область	1,25	4,20	2,23	1,92	3,78	2,08	66,5	-50,4
Воронежская область	1,47	3,40	2,72	2,89	3,88	1,88	28,3	-44,5
Белгородская область	0,85	2,05	1,90	2,02	2,51	1,86	118,5	-9,1

Составлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики ЕМИСС [10].

Таблица 2. Динамика доли валовых сборов пшеницы в объеме валовых сборов зерновых в регионах, лидирующих по зерновому производству, %

Table 2. Dynamics of the share of gross wheat collections in the volume of gross grain collections in the regions leading in grain production, %

Регион	Годы						Изменение, %	
	2012	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2012 г.	2021 г. к 2017 г.
Ростовская область	73,0	81,0	85,6	82,5	84,6	84,5	11,5	3,4
Краснодарский край	51,2	61,9	70,5	66,8	64,4	68,0	16,9	6,2
Ставропольский край	70,9	75,2	80,1	76,3	75,4	73,5	2,7	-1,7
Алтайский край	53,0	58,1	61,0	61,5	60,5	60,6	7,7	2,5
Волгоградская область	78,3	81,6	82,1	81,8	86,3	72,5	-5,8	-9,1
Курская область	48,0	55,9	53,4	51,8	55,6	54,0	6,0	-1,9
Орловская область	56,9	63,7	61,8	60,3	63,0	60,3	3,4	-3,4
Новосибирская область	64,4	66,5	66,3	66,0	67,7	64,3	-0,1	-2,3
Омская область	69,0	72,8	70,6	69,8	72,1	72,0	3,1	-0,7
Саратовская область	56,7	71,9	67,3	60,3	71,3	56,2	-0,5	-15,7
Воронежская область	47,2	60,0	57,2	55,9	63,0	43,9	-3,3	-16,1
Белгородская область	34,1	57,1	56,1	58,0	64,3	60,7	26,7	3,6

Составлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики ЕМИСС [10].

К числу крупнейших производителей российской пшеницы можно отнести 12 регионов, где в последние 10 лет наблюдались наибольшие объемы производства пшеницы озимой и яровой, превышающие в какой-то из периодов 2 млн т (табл. 1).

Крупнейшие объемы валовых сборов пшеницы, несравнимые по размеру с другими представителями наиболее весомых производителей, приходятся на два региона — Ростовскую область и Краснодарский край. Несмотря на ограничение в факторах прироста урожая, в Краснодарском крае и Ростовской области положительная динамика валовых сборов пшеницы отмечается в Воронежской области, где показатель сократился на 44,5%; и в Саратовской области, где снижение составило 50,4% относительно 2017 г. При этом отрицательные результаты Воронежской области связаны в целом со снижением валовых сборов озимой пшеницы в 2021 г. до 1,5 млн т, в то время как в 2020 г. этот показатель составил 3,7 млн т. Возможной причиной падения урожайности могли стать неблагоприятные климатические проявления, которые повлияли, судя по всему, на урожай культуры в Курской и Саратовской областях, лежащих примерно на одной широте с Воронежской областью, в которых также отмечается снижение валовых сборов пшеницы. В тройку лидеров по объемам валовых сборов входит также Ставропольский край, хотя его результативность не дотягивает до уровня Ростовской области и Краснодарского края, но она на порядок выше уровня следующего блока регионов, где валовые сборы превышают 2 млн т в 2021 г. В основном в их числе регионы Центрального Черноземья, Южной Сибири и Алтайский край.

Относительно 2012 г. все регионы, являющиеся крупнейшими производителями пшеницы, показали положительную динамику в значительных величинах, кроме Воронежской области, где показатель вырос всего на 28,3%.

В общем объеме производства зерновых в регионах, лидирующих по производству пшеницы, последняя является доминирующей культурой (табл. 2).

В Ростовской области, лидирующей по объемам экспорта зерна, на долю пшеницы приходится более 80% валовых сборов зерновых, что свидетельствует о взаимосвязи экспорта со стимулированием производства тех или иных видов культур. В Краснодарском крае, входящем в состав тройки лидеров по производству пшеницы и по объемам экспорта зерновых, на долю культуры приходится порядка 65-70% валовых сборов зерновых. Довольно высокий процент производства пшеницы в валовых сборах зерновых в Ставропольском крае — более 73%, и Волгоградской области — во все годы, кроме 2021 г., более 80%. В регионах Центрального Черноземья на долю пшеницы приходится от 50 до 60% валовых сборов зерновых, в остальных регионах, характеризующихся высокими объемами валовых сборов пшеницы — более 60%. Столь высокая доля валовых сборов пшеницы в производстве зерновых в регионах, отличающихся наилучшими результатами, свидетельствует о том, что, во-первых, пшеница



Составлено на основе данных Центрального таможенного управления [8].

Рисунок 4. Основные покупатели российской пшеницы по типу партнерства
Figure 4. The main buyers of Russian wheat by type of partnership

является ключевой культурах в этих регионах, а во-вторых, косвенно свидетельствует о стимулировании производства пшеницы экспортной ориентацией ряда регионов.

Зерновые культуры российского производства поставляются в страны Африки, Аравийского полуострова и Азии. Учитывая значимость экспорта, на данном этапе следует обеспечивать устойчивость сбыта российской зерна и пшеницы на мировом рынке, поэтому необходимо иметь четкие представления о партнерах России в торговле зерном.

Следует выделить три группы покупателей российской пшеницы — стабильные партнеры, отличающиеся крупными объемами закупок и постоянством покупок; нестабильные партнеры, которые либо прекратили закупки или существенно уменьшили объемы импорта, либо закупают не системно; а также новые и бывшие партнеры, которые были среди покупателей в 2017 г. и вышли в 2021 г. и наоборот. При определении страны в ту или иную группу учитывались объемы отгрузок в начальном и конечном периоде от 100 тыс. т (рис. 4).

Среди крупнейших стабильных партнеров России в торговле пшеницей числятся 7 стран, куда суммарно отправляется ежегодно порядка 20 млн т пшеницы. Самая многочисленная группа — это партнеры, которые не имеют стабильных позиций в первой десятке или двадцатке в российском экспорте, но покупают ежегодно и характеризуются либо растущим в динамике спросом, либо снижающимся. За последние пять лет из покупателей, приобретающих свыше 100 тыс. т пшеницы, вышли ряд ближневосточных и южноамериканских стран и островных стран тихоокеанского бассейна, но в то же время такие страны как Саудовская Аравия и Пакистан вошли в число покупателей с довольно крупными объемами закупок.

Следовательно, для стабилизации сбыта пшеницы на мировой рынок необходимо создавать условия для реализации российской продукции наиболее заинтересованным в этом партнерам и отличающимся стабильностью в отношениях, оживлять падающий спрос и развивать отношения с вновь появившимися партнерами. С теми покупателями, которые перестали по каким-либо причинам закупать российскую пшеницу, а судя по приверженности взглядов правящих структур в бывших странах, роль сыграть могли и политические причины, следует провести работу в ключе преодоления разногласий и продолжения сотрудничества.

Выводы и рекомендации. Пшеница является ключевой культурой российского зернового экспорта. Основные зернопроизводящие регионы в структуре своей пашни возделывают пшеницу как доминирующую сельскохозяйственную культуру. Судя по изменению доли экспорта пшеницы относительно объемов валовых сборов культуры, очевиден рост заинтересованности зерноводов в наращивании экспортного потенциала. Вместе с тем, несмотря на обострение внешнеполитической ситуации вокруг России, введение различных ограничений в организации торгового процесса с Россией на мировом рынке, а также создание препятствий логистического характера в случаях с вывозом российского зерна, перспективы развития зернового экспорта положительные и имеются сильные стороны для этого.

Все больше стран желают действовать по собственной воле и в своих собственных интересах, в том числе в вопросах обеспечения продовольственного баланса. У России сложились постоянные партнерские отношения со многими странами через торговлю пшеницей. Некоторые из них стабильно приобретают крупные

объемы продукции, иные имеют изменяющийся спрос, другие только начали свое взаимодействие в этом вопросе. Это свидетельствует о том, что мировой рынок нуждается в российском зерне и без него не получится устранить угрозу голода в странах, не способных обеспечить население продовольствием в нужном объеме.

В связи с этим необходимо стимулировать не только рост производства зерновых, но и развитие транспортно-логистической сети внутри страны с ориентацией на географию отгрузки для ключевых потребителей российского зерна. Другой политический вопрос в новых условиях — создание прямых взаиморасчетов с потребителями в целях снижения препятствий в вопросах проведения платежей и осуществления сделок.

В контексте развития зернового хозяйства и рынка внутри страны экспорт становится все более значимым, о чем свидетельствует рост доли экспортируемой пшеницы при сохраняющемся доминирующем положении в структуре посевов зерновых. Во многих аграрно-развитых регионах страны резервы экстенсивных факторов наращивания урожаев зерновых становятся все меньше, а для инновационно-интенсивного пути развития отрасли важно, чтобы обеспечивался экономический стимул — цена на рынке должна быть приемлемой для зерноводов. Экспорт становится не просто инструментом санирования рынка от излишков зерна, но и обеспечивает нужный уровень эффективности, чтобы агробизнес имел целесообразность повышать интенсификацию возделывания зерновых культур и пшеницы, в частности.

Список источников

1. Golovin A., Derkach N., Zyukin D. Development of food exports to ensure economic security // *Экономический часопис-XXI*. 2020. № 186 (11-12). С. 75-85.
2. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of Russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 28, pp. 346-355.
3. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Svyatova, O.V., Golovin, A.A., Pshenichnikova, O.V., Petrushina, O.V. (2021). Directions and prospects for expanding the export of Russian wheat. *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 12, no. 32, pp. 87-101.
4. Соловьева Т.Н., Зюкин Д.А. Бедность населения как препятствие развития агропродовольственного производства в России // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2021. № 3 (381). С. 19-22.
5. Гончаренко К.А., Печерица Е.В. Влияние импортозамещения на состояние экономической доступности продовольствия в РФ // *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. 2021. № 1 (33). С. 71-77.
6. Симачев Ю.В., Федюнина А.А., Кузык М.Г. Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений // *Вопросы экономики*. 2022. № 6. С. 5-25.
7. Глазатова М.К., Данильцев А.В. Основные тенденции в развитии мировой торговли и структурные особенности российского экспорта // *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2020. № 1 (45). С. 183-192.
8. Экспорт и импорт РФ по товарным группам в торговле со всеми странами. Центральное таможенное управление. Режим доступа: <http://stat.customs.ru/documents> (дата обращения: 01.12.2022).
9. Валовой сбор сельскохозяйственных культур. Пшеница. Федеральная служба государственной статистики. ЕМИСС. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/30950> (дата обращения: 01.12.2022).





10. Экспорт зерна из России в 2020/21 сельхозгоду вырос на 9%. Финмаркет. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/850538> (дата обращения: 01.12.2022).

References

1. Golovin, A., Derkach, N., Zyukin, D. (2020). Development of food exports to ensure economic security. *Ekonomichnyi chasopis XXI*, no. 186 (11-12), pp. 75-85.
2. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of Russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 28, pp. 346-355.
3. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Svyatova, O.V., Golovin, A.A., Pshenichnikova, O.V., Petrushina, O.V. (2021). Directions and prospects for expanding the export of Russian wheat. *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 12, no. 32, pp. 87-101.
4. Solov'eva, T.N., Zyukin, D.A. (2021). Bednost' naseleniya kak prepyatstvie razvitiya agroproduktivnogo proizvodstva v Rossii [Poverty of the population as an obstacle to the development of agri-food production in Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal [International agricultural journal]*, no. 3 (381), pp. 19-22.

5. Goncharenko, K.A., Pecheritsa, E.V. (2021). Vliyaniye importozameshcheniya na sostoyaniye ehkonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v RF [The impact of import substitution on the state of economic availability of food in the Russian Federation]. *Natsional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovaniye [National security and strategic planning]*, no. 1 (33), pp. 71-77.

6. Simachev, Yu.V., Fedyunina, A.A., Kuzyk, M.G. (2022). Rossiiskaya promyshlennaya politika v usloviyakh transformatsii sistemy mirovogo proizvodstva i zhestkikh ograniche-nii [Russian industrial policy in the context of the transformation of the world production system and severe restrictions]. *Voprosy ehkonomiki*, no. 6, pp. 5-25.

7. Glazatova, M.K., Danil'tsev, A.V. (2020). Osnovnye tendentsii v razvitiit mirovoi trgovli i strukturnye osobennosti rossiiskogo ehksporta [The main trends in the development of world trade and structural features of Russian exports]. *Zhurnal Novoi ehkonomicheskoi assotsiatsii [Journal of the New economic association]*, no. 1 (45), pp. 183-192.

8. Ehksport i import RF po tovarnym gruppam v trgovle so vsemi stranami. Tsentral'noe tamozhennoe upravleniye [Export and import of the Russian Federation by commodity groups in trade with all countries. Central Customs Administration]. Available at: <http://stat.customs.ru/documents> (accessed: 01.12.2022).

9. Valovoi sbor sel'skokhozyaistvennykh kul'tur. Pshenitsa. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki EMISS [Gross harvest of agricultural crops. Wheat. Federal State Statistics Service. EMISS]. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/30950> (accessed: 01.12.2022).

10. Ehksport zerna iz Rossii v 2020/21 sel'khozgodu vyros na 9%. Finmarket [Grain exports from Russia in the 2020/21 agricultural year increased by 9%. Finmarket]. Available at: <https://www.interfax.ru/business/850538> (accessed: 01.12.2022).

10. Ehksport zerna iz Rossii v 2020/21 sel'khozgodu vyros na 9%. Finmarket [Grain exports from Russia in the 2020/21 agricultural year increased by 9%. Finmarket]. Available at: <https://www.interfax.ru/business/850538> (accessed: 01.12.2022).

10. Ehksport zerna iz Rossii v 2020/21 sel'khozgodu vyros na 9%. Finmarket [Grain exports from Russia in the 2020/21 agricultural year increased by 9%. Finmarket]. Available at: <https://www.interfax.ru/business/850538> (accessed: 01.12.2022).

Информация об авторах:

Фомин Олег Сергеевич, доктор экономических наук, декан экономического факультета, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4940-0684>, osfomin@yandex.ru

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, nightingale46@rambler.ru

Беляев Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8685-5995>, serg-belyaev13@yandex.ru

Репринцева Елена Васильевна, кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0655-6360>, elena.reprin@yandex.ru

Information about the authors:

Oleg S. Fomin, doctor of economic sciences, dean of the faculty of economics, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4940-0684>, osfomin@yandex.ru

Danil A. Zyukin, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, nightingale46@rambler.ru

Sergei A. Belyaev, candidate of historical sciences, associate professor of the department of economics and management, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8685-5995>, serg-belyaev13@yandex.ru

Elena V. Reprintseva, candidate of pharmaceutical sciences, associate professor of the department of economics and management, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0655-6360>, elena.reprin@yandex.ru

✉ nightingale46@rambler.ru

Издательство «Электронная наука» выпускает научные журналы на русском и английском языках. Нам доверяют авторы по всему миру. Количество наших читателей, в том числе и в Интернете, более **55 тысяч** человек ежемесячно.

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЭЛЕКТРОННАЯ НАУКА»



Международный журнал прикладных наук и технологий «INTEGRAL» издается 6 раз в год.

- Стратегический научный партнер журнала «Государственный университет по землеустройству».
- **INTEGRAL** цитируется в РИНЦ, Google Scholar, КиберЛенинке.
- Научным публикациям присваивается международный **цифровой индикатор DOI**.
- Журнал участник программы **открытого доступа** к научным публикациям.

Контакты: <https://e-integral.ru>, e-science@list.ru