Научная статья
УДК 338.43
doi: 10.55186/25876740_2026_69_7_1016

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ НА СНИЖЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ В АГРАРНОМ БИЗНЕСЕ

О.В. Петрушина[1], А.В. Волкова[2], А.О. Спицына[3], Н.И. Ткачева[3], Н.А Быканова[4]

[1]Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия
[2]Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия
[3]Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Курск, Россия
[4]Курская академия государственной и муниципальной службы, Курск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается влияние экономических рисков на снижение эффективности в аграрном бизнесе Российской Федерации в период 2021-2025 гг. В новых условиях в качестве приоритета развития АПК выделяется повышение уровня продовольственной автономии страны в части производства всех базовых видов продовольствия, что также требует соблюдения баланса интересов страны и аграриев в части обеспечения высокого уровня продовольственного самообеспечения при одновременном сохранении оптимального уровня производственно-экономической эффективности. В части экономических аспектов сложившиеся обстоятельства привели к существенному росту издержек в аграрном производстве, поэтому решение вопросов обеспечения оптимального уровня экономической эффективности в агроном бизнесе с учетом сохранения рисков финансового характера является актуальным направлением. В ходе работы было выдвинуто предположение, что кризисное изменение политической и экономической обстановки в России в последние несколько лет стало причиной снижение эффективности в АПК, тем самым сформировав угрозы и риски экономического характера для отрасли. Проверка сформированной гипотезы осуществлялась на основе анализа динамики ключевых индикаторов развития АПК в России в период 2021-2025 гг. с использованием официальных статистических данных и научных методов и подходов к исследованию. Было установлено, что основной тенденцией стало снижение экономической эффективности в аграрном бизнесе, что подтверждается сокращением физического объема производства сельскохозяйственной продукции в динамике, при этом в наибольшей степени за счет падения в растениеводстве. Оценка совокупных индикаторов финансового состояния организаций сферы АПК показала, что значительного ухудшения ситуации не произошло: установлено снижение коэффициента финансового левериджа и доли краткосрочных заемных ресурсов в общей структуре привлеченного капитала. К числу негативных трендов стоит отнести рост индикатора стоимости финансирования, что свидетельствует об удорожании кредитных ресурсов для аграрного бизнеса.

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, аграрный бизнес, финансовая устойчивость, рентабельность, экономические риски

Original article

THE IMPACT OF ECONOMIC RISKS ON EFFICIENCY REDUCTION IN THE AGRICULTURAL BUSINESS

O.V. Petrushina[1], A.V. Volkova[2], A.O. Spitsyna[3], N.I. Tkacheva[3], N.A. Bykanova[4]

[1]Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia
[2]Samara State Agrarian University, Samara, Russia
[3]Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk, Russia
[4]Kursk Academy of State and Municipal Service, Kursk, Russia

Abstract. The article examines the impact of economic risks on efficiency reduction in the agricultural business of the Russian Federation in the period 2021-2025. In the new conditions, increasing the level of food autonomy of the country in terms of the production of all basic types of food is highlighted as a priority for the development of the agro-industrial complex, which also requires balancing the interests of the country and farmers in terms of ensuring a high level of food self-sufficiency while maintaining an optimal level of production and economic efficiency. In terms of economic aspects, the current circumstances have led to a significant increase in costs in agricultural production, therefore, the issues of ensuring the optimal level of economic efficiency in the agricultural business, taking into account the preservation of financial risks, is an urgent area. In the course of the work, it was suggested that the crisis change in the political and economic situation in Russia over the past few years has caused a decrease in efficiency in the agro-industrial complex, thereby creating threats and risks of an economic nature for the industry. The hypothesis was tested based on an analysis of the dynamics of key indicators of agricultural development in Russia in the period 2021-2025 using official statistical data and scientific methods and research approaches. It was found that the main trend was a decrease in economic efficiency in the agricultural business, which is confirmed by a decrease in the physical volume of agricultural production in dynamics, mainly due to a drop in crop production. An assessment of the aggregate indicators of the financial condition of agribusiness organizations showed that there was no significant deterioration in the situation: a decrease in the financial leverage ratio and the share of short-term borrowed resources in the total structure of attracted capital was established. Negative trends include an increase in the indicator of the cost of financing, which indicates an increase in the cost of credit resources for the agricultural business.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, food security, agricultural business, financial stability, profitability, economic risks

Введение. Вопросы экономической безопасности страны в части продовольственного обеспечения сегодня входят в число наиболее значимых приоритетов, поскольку в условиях санкций данное направление оказалось под значимым давлением, что повлияло на основные тренды развития аграрно-промышленного комплекса [1, 2]. Поскольку Россия исторически является государством с высоким аграрным потенциалом и значительной долей сельского хозяйства в структуре экономики, то санкционные ограничения в данной сфере оказались весьма чувствительны [3, 4, 5].

В новых условиях в качестве приоритета развития АПК выделяется повышение уровня продовольственной автономии страны в части производства всех базовых видов продовольствия [6]. Это, однако, требует комплексной работы, направленной на модернизацию и технологическое переоснащение имеющихся производственных мощностей и используемых технологий [7, 8]. Кроме того, важно соблюсти баланс интересов страны и аграриев в части обеспечения высокого уровня продовольственного

© Петрушина О.В., Волкова А.В., Спицына А.О., Ткачева Н.И., Быканова Н.А., 2026

самообеспечения в соответствии с установленными на законодательном уровне значениями при одновременном сохранении оптимального уровня производственно-экономической эффективности [9, 10, 11].

В части экономических аспектов сложившиеся обстоятельства привели к существенному росту издержек в аграрном производстве на фоне физических ограничений импорта необходимых сырья, оборудования и технологий, дополняя причинами сохранения невысоким инвестиционный потенциал АПК и ряда других отраслей [12, 13]. Как следствие необходимости обеспечения параллельного импорта стало удлинение логистических цепочек, но эта же проблема сказалась и на конкурентоспособности российского экспорта продовольствия, осуществление которого также требует изменения логистических и финансовых маршрутов [14]. Кроме того, усиление экономического кризиса внутри страны стало причиной падения чистой прибыли аграриев из-за ограничения возможного роста цен в рамках сохранения платежеспособного спроса [15, 16, 17]. Как следствие, решение вопросов обеспечения оптимального уровня экономической эффективности в агроном бизнесе с учетом сохранения рисков финансового характера является актуальным направлением.

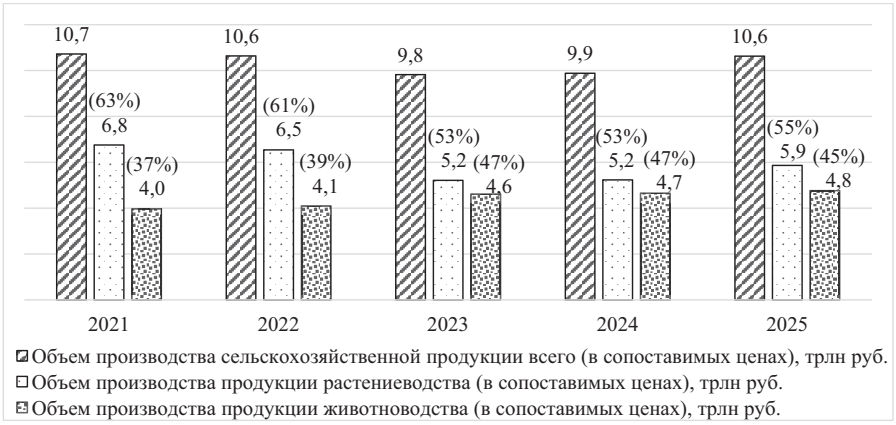
Методика исследования. Исследование основано на предположении о том, что кризисное изменение политической и экономической обстановки в России в последние несколько лет стало причиной снижение эффективности в АПК, тем самым сформировав угрозы и риски экономического характера для отрасли. Проверка сформированной гипотезы осуществлялась на основе анализа динамики ключевых индикаторов развития АПК в России, а именно: объема производства продукции АПК всего, по растениеводству и животноводству дифференцировано; числа и доли прибыльных и убыточных организаций в АПК, суммарного объема их прибыли и убытка; динамики сальдированного финансового результата и рентабельности в АПК всего, по растениеводству и животноводству дифференцировано; а также основных маркеров финансового состояния, в том числе индикатора стоимости финансирования, коэффициента финансового левериджа и пр.

В качестве периода исследования выбраны 2021-2025 гг., при этом значимость рассмотрения 2021 г. в качестве базисного связана с его предшествующим усилению экономического и политического кризиса положением, в связи с чем сопоставление с данными индикативных 2023 и 2025 гг. позволит определить основные тренды в отрасли и рост экономических рисков. Для целей исследования все стоимостные индикаторы были приведены в сопоставимый уровень — по ценам 2025 г. на основе индексов потребительских цен. В процессе проведения исследования были использованы научные методы и подходы к исследованию, в том числе горизонтальный и вертикальный анализ, интеллектуальный анализ данных, сравнительная оценка.

Результаты исследования. Суммарный объем производства сельскохозяйственной продукции в России в рассматриваемом периоде изменяется волнообразно в сопоставимых ценах, что подтверждает снижение физического объема производства в 2023-2024 гг. на фоне усиления влияния экономических санкций. Несмотря на то, что к 2025 г. суммарный объем производства продукции АПК снова вырос и достиг докризисного уровня, в динамике за 5 лет не произошло качественного развития аграрного производства, поскольку за 2 года только удалось нивелировать последствия кризиса, вызванного усилением санкций. В структуре производства сельскохозяйственной продукции по основным направлениям в динамике происходит изменение в пользу роста доли животноводческой продукции: в 2025 г. на продукцию растениеводства стало приходиться только 55%, в то время как в 2021 г. доля данного направления составляла 63%. Изменение структуры физического объема производства сельскохозяйственной продукции в динамике связано с тем, что после 2022 г. в растениеводстве наметился очевидный спад, в то время как в животноводстве тенденция к наращиванию объема производства продукции является устойчивой — с 4 до 4,8 трлн руб. за 5 лет. В результате, в условиях ухудшения экономической ситуации произошел общий спад физического объема производства продукции АПК, но при этом сокращение коснулось только растениеводства, а животноводство сохранило динамику к расширению объема производства (рис. 1).

Одновременно со снижением физического объема производства сельскохозяйственной продукции также отмечено и сокращение числа организаций в отрасли: если в 2021 г. их насчитывалось 3,9 тыс., то уже в 2022 г. их число сократилось на 8%, а к 2025 г. — суммарно на 13% (до 3,4 тыс.). В структуре сельскохозяйственных организаций по критерию финансового результата преобладают прибыльные, доля которых как в 2021 г., так и в 2025 г. составляла 75%, а в 2023-2024 гг. увеличивалась до более чем 80% на фоне снижения общей численности организаций АПК (преимущественно за счет убыточных).

Суммарный объем прибыли среди организаций отрасли в сопоставимых ценах показывает общий тренд к снижению, но в наибольшей степени — в 2022 г. относительно уровня предыдущего года (на 18,3%). После прироста физического объема прибыли до 804 млрд руб. в 2023 г., в последующие 2 года устойчивым трендом стало снижение до 748,5 млрд руб., что соответствует уровню 2022 г. Суммарный объем убытка организаций АПК также достиг минимума к 2023-2024 гг., а в 2025 году вырос более чем н треть и составил 104,9 млрд руб. (табл. 1).



Источник: Росстат

Рисунок 1. **Оценка изменения объема производства и структуры по основным направлениям сельскохозяйственной продукции в России всего и в 2021-2025 гг.**
Figure 1. **Assessment of changes in the volume of production and structure in the main areas of agricultural products in Russia in total and in 2021-2025**

Таблица 1. **Оценка изменения основных экономических показателей АПК России (2021-2025 гг.)**
Table 1. **Assessment of changes in the main economic indicators of the Russian agro-industrial complex (2021-2025)**

	Значение					Изменение, %	
	2021	2022	2023	2024	2025	2023/2021	2025/2023
Число организаций, осуществляющих деятельность в сельском хозяйстве всего, тыс. В том числе:	3,9	3,6	3,5	3,6	3,4	-10,3	-2,9
прибыльных организаций	3	2,8	2,8	2,9	2,6	-5,5	-8,3
убыточных организаций	1	0,8	0,7	0,7	0,8	-33,5	20,3
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	75,8	77,5	81	81,6	75,2	5,2	-5,8
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	24,2	22,5	19	18,4	24,8	-5,2	5,8
Сумма прибыли (в сопоставимых ценах), млрд руб.	914,7	747,5	804,0	797,9	748,5	-12,1	-6,9
Сумма убытка (в сопоставимых ценах), млрд руб.	115,6	94,8	75,7	86,7	104,9	-34,6	38,7

Источник: Росстат

Сальдированный финансовый результат организаций АПК в динамике за исследуемый период также снижается, при этом в сопоставимых ценах наихудший результат отмечен в 2025 г. — 643,6 млрд руб., что ниже даже уровня 2022 г. За 5 лет совокупный сальдированный финансовый результат организаций в отрасли снизился на 19,5%. В структуре полученного сальдированного финансового результата в 2021-2024 гг. подавляющий его объем приходился на растениеводство, а в 2025 г. результат в животноводстве стал выше и составил 353,1 млрд руб. в сравнении с 284 млрд руб. в растениеводстве (рис. 2).

Одновременно со снижением объема производства сельскохозяйственной продукции, совокупного размера прибыли и сальдированного финансового результата, также происходит и снижение эффективности деятельности в динамике. Общий уровень рентабельности продаж продукции АПК варьирует волнообразно за исследуемый период, но общим трендом является снижение показателя с 24 до 20,7% к 2025 г. В разрезе основных направлений производства сельскохозяйственной продукции уровень рентабельности продаж в растениеводстве был ощутимо выше, чем в животноводстве, но при этом данный разрыв сокращается в динамике на фоне повышения уровня эффективности в животноводстве до 18,3% при одновременном снижении в растениеводстве до 24,8% (рис. 3).

Индикатор стоимости финансирования, отражающий сколько сумм уплачиваемых процентов приходится на долгосрочные и краткосрочные заемные обязательства, показывает устойчивый тренд к росту в динамике с 0,053 до 0,094, тем самым свидетельствуя об удорожании заемных ресурсов для предприятий АПК.

При этом коэффициент финансового левериджа, характеризующий уровень зависимости от заемных ресурсов и, соответственно, финансовых рисков, напротив, в 2023-2025 гг. снизился относительно данных предыдущих двух лет и составил 1,56. В структуре заемных ресурсов предприятий АПК сохраняется более чем 2,5-кратное превышение краткосрочных средств над долгосрочными, что формирует низкую степень финансовой устойчивости. При этом в динамике происходит снижение показателя, что позволяет сделать вывод о повышении объема и доли долгосрочных заемных ресурсов в общей структуре привлеченного капитала, тем самым формируя более устойчивое положение.

В структуре активов предприятий АПК устойчиво и кратно преобладают финансовые активы, что также свидетельствует о более высоком уровне финансовой устойчивости, поскольку на 1 рубль нефинансовых активов приходится более 2 рублей активов финансовых, обладающих высокой степенью ликвидности. Также в динамике отмечен и рост коэффициента ликвидности в отрасли, поскольку к 2025 г. предприятия стали способны покрыть 192% своих краткосрочных обязательств за счет оборотных активов, что на 20% выше уровня 2021 г.

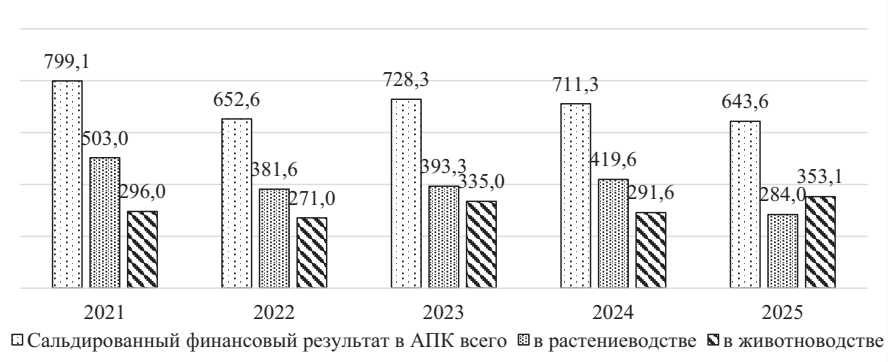
Отношение нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) к собственным средствам отражает долю накопленного финансового результата в общей сумме собственных средств и среди предприятий АПК и устойчиво составляет более 96% и растет в динамике до 98%. Это свидетельствует о том, что в структуре капитала сельскохозяйственных предприятий подавляющая доля приходится на нераспределенную прибыль, причем в динамике структура только растет.

Отношение нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) к нефинансовым активам характеризует, какая часть нефинансовых активов профинансирована исключительно за счет собственных средств. Для предприятий АПК в 2021 г. данный показатель составлял только 51%, что также косвенно указывает на высокую кредитную нагрузку. Однако в динамике отмечен рост показателя до 68% к 2024 г., когда был достигнут максимум, а к 2025 г. — снижение до 64%, что в целом ощутимо выше данных базисного периода и подтверждает повышение уровня финансовой устойчивости в части финансирования внеоборотных активов.

Одной из характерных особенностей для отрасли АПК является высокий уровень рентабельности капитала, где наименьшее значение показателя отмечалось в базисном 2021 г. — 17,6%, а в 2022 и 2024 гг. достигло максимума — более 22%. Уровень рентабельности активов в АПК также был наименьшим в 2021 г., а в 2022 г. достиг наибольшего уровня за рассматриваемый период — 6,72%. В динамике к 2025 г. показатель снизился до 4,6%, но при этом остался на заметно более высоком уровне. В свою очередь, норма чистой прибыли в АПК ощутимо выросла в 2022-2024 гг. относительно данных 2021 г. и достигала 7,6%, но к 2025 г. снизилась до минимума за 5 лет — 4,6% (табл. 2).

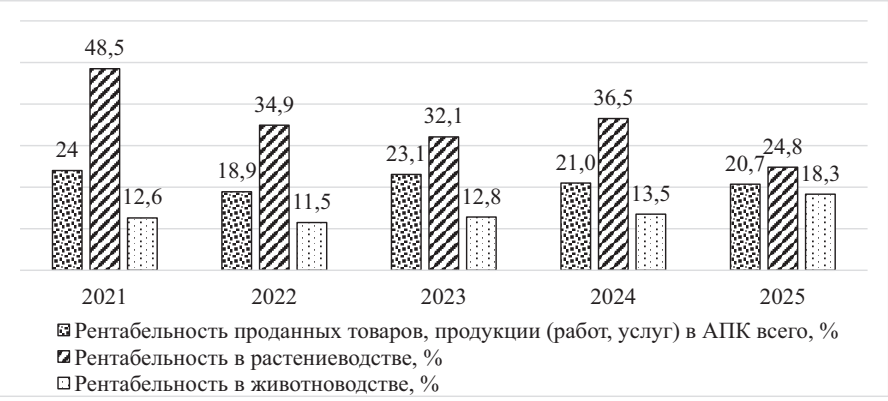
В настоящее время АПК России находится под влиянием целого ряда факторов внешнего и внутреннего характера, которые в совокупности формируют финансовые риски для отрасли. На современном этапе в качестве ключевых рисков финансового характера для АПК нами выделены: рост производственных издержек в АПК, значительное удорожание кредитных ресурсов и снижение их доступности, технологическая зависимость отдельных сегментов АПК, климатические и внешнеторговые риски (рис. 4).

В результате, сегодня, как и в ближайшей перспективе, агропромышленный комплекс России будет развиваться под сохраняющимся негативным влиянием вышеуказанных рисков и последствий их реализации. Наибольшее влияние на снижение эффективности и финансовой устойчивости предприятий АПК, по нашему мнению, продолжает оказывать риск, связанный с инфляцией роста производственных издержек и стоимости кредитных ресурсов, которые также играют большую роль в развитии аграрного бизнеса. Кроме того, поскольку продукция АПК прежде имела высокий экспортный потенциал, то внешнеторговые риски в условиях санкционных ограничений возросли существенно и также способствуют снижению доходов и маржинальной прибыли аграриев от таких сделок.



Источник: Росстат

Рисунок 2. **Оценка изменения сальдированного финансового результата (в сопоставимых ценах) в АПК России всего и по основным направлениям в 2021-2025 гг., млрд руб.**
Figure 2. **Assessment of changes in the net financial result (in comparable prices) in the Russian agro-industrial complex in total and in key areas in 2021-2025, billion rubles**



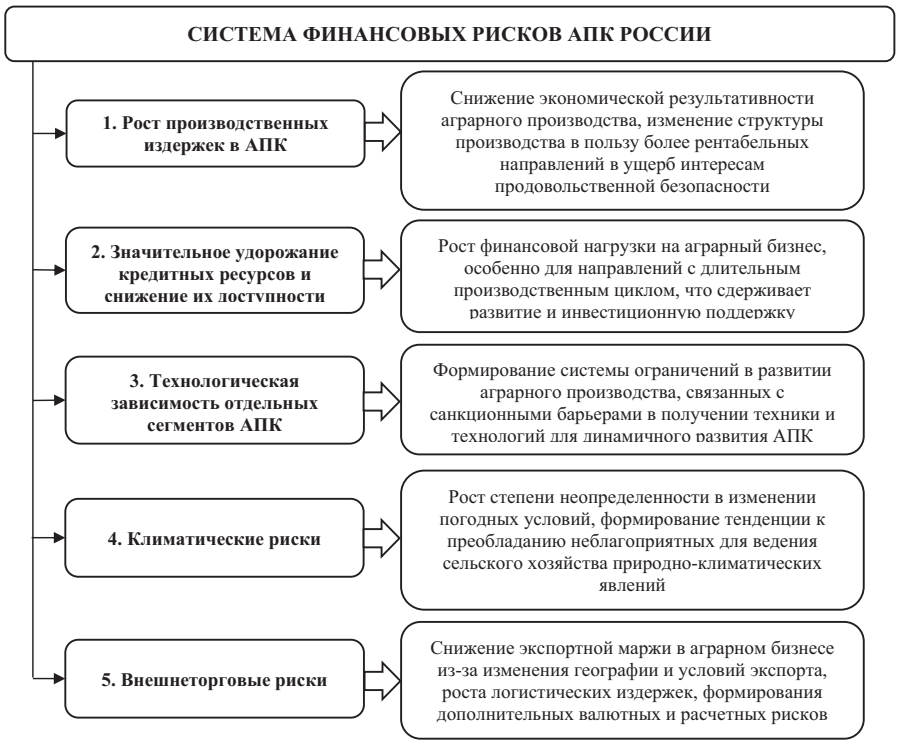
Источник: Росстат

Рисунок 3. **Оценка изменения экономической эффективности в АПК России всего и по основным направлениям (2021-2025 гг.)**
Figure 3. **Assessment of changes in economic efficiency in the Russian agro-industrial complex in total and in key areas (2021-2025)**

Таблица 2. **Оценка изменения основных индикаторов финансового состояния организаций в АПК РФ (2021-2025 гг.)**
Table 2. **Assessment of changes in the main indicators of the financial condition of organizations in the agro-industrial complex of the Russian Federation (2021-2025)**

	Значение					Абсолютное изменение	
	2021	2022	2023	2024	2025	2023/2021	2025/2023
Индикатор стоимости финансирования	0,053	0,051	0,067	0,069	0,094	0,014	0,027
Коэффициент финансового левериджа	1,63	1,63	1,57	1,61	1,56	-0,060	-0,01
Отношение краткосрочной задолженности к долгосрочной задолженности	3,19	3,02	2,99	2,93	2,85	-0,20	-0,15
Отношение финансовых активов к нефинансовым активам	2,26	2,22	2,09	2,08	2,07	-0,17	-0,02
Коэффициент ликвидности	1,73	1,87	1,94	1,94	1,92	0,21	-0,02
Отношение нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) к собственным средствам	0,96	0,96	0,97	0,97	0,98	0,01	0,01
Отношение нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) к нефинансовым активам	0,51	0,57	0,64	0,68	0,63	0,13	-0,01
Рентабельность капитала, %	17,56	22,48	19,49	22,71	20,90	1,93	1,41
Рентабельность активов, %	3,81	6,72	5,47	5,78	4,60	1,66	-0,87
Норма чистой прибыли, %	5,05	7,47	6,76	7,57	4,60	1,71	-2,16

Источник: статистика ЦБ РФ



Источник: составлено авторами

Рисунок 4. **Система финансовых рисков и их влияние на развитие агарного бизнеса в России (2026 г).**
Figure 4. **The system of financial risks and their impact on the development of the agar business in Russia (2026)**

Выводы и рекомендации. В АПК России последние 5 лет, сопряженные с изменением экономической и политической ситуации, произошли значительные изменения, что является следствием влияния ряда факторов и угроз. Основной тенденцией стало снижение экономической эффективности в аграрном бизнесе, что подтверждается сокращением физического объема производства сельскохозяйственной продукции в динамике, при этом в наибольшей степени за счет падения в растениеводстве, в то время как в животноводстве динамика роста является устойчивой. При этом уровень рентабельности продаж в АПК хоть в целом и снижается, но по основным направлениям также для животноводства отмечено сохранение положительной динамики в то время, как в растениеводстве падение уровня эффективности стало ощутимым.

Оценка совокупных индикаторов финансового состояния организаций сферы АПК показала, что к 2025 г. значительного ухудшения ситуации не произошло: по ряду параметров, напротив, наметилась положительная динамика, в том числе установлено снижение коэффициента финансового левериджа и доли краткосрочных заемных ресурсов в общей структуре привлеченного капитала, что свидетельствует о росте финансовой устойчивости в отрасли. Кроме того, в структуре активов преобладают финансовые, обладающие более высокой степью ликвидности, а показатели рентабельности активов и капитала растут. К числу негативных трендов стоит отнести рост индикатора стоимости финансирования, что свидетельствует об удорожании кредитных ресурсов для аграрного бизнеса.

В результате, негативные тренды в АПК в наибольшей степени обусловлены формированием различного рода рисков, среди которых в качестве основных, требующих наибольшего внимания, мы отмечаем рост производственных издержек в АПК, значительное удорожание кредитных ресурсов и снижение их доступности, технологическую зависимость отдельных сегментов АПК, климатические и внешнеторговые риски.

Список источников

1. Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н., Святова О.В., Зюкин Д.А., Федулов М.А. Влияние специализации на экономическое развитие регионов // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 1(385). С. 28-32. doi: 10.55186/25876740_2022_65_1_28. EDN: XCQZTD

2. Кривоногов А.Д., Кочура А.С. Особенности экономического развития внутреннего рынка РФ в условиях санкций // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 12. № 2(155). С. 50-54. doi: 10.36871/ek.up.p.r.2025.02.12.008. EDN RQJCTP

3. Минниханов Р.Р. Развитие аграрного сектора в системе национальной продовольственной безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 2. С. 94-99. doi: 10.37984/2076-9288-2023-2-94-99. EDN: KCZVLK

4. Golovin, A., Zyukin, D., Bobyreva, E., Sentishcheva, E., Chunikhina, A., Filippova, A. (2026). Impact of mineral fertilizers on crop yield increase and sustainability. *Proceedings of the IV International Conference on Advances in Materials, Earth Science and Technology (CAMSTech-IV-2024), Bukhara, October 29-31, 2024.* Melville: AIP PUBLISHING, vol. 3390, issue 1, p. 30007. doi: 10.1063/5.0322386. EDN AXSNNC

5. Милонова М.В., Астапенко А.А. Влияние санкций на аграрно-промышленный комплекс России // Международная торговля и торговая политика. 2023. № 3(35). С. 127-133. doi: 10.21686/2410-7395-2023-3-127-133. EDN: GMPGGF

6. Горбатов А.В., Горбатова О.А. Продовольственная безопасность России: состояние, угрозы и направления ее обеспечения в современных условиях // Вестник Академии знаний. 2024. № 6(65). С. 274-281. EDN: HHXNSG

7. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Оценка динамики развития сельскохозяйственного производства в регионах России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 6(384). С. 84-88. doi: 10.24412/2587-6740-2021-6-84-88. EDN: CQUUOK

8. Ситдикова Л.Ф. Оценка влияния санкций на сельское хозяйство и выявление направлений адаптации // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2025. Т. 20. № 2(78). С. 146-155. doi: 10.12737/2073-0462-2025-146-155. EDN: FSGGRC

9. Зюкин Д.А., Святова О.В., Яковлев Н.А., Болычева Е.А., Ноздрачева Е.Н. Финансово-хозяйственная оценка развития предприятий мукомольной промышленности // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 1(403). С. 75-79. doi: 10.55186/25876740_2025_68_1_75. EDN: QFBBLQ

10. Барановская Т.П., Бурса И.А., Тахумова О.В., Карачанская Т.А. Влияние санкций на развитие сельскохозяйственной отрасли РФ // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2025. № 121. С. 7-16. doi: 10.21515/1999-1703-121-7-16. EDN: UQNJLG

11. Mironova A.V., Kuberova A.R., Steshina I.A. Anti-Russian sanctions: impact on the Russian economy // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2023. № 1. С. 448-450. EDN LMSPJF

12. Зюкин Д.А., Болычева Е.А., Каширин С.В., Баранников А.А., Гончаренко О.Н. Развитие инвестиционного климата в Российской Федерации на фоне политических и экономических санкций // Финансы: теория и практика. 2024. Т. 28. № 4. С. 84-96. doi: 10.26794/2587-5671-2024-28-4-84-96. EDN CLFYOE

13. Осенний В.В., Хроль Е.В., Беспалова Д.П. Влияние модернизации сельскохозяйственных производств на экономическую эффективность отрасли // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2023. № 105. С. 19-25. doi: 10.21515/1999-1703-105-19-25. EDN: BEEFWC

14. Зюкин Д.А. Факторы конкурентоспособности российского зерна на мировом рынке и перспективы развития зернового хозяйства в контексте наращивания экспортного потенциала // Аграрный вестник Урала. 2024. № 4. С. 531-541. doi: 10.32417/1997-4868-2024-24-04-531-541. EDN: JJCROP

15. Голова Е.Е., Баранова И.В. Оценка санкционного влияния на аграрный сектор Российской Федерации // Журнал экономических исследований. 2024. Т. 10. № S. С. 50-60. EDN TXHJPP

16. Соловьева Т.Н., Зюкин Д.А. Бедность населения как препятствие развития агропродовольственного производства в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 3(381). С. 19-22. doi: 10.24412/2587-6740-2021-3-19-22. EDN: NVKPHJ

17. Бунчиков О.Н., Володин М.В. Функционирование сельскохозяйственного предпринимательства в условиях санкций: оценка деятельности и перспективы развития // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7. № 11. doi: 10.55186/2413046X_2022_7_11_671. EDN: MZBFIR

References

1. Sergeeva, N.M., Solov'eva, T.N., Svyatova, O.V., Zyukin, D.A., Fedulov, M.A. (2022). Vliyanie spetsializatsii na ehkonomicheskoe razvitie regionov [Influence of specialization on the economic development of regions]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1(385), pp. 28-32. doi: 10.55186/25876740_2022_65_1_28. EDN: XCQZTD

2. Krivonogov, A.D., Kochura, A.S. (2025). Osobennosti ehkonomicheskogo razvitiya vnutrennego rynka RF v usloviyakh sanktsii [Features of the economic development of the domestic market of the Russian Federation in the context of sanctions]. *Ehkonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and management: problems, solutions], vol. 12, no. 2(155), pp. 50-54. doi: 10.36871/ek.up.p.r.2025.02.12.008. EDN RQJCTP

3. Minnikhanov, R.R. (2023). Razvitie agrarnogo sektora v sisteme natsional'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [Development of the agricultural sector in the system of national food security]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki* [Fundamental and applied researches of the cooperative sector of the economy], no. 2, pp. 94-99. doi: 10.37984/2076-9288-2023-2-94-99. EDN: KCZVLK

4. Golovin, A., Zyukin, D., Bobyreva, E., Sentishcheva, E., Chunikhina, A., Filippova, A. (2026). Impact of mineral fertilizers on crop yield increase and sustainability. *Proceedings of the IV International Conference on Advances in Materials, Earth Science and Technology (CAMSTech-IV-2024), Bukhara, October 29-31, 2024.* Melville: AIP PUBLISHING, vol. 3390, issue 1, p. 30007. doi: 10.1063/5.0322386. EDN AXSNNC

5. Milonova, M.V., Astapenko, A.A. (2023). Vliyanie sanktsii na agrarno-promyshlennyi kompleks Rossii [The impact of sanctions on the Russian agricultural and industrial complex]. *Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika* [International trade and trade policy], no. 3(35), pp. 127-133. doi: 10.21686/2410-7395-2023-3-127-133. EDN: GMPGGF

6. Gorbatov, A.V., Gorbatova, O.A. (2024). Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii: sostoyanie, ugrozy i napravleniya ee obespecheniya v sovremennykh usloviyakh [Food security of Russia: the state, threats and directions of its provision in modern conditions]. *Vestnik Akademii znanii* [Bulletin of the Academy of knowledge], no. 6(65), pp. 274-281. EDN: HHXNSG

7. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Otsenka dinamiki razvitiya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v regionakh Rossii [Assessment of the dynamics of development of agricultural production in the regions of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 6(384), pp. 84-88. doi: 10.24412/2587-6740-2021-6-84-88. EDN: CQUUOK

8. Sitdikova, L.F. (2025). Otsenka vliyaniya sanktsii na sel'skoe khozyaistvo i vyyavlenie napravlenii adaptatsii [Assessment of the impact of sanctions on agriculture and identification of areas of adaptation]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Vestnik of Kazan State Agrarian University], vol. 20, no. 2(78), pp. 146-155. doi: 10.12737/2073-0462-2025-146-155. EDN: FSGGRC

9. Zyukin, D.A., Svyatova, O.V., Yakovlev, N.A., Bolycheva, E.A., Nozdracheva, E.N. (2025). Finansovo-khozyaistvennaya otsenka razvitiya predpriyatii mukomol'noi promyshlennosti [Financial and economic assessment of the development of flour industry enterprises]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1(403), pp. 75-79. doi: 10.55186/25876740_2025_68_1_75. EDN: QFBBLQ

10. Baranovskaya, T.P., Bursa, I.A., Takhumova, O.V., Karachanskaya, T.A. (2025). Vliyanie sanktsii na razvitie sel'skokhozyaistvennoi otrasli RF [The impact of sanctions on the development of the agricultural sector of the Russian Federation]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], no. 121, pp. 7-16. doi: 10.21515/1999-1703-121-7-16. EDN: UQNJLG

11. Mironova, A.V., Kuberova, A.R., Steshina, I.A. (2023). Anti-Russian sanctions: impact on the Russian economy. *Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta*, no. 1, pp. 448-450. EDN LMSPJF

12. Zyukin, D.A., Bolycheva, E.A., Kashirin, S.V., Barannikov, A.A., Goncharenko, O.N. (2024). Razvitie investitsionnogo klimata v Rossiiskoi Federatsii na fone politicheskikh i ehkonomicheskikh sanktsii [Development of the investment climate in the Russian Federation against the background of political and economic sanctions]. *Finansy: teoriya i praktika* [Finance: theory and practice], vol. 28, no. 4, pp. 84-96. doi: 10.26794/2587-5671-2024-28-4-84-96. EDN CLFYOE

13. Osennii, V.V., Khrol', E.V., Bespalova, D.P. (2023). Vliyanie modernizatsii sel'skokhozyaistvennykh proizvodstv na ehkonomicheskuyu ehffektivnost' otrasli [The impact of modernization of agricultural production on the economic efficiency of the industry]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], no. 105, pp. 19-25. doi: 10.21515/1999-1703-105-19-25. EDN: BEEFWC

14. Zyukin, D.A. (2024). Faktory konkurentosposobnosti rossiiskogo zerna na mirovom rynke i perspektivy razvitiya zernovogo khozyaistva v kontekste narashchivaniya ehksportnogo potentsiala [Factors of competitiveness of Russian grain on the world market and prospects for the development of grain farming in the context of increasing export potential]. *Agrarnyi vestnik Urala* [Agrarian bulletin of the Urals], no. 4, pp. 531-541. doi: 10.32417/1997-4868-2024-24-04-531-541. EDN: JJCROP

15. Golova, E.E., Baranova, I.V. (2024). Otsenka sanktsionnogo vliyaniya na agrarnyi sektor Rossiiskoi Federatsii [Assessment of the sanctions impact on the agricultural sector of the Russian Federation]. *Zhurnal ehkonomicheskikh issledovanii* [Journal of economic studies], vol. 10, no. S, pp. 50-60. EDN TXHJPP

16. Solov'eva, T.N., Zyukin, D.A. (2021). Bednost' naseleniya kak prepyatstvie razvitiya agroprodovol'stvennogo proizvodstva v Rossii [Poverty of the population as an obstacle to the development of agri-food production in Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 3 (381), pp. 19-22. doi: 10.24412/2587-6740-2021-3-19-22. EDN: NVKPHJ

17. Bunchikov, O.N., Volodin, M.V. (2022). Funktsionirovanie sel'skokhozyaistvennogo predprinimatel'stva v usloviyakh sanktsii: otsenka deyatel'nosti i perspektivy razvitiya [Functioning of agricultural entrepreneurship under sanctions: assessment of activities and development prospects]. *Moskovskii ehkonomicheskii zhurnal* [Moscow economic journal], vol. 7, no. 11. doi: 10.55186/2413046X_2022_7_11_671. EDN: MZBFIR

Информация об авторах:

Петрушина Ольга Вячеславовна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7550-8173, SPIN-код: 4482-4575, petao@yandex.ru

Волкова Алла Викторовна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры технологии производства и экспертизы продуктов из растительного сырья, Самарский государственный аграрный университет, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0929-4805, avvolkova76@rambler.ru

Спицына Анна Олеговна, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7857-7238, SPIN-код: 8342-7787, spicyna1984@mail.ru

Ткачева Наталья Ильинична, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ORCID: https://orcid.org/0009-0005-4580-6627, SPIN-код: 9968-0880, tatanata2009@mail.ru

Быканова Наталья Анатольевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры внешнеэкономических связей, таможенного дела и таможенного права, Курская академия государственной и муниципальной службы, ORCID: https://orcid.org/0009-0008-0103-3783, bik046@mail.ru

Information about the authors:

Olga V. Petrushina, candidate of economic sciences, senior lecturer of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7550-8173, SPIN-code: 4482-4575, petao@yandex.ru

Alla V. Volkova, candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of production technologies and expertise of products from vegetable raw materials, Samara State Agrarian University, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0929-4805, avvolkova76@rambler.ru

Anna O. Spitsyna, candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of humanities and socio-economic disciplines, Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7857-7238, SPIN-code: 8342-7787, spicyna1984@mail.ru

Natalia I. Tkacheva, candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of humanities and socio-economic disciplines, Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, https://orcid.org/0009-0005-4580-6627, SPIN-code: 9968-0880, tatanata2009@mail.ru

Natalya A. Bykanova, candidate of sociology sciences, associate professor of the department of foreign economic relations, customs affairs and customs law, Kursk Academy of State and Municipal Service, ORCID: https://orcid.org/0009-0008-0103-3783, bik046@mail.ru

✉ **petao@yandex.ru**