

**МЕХАНИЗМ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
THE MECHANISM OF REPRODUCTION OF LABOR RESOURCES
IN RURAL AREAS**



УДК 331.5

DOI:10.24411/2588-0209-2019-10091

Шарапова Валентина Михайловна д.э.н., профессор

Шарапова Наталья Владимировна к.э.н., доцент

Семина Наталья Александровна к.э.н., доцент

Борисов Иван Александрович, старший преподаватель

Sharapova Valentina Mikhailovna Doctor of Economics, Professor

Sharapova Natalia Vladimirovna Ph.D., Associate Professor

Semina Natalya Aleksandrovna Ph.D., Associate Professor

Borisov Ivan Alexandrovich, Senior Lecturer

Аннотация.

Наличие в экономической практике механизмов суженного, простого и расширенного воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий не определяет их как различных по стадиям. Да и сам механизм является одинаковым. Разница заключается лишь в качестве функционирования элементов механизма, т.к. они, в большинстве своём, являются самостоятельными сложными многоуровневыми системами. Целью исследования является разработка концептуальной схемы воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий. В статье систематизированы основные этапы трансформации условий функционирования механизма воспроизводства трудовых ресурсов с позиции историко-генетического подхода, при этом характеристика этапов дана с позиции генетики населения, ментальности населения, исторического этапа.

Abstract. The presence in economic practice of mechanisms of narrowed, simple and expanded reproduction of the labor resources of rural territories does not define them as different in stages. And the mechanism itself is the same. The difference lies only in the quality of the functioning of the elements of the

mechanism, because they, for the most part, are independent complex multi-level systems.

The aim of the study is to develop a conceptual scheme for the reproduction of labor resources in rural areas. The article systematizes the main stages of the transformation of the functioning conditions of the mechanism of reproduction of labor resources from the perspective of the historical and genetic approach, while the stages are described from the perspective of population genetics, population mentality, and the historical stage.

Ключевые слова: механизм воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, историко-генетический подход, социальная сфера, сельская инфраструктура.

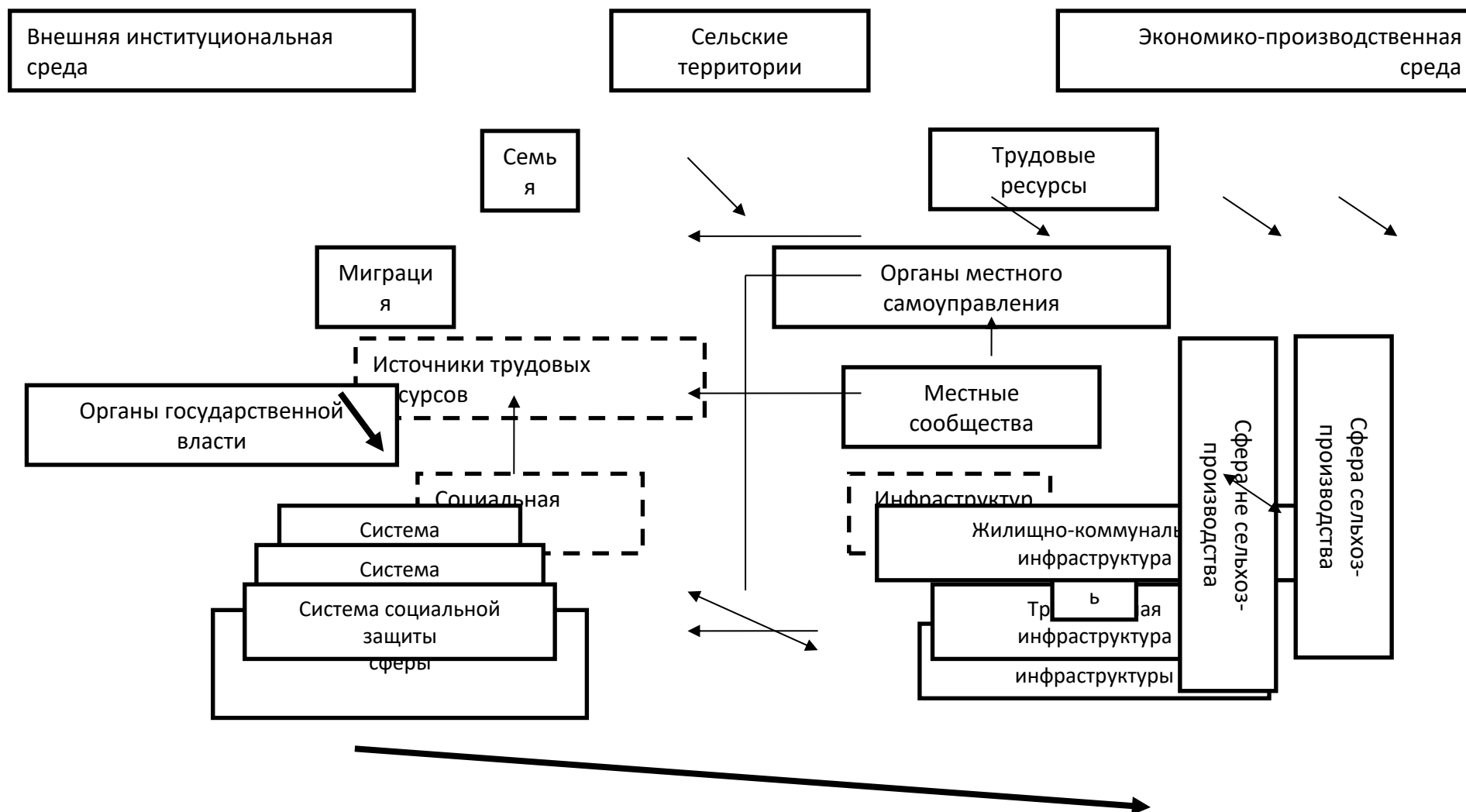
Key words: mechanism of reproduction of labor resources of rural territories, historical and genetic approach, social sphere, rural infrastructure.

Введение. Сложность разработки механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий заключается в многосубъектности и многообъектности процесса управления трудовыми ресурсами сельских территорий, управления самими сельскими территориями (определение которых также остаётся дискуссионным вопросом в науке и среде государственного управления).

Выходом является разработка общей концептуальной схемы механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, учитывающей главенствующие блоки, сформированные на основании важности и силы воздействия на комплекс отношений.

Методы. При проведении исследований, связанных с воспроизводством трудовых ресурсов сельских территорий, применялись методы системного анализа, статистический и монографических изучений.

Ход исследования. Проведённые исследования по оценке значимости факторов влияния на качество трудовых ресурсов сельских территорий, анализу содержания параметров функционирования механизмов суженного, простого и расширенного воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, определению показателей оценки качества трудовых ресурсов сельских территорий и выделению стадий воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий позволяют сформировать общую концептуальную схему механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, представленную на рисунке 1.



Источник: разработано авторами.

Рисунок 1 – Общая концептуальная схема механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий

Анализируя, представленную на рисунке 1, общую концептуальную схему механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий необходимо отметить, что агрегированными элементами механизма выступают социальная сфера и инфраструктура, что связано с системностью составляющих их элементов и выполнением функции источника изменений сельских территорий.

Роль и значение инфраструктуры, социальной сферы в воспроизводстве трудовых ресурсов сельских территорий высока и рассмотрена в ходе проведения исследования. Исследованию социальной сферы села, сельской инфраструктуры посвящено множество диссертационных работ, монографий и других научных трудов, что говорит о значимости данных сфер в функционировании сельских территорий и механизма воспроизводства их трудовых ресурсов. Отдельно рассматривать данные элементы механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских поселений не входило в задачи исследования и осуществлено нами в рамках анализа трансформации условий функционирования механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий с позиций историко-генетического подхода.

При этом следует отметить зависимость социальной сферы сельской территории от внешней институциональной среды, трансформацию которой продемонстрировал Теодор Шанин.

Шанин Т. выделял четыре модели развития сельского хозяйства СССР и России, в зависимости от исторического этапа:

- первая модель связана с коллективизацией и основана на взаимосвязи повышения механизации сельскохозяйственного производства и принципа коллективного ведения хозяйства;
- вторая модель определяет внедрение в сельскохозяйственное производство принципа промышленного производства, с одновременным развитием инфраструктуры и социальной сферы сельских территорий;
- третья модель предполагает обеспечение параметров второй модели через личную заинтересованность работников;
- четвёртая модель учитывает социальные и культурологические факторы в обеспечении личной заинтересованности работников.

На основе исторического подхода предложенного Шаниным Т. можно провести анализ механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий учитывая ментальные и генетические характеристики трудовых ресурсов сельских территорий.

Целесообразно для анализа использовать историко-генетический подход, главным характеризующим признаком которого является зависимость генетики населения от исторических условий.

Историко-генетический подход к анализу механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, представленного в форме разработанной в ходе исследования общей концептуальной схемы, реализуется через анализ трансформации условий его функционирования, на основе характеристик исторического этапа, менталитета и генетики населения в исторические периоды.

На основе анализа научных публикаций ученых и исследователей: Акиншиной М.Л., Фанненштиль А.А.[10], Лейбгам Е.Ю., Банниковой Н.В., Сидоровой Д.В., Астраханцевой Е.Ю., Дробышевского С.В, Евсюкова А.Н., Рычкова С.Ю.[7], Жуковой О.В., Наумовой О.Ю., Дудника А.В., Едренкиной Н.М., Гриценко Г.М., Ереминой Е.Р., Кучер А.Н., Зюкина Д.В., Качкина В.Н., Прокоповой Т.С., Кашириной Н.А., Кошелева Б.С., Мирошникова Ю.А., Бушухиной Л.Л., Кричевского Н.А., Мазаевой Т.И., Макарычева С.В.[2], Назаркиной Ю.Н., Никитаевой Е.Б., Павлова Б.С., Бондаревой Л.Н., Панкова Б.П., Рассадина В.В.[6], Павлова А.Ю., Батовой В.Н., Винничек Л.Б.[6], Сёмина А.Н.[8], Лутфуллина Ю.Р., Годиной И.З., Чекмаревой Е.А, Югова Е.А. авторами проведен анализ трансформации условий функционирования механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий с позиций историко-генетического подхода и представлен в таблице

1.

Таблица 1 – Анализ трансформации условий функционирования механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий с позиций историко-генетического подхода

Период	Характеристика		
	исторического этапа	ментальности населения	генетики населения
1	2	3	4
до 1861	В начале 18 в. Отменено «домашнее» рабство. В среднем крестьянин съедал 114 кг. картофеля и 200 кг. хлеба в год. Появление в 1836 г. потребительской кооперации. Развитие кооперативного движения (по темпам первое место в мире).	Семья четко патриархальная, а община – демократическая. Формирование идеологии крепостничества.	Продолжительность жизни около 40 лет. Основные причины смертности: инфекции и травмы. Средний рост мужчин 165 см., женщин – 151 см. Высокие темпы прироста населения. 5-6 детей в семье.
1861-1913	В 1861 г. отменено крепостное право. Народничество, как попытка культурологической трансформации деревни. Реформы Столыпина, особенно повлиявшие на структуру крестьянства, освоение новых сельских территорий. Строительство Транссибирской магистрали: изменение специализации прилегающих сельских территорий, трансформация системы административных и экономических центров и т.д.	78% грамотного населения. Формулировка идеолого-ментальной установки «Вера в Бога, Царя и Отечество». Развитие идей кооперации и кооперативного движения.	На 100 мальчиков рождалось 99 девочек. Высокие темпы прироста населения. 5-6 детей в семье.
1914-1916	Первая мировая война. Формирование военной экономической модели. Зерно выступает главным экспортируемым товаром.		

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
1917-1929	Февральская и Октябрьская революции. Утверждение советской власти. Гражданская война. Интервенция Японии на Дальнем Востоке, Англии на Северо-Западе страны. Восстание Белочехов вдоль Транссибирской магистрали. Продразвёрстка. Голод в Поволжье, в Украине. Образование СССР (1922).	Активный процесс эмансипации детей из под власти родителей. Эмансипация женщин: разрешение аборт, свободы сексуальной жизни, равенство прав с мужчинами. Агрессивная политика по слоу патриархального дореволюционного менталитета. Господство революционного мышления. Идеология мировой революции. Ликвидация идеологии частной собственности.	Средняя длина тела и вес населения демонстрировали значительные колебания. 6,8-7,2 рождений на одну сельскую женщину (на Урале).
1930-е	Коллективизация и индустриализация. Трудовые ресурсы активно мигрируют на промышленные стройки, действующие и новые промышленные предприятия. Массовые репрессии и раскулачивание. Механизация сельского хозяйства.	Создание идеологии интернационала и особой миссии СССР. Формирование ценности семьи как ячейки общества. Уничтожение религиозного менталитета у молодёжи.	Физическая развитость.
1940-е	Великая Отечественная война. Формирование военной экономики: увеличиваются посевы ржи для удовлетворения нужд фронта.	Патриотизм в войне. Идеология победителей. Страх новой войны и идеология мира.	Рост антропометрических показателей (конец 1940-х).

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
1950-1969	Сельские жители получили паспорта. Осуществляется	Мышление устремлено в	Средний рост мужчин 168 см.,

	борьба с личными подсобными хозяйствами, ввиду отвлечения крестьян от труда в колхозе. Распашка целинных земель. Эксперименты в сельскохозяйственном производстве (массовый посев кукурузы и др.). Начат импорт зерна, продлившейся до 2000-х гг. Ликвидация неперспективных сельских населённых пунктов. Доля сельских населённых пунктов с населением до 500 чел. составляла по стране около 90% (в центральной части России более 95%) в системе расселения населения в сельских территориях. Строительство, с 1960 г., многоэтажных домов в сельских территориях. Выдача паспортов сельскому населению.	будущее. Рассвет математического, естественнонаучного мышления. Любознательность. Интернационализм. Оттепель в социальной и творческой жизни.	женщин – 157 см.
1970-1984	Сельскохозяйственное производство организуется по принципу промышленности: создаются крупные агропромышленные животноводческие комплексы. Создаётся инфраструктура села. Уровень жизни в сельских территориях максимально приближается к городскому. Ликвидация неперспективных сельских населённых пунктов.	Идеология «застоя». Имущественное расслоение общества.	Рост численности населения страдающих ожирением. Формирование малоподвижного образа жизни.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
1985-1991	Начаты реформы всех сфер экономики и общества. Объявлена перестройка и гласность.	Отравление свободой, понимаемой как	Средний рост мужчин 179 см., женщин – 164 см.

	Заработная плата в сельском хозяйстве в 1990 г. была на уровне 95,5% от среднего значения по стране. Уровень производительности сельскохозяйственного труда по отношению к аналогичному показателю США 20-25%.	вседозволенность. Идеализация ценностей западного мира.	Избыточная масса тела у более 40% сельского населения, у примерно 20% – ожирение. 0,95 рождений на одну сельскую женщину (на Урале).
1992-1999	Кардинальные сдвиги в структуре производителей сельскохозяйственной продукции. Развитие фермерства. Разрушение коллективных крупных хозяйств. Сокращение в период с 1992 г. по 2009 г. доли занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйствах с 48 до 27%. Существенное сокращение социальной инфраструктуры села. Увеличение доли ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции (примерно до 90% производства картофеля, до 70% производства овощей, до 40% производства яиц и т.д.). Заработная плата в сельском хозяйстве в на уровне 30-40% от средней по экономике, с задержкой в выплате, выплата в натуральной форме.	Коренной слом политического устройства страны, ценностей, характера общественных и экономических отношений. Криминализация отношений, распространение ментальности и норм уголовного мира. Разочарование в реформах и высокая степень неопределённости в завтрашнем дне. Ностальгия по сильному государству – нежелание брать ответственность за своё будущее, будущее семьи и общества, государства.	Существенный рост общественно-опасных (алкоголизм, наркомания, туберкулёз и др.) и психических заболеваний. 60-70% населения страны имеют психические расстройства различной степени тяжести. Сокращение ожидаемой продолжительности жизни сельского населения (при рождении). У 25% школьников подросткового возраста отмечается задержка полового созревания. 40% призывников не выполняют нормативы физической подготовки и 11,5% призывников имели дефицит массы тела. С 1992 г. по н.в. естественная убыль сельского населения.

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
2000-н/в	Формирование многоукладного сельскохозяйственного производства, с преобладающей долей крупных	99,75% грамотного населения.	На 100 мальчиков рождается примерно 115 девочек. 30%

сельскохозяйственных организаций, агрохолдингов. Экономический рост 7-10% в год до кризиса 2008-2009 гг. После экономического роста национальной экономики составил 0-1,5% в год. С начала 2010-х гг. активизируется процесс цифровизации и роботизации сельхозпроизводства. Усиливается процесс урбанизации – численность сельского населения с 2000 по 2019 гг. сократилась на 2 млн. чел. Зерно выступает одним из главных сырьевых экспортируемых товаров. В среднем сельский житель съедает 66 кг. картофеля и 101 кг. хлеба в год. Увеличение числа сельских поселений не имеющих постоянного населения. 75% бедного и беднейшего населения страны проживает в сельских территориях. Доля молодых специалистов в организациях АПК (в среднем за период 2007-2012 гг.) составляет 13%. Значительные объёмы маятниковой миграции. Старение сельского населения (увеличение доли неработающих пенсионеров в сельских населённых пунктах) увеличивающее нагрузку на работающих родственников. Заработная плата в сельском хозяйстве в 2010-х г. на уровне 60-70% от среднего значения по стране. Уровень производительности сельскохозяйственного труда по отношению к аналогичному показателю США 8-9%.	Воспроизводство бедности как в материальном, так и моральном плане. Идеология агрессивного потребления. Разрушение ментального концепта «Сельский мир России»	населения страдает ожирением. Продолжительность жизни около 70 лет. Основные причины смертности: онкологические и сердечно-сосудистые заболевания. Средний рост населения 178 см. Современные россияне на 16% русские, остальное фрагменты генома 36 этнических групп: белорусы, украинцы – 19%, финны – 13%; венгры – 6%, балканские народы – 5,5% и другие геномы азиатских, кавказских и британских этнических групп. Снижение двигательной активности населения. 2 рождения на одну сельскую женщину (на Урале).
---	--	--

Источник разработано авторами на основе публикаций вышеперечисленных авторов

Анализ трансформации условий функционирования механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий с позиций историко-генетического подхода показал высокую зависимость между историческими, динамично изменяющимися, условиями и генетико-ментальными характеристиками населения, изменяющимися медленно.

«Генетическая адаптация оплачивается здоровьем населения, она не ограничивается экстремальными экологическими нишами и идет повсеместно там, где природная среда обнаруживает даже малейшие локальные отличия»[7].

Историко-генетический контекст имеет две определяющих составляющих:

1. мировые процессы (глобализация, урбанизация и т.д.);
2. национальные процессы.

Игнорирование глобальной повестки дня приводит к деградации механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий.

Анализ эволюции воспроизводства трудового потенциала сельских территорий, отмечают в своих статьях Новиков В.Г., Жубаркин С.В., Чалый В.С., Стрельцов В.Я., позволил выявить тот факт, что «российская трудодефицитная модель с крайне заниженной ценой труда резко отличается от аналогичных моделей стран с развитой аграрной экономикой, так как в ней отсутствовали (и до сих пор отсутствует) цивилизованный социально ориентированный рынок труда»[3,4].

Тем не менее, существующий многовековой отечественный опыт управления трудовыми ресурсами позволяет выделить ряд инструментов, принципов целесообразных к применению в современных условиях хозяйствования.

Возможности в той или иной форме применения опыта управления воспроизводством кадров, трудовых ресурсов в современной российской практике развития сельскохозяйственного производства и регулирования рынка труда сельских территорий нашли отражение в трудах многих отечественных исследователей. Среди таких предложений можно выделить следующие:

- необходимо развивать сферу альтернативной занятости населения сельских территорий отмечает Л.А. Третьякова;
- формировать базовые условия «социального комфорта для расширенного воспроизводства и закрепления на селе трудовых ресурсов»[1];
- стимулировать рост занятости в хозяйствах населения, повышения их товарности по мнению Эльдиевой Т.М.;
- развивать К(Ф)Х, на основе экономико-математической модели выбора оптимального варианта фермерского хозяйства считают Е.В. Берднова, Е.Б. Дудникова, В.П. Корсунов, М.В. Ерюшев;
- обеспечить социальной защитой молодых специалистов, работников сельскохозяйственных организаций и лиц, переселяющихся на постоянное место жительства в сельские территории, в т.ч. путём предоставления льгот, реализацию специальных программ, по мнению Тлатовой Л.Х.;
- сформировать в процессе получения образования сельской молодёжью в образовательном учреждении социокультурную среду, максимально приближенную к условиям производственной деятельности предлагают С.В. Макарычев, Ю.Н. Назаркина [2];
- восстановить и развить лесное хозяйство, создать национальные парки, с учётом необходимости обеспечения требования: 2 работника на 1 га лесных угодий, что является

научно-разработанной нормой, позволит обеспечить занятость 2 млн. чел. (справочно: площадь лесов в России около 890 млн. га) [3];

- развить товарное рыбоводство в различных природно-климатических сельских зонах (справочно: производство 1 т аквакультуры требует занятости 1,14 работника; потенциал рыболовства и рыбоводства позволяет выращивать в стране от 0,5 до 4,3 млн. т продукции) по расчетам В.Г. Новикова, С.В. Жубаркина, В.С. Чалого [3];

- развить комбикормовую промышленность (справочно: позволит обеспечить занятость 250-300 тыс. чел.) по расчетам В.Г. Новикова, С.В. Жубаркина, В.С. Чалого [3];

- совершенствовать миграционную политику в отношении сельских территорий, в т.ч. в рамках государственных программ внутренней трудовой миграции, переселения соотечественников и т.д.;

- поддержать потребительскую кооперацию, с целью развития ЛПХ, повышения уровня их товарности предлагают П.П. Великий, В.Л. Шабанов;

- провести мониторинг потребности сельских территорий в трудовых ресурсах, выявить объём кадровой потребности АПК и сельских территорий отмечает Т.И. Мазаева;

- поддержать семьи и семейные ценности в сельской местности, посредством реализации соответствующей государственной политики предлагают Д.В. Зюкин, В.Н. Качкин, Т.С. Прокопова;

- обеспечить условия формирования «среднего класса» в сельских территориях считает Шарипов С.А.;

- обеспечить эквивалентный экономический обмен [8];

- снять ограничения при применении программно-целевого подхода регулирования социально-трудовой сферы села путём повышения качества разработки программ, документов стратегического планирования и развития целей федеральных программ на региональном уровне утверждают Е.В. Берднова, Е.Б. Дудникова, В.П. Корсунов, М.В. Ерюшев;

- реализовать масштабное жилищное строительство в сельских территориях по программам переселения из ветхо-аварийного жилья, поддержки молодых специалистов и т.д. предлагают Т.А. Юрзина, Н.Н. Егорова, Н.А. Заруба, П.Д. Косинский;

- разработать научные основы и методические рекомендации процесса формирования сельских агломераций, как инструмента управления расселением трудовых ресурсов предлагает А.В. Харитонов.

В качестве принципа, нужно отметить, что имеющаяся в обществе ностальгия об исчезающих сёлах, «не должна создавать иллюзию в допустимости по закреплению любой ценой жителей, в поселениях, которые бесперспективны для них, но с точки зрения государства, являющиеся необходимыми»[10]. «Данную задачу следует решать в непротиворечивом единстве интересов личности, общества и только потом государства» [10].

Также нужно отметить, что чем более развитие сельского хозяйства, высокоорганизованно и эффективно, тем меньше в нем требуется рабочей силы, и тем выше требования к ней, в этом заключается его противоречивая тенденция. [2].

На современном этапе развития экономических отношений, техники и технологий к трудовым ресурсам сельских территорий предъявляются новые требования, связанные, в первую очередь, с их качеством.

Неспособность рынка труда предложить качественные трудовые ресурсы привела к появлению и активному внедрению в практику сельскохозяйственных организаций технологии «Индустрия 4.0». Данная технология основана на принципе исключения, максимальной минимизации, участия человека в производственном процессе. «Социальная среда сельских территорий перестала играть роль поглотителя рисков. Напротив, интенсивно атомизируясь, она стала источать их во всевозрастающих масштабах»[5.11].

Индустрия 4.0 формирует спрос на специалистов сельскохозяйственного профиля с навыками it-специалиста.

Сочетание в подготовке трудовых ресурсов навыков традиционных сельскохозяйственных специальностей с навыками специалистов информационно-телекоммуникационных профессий определяет ключевое направление трансформации рынка труда сельских территорий и качество их трудовых ресурсов.

Выводы. В качестве обобщения результатов исследования, можно сделать вывод, что перспективы регулирования трудовых отношений в сельских территориях, повышение качества и количества трудовых ресурсов сельских территорий, совершенствование механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий связаны с применением концепции управления на основе ценностей.

В трансформирующемся динамичном мире сложно, практически невозможно, выстроить оптимальную стратегию развития. В условиях агрессивной неопределённости единственным устойчивым основанием планирования, в т.ч. стратегического, являются ценности разделяемые человеком, обществом, бизнесом и государством.

Управление ценностями требует комплекса мер по изучению их исторического, ментального контекста, мониторинга актуальных ценностных платформ и систем у населения, общества, бизнеса и государства, а также формированию новых ценностных установок, соответствующих структурно-технологическим сдвигам в экономике и общественном развитии.

Список использованных источников

1. Илюхин А.А., Илюхина С.В. Социальная инфраструктура и трудовые ресурсы сельских территорий // Экономика региона. – 2011. – № 4. – С. 249-253.
2. Макарычев С.В., Назаркина Ю.Н. Качество трудовых ресурсов сельских поселений и их роль в кадровом обеспечении сельскохозяйственного производства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12(98). – С. 117-121.
3. Новиков В.Г., Жубаркин С.В., Чалый В.С. Особенности воспроизводства и исследования трудового потенциала сельских территорий России: отраслевые, демографические и территориальные аспекты // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 7. – С. 138-149.
4. Новиков В.Г., Стрельцов В.Я. Трудоресурсное развитие сельских территорий: проблемы, тенденции, перспективы // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 2. С. 66-72.
5. Павлов Б.С. Трансформация отношения молодёжи к труду в старопромышленном регионе: онтогенетический аспект / Б.С. Павлов // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 134-147.

6. Рассадин В.В. Формирование основных индикаторов устойчивого развития сельских территорий с позиций эволюционно-генетического подхода / В.В. Рассадин, А.Ю. Павлов, В.Н. Батова, Л.Б. Винничек // Нива Поволжья. – 2015. – № 3(36). – С. 139-143.
7. Рычков Ю.Г., Евсюков А.Н., Жукова О.В., Наумова О.Ю., Папкина Т.П., Рычков С.Ю., Сигнеев В.И., Шнейдер Ю.В. Генофонд и заболеваемость населения (эколого-генетический аспект) отчет о НИР № 95-04-12901 (Российский фонд фундаментальных исследований)
8. Семин А.Н., Лутфуллин Ю.Р., Кислицкий М.М. Совершенствование системы мер и механизмов развития сельских территорий / Методическое обеспечение проведения научных исследований экономических проблем развития АПК России: монография под редакцией А.И. Алтухова. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2016. – 544 с.
9. Тихонов Е.И., Колов К.Н., Реймер В.В. Развитие сельских территорий в системе воспроизводства человеческого капитала аграрного сектора экономики // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 3 (363). С. 8-14.
10. Фанненштиль А.А., Акиншина М.Л. Занятость населения в условиях территориальной модели сельского развития // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12(98). – С. 112-117.
11. Фокин В.Я. Трансформация сельских территориальных сообществ в условиях ликвидации селообразующих предприятий // Дискуссия. 2015. № 5 (57). С. 110-117.

Spisok ispol'zovannyh istochnikov

1. Ilyuhin A.A., Ilyuhina S.V. Social'naya infrastruktura i trudovye resursy sel'skih territorij // Ekonomika regiona. – 2011. – № 4. – С. 249-253.
2. Makarychev S.V., Nazarkina YU.N. Kachestvo trudovykh resursov sel'skih poselenij i ih rol' v kadrovom obespechenii sel'skohozyajstvennogo proizvodstva // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 12(98). – С. 117-121.
3. Novikov V.G., ZHubarkin S.V., CHalyj V.S. Osobennosti vosпроизводства i issledovaniya trudovogo potenciala sel'skih territorij Rossii: otraslevye, demograficheskie i territorial'nye aspekty // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. – 2013. – № 7. – С. 138-149.
4. Novikov V.G., Strel'cov V.YA. Trudoresursnoe razvitie sel'skih territorij: problemy, tendencii, perspektivy // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. 2014. № 2. С. 66-72.
5. Pavlov B.S. Transformaciya otnosheniya molodyozhi k trudu v staropromyshlennom regione: ontogeneticheskij aspekt / B.S. Pavlov // Ekonomika regiona. – 2015. – № 3. – С. 134-147.
6. Rassadin V.V. Formirovanie osnovnykh indikatorov ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij s pozicij evolyucionno-geneticheskogo podhoda / V.V. Rassadin, A.YU. Pavlov, V.N. Batova, L.B. Vinnichek // Niva Povolzh'ya. – 2015. – № 3(36). – С. 139-143.

7. Rychkov YU.G., Evsyukov A.N., ZHukova O.V., Naumova O.YU., Papkova T.P., Rychkov S.YU., Signeev V.I., SHnejder YU.V. Genofond i zaboлеваemost' naseleniya (ekologo-geneticheskij aspekt)
8. otchet o NIR № 95-04-12901 (Rossijskij fond fundamental'nyh issledovanij)
9. Syomin A.N., Lutfullin YU.R., Kislickij M.M. Sovershenstvovanie sistemy mer i mekhanizmov razvitiya sel'skih territorij / Metodicheskoe obespechenie provedeniya nauchnyh issledovanij ekonomicheskikh problem razvitiya APK Rossii: monografiya pod redakciej A.I. Altuhova. – M.: Fond «Kadrovyy rezerv», 2016. – 544 s.
10. Tihonov E.I., Kolov K.N., Rejmer V.V. Razvitie sel'skih territorij v sisteme vosproizvodstva chelovecheskogo kapitala agrarnogo sektora ekonomiki // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. 2018. № 3 (363). S. 8-14.
11. Fannenshtil' A.A., Akinshina M.L. Zanyatost' naseleniya v usloviyah territorial'noj modeli sel'skogo razvitiya // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 12(98). – S. 112-117.
12. Fokin V.YA. Transformaciya sel'skih territorial'nyh soobshchestv v usloviyah likvidacii seloobrazuyushchih predpriyatij / // Diskussiya. 2015. № 5 (57). S. 110-117.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда федерального имущества. Грант «Разработка теоретико-методологический положений для формирования системы воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности в условиях трудовой миграции и демографических ограничений» 19-010-00654