

Оценка механизма развития АПК на современном этапе
Assessment of the mechanism of development of the agricultural sector at
the present stage



УДК 664.6

DOI:10.24411/2588-0209-2019-10055

Аникеева Наталья Васильевна

кандидат с/х. наук, доцент, кафедра «Экономика и предпринимательство»,
Волгоградский государственный технический университет,

Anikeeva Natalia Vasilevna

agricultural candidate. Sciences, Associate Professor,
Department of «Economics and Entrepreneurship»
Volgograd State Technical University

Аннотация

В статье автор, на примере фактических результатов работы АПК РФ и конкретных данных АПК Волгоградской области, показывает направления будущих исследований механизма функционирования АПК Российской Федерации и раскрывает многие пробелы в литературе и статьях. Мониторинг зарубежных и отечественных научных работ по разработке механизма управления АПК, не имеет единого целевого теоретического обоснования и накопленных эмпирических исследований, а также научно-обоснованного механизма управления АПК с учетом всех факторов, влияющие на его

эффективность, на сегодняшний день отсутствует. Полученные результаты могут в будущем помочь преодолеть проблемы в работе механизма АПК.

Summary

In the article, the author, on the example of the actual results of the work of the agro-industrial complex of the Russian Federation and specific data of the agro-industrial complex of the Volgograd region, shows the directions of future studies of the functioning mechanism of the agro-industrial complex of the Russian Federation and reveals many gaps in the literature and articles. Monitoring of foreign and domestic scientific works on the development of the agro-industrial complex management mechanism does not have a single targeted theoretical justification and accumulated empirical studies, as well as a scientifically-based agro-industrial complex management mechanism, taking into account all factors affecting its effectiveness, is currently lacking. The results obtained can in the future help to overcome problems in the operation of the agro-industrial complex mechanism.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, механизм управления АПК, инновации, производственная инфраструктура, пищевая и перерабатывающая промышленность, Волгоградский агропромышленный комплекс.

Keywords: agro-industrial complex, agribusiness management mechanism, innovations, production infrastructure, food and processing industry, Volgograd agro-industrial complex.

Введение. Концепции разработки механизма управления АПК, в последнее время, могут стать влиятельным в исследованиях. Недавние обзоры литературы по развитию АПК подчеркивают полезность определение структуры АПК и их характеристики, но они не дают четких ответов по выработке единого принципа работы механизма управления АПК. Обзор научных публикаций по АПК и соответствующей литературы, в основном, ориентирована на отдельные аспекты механизма управления АПК, например, обоснована необходимость сбалансированности отраслей АПК. По мнению Н.Е. Сметанина структура АПК характеризуется как объект управления, состоящая из трех сфер: ресурсопроизводящей, собственно сельского хозяйства и отраслей, доводящих сельскохозяйственное сырье до готовых продуктов потребления[22]. В. А. Тихонов характеризует структуру АПК по

функциональности отраслей, которые характеризуются пятью стадиями агропромышленного воспроизводства[22].

По мнению В.В.Кузнецова важным элементом в механизме управления АПК является страхования рисков в сельском хозяйстве [13]. А в своих работах Данкверт С., Лавровский В., А.Папцов, выдвигают важную значимость государственной поддержки АПК, как элемента механизма управления этой сферы народного хозяйства и приводят в пример агропроизводство в Канаде, в Финляндии [8,17].

Недавний мониторинг научных статей посвященных вопросам обеспечения страны качественными продуктами питания, стабильной ситуации в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях, сбалансированности отраслей АПК, защиты внутреннего рынка от импорта, гарантии конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей показал актуальность проведения исследований в этой сфере, и использовать результаты при разработке инновационных форм и методов управления АПК. Тем не менее, обзор научных статей, по этому вопросу, не дает четких ответов по выработке единого принципа работы механизма управления АПК. Напротив, путем мониторинга имеющихся исследований и статистических данных работы АПК РФ, возможно выявление проблем механизма управления АПК и пути их решения.

Цель проведенных исследований - подвести итоги мониторинга научных статей по АПК и наметить пути решения проблем механизма управления АПК. Проведение некоторого прояснения в области структуры АПК важно для установки сбалансированности отраслей и механизма управления агропромышленного комплекса, и такое прояснение является тем, что автор стремится предложить в этой статье. Полученные результаты могут быть использованы в продвижении разработок организационно-экономического механизма управления агропромышленного комплекса.

Методология. Методология исследования включает в себя применение общих и специальных методов научного познания: анализа и синтеза, а также инструментов оценки регулирующего воздействия совершенствования современной нормативной базы в области регулирования аграрного сектора экономики [24,27]. Также в работе применены методы сопоставления траектории развития социально-экономических систем [25].

Экспериментальная база. Материалами для исследований послужили отчеты АПК РФ и Волгоградской области, публикации данных АПК Росстата РФ, статьи, касающиеся современного развития АПК в РФ и зарубежом [8,17].

Ход исследования. Сначала были нами изучены определения структуры АПК. Обзор литературы по АПК подчеркнул важность изучения этого вопроса. По мнению Н.Е.

Сметанина структура АПК характеризуется как объект управления, состоящая из трех сфер: ресурсопроизводящей, собственно сельского хозяйства и отраслей, доводящих сельскохозяйственное сырье до готовых продуктов потребления.

В. А. Тихонов характеризует структуру АПК по функциональности отраслей, которые характеризуются пятью стадиями агропромышленного воспроизводства[26]. Основным направлением совершенствования функциональной структуры АПК является оптимизация пропорции развития между отдельными и всеми вместе стадиями единого процесса воспроизводства конечного продукта АПК. Опыт наиболее развитых стран мира показывает, что самый высокий выход конечной продукции АПК (продовольствия, одежды, обуви, ткани) на душу населения получают там, где в структуре комплекса выше доля отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Например, в США и других развитых странах в сфере переработки и реализации продукции сельскохозяйственного сырья занято в несколько раз больше рабочих, чем в сельском хозяйстве [5].

Такие ученые как Плотников С.П, Киян Т. В. и Виноходова И.Г. предложили характеризовать структуру АПК по продуктово-сырьевой функции каждой отрасли, соответствующих территориальному (региональному) расположению, т.е. в масштабах республики, области и района [6,19]. Главная цель такой структуризации АПК — оптимизация размеров товаров собственного производства между производством – продажей и обменом с потребителями других региональных АПК. Отличительной особенностью региональных АПК является то, что специализация сельскохозяйственного производства того или иного региона соответственно влияет на специализацию их АПК. Продуктово-сырьевая структура АПК по Плотникову С.П, Киян Т. В. и Виноходовой И.Г. включает комплексы продовольственных и непродовольственных товаров[6,19]. В каждый из этих комплексов и подкомплексов входят предприятия по производству специализированных средств производства, предприятия по выпуску сельскохозяйственного сырья и его переработка, хранению и реализации готовой продукции. Основная целевая функции продуктово-сырьевых комплексов и подкомплексов — максимальное удовлетворение потребностей населения в соответствующих видах продукции.

Шевченко И.В. и Чистяков В.В. предложили структурировать АПК по производственной и социальной инфраструктуре [28]. Производственная структура АПК по их характеристики должна обеспечивать взаимосвязь всех фаз процесса воспроизводства: производства, распределения, обмена и потребления. Задачей производственной инфраструктуры является обеспечение нормального функционирования

сельскохозяйственных предприятий, освобождение от несвойственных им функций и сосредоточение их усилий на основной деятельности. Эффективность функционирования производственной инфраструктуры по мнению этих авторов выражается в увеличении производства, сохранении качества и устранении потерь сельскохозяйственной продукции. Социальную инфраструктуру образуют: дошкольные учреждения, органы просвещения, образования, науки; учреждения здравоохранения, спорта, охраны окружающей среды; жилищно-коммунально-бытовое хозяйство; розничная торговля и общественное питание; общественный транспорт, связь; информационная служба; служба охраны и техники безопасности труда. Задачей социальной инфраструктуры является обеспечение нормальной жизнедеятельности, воспроизводства и закрепления рабочей силы. Эффективность функционирования социальной инфраструктуры АПК выражается в повышении производительности труда и уровня жизни его работников.

Следовательно, производственные и социальные инфраструктуры обслуживают все стадии агропромышленного производства. Поэтому их роль в повышении уровня интенсификации и эффективности АПК неуклонно повышается.

Далее был проведен анализ показателей развития АПК РФ и регионального агропромышленного комплекса Волгоградской области. Организационно-экономический механизм АПК на прямую зависит от работы отраслей, формирующие структуру агропромышленного комплекса. Их связь заключается в выборе методов и средств экономического состояния предприятий, входящие в отрасли АПК.

На основании проведенного обзора зарубежной и отечественной литературы, а также анализа данных современного состояния АПК РФ и Волгоградской области было установлено, что применяемый на практике механизм управления АПК имеет пробелы, что негативно отражается на его работе.

Результаты и обсуждение. Базируясь на опыте экономически развитых стран, автором предлагается следующий механизм регулирования и поддержки АПК.



Рисунок 1- Элементы механизма управления АПК

(Источник составлено автором: выводы автора)

Рассмотренные элементы механизма эффективного управления АПК, характеризуются рисками в сельском хозяйстве и обеспечения на этой основе сбалансированности развития всех отраслей АПК. Снижение степени рисков в сельском хозяйстве обоснованы автором такие направления:

- страхование сельхоз предприятий;
- проведением ценовой политики в сельском хозяйстве, с целью обеспечения прибыли предприятиям, т.е частичная компенсация за счет снижения процентов по кредитным договорам, выплаты по страхованию имущества, агролизинг и т.д.);
- реализация программ посреднических услуг по реструктуризации задолженностей фермеров, поддержки маркетинга сельскохозяйственной продукции;
- снижения налогов при вынужденной продаже племенного скота в зонах, пострадавших от засухи;
- реализация национальных и региональных программ развитие АПК, обеспечивающие финансовыми средствами научно-исследовательскую работу, инновации, продвижение на рынки новых продуктов, природоохранные мероприятия, безопасность и качество продовольствия, обучение и повышение квалификации фермеров, развитие сельской местности, беспроцентные авансовые кредиты для проведения весенне-полевых и уборочных работ.

В ходе проведения исследовательской работы были выявлены факторы, сдерживающие работу механизма управления АПК.

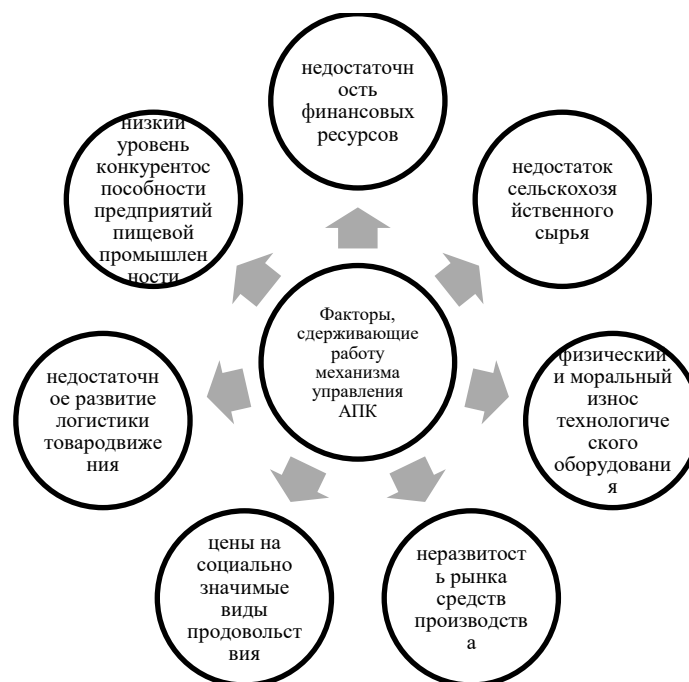


Рисунок 2- Факторы, сдерживающие работу механизма управления АПК
(Источник составлено автором: выводы автора)

Одним из факторов, препятствующих нормальному, сбалансированному развитию отраслей структур АПК - неразвитость рынка средств производства. До последнего времени в снабжении действовала система фондового распределения ресурсов, на смену которой должен прийти рынок.

Вторым сдерживающим фактором - недостаточность финансовых ресурсов. Для решения данной проблемы необходимо сельхозтоваропроизводителям разработать условия доступности кредитов с низкой процентной ставкой как инвестиционного направления — на приобретение техники, оборудования, модернизацию систем мелиорации, строительство животноводческих комплексов и др., так и оборотные средства, которые можно направить на проведение весенних полевых работ, уборочной кампании[4].

Третьим фактором, сдерживающем работу АПК, на сегодняшний день, остаются не решенными проблемы отраслей АПК, производящие готовые продукты. Причинами тому являются:

- недостаток сельскохозяйственного сырья (темпы производства сырья животноводческой отрасли не отвечают потребностям пищевой и перерабатывающей промышленности и не способствуют насыщению рынков мясной и молочной продукцией);
- высокий физический и моральный износ технологического оборудования;
- низкий уровень конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности Российской Федерации на внешнем продовольственном рынке;

- недостаточное развитие логистики товародвижения продукции пищевых предприятий.

Четвертым фактором, влияющим на эффективную работу механизма управления АПК - неразвита инфраструктура продовольственного рынка, которая негативно отражается на формировании справедливых цен на социально значимые виды продовольствия для населения.

По данным Росстата РФ и отчетов работы агропромышленного комплекса РФ в 2018 году по сравнению с 2017 годом отмечался рост производства: мяса и субпродуктов - на 11,9%; мясных полуфабрикатов - на 8,8%; кондитерских изделий - на 4,9%; плодоовощных консервов, в том числе плодоовощных консервов детских, включая соки для детей, - на 2%.

Спрос на продукцию отраслей, вырабатывающих социально значимые пищевые продукты (мукомольно-крупяная, хлебопекарная, рыбная, молочная, мясная, сахарная и масложировая отрасли), имеет устойчивый характер. Этот фактор во многом предопределяет развитие сырьевой базы для этих отраслей и приток инвестиций в модернизацию технологической базы организаций пищевой и перерабатывающей промышленности [3].

По проведенному мониторингу деятельности АПК выход продукции на душу населения за 2017 год вырос на 2,3% в сравнении с 2016 годом и равен 27,55\$. Однако в 2018 году наблюдается рост только на 0,3%. Об этом свидетельствуют опубликованные данные пресс-службы Росстата в отчете АПК за 2018 год. Причиной такого резкого спада роста выхода продукции АПК на душу населения потребность в оборудовании для отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.

Технический и технологический потенциал отраслей АПК за время становления рыночной экономики формировался под воздействием различных факторов, связанных с развитием внутренних рынков продукции отраслей, поиском каналов для реализации продукции на внешних рынках, и проведением государственной политики по защите внутреннего продовольственного рынка страны.

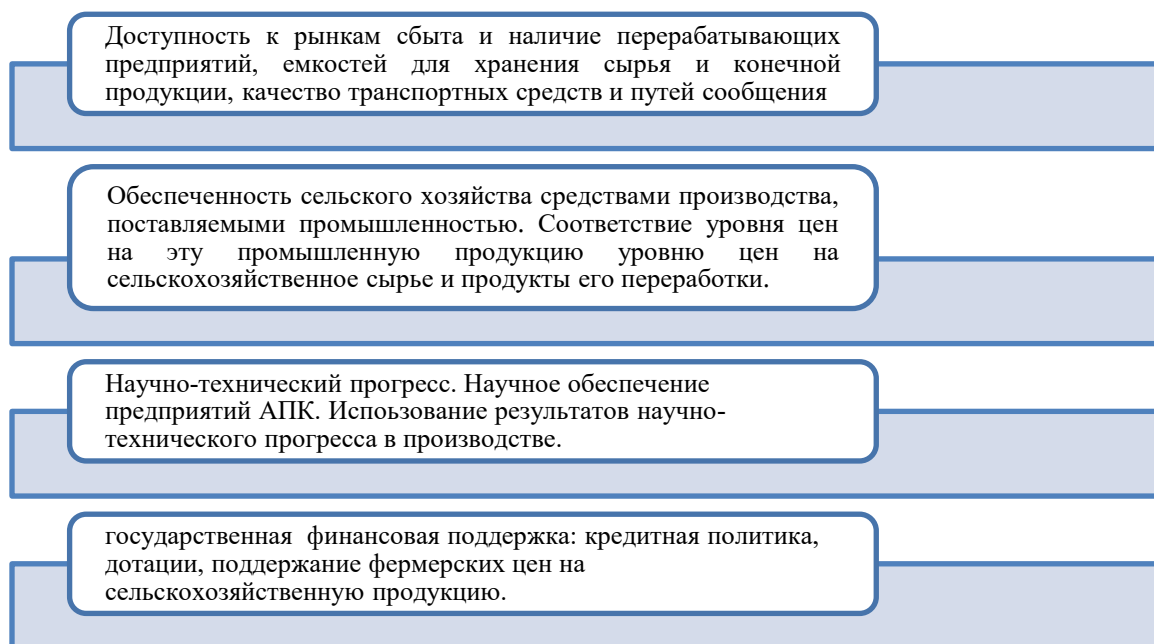


Рисунок 2- Экономические факторы, формирующие технический и технологический потенциал отраслей АПК

(Источник составлено автором по материалам: Романова А.Н., Морозова Т. Г. Региональная экономика. - М.: ЮНИТИ, 2003, с. 9-16.

Совокупность этих факторов создавала благоприятные условия для привлечения инвестиций в развитие технической базы АПК [3].

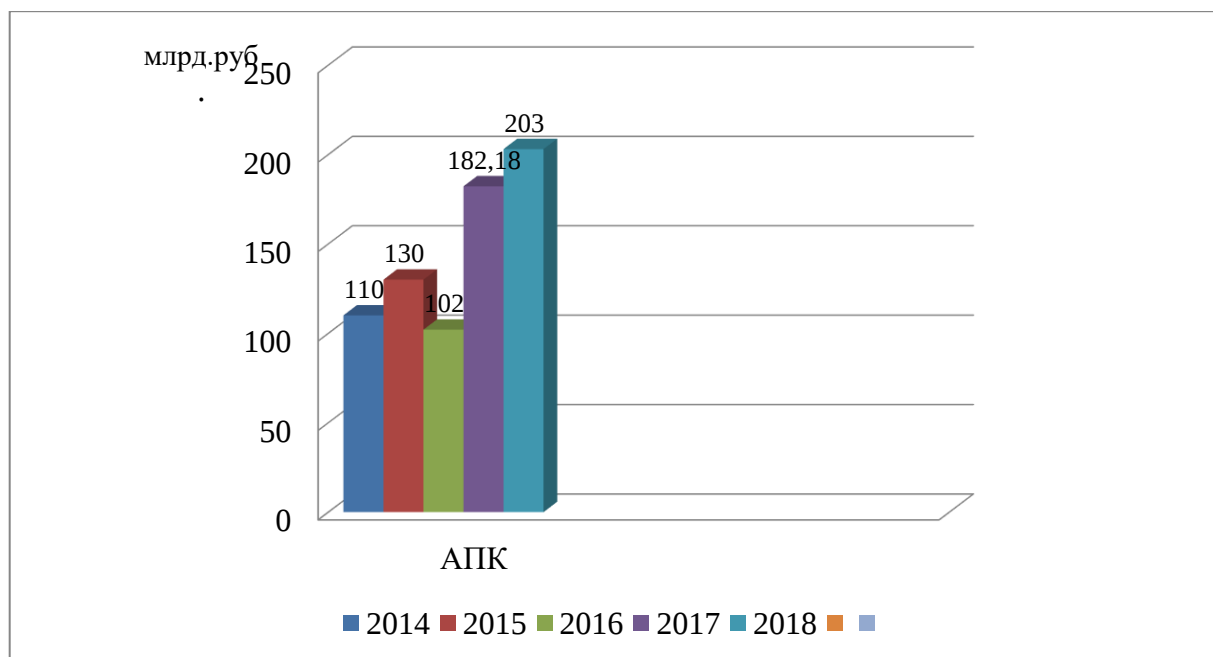


Рисунок 3- Динамика объемов инвестиционных вложений в модернизацию отраслей АПК

(Источник составлено автором по материалам: архив отчетов АПК за 2014-2018 годы)

Вложенные инвестиции в отрасли АПК позволили за 5 лет оснастить новым оборудованием, реализовать инновационные технологии, а некоторые предприятия диверсифицировать с целью получения качественной конкурентоспособной продукции.

Этому свидетельствуют данные роста экспорта продукции АПК РФ в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Являясь членом Евразийского экономического союза, АПК РФ перешла на систему технического контроля качества выпускаемой продукции для потребителя. В эту систему входят международные стандарты, определяющие критерии к сельскохозяйственной продукции АПК[3]. На сегодняшнем этапе работы Евразийского экономического союза активно разрабатываются и готовятся к исполнению 4 технических документа по безопасности пищевой [2].

Прослеживается диверсификация деятельности сельскохозяйственных предприятий. Так, например, крупные животноводческие предприятия, свою продукцию доводили до разделки, сейчас же доводят до полуфабрикатов или готовой продукции. А некоторым предприятиям пищевой промышленности, таким как молочной, сахарной, масложировой, характерно формирования крупных холдингов, которые характеризуются значительными инвестиционными вложениями в передовое оборудование и внедрение новых технологий. Это символизирует знак качества продукции. Одним из условий привлекательности Российского АПК для зарубежных инвесторов является дешевый рубль, импортозамещение и рост потребления российской продукции в результате эмбарго. Хочется так же особо отметить тот факт, что объявились агрохолдинги, которые проявили интерес к новым направлениям. Таким как садоводство, виноградарство, производство круп и овощей открытого грунта. Например, такие агрохолдинги как «АФГ Националь», «Русагро», «Мираторг». Укрупнение производственных предприятий АПК в основном происходит, где сложные длинные производственные процессы. На предприятиях с кратким технологическим производственным циклом (например, хлебопекарной промышленности) наблюдается обратная тенденция, открытие малых предприятий (например, мини-пекарни, малые-кондитерские).

Проведенные исследования уровня развития АПК Волгоградской области, показали, что по степени оснащенности новейшим оборудованием и реализацией инновационных технологий в отрасли пищевой перерабатывающей промышленности, область вошла в тройку лидеров среди субъектов РФ. В АПК Волгоградской области в течение 5 лет поступило более 4800 единиц техники, в том числе в 2018 году -1200 единиц. Следует при этом факте отметить, что аграрии Волгоградской области воспользовались программой социально-экономического развития Российской Федерации на период 2024 года и приобрели технику со скидкой до наступления основного сельскохозяйственного сезона.

Выполняя поставленную задачу Президентом, а именно увеличить поставки сельхозпродукции к 2024 году в два раза (45 миллиардов долларов в год), планируется изменить структуру экспорта, т.е. экспортировать не только сырье, но и увеличить экспорт готовой сельскохозяйственной продукции. В целях выполнения поставленной задачи АПК Волгоградской области за последние пять лет ввело в севооборот более 300 тыс.га., в том числе 80 тыс.га. в 2018 году. Это позволит нарастить выход продукции на экспорт в 3 раза, т.е с 178\$ млн.долл. до 350\$ млн.долл.

Однако, несмотря на существенные достижения в развитии АПК имеются проблемы [1]. К существенным проблемам можно отнести не сбалансированность структур АПК по ресурсам, а именно по обеспеченности рабочей силой, высокие материальные затраты в части потребления электроэнергии, недоступность кредитов для сельхоз производителей. Все эти проблемы сдерживают инновационное развитие АПК. Об этом свидетельствуют низкие темпы обновления ОПФ, недостаточность оборотных средств для строительства животноводческих комплексов, мелиоративных работ.

Таким образом, актуальность в решении проблем эффективности работы механизма АПК РФ является реализация направлений, т.е. создание стабильной ресурсовой базы, их источников и формирования резервных фондов для этих целей.

Выводы. Эффективное функционирование АПК является основой продовольственной безопасности страны. Доведение до потребителя сельскохозяйственной продукции, ее транспортировка, заготовка и хранение являются основными задачами АПК. Выработка механизма управления АПК, обеспечивающего стабильный баланс отраслей, является ключевой задачей агропромышленного комплекса. Обзор литературы по структуре АПК выявил значительную концептуальную неоднозначность в решении этой задачи, так как не раскрывает принцип действия механизма управления элементами этой системы. Проведенные исследования направлены на достижение этой цели. Результаты исследований позволили сформировать элементы механизма управления АПК. Именно эти элементы, по мнению автора, могут установить принцип сбалансированности межотраслевых ресурсов, обеспечат бесперебойную работу самого механизма управления структуры АПК, а постоянный мониторинг показателей деятельности отраслей АПК даст возможность контролировать сбалансированность их ресурсов.

Библиография

1. Аникеева Н.В. Маркетинговые инновации на промышленном предприятии в условиях нестабильности/ Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2015. - Вып. 3. - С. 43-46.

2. Аникеева Н.В. Региональный аспект развития пищевой и перерабатывающей промышленности: инновационный подход / Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7, № 1В. С. 67-334
3. Аникеева Н.В. Функционирование предприятий АПК России в условиях нестабильности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - № 6. - С. 157-167.
4. Аникеева Н.В. Реализация национальных интересов в финансово-экономической деятельности холдинговых компаний АПК в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2011.-№9.-С.45-51 Борисов Е.Ф. Экономическая теория/Е.Ф. Борисов.- М.: Проспект:Велби, 2015. – 355 с.
5. Ван Хор Дж. Основы управление финансами/ пер. с англ. / гл. ред. Серии Соколов Я. В. -М.: "И.Д. Вильямс", 2008. — 1232 с.
6. Виноходова И.Г. Конспект лекций по курсу «Характеристика структур АПК»/ И.Г. Виноходова // Конспект лекций. М.: Омега-Л, 2018.
7. Джолдасбаева Г.К. Инновация как основной фактор повышения эффективности производства /Г.К. Джолдасбаева.- М.: Бизнес Путеводитель, 2015. – 363 с.
8. Данкверт С., Лавровский В. Государственная поддержка агропроизводства в Канаде // АПК: экономика, управление. 2012. № 3. С. 54—62.
9. Кучин С. А. Мировой опыт финансовой поддержки аграрного сектора экономики и возможность его адаптации в России // Управление экономическими системами. № гос. рег. статьи: 421 200 034. URL: <http://www.uecs.ru/uecs44-442 012/item/1497-2012-08-03-10-57-04>.
10. Кайшев В. Г. Механизмы роста аграрной экономики: стимулы и ограничения / В. Г. Кайшев, С. Н. Серегин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 5. - С. 16-24. - (Аграрная экономическая политика).
11. Коршунов В. В. Увеличение продукции сельского хозяйства вместо дележа ресурсов / В. В. Коршунов, А. С. Матвеева // ЭКО. - 2017. - № 3. - С. 78-89. - (Обсуждаем проблему).
12. Костяев А. И. Бюджетная поддержка сельского хозяйства: взгляд назад, чтобы идти вперед / А. И. Костяев, С. В. Яхнюк // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 7. - С. 4-14. - (Аграрная политика: проблемы и решения).
13. Кузнецов В.В. Экономика и управление: Управление агропромышленным комплексом: учеб.пособие для вузов/ под ред.Кузнецова В.В. М.:Проспект:Велби, 2018.-416 с.

14. Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации (с изменениями на 13 января 2017 года)/ распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 января 2017 года N 8-р.// <http://docs.cntd.ru/document/902343994>

15. Оценка действующих мер государственной поддержки сельского хозяйства в условиях импортозамещения / А. В. Боговиз [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 4. - С. 13-18. - (Аграрная экономическая политика).

16. Папцов А.Г. Государственная поддержка сельского хозяйства в Финляндии // АПК: экономика, управление. 2011. № 6. С. 61—64.

17. Папцов А. Г. Роль государства в аграрном секторе развитых стран / А.Г. Папцов // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 4. - С. 83-87. - (За рубежом).

18. Постановление Правительства Волгоградской области от 29 ноября 2013 г. N 681-п "Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года" (с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/24703737/#ixzz4V4kuNUPn>

19. Плотников С.П, Киян Т. В. Конспект лекций по курсу «Структура АПК и ее характеристика»/ С.П. Плотников, Т.В.Киян // Конспект лекций. Таганрог: Изд-во ТТИ ФЮУ, 2017.

20. Перспективы развития сельского хозяйства: проблемы источников финансирования и вопросы налогообложения / А. В. Боговиз [и др.]//АПК: экономика, управление. - 2017. - № 8. - С. 4-14. - (Аграрная политика: проблемы и решения).

21. Романова А.Н., Морозова Т. Г. Региональная экономика. - учеб. пособие; под ред. Романова А.Н., Морозова Т. Г. -М.:ЮНИТИ, 2003, с. 9-16.

22. Сметанин Н.Е.Агропромышленный комплекс: учебное пособие / Н. Е.Сметанин, В. А. Тихонов. - М.: Экономика, 2015. - 207 с.

23. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года// Программа Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. N 559-р. http://www.stat.kz/digital/vnesh_torg/Pages/default.aspx

24. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: Инфра-М, 2007. 512 с.

25. Табурчак, П. П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие/ П. П. Табурчак, А. Е. Викуленко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 352 с.

26. Шарипов С. А. Оценка эффективности использования производственных ресурсов АПК / С. А. Шарипов, Г. А. Харисов // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 3. - С. 65-71. - (Экономическая работа на селе).

27. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа: учебник/ А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин. – М.: Инфра-М, 2012. – 452 с.

28. Шевченко И.В., Чистяков В.В., Современное состояние АПК/ И.В. Шевченко, В.В. Чистяков // Конспект лекций. Таганрог: Изд-во ТТИ ФЮУ, 2017.

29. Chapter 14: Promoting Sustainable Agriculture and Rural Development: Agenda 21. Rome: RAO, 1996.

30. Samuelson P.A. Constancy of the Marginal Utility of Income. «The Collected Scientific Papers». — Edited by Stiglitz. — N.Y.-1966.-119 p.

31. Tutelian V.A., Spirichev V.B., Shatniuk L.N. The correction of micronutrient deficiency -paramount aspect of healthy nutrition conception in Russia. 1999. S. 3–11.

Bibliography

1. Anikeeva N.V. Marketingovy innovacii na promyshlennom predpriyatii v usloviyah nestabil'nosti/ Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. - 2015. - Vyp. 3. - С. 43-46.

2. Anikeeva N.V. Regional'nyj aspekt razvitiya pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti: innovacionnyj podhod / Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2017. Tom 7, № 1V. S. 67-334

3. Anikeeva N.V. Funkcionirovanie predpriyatij APK Rossii v usloviyah nestabil'nosti // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. - 2016. - № 6. - С. 157-167.

4. Anikeeva N.V. Realizaciya nacional'nyh interesov v finansovo-ekonomicheskoy deyatel'nosti holdingovyh kompanij APK v regione // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'.- 2011.-№9.-S.45-51 Borisov E.F. Ekonomicheskaya teoriya/E.F. Borisov.- М.: Prospekt:Velbi, 2015. – 355 s.

5. Van Hor Dzh. Osnovy upravlenie finansami/ per. s angl. / gl. red. Serii Sokolov YA. V. -М.: "I.D. Vil'yams", 2008. — 1232 s.

6. Vinohodova I.G. Konspekt lekcij po kursu «Harakteristika struktur APK»/ I.G. Vinohodova // Konspekt lekcij. М.: Omega-L, 2018.

7. Dzholdasbaeva G.K. Innovaciya kak osnovnoj faktor povysheniya effektivnosti proizvodstva /G.K. Dzholdasbaeva.- М.: Biznes Putevoditel', 2015. – 363 s.

8. Dankvert S., Lavrovskij V. Gosudarstvennaya podderzhka agroproduktstva v Kanade // APK: ekonomika, upravlenie. 2012. № 3. S. 54—62.
9. Kuchin S. A. Mirovoj opyt finansovoj podderzhki agrarnogo sektora ekonomiki i vozmozhnost' ego adaptacii v Rossii // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. № gos. reg. stat'i: 421 200 034. URL: <http://www.uecs.ru/uecs44-442012/item/1497-2012-08-03-10-57-04>.
10. Kajshev V. G. Mekhanizmy rosta agrarnoj ekonomiki: stimuly i ogranicheniya / V. G. Kajshev, S. N. Seregin // Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij. - 2017. - № 5. - S. 16-24. - (Agrarnaya ekonomicheskaya politika).
11. Korshunov V. V. Uvelichenie produkcii sel'skogo hozyajstva vmesto delezha resursov / V. V. Korshunov, A. S. Matveeva // EKO. - 2017. - № 3. - S. 78-89. - (Obsuzhdaem problemu).
12. Kostyaev A. I. Byudzhetnaya podderzhka sel'skogo hozyajstva: vzglyad nazad, chtoby idti vpered / A. I. Kostyaev, S. V. YAhnyuk // APK: ekonomika, upravlenie. - 2017. - № 7. - S. 4-14. - (Agrarnaya politika: problemy i resheniya).
13. Kuznecov V.V. Ekonomika i upravlenie: Upravlenie agropromyshlennym kompleksom: ucheb.posobie dlya vuzov/ pod red.Kuznecova V.V. M.:Prospekt:Velbi, 2018.-416 s.
14. Ob utverzhdenii Strategii razvitiya pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti Rossijskoj Federacii (s izmeneniyami na 13 yanvarya 2017 goda)/ rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 13 yanvarya 2017 goda N 8-r./ <http://docs.cntd.ru/document/902343994>
15. Ocenka dejstvuyushchih mer gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozyajstva v usloviyah importozameshcheniya / A. V. Bogoviz [i dr.] // Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij. - 2017. - № 4. - S. 13-18. - (Agrarnaya ekonomicheskaya politika).
16. Papcov A.G. Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo hozyajstva v Finlyandii // APK: ekonomika, upravlenie. 2011. № 6. S. 61—64.
17. Papcov A. G. Rol' gosudarstva v agrarnom sektore razvityh stran / A.G. Papcov // APK: ekonomika, upravlenie. - 2017. - № 4. - S. 83-87. - (Za rubezhom).
18. Postanovlenie Pravitel'stva Volgogradskoj oblasti ot 29 noyabrya 2013 g. N 681-p "Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Volgogradskoj oblasti "Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij na 2014-2017 gody i na period do 2020 goda" (s izmeneniyami i dopolneniyami). Sistema GARANT: <http://base.garant.ru/24703737/#ixzz4V4kuNUPn>
19. Plotnikov S.P, Kiyan T. V. Konspekt lekcij po kursu «Struktura APK i ee harakteristika»/ S.P. Plotnikov, T.V.Kiyan // Konspekt lekcij. Taganrog: Izd-vo TTI FYUU, 2017.

20. Perspektivy razvitiya sel'skogo hozyajstva: problemy istochnikov finansirovaniya i voprosy nalogooblozheniya / A. V. Bogoviz [i dr.]//APK: ekonomika, upravlenie. - 2017. - № 8. - S. 4-14. - (Agrarnaya politika: problemy i resheniya).
21. Romanova A.N., Morozova T. G. Regional'naya ekonomika. - ucheb. posobie; pod red. Romanova A.N., Morozova T. G. -M.:YUNITI, 2003, s. 9-16.
22. Smetanin N.E.Agropromyshlennyj kompleks: uchebnoe posobie / N. E.Smetanin, V. A. Tihonov. - M.: Ekonomika, 2015. - 207 s.
23. Strategiya razvitiya pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda// Programma Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 17 aprelya 2012 g. N 559-r. http://www.stat.kz/digital/vnesh_torg/Pages/default.aspx
24. Savickaya G.V. Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya. M.: Infra-M, 2007. 512 s.
25. Taburchak, P. P. Analiz i diagnostika finansovo-hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya: ucheb. posobie/ P. P. Taburchak, A. E. Vikulenko. – Rostov n/D.: Feniks, 2015. – 352 s.
26. SHaripov S. A. Ocenka effektivnosti ispol'zovaniya proizvodstvennyh resursov APK / S. A. SHaripov, G. A. Harisov // APK: ekonomika, upravlenie. - 2017. - № 3. - S. 65-71. - (Ekonomicheskaya rabota na sele).
27. SHeremet A. D. Metodika finansovogo analiza: uchebnik/ A. D. SHeremet, R. S. Sajfulin. – M.: Infra-M, 2012. – 452 s.
28. SHEvchenko I.V.,CHistyakov V.V.,Sovremennoe sostoyanie APK/ I.V. SHEvchenko,V.V.CHistyakov // Konspekt lekcij. Taganrog: Izd-vo TTI FYUU, 2017.
29. Glava 14: Sodejstvie ustojchivomu razvitiyu sel'skogo hozyajstva i sel'skih rajonov: Agenga 21. Rim: RAO, 1996.
30. Samuel'son P.A. Postoyanstvo predel'noj poleznosti dohoda. «Sbornik nauchnyh trudov». - Pod redakciej Stiglica. - N.YU.-1966.-119 s.
31. Tutel'yan V.A., Spirichev V.B., SHatnyuk L.N. Korrekciya deficita pitatel'nyh mikroelementov - vazhnejshij aspekt koncepcii zdorovogo pitaniya v Rossii. 1999. S. 3-11.