

**ИТАЛИЯ И РОССИЯ – МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ –  
ПОДХОДЫ К ОСМЫСЛЕНИЮ СЕЛЬСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ**

**ITALY AND RUSSIA – INTERCULTURAL COMMUNICATION –  
APPROACHES TO UNDERSTANDING RURAL ECOLOGICAL CULTURE IN  
A COMPARATIVE ASPECT**



**УДК 394.9+304.5**

**DOI:10.24411/2588-0209-2020-10202**

**Бондаренко Оксана Владимировна**, преподаватель, культуролог, развивающе-образовательная студия при Арт-салоне Mio, г. Соликамск

**Bondarenko O.V.**, bondaren-oksana@yandex.ru

**Аннотация.** Международные связи на современном этапе – вопрос, можно сказать, жизненно важный. С учетом развивающейся глобализации так или иначе самые разные этносы все активнее вступают в те или иные межкультурные контакты. При этом существующие этнические стереотипы могут как способствовать общению (если стереотипы в целом адекватны), так и мешать ему, влиять долго или практически сразу заменяться на непосредственное восприятие. Активизация контактов в области сельского хозяйства требует особого осмысления в связи со спецификой сельскохозяйственного труда, складывающихся на базе этого отношений, проявления культуры в целом. Думается, рассмотрение отношения к экологической культуре в сельской местности со стороны россиян и итальянцев – в сравнительном аспекте – является достаточно актуальным.

**Summary.** International relations at the present stage are a vital issue. Taking into account the developing globalization, in one way or another, the most diverse ethnic groups are increasingly entering into various cross-cultural contacts. At the same time, existing ethnic stereotypes can both promote communication (if the stereotypes are generally adequate), and interfere with it, influence it for a long time or almost immediately be replaced by direct perception. The intensification of contacts in the field of agriculture requires special understanding in connection with the specifics of agricultural work, the relations that develop on the basis of this, and the manifestation of culture in General. I think that the consideration of

the attitude to environmental culture in rural areas on the part of Russians and Italians – in a comparative aspect – is quite relevant.

**Ключевые слова:** Россия, Италия, сельское хозяйство, экологическая культура, национальный характер, этнические стереотипы, межкультурные связи.

**Keywords:** Russia, Italy, agriculture, ecological culture, national character, ethnic stereotypes, cross-cultural relations.

Образы культуры России и Италии, в восприятии многих россиян, в чем-то схожи: «широкая душа», определенная эмоциональность, коммуникабельность, тяга к искусству (что, по крайней мере, заметно на уровне макрокультуры, великих произведений итальянских и российских авторов), «естественность» и даже традиционность – все это, так или иначе, может быть признано общими чертами двух национальных характеров, весьма заметных в общем культурном русле мирового масштаба. Подобные черты (сходство которых можно верифицировать хорошими фильмами, произведениями литературы, музыки, честной публицистики и пр.) складывались под влиянием «генов» и социального, нравственного выбора народов в определенных исторических условиях, порой очень сложных. Интересно, что факт культурной близости верифицируется такими, специфическими явлениями, как, например, песня «Катюша», ставшая гимном итальянских партизан в тяжелую годину борьбы с фашизмом. (Не так давно – сложно удержаться от этого сообщения – учащийся рассказал автору данного материала об итальянском мальчике, эмоционально исполнившем «Катюшу» по ходу компьютерной онлайн-игры в момент, когда узнал, что его партнер – русский...).

Именно тяжелыми условиями проверяется духовная близость или ее отсутствие, что отразилось в недавнем факте нашумевшего видеообращения итальянской девушки к западному политическому истеблишменту – в связи с эпидемией COVID-19. Итальянцы довольно быстро в очередной раз поняли истинное положение дел, по крайней мере, в указанном видеообращении есть такие слова: «Мы – итальянцы, грязные, шумные, неуправляемые, веселые, фольклорные, бедные и местами мафиозные. Это мы – итальянцы, которые подарили вам искусство и культуру, на которых основана наша и ваша цивилизация»; люди именно с таким национальным характером (автохарактеристика напоминает аналогичную русскую, приблизительно так – включая великие достижения искусства – и нас воспринимают на Западе!) поняли, что не нужны представителям политических институтов Европы и США<sup>1</sup>. Известно, что Россия в сложной ситуации пандемии пришла на помощь земле, давшей миру Данте Алигьери, Микеланджело, Сандро Боттичелли и Софи Лорен. Может быть, именно поэтому еще раньше, в ответ на экономические санкции, нанешие определенный урон сельскому хозяйству, популярный итальянский политик Маттео Сальвини заявил, что тема снятия ограничений против Российской Федерации «объединяет всех порядочных людей»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> «Спасибо, дорогие, что бросили нас»: в Италии записали 8-минутную «благодарность» Макрону и Меркель. 27.03.2020 // [https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fspasibo-dorogie-chto-brosili-nas-v-italii-zapisali-8-minutnuju-blagodarnost-makronu-i-merkel\\_244945](https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fspasibo-dorogie-chto-brosili-nas-v-italii-zapisali-8-minutnuju-blagodarnost-makronu-i-merkel_244945)

<sup>2</sup> Маттео Сальвини заявил о необходимости снятия санкций с России. 18.05.2019 // <https://ria.ru/20190518/1553607113.html?in=t>

Надо сказать, что российские стереотипы, касающиеся итальянцев, несколько иные – более идеалистические, более связанные с положительными качествами европейского менталитета, о которых мы скажем ниже, но сходство двух национальных характеров, определенная духовная близость жителей наших стран налицо. Заметим, что именно социальные и личные проблемы, сложности, – точнее, правильное их преодоление – и формируют великую культуру. Кажется, в этом смысле Италия и Россия находятся на правильном пути. Поэтому, думается, перспективы развития двусторонних отношений, тем более в достаточно традиционной с культурной точки зрения области сельского хозяйства, у двух стран на данный момент есть. Если будет преодолено то, что можно назвать политическими накладками (носящее не столько сложно-качественный, сколько множественно-количественный характер – и влияющее на стереотипы, связанные с Россией), отношения между итальянцами и теми, на чьей земле творили Лев Толстой, Петр Чайковский, Александр Пушкин и Федор Шалапин, способны выйти на очень высокий уровень.

Конечно, итальянцы – члены Европейского Союза (от политического замечания опять сложно удержаться), участники европейского культурного пространства. Что касается культурной части последнего тезиса, то следует отметить разницу, связанную с более утонченным, эстетизированным восприятием жизни итальянцев по сравнению с русскими (для иллюстрации подойдут подстрочники известных итальянских песен), что не противоречит более логическому, более интеллектуальному, чем у нас, восприятию жизни многими европейцами, включая итальянцев. В то же время, в аспекте чисто бытовой культуры, данные представители европейского сообщества могут быть неосознанно-высокомерными, жестковатыми, невнимательными, узко мыслящими – впрочем, это типичные черты представителей современного общества потребления, общества массовой культуры, которое пока больше проявляет себя именно на Западе. Если рассуждать о российских культурных стереотипах, связанных с жителями Апеннинского полуострова, то повышенную эстетичность (в идеализированном восприятии) здесь отметить можно, а вот определенная четкость, трезвость, прагматичность мышления, свойственная многим европейцам, русскими воспринимается далеко не сразу. Быть может, потому что нам менее свойственны эти качества.

Если говорить об особенностях россиян, то известно, что при внешней грубости наша нация отличается добротой, великодушием, силой и умом, способными давать огромные (и весьма неожиданные!) политические и культурные прорывы, влияющие на мировую политику. Как мы уже говорили, контрастностью грубости и истинного величия (может быть, в ней и дело?) мы напоминаем представителей итальянского этноса. Заложены ли указанные качества в культурный стереотип русских, в восприятии итальянцев и других европейцев? Не всегда, и причины здесь – политические. Осознаем ли мы данные свои качества? Тоже не всегда – мешает природная «скромность» россиян (как говорят у нас: скромность украшает...). В любом случае ясно, что национально-психологические различия русских и итальянцев, как и черты сходства, определяются и природной заданностью, и контекстом развития, и социально-нравственным выбором нации.

Можно сделать вывод, что взаимные этнические стереотипы в рамках конкретных межкультурных взаимодействий итальянцев и русских носят все-таки достаточно адекватный характер, – во-первых, по причине сходства, а во-вторых, по причине стремления к справедливости: не могут люди, в целом достаточно искренние,

естественные, долго находиться в плену ложных утверждений относительно целых народов, не могут в процессе живых контактов (а их между представителями указанных стран наблюдается не так уж мало, при этом количество контактов будет расти) не удостовериться, что политические стереотипы (точнее, стереотипы, складывающиеся в рамках чисто политического дискурса, подхваченного СМИ, упрощенно, по-видимому, достаточно тенденциозно трактующими международную обстановку) не работают, существуя, быть может, только в головах их создателей. (Недаром еще один знакомый автора статьи – итальянец – зайдя в русский дом с фразой «Путин – тиран», уже через полчаса демонстрировал мягкость, живость характера, столь свойственную итальянцам, и – повышенную восприимчивость, связанную с желанием глубже разобраться в социальной обстановке; думается, что без личных примеров сложно обойтись, когда речь идет о культурологическом подходе).

Итак, выделенные накладки, особенности этнических шаблонов (как авто-, так и гетеростереотипов) могут вызывать определенные проблемы в отношениях русских с итальянцами, однако в данном случае мы должны, по большому счету, констатировать слабую функциональность стереотипизации – ибо как итальянцы, так и представители российского этноса достаточно быстро настраиваются на живой контакт, далекий от ориентации с помощью стереотипов, обе стороны проявляют «смелость» в общении, желание переживать эмоций, оценивать друг друга по непосредственным проявлениям. При этом в аспекте отличий можно сказать об особой восприимчивости представителей итальянской нации, связанной с желанием и возможностью многообразно постигать новую культуру, новые отношения, формировать важные выводы. Что касается представителей русской культуры, то здесь налицо элемент «нордического» восприятия культурной реальности, связанного, во-первых, с временной ориентацией на авто- и иные стереотипы («мы гостеприимные», «чудные итальянцы», «ругает Путина? ничего страшного!»), во-вторых, со своеобразным «неинтеллектуальным» восприятием действительности, позволяющем «застабилизировать» ситуацию на дружеском уровне до момента, пока не станет «ясно», кто кем является и каковы реальные перспективы развития. Многие сложные моменты в отношениях с людьми, в чем-то отличными, но симпатичными, представители русского этноса преодолевают именно таким образом, и если итальянцы настроются на терпение (что может быть вызвано также интуитивным ощущением возможности решения культурных проблем), то они будут вознаграждены состоявшимся дружеским контактом. Данные закономерности могут проявляться в повседневном общении, в сфере производства (ибо, по большому счету, никакая из указанных культурных сторон не становится «чопорней» на работе), организации культурных мероприятий и т. д. Конечно, указанные закономерности могут проявляться и в отношениях, связанных с бытом в процессе сельскохозяйственного производства.

Пожалуй, можно говорить о модернизации сельского хозяйства, сельского быта, приводящей к активному подключению селян по всему земному шару к культуре иного типа, чем была распространена ранее в сельской местности<sup>3</sup>. Речь идет о модернизации не только технической, но и интеллектуальной, эмоциональной. И дело не только в вездесущем Интернете, «залезающем в мозги», в том числе в мозги селян Италии и

<sup>3</sup> Гаврилова Н. В., Есмурзаева Ж. Б. Психологические особенности жителей села: анализ и практика исследования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012, № 10. С. 1–5; Эфендиев А. Г., Болотина И. А. Современное российское село: на переломе эпох и реформ. Опыт институционального анализа // Мир России. 2002. № 4. С. 83–125

России, речь идет о более интенсивных потоках информации, об ином качестве обучения, об усилившихся международных контактах (к которым, напомним, стремятся сельскохозяйственные производители Италии, страдающие от антироссийских санкций). Все это не может не менять сознание современных людей, включая сельских жителей, производителей нужной всем сельскохозяйственной продукции.

Разумеется, потребность пищи была и остается одной из базовых потребностей людей, поэтому внимание к сельскому хозяйству, к сельской культуре эпохи грандиозных технических трансформаций должно находиться на высоком уровне. Тем более что именно село с его «почвенным» культурным характером (что, думается, не уйдет до конца, поскольку связано с производством именно базовых ценностей – вспомним и традиционное русское «Хлеб – всему голова», и важные духовные ценности, традиционно почитавшиеся на селе), с его близостью к природе, способной психологически и физически излечивать человека (потенциал этого явления только начинает осмысливать «средний человек») в эпоху дегуманизации культуры как глобальной проблемы человечества, в эпоху экологического кризиса способно дать образец по-настоящему культурного отношения к человеку и природе, образец взвешенно-гармоничного существования.

Конечно, село должно ориентироваться на город в аспекте специфических достижений городской культуры (речь идет о театре, качественной публицистике, определенных профилях производства, науке), но и представители городской культуры не должны забывать о «первородстве» деревни, о базовых ценностях, заложенных в традиционную эпоху в русле повсеместной деревенской культуры. Как тут не вспомнить об огромном потенциале российского этноса, сформировавшемся именно в формате крестьянского, глубоко народного взгляда на мир (Россия просто не могла в течение длительного времени – в силу особенных, очень сложных исторических причин – активно формировать городскую культуру)! Как здесь не вспомнить о делении российской прозы (уникального явления на уровне достижений мировой культуры) на «деревенскую» и «городскую» –

в преддверии весьма сложного периода нашей истории в 1960-70-е гг., при том что «деревенская проза» свято следовала традициям русской культуры, проверенной веками<sup>4</sup>, а «городская» – привела к современному состоянию литературного процесса, когда неглупому, равнодушному человеку в России (мировой литературный процесс отличается сходными закономерностями<sup>5</sup>) читать нечего, когда искусство, верно типизирующее жизнь и подающее ее в адекватных времени формах, кажется, ушло в небытие...

Особое – трепетное, благодарное – отношение к природе, прочувствование ее ценности закономерно сильнее на селе даже в эпоху глобального технического прогресса. Иначе не может быть в условиях работы с природными объектами, ощущения их благотворного влияния в процессе повседневных контактов. Поэтому и экологические вопросы более остро могут звучать для селян. Жители города в массе своей задумываются об экологии, когда серьезно заболевают, когда вода в кране начинает приобретать

<sup>4</sup> Новожеева И. В. Концепция человека в деревенской прозе 1960-1980-х годов: по произведениям В. Астафьева, Ф. Абрамова, В. Белова, В. Распутина, В. Шукшина: дис. ... канд. филологич. Наук. Брянск, 2007. 212 с.

<sup>5</sup> Татаринов А. В. Наше время как литературная эпоха // Современная зарубежная проза: для студ., аспирант. и преподавател. филологич. факультетов вузов / под ред. А. В. Татаринова. М., 2015. С. 118

странный привкус, а кожа после принятия душа шелушится. Руководители городских предприятий задумываются об экологических проблемах часто под влиянием экстренных факторов – в связи с вышедшим новым законом о фильтрах на химическом производстве, срочной необходимостью проводить обучение на новых, более экологичных машинах и т. д. Селянин негативные проявления большого экологического кризиса может наблюдать непосредственно и гораздо чаще – на его глазах страдает природа. Он, при всем стремлении заработать, очевидно, менее склонен прибегать к «жестким» формам стимуляции производства (например, пестицидам), потому что знает, что это может быть очень вредно. Несмотря на то, что итальянцы даже больше, чем русские, в некоторых случаях склонны полагаться на «авось» (которое в Италии, видимо, тоже есть) – в частности в области экологии<sup>6</sup>, – в сфере сельского хозяйства они все более осознают угрозы экологического краха, все более осознают необходимость экологического сельскохозяйственного производства<sup>7</sup>. Сходная ситуация наблюдается в России<sup>8</sup>.

С учетом сказанного, с учетом сходства национальных характеров итальянцев и русских, можно предположить, что и те, и другие на данном этапе склонны довольно глубоко воспринимать экологический спектр вопросов, и те и другие (особенно импульсивные итальянские коллеги) – психологически готовы проводить более осмысленные экологических акции, мероприятия, в менее стандартном формате и в большем количестве, чем это было раньше, в этом очень нуждается мировое сообщество. Перспектива выглядит более реально, если иметь в виду сельских жителей, работников сельскохозяйственного производства. Думается, у итальянцев и русских здесь достаточно много перспектив именно для совместной деятельности, общих инициатив. Метод культурологического моделирования прогнозирует в данном случае большой успех совместных акций экологической культуры, при том что итальянская сторона может чаще задавать эмоциональный вектор, а российская – прорабатывать своеобразную философскую основу мероприятий. Следует заметить, что и той, и другой стороне может не хватать рационального начала, при этом итальянцы, как представители «рационального» геополитического региона Европы, вероятно, более четко способны подойти к организации конкретного мероприятия. В любом случае, кроме стереотипов, о которых мы говорили, могут помешать проявления эгоистического подхода, свойственного многим современным людям в связи с активным влиянием психологии общества потребления, могут помешать политические противоречия. К тому же, итальянцы, как и русские, – люди более традиционные, чем многие другие европейцы (Россия, в силу объективно объяснимой «отсталости» сохранила элементы традиционного менталитета, Италия также – преодолев феодальную раздробленность лишь в XIX в. – отличается некоторой «укорененностью» в традиционном быте). По этой причине обе

<sup>6</sup> Чукубаев Е., Алипкызы Р. Экологическая политика Италии // Вестник КазНУ. 2015, № 4 (72). С. 59–63; Alessandri E., Koenig N., Siddi M. Priorities and Challenges of the 2014 Italian EU Presidency. Istituto Affari Internazionali (IAI). Rome, 2014. P. 34–38; Gentili A. Italian Presidency: Priorities, Insights and Best Wishes. 16.06.2014 // <http://www.europeanpublicaffairs>; Экологические проблемы Италии // <http://from-italy.ru/ekologicheskije-problemy-italii/>

<sup>7</sup> Экологическое сельское хозяйство Италии растет и требует рабочих рук. 09.08.2017 // [https://miaitalia.info/view\\_news\\_italy.php?id=2103](https://miaitalia.info/view_news_italy.php?id=2103)

<sup>8</sup> Ищенко И., Любимова Г., Рубинштейн Т. Экологическая культура жителей села // [https://ecodelo.org/8590-ekologicheskaya\\_kultura\\_zhitelei\\_sela-](https://ecodelo.org/8590-ekologicheskaya_kultura_zhitelei_sela-); Яницкий О. Н. Экологическая культура России XX века: очерк социокультурной динамики // История и современность. 2005, № 1. С. 136–161; Солуянова Н. В., Проскурякова М. А. Экологический проект в сельской местности: важность и перспективы // Юный ученый. 2019, № 7 (27). С. 48–51

стороны могут заикливаться на ненужной символической «парадности», представительности. Обе страны, в силу «импульсивности» национальных характеров, склонны, как известно, к коррумпированности и даже мафиозности, что отнюдь не способствует вниманию к экологии и может затормозить добрые начинания. При этом современные тенденции информатизации, раскрытия скандальных дел, тенденции всеобщей рационализации, осознания глобальных проблем могут поспособствовать решению довольно сложных вопросов коррумпированности (и других, сопряженных) в экологической сфере. Несмотря на возможные противоречия, сложности – перспективы совместной деятельности, как мы уже сказали, весьма широки. Конечно, каждая из стран осуществляет свои стратегии повышения уровня экологической культуры населения<sup>9</sup>, однако дальнейшая международная интеграция неизбежна, и хочется, чтобы она осуществлялась с наименьшими издержками – с учетом самых разных общих и различающихся (а порой взаимодополняющих) этнических черт.

### Литература

1. Гаврилова Н. В., Есмурзаева Ж. Б. Психологические особенности жителей села: анализ и практика исследования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012, № 10. С. 1–5
2. Ищенко И., Любимова Г., Рубинштейн Т. Экологическая культура жителей села // [https://ecodelo.org/8590-ekologicheskaya\\_kultura\\_zhitelei\\_sela-](https://ecodelo.org/8590-ekologicheskaya_kultura_zhitelei_sela-);
3. Канале А. Особенности формирования экологической культуры населения Италии // Экологическое образование сегодня. Взгляд в будущее: сб. мат. и докл. в V Всерос. науч.-практич. конференц. по экологическому образованию 20–21 октября 2017 / под общ. ред. В. А. Грачева. М., 2018. С. 1117–1122
4. Любимова Г. В. Из опыта преподавания этнической экологии Сибири студентам Гуманитарного факультета НГУ // Этнос и среда обитания. М., 2018. Вып. 6: Этноэкологическое образование. С. 60–69
5. Маттео Сальвини заявил о необходимости снятия санкций с России. 18.05.2019 // <https://ria.ru/20190518/1553607113.html?in=t>
6. Новожеева И. В. Концепция человека в деревенской прозе 1960-1980-х годов: по произведениям В. Астафьева, Ф. Абрамова, В. Белова, В. Распутина, В. Шукшина: дис. ... канд. филологич. Наук. Брянск, 2007. 212 с.
7. Солуянова Н. В., Проскурякова М. А. Экологический проект в сельской местности: важность и перспективы // Юный ученый. 2019, № 7 (27). С. 48–51
8. «Спасибо, дорогие, что бросили нас»: в Италии записали 8-минутную «благодарность» Макрону и Меркель. 27.03.2020 // [https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fspasibo-dorogie-cto-brosili-nas-v-italii-zapisali-8-minutnuju-blagodarnost-makronu-i-merkel\\_244945](https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fspasibo-dorogie-cto-brosili-nas-v-italii-zapisali-8-minutnuju-blagodarnost-makronu-i-merkel_244945)
9. Татаринов А. В. Наше время как литературная эпоха // Современная зарубежная проза: для студ., аспирант. и преподавател. филологич. факультетов вузов / под ред. А. В. Татаринова. М., 2015. С. 118

<sup>9</sup> Канале А. Особенности формирования экологической культуры населения Италии // Экологическое образование сегодня. Взгляд в будущее: сб. мат. и докл. в V Всерос. науч.-практич. конференц. по экологическому образованию 20–21 октября 2017 / под общ. ред. В. А. Грачева. М., 2018. С. 1117–1122; Любимова Г. В. Из опыта преподавания этнической экологии Сибири студентам Гуманитарного факультета НГУ // Этнос и среда обитания. М., 2018. Вып. 6: Этноэкологическое образование. С. 60–69

10. Чукубаев Е., Алипкызы Р. Экологическая политика Италии // Вестник КазНУ. 2015, № 4 (72). С. 59–63
11. Экологические проблемы Италии // <http://from-italy.ru/ekologicheskije-problemy-italii/>
12. Экологическое сельское хозяйство Италии растет и требует рабочих рук. 09.08.2017 // [https://miaitalia.info/view\\_news\\_italy.php?id=2103](https://miaitalia.info/view_news_italy.php?id=2103)
13. Эфендиев А. Г., Болотина И. А. Современное российское село: на переломе эпох и реформ. Опыт институционального анализа // Мир России. 2002. № 4. С. 83–125
14. Яницкий О. Н. Экологическая культура России XX века: очерк социокультурной динамики // История и современность. 2005, № 1. С. 136–161
15. Alessandri E., Koenig N., Siddi M. Priorities and Challenges of the 2014 Italian EU Presidency. Istituto Affari Internazionali (IAI). Rome, 2014. P. 34–38
16. Gentili A. Italian Presidency: Priorities, Insights and Best Wishes. 16.06.2014 // <http://www.europeanpublicaffairs>

### Spisok literaturey

1. Gavrilova N. V., Esmurzaeva Zh. B. Psixologicheskie osobennosti zhitelej sela: analiz i praktika issledovaniya // Nauchno-metodicheskij e`lektronny`j zhurnal «Koncept». – 2012, № 10. S. 1–5
2. Ishhenko I., Lyubimova G., Rubinshtejn T. E`kologicheskaya kul`tura zhitelej sela // [https://ecodelo.org/8590-ekologicheskaya\\_kultura\\_zhitelei\\_sela-](https://ecodelo.org/8590-ekologicheskaya_kultura_zhitelei_sela-)
3. Kanale A. Osobennosti formirovaniya e`kologicheskoy kul`tury` naseleniya Italii // E`kologicheskoe obrazovanie segodnya. Vzgljad v budushhee: sb. mat. i dokl.v V sberos. nauch.-praktich. konferencz. po e`kologicheskomu obrazovaniju 20–21 oktyabrya 2017 / pod obshh. red. V. A. Gracheva. M., 2018. S. 1117–1122
4. Lyubimova G. V. Iz opy`ta prepodavaniya e`tnicheskoy e`kologii Sibiri studentam Gumanitarnogo fakul`teta NGU // E`tnos i sreda obitaniya. M., 2018. Vy`p. 6: E`tnoe`kologicheskoe obrazovanie. С. 60–69
5. Matteo Sal`vini zayavil o neobxodimosti snyatiya sankcij s Rossii. 18.05.2019 // <https://ria.ru/20190518/1553607113.html?in=t>
6. Novozheeva I. V. Konceptiya cheloveka v derevenskoj proze 1960-1980-x godov: po proizvedeniyam V. Astaf`eva, F. Abramova, V. Belova, V. Rasputina, V. Shukshina: dis. ... kand. filologich. Nauk. Bryansk, 2007. 212 s.
7. Soluyanov N. V., Proskuryakova M. A. E`kologicheskij proekt v sel`skoj mestnosti: vazhnost` i perspektivy` // Yuny`j ucheny`j. 2019, № 7 (27). S. 48–51
8. «Spasibo, dorie, chto brosil nas»: v Italii zapisali 8-minutnyu «blagodarnost`» Makronu i Merkel`. 27.03.2020 // [https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fspasibo-dorie-chto-brosili-nas-v-italii-zapisali-8-minutnyu-blagodarnost-makronu-i-merkel\\_244945](https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fspasibo-dorie-chto-brosili-nas-v-italii-zapisali-8-minutnyu-blagodarnost-makronu-i-merkel_244945)
9. Tatarinov A. V. Nashe vremya kak literaturnaya e`poxa // Sovremennaya zarubezhnaya proza: dlya stud., aspirant. i prepodavatel. filologich. fakul`tetov vuzov / pod red. A. V. Tatarinova. M., 2015. S. 118
10. Chukubaev E., Alipky`zy` R. E`kologicheskaya politika Italii // Vestnik KazNU. 2015, № 4 (72). S. 59–63
11. E`kologicheskije problemy` Italii // <http://from-italy.ru/ekologicheskije-problemy-italii/>
12. E`kologicheskoe sel`skoe xozyajstvo Italii rastet i trebuet rabochix ruk. 09.08.2017 // [https://miaitalia.info/view\\_news\\_italy.php?id=2103](https://miaitalia.info/view_news_italy.php?id=2103)

13. E`fendiev A. G., Bolotina I. A. Sovremennoe rossijskoe selo: na perelome e`pox i reform. Opy`t institucional`nogo analiza // Mir Rossii. 2002. № 4. S. 83–125
14. Yaniczkiy O. N. E`kologicheskaya kul`tura Rossii XX veka: ocherk sociokul`turnoj dinamiki // Istoriya i sovremennost`. 2005, № 1. S. 136–161
15. Alessandri E., Koenig N., Siddi M. Priorities and Challenges of the 2014 Italian EU Presidency. Istituto Affari Internazionali (IAI). Rome, 2014. P. 34–38
16. Gentili A. Italian Presidency: Priorities, Insights and Best Wishes. 16.06.2014 // <http://www.europeanpublicaffairs>