

Научная статья

Original article

УДК 334.73

DOI:10.24412/2588-0209-2021-10416

**ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ
КООПЕРАТИВОВ**

**FACTORS OF ECONOMIC GROWTH OF AGRICULTURAL CONSUMER
COOPERATIVES**



Кудрявцев Александр Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (440039, г. Пенза, проезд Байдукова/ул. Гагарина, д. 1а/11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1025-5720>, kudryavcev_a@inbox.ru

Палаткин Иван Викторович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (440039, г. Пенза, проезд Байдукова/ул. Гагарина, д. 1а/11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7504-5153>, ivpalatkin@bk.ru

Alexander A. Kudryavtsev, candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of Economics and management, Penza state technological University (440039, Penza, Baidukova proezd / ul. Gagarina, 1A/11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1025-5720>, udryavcev_a@inbox.ru

Ivan V. Palatkin, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics and management, Penza state technological University (440039, Penza, Baidukova proezd / ul. Gagarina, 1A/11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7504-5153>, ivpalatkin@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается влияние микроэкономических факторов на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Целью исследования является оценка взаимосвязи перспективы развития кооперативов и достигнутых финансовых показателей, а также определение влияния принимаемых кооперативами решений по формированию и использованию капитала на устойчивость развития. Исследование проводилось на основе выборки действующих сельскохозяйственных потребительских кооперативов в нашей стране. Были изучены данные о деятельности 124 кооперативов. Разработаны регрессионные модели, отражающие взаимосвязь ожидаемых доходов кооперативов по различным направлениям деятельности и отдельных финансовых показателей. Проведена группировка анализируемых кооперативов по устойчивости экономического роста, рассчитаны удельные веса кооперативов, характеризующихся определенным типом финансового профиля в каждой группе. Выявлено, что существенное влияние на устойчивость развития кооперативов оказывают уже достигнутые масштабы деятельности, характеризующиеся выручкой от продаж, величиной и структурой собственного капитала, подходами к формированию и выбору источников финансирования внеоборотных активов. Но значимость отдельных из указанных факторов для кооперативов различных видов деятельности неодинакова. Данное исследование дополняет и развивает существующие научные работы соответствующей тематики в части раскрытия отраслевых различий в проявлении анализируемых тенденций и показателей. Формализация влияния факторов финансового профиля кооперативов на показатель их экономического роста на основе регрессионных моделей

создает возможность для прогнозирования развития кооперативов. Полученные результаты создают предпосылки для совершенствования критериев отбора кооперативов – получателей средств государственной поддержки, а также в целом подходов к оценке перспектив развития отдельных кооперативов с учетом реализуемой ими финансовой политики.

Abstract. The article examines the influence of microeconomic factors on the development of agricultural consumer cooperatives. The purpose of the study is to assess the relationship between the prospects for the development of cooperatives and the achieved financial indicators, as well as to determine the impact of decisions taken by cooperatives on the formation and use of capital on the sustainability of development. The study was conducted on the basis of a sample of existing agricultural consumer cooperatives in our country. Data on the activities of 124 cooperatives were studied. Regression models have been developed that reflect the relationship between the expected incomes of cooperatives in various areas of activity and individual financial indicators. The analyzed cooperatives were grouped according to the sustainability of economic growth, the specific weights of cooperatives characterized by a certain type of financial profile in each group were calculated. It is revealed that the already achieved scale of activity, characterized by sales revenue, the size and structure of equity, approaches to the formation and selection of sources of financing of non-current assets, have a significant impact on the sustainability of the development of cooperatives. But the significance of some of these factors for cooperatives of various types of activity is not the same. This study complements and develops existing scientific works on relevant topics in terms of revealing industry differences in the manifestation of analyzed trends and indicators. The formalization of the influence of the factors of the financial profile of cooperatives on the indicator of their economic growth on the basis of regression models creates an opportunity to predict the development of cooperatives. The obtained results create prerequisites for improving the criteria for selecting cooperatives - recipients of state support funds, as well as approaches

to assessing the prospects for the development of individual cooperatives, taking into account their financial policy.

Ключевые слова: сельскохозяйственные потребительские кооперативы, доходы, развитие, финансовые показатели, устойчивость роста, государственная поддержка.

Keywords: agricultural consumer cooperatives, income, development, financial indicators, growth sustainability, government support.

Введение. Вопросы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются предметом исследований многих отечественных и зарубежных ученых. При этом рассматриваются как тенденции развития кооперативной системы в целом, так и успешный опыт функционирования отдельных кооперативов [1,2]. Одним из приоритетных направлений исследований является определение стратегических направлений развития кооперации, поиск путей сохранения, возрождения и эффективного развития организаций потребительской кооперации [3]. Развитие институтов поддержки кооперативов, разграничение полномочий и координация взаимодействия государственных органов власти и органов местного самоуправления в вопросах кооперативной политики рассматривается как основа модели успешного функционирования системы потребительской кооперации [4].

Кооперативы, являясь особой формой организационного оформления взаимодействия сельскохозяйственных товаропроизводителей, значимы для развития не только фермерских хозяйств, но и в целом сельских территорий. Концептуализация организационно-экономической модели сельскохозяйственного кооператива, изучение факторов трансформации кооперативных моделей является актуальной научной задачей [5,6]. И в рамках решения данной задачи внимание ученых направлено на изучение финансовых показателей деятельности кооперативов, на анализ детерминант устойчивого развития кооператива как субъекта предпринимательской

деятельности. В качестве факторов, сдерживающих развитие кооперативов, выделяются: недостаток финансовых ресурсов у потенциальных членов для формирования материально-технической базы кооператива, конкуренция на локальном и глобальном уровне, снижение заемного финансирования [7,8]. Способность эффективно использовать заемное финансирование рассматривается как ключевая характеристика развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов [9]. Существенным фактором устойчивого развития кооператива в сложных рыночных условиях можно считать гибкость в управлении кооперативом, его адаптивность к меняющемуся воздействию внешней среды [10]. Анализ финансовых показателей кооперативов является важным элементом оценки устойчивости их развития [11], позволяет определить влияние размера и уровня специализации кооперативов на результаты их деятельности [12].

Значимость капитала кооператива для его развития не вызывает сомнений. Но вопросы рационализации его формирования и использования являются предметом изучения. В частности, отсутствует единый подход к формированию и идентификации неделимых фондов кооперативов [13], неоднозначно может проявляться влияние размера кооператива на результативность деятельности [14]. Большое значение в развитии кооперативов имеет реализуемая ими политика формирования структуры капитала с точки зрения соотношения собственных и заемных средств, наличия и увеличения доли внеоборотных активов. Выделенные факторы могут использоваться для совершенствования критериев отбора кооперативов при реализации мер поддержки [15].

Таким образом, несмотря на некоммерческую организационно-правовую форму, сельскохозяйственные потребительские кооперативы действуют в рыночной среде и объективно выступают субъектами предпринимательской деятельности наряду с другими участниками хозяйственной системы, реализующими аналогичные функции: снабжение товаропроизводителей ресурсами, переработка, хранение продукции и ее

сбыт, оказание услуг и выполнение работ в рамках сельскохозяйственного производства. Соответственно, устойчивость экономического развития кооператива определяется не только макроэкономической ситуацией, но и эффективностью принимаемых менеджментом кооператива управленческих решений. Такие решения, в конечном итоге, должны способствовать повышению привлекательности кооператива для действующих и потенциальных членов, расширению членской базы и росту доходов кооператива. Для целей разработки и реализации мер государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, на наш взгляд, актуальной задачей является оценка внешних проявлений потенциала развития кооператива, определение основных показателей, позволяющих достаточно быстро оценить перспективы развития кооператива – потенциального получателя средств государственной поддержки. Система таких показателей должна отражать как отраслевые особенности, так и микроэкономические условия функционирования конкретных кооперативов. В связи с этим, в качестве цели данного исследования определена оценка влияния финансового профиля кооператива на перспективы его развития. Под финансовым профилем понимается как текущий уровень финансовых показателей кооператива, так и особенности ключевых решений, принимаемых менеджментом кооператива по вопросам определения источников финансирования деятельности и формирования структуры капитала.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось на материалах бухгалтерской (финансовой) отчетности сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных субъектов РФ. Первоначально с использованием сервиса Федеральной налоговой службы по проверке контрагентов был построен список кооперативов. При этом поиск осуществлялся по критериям: наличие в названии организации слов «сельскохозяйственный потребительский кооператив»; организация должна быть действующей; выбирался определенный вид деятельности. Выбирались

виды деятельности, соответствующие специфике именно потребительских кооперативов: торговля оптовая, в том числе выполнение функций торговых агентов; производство молочной продукции; предоставление услуг в растениеводстве; предоставление услуг в животноводстве; производство мясной продукции, переработка мяса. Не рассматривались кооперативы, осуществляющие выращивание сельскохозяйственных культур и животных, поскольку данные виды деятельности, на наш взгляд, больше соответствуют профилю сельскохозяйственной производственной кооперации. Затем на основе ИНН кооперативов из полученного списка осуществлялся поиск бухгалтерской отчетности кооперативов с помощью Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности. На начальном этапе анализа были рассмотрены профили более одной тысячи кооперативов. Но в окончательную выборку вошли только 124 кооператива, удовлетворяющих следующим критериям: в течение всего рассматриваемого трехлетнего периода кооператив осуществлял деятельность фактически, а не формально; собственный капитал кооперативов имеет положительное значение; выручка как минимум в одном из рассматриваемых периодов была не ниже 1 млн. рублей.

Анализ проводился по двум направлениям. Цель первого направления - выявление зависимости результатов деятельности кооперативов в 2019-2020 гг. от уровня развития, достигнутого по состоянию на конец 2018 г. В качестве зависимой переменной принята совокупная выручка кооператива за 2019 и 2020 гг. В качестве объясняющих переменных приняты показатели 2018 года: выручка, собственный капитал всего, собственный капитал без нераспределенной прибыли, внеоборотные активы, чистая прибыль, накопленная нераспределенная прибыль. Кооперативы группировались по видам деятельности. По каждой группе строилась матрица парных коэффициентов корреляции, отражающих зависимость результативного показателя от факторов. Затем рассчитывались регрессионные модели, включающие наиболее значимые факторы. В рамках второго направления

расчеты проводились по всей совокупности кооперативов без деления на виды деятельности. Целью являлась оценка влияния принимаемых кооперативом финансовых решений на устойчивость его экономического роста. В качестве критерия устойчивости принято соотношение среднегодовой выручки в 2019-2020 гг. и выручки в 2018 г. Кооперативы были поделены на две группы. К первой группе, группе роста, отнесены кооперативы, в которых среднегодовая выручка за два последующих года превысила показатели 2018 г. Ко второй группе, группе снижения, отнесены кооперативы, характеризующиеся сокращением среднегодовой выручки 2019-2020 гг. к уровню 2018 г. По каждой группе рассчитывалась доля кооперативов, характеризующихся определенными особенностями финансового профиля.

Результаты и обсуждение. Для построения регрессионных моделей была проанализирована деятельность 117 кооперативов. В рамках первого направления анализа не использовались данные о деятельности семи кооперативов, оказывающих услуги в животноводстве, ввиду их недостаточного количества в выборке. В таблице 1 представлены данные о парных коэффициентах корреляции рассматриваемых показателей.

Таблица 1 – Парные коэффициенты корреляции совокупной двухлетней выручки кооперативов в 2019-2020 гг. и показателей 2018 г.*

Показатели 2018 г.	Вид деятельности кооперативов (количество кооперативов в выборке)			
	Переработка молока (35)	Переработка мяса (26)	Оптовая торговля продукцией растениеводства и животноводства (30)	Услуги в растениеводстве (26)
Выручка	0,972	0,804	0,922	0,968
Собственный капитал	0,588	0,290	0,389	0,805
Собственный капитал без нераспределенной прибыли	0,472	0,233	0,633	0,808
Внеоборотные активы	0,577	0,329	0,350	0,697
Заемный капитал	0,616	0,633	0,148	0,189

Нераспределенная прибыль	0,535	0,357	0,105	0,167
Чистая прибыль	0,319	0,500	0,197	0,644

* составлено авторами

Данные таблицы 1 показывают, что вне зависимости от вида деятельности кооператива результативность его деятельности в последующие периоды определяется, прежде всего, уже достигнутым уровнем развития. Значимость других факторов различается. Для последующего анализа использовались факторы, имеющие парный коэффициент корреляции с результативным показателем более 0,500.

В таблице 2 представлены данные о результатах регрессионного анализа по совокупности кооперативов, осуществляющих переработку молока.

Таблица 2 – Результаты регрессионного анализа по группе кооперативов, осуществляющих переработку молока*

Факторы		Значения коэффициентов	P-Значение	t-статистика
	Свободный член	12361	0,1098	1,6493
X1	Выручка	2,112742	1,65E-15	15,4187
X2	Собственный капитал	-0,47461	0,4663	-0,7381
X3	Внеоборотные активы	-0,15185	0,7587	-0,3100
X4	Заемный капитал	0,044372	0,9285	0,0904
X5	Нераспределенная прибыль	1,762378	0,0868	1,7724
t-критерий Стьюдента	2,045			
Коэффициент детерминации R ²	0,957			
F-критерий Фишера расчетный	130,86	F-критерий Фишера табличный	2,545	
Уравнение регрессии	$Y = 12361 + 2,113X1 - 0,475X2 - 0,152X3 + 0,044X4 + 1,76X5$			

* составлено авторами

Данные таблицы 2 показывают, что на 95,7% вариация результативности деятельности кооперативов определяется рассматриваемыми факторами. При этом статистически значимым является

коэффициент первой объясняющей переменной, обозначающей выручку, полученную кооперативом в 2018 г. Он показывает, что по данной совокупности кооперативов один рубль выручки в среднем определяет получение кооперативом 2,11 рублей выручки в последующие два года.

В таблице 3 рассмотрим аналогичные данные по кооперативам, осуществляющим переработку мяса.

Таблица 3 - Результаты регрессионного анализа по группе кооперативов, осуществляющих переработку мяса*

Факторы		Значения коэффициентов	P-Значение	t-статистика
	Свободный член	12226,05	0,5562	0,5971
X1	Заемный капитал	-4,89393	0,1635	-1,4394
X2	Выручка	4,039897	0,0001	4,4227
t-критерий Стьюдента	2,068			
Коэффициент детерминации R ²	0,676			
F-критерий Фишера расчетный	24,04	F-критерий Фишера табличный	3,422	
Уравнение регрессии	$Y = 12226 - 4,89393X1 + 4,039897X2$			

* составлено авторами

При анализе мясоперерабатывающих кооперативов в качестве объясняющих переменных были выбраны заемный капитал и выручка. Значимость полученной модели в целом ниже, чем по молочным кооперативам, выбранные факторы объясняют вариацию результативного показателя только на 68,6%. При этом статистически значимым, как и в первом случае, является только коэффициент при переменной, обозначающей выручку. Его значение почти в два раза выше, чем значение аналогичного коэффициента по молочным кооперативам. То есть, в среднем кооперативы данной группы демонстрируют более высокие темпы прироста выручки от достигнутого в 2018 году уровня. Можно сделать вывод, что результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских

кооперативов, занимающихся производством мяса охлажденного и мясных продуктов, менее предсказуемы и в значительной степени определяются другими факторами, не отраженными в модели.

В таблице 4 представлены результаты регрессионного анализа кооперативов, основным видом деятельности которых является оптовая торговля продукцией растениеводства и (или) животноводства. В качестве значимых факторов в данном случае выбраны выручка и величина собственного капитала, не включающая накопленную нераспределенную прибыль.

Таблица 4 - Результаты регрессионного анализа по группе кооперативов, осуществляющих оптовую торговлю*

Факторы		Значения коэффициентов	P-Значение	t-статистика
	Свободный член	311,3788	0,9859	0,0177
X1	Собственный капитал без нераспределенной прибыли	0,6807	0,8182	0,2321
X2	Выручка	2,2180	1,24E-09	9,0179
t-критерий Стьюдента	2,051			
Коэффициент детерминации R ²	0,851			
F-критерий Фишера расчетный	76,92	F-критерий Фишера табличный	3,354	
Уравнение регрессии	$Y = 311,3788 + 0,6807X1 + 2,2180X2$			

*составлено авторами

В данном случае статистически значимым является также только коэффициент при переменной, обозначающей выручку. Его значение сопоставимо с аналогичным коэффициентом по молочным кооперативам. Но значимость полученного уравнения регрессии в целом ниже, хоть и находится на достаточно высоком уровне.

В таблице 5 рассмотрим результаты регрессионного анализа по совокупности обслуживающих сельскохозяйственных потребительских

кооперативов, основным видом деятельности которых является оказание услуг в растениеводстве.

Таблица 5 - Результаты регрессионного анализа по группе кооперативов, оказывающих услуги в растениеводстве*

Факторы		Значения коэффициентов	P-Значение	t-статистика
	Свободный член	386,5162	0,965562	0,043693
X1	Выручка	1,511245	6,53E-11	12,07126
X2	Собственный капитал	-0,70892	0,038947	-2,20241
X3	Внеоборотные активы	1,350756	9,48E-05	4,806355
X4	Чистая прибыль	3,467916	0,173227	1,409836
t-критерий Стьюдента	2,079			
Коэффициент детерминации R ²	0,971			
F-критерий Фишера расчетный	175,07	F-критерий Фишера табличный	2,840	
Уравнение регрессии	$Y = 386,5196 + 1,5112X1 - 0,7089X2 + 1,3507X3 + 3,4679X4$			

*составлено авторами

Как видно из таблицы 5, для анализа данной выборки кооперативов было отобрано четыре фактора. Статистически значимыми для уровня значимости 5% являются коэффициенты трех факторов: выручки, величины собственного капитала и внеоборотных активов. При этом коэффициент при переменной, обозначающей выручку, минимален в сравнении с аналогичным показателем для других видов деятельности.

В рамках второго направления анализа кооперативы были разделены на две группы: группу роста и группу сокращения выручки. Для каждой группы рассчитывалась доля кооперативов, характеризующихся следующими существенными факторами финансового профиля: источники финансирования внеоборотных активов; соотношение заемного и собственного капитала; структура собственного капитала; наличие заемного

капитала (без учета кредиторской задолженности). Результаты расчетов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Группировка кооперативов по приросту среднегодовой выручки в 2019-2020 гг. к уровню 2018 г.*

Показатели	Группа роста		Группа сокращения	
	2018 г.	2020 г.	2018 г.	2020 г.
Количество кооперативов в группе, ед.	83		41	
1. Количество кооперативов, в которых стоимость внеоборотных активов полностью покрывается величиной нераспределенной прибыли, ед.	17	17	12	9
Доля, %	20,48	20,48	29,27	21,95
2. Количество кооперативов, в которых более 50% стоимости внеоборотных активов покрывается за счет заемного капитала (без учета кредиторской задолженности), ед.	22	17	6	8
Доля, %	26,51	20,48	14,63	19,51
3. Количество кооперативов, в которых величина заемного капитала (без учета кредиторской задолженности) превышает величину собственного капитала, ед.	17	17	6	10
Доля, %	20,48	20,48	14,63	24,39
4. Количество кооперативов, в которых нераспределенная прибыль занимает более 80% в структуре собственного капитала, ед.	31	23	17	14
Доля, %	37,35	27,71	41,46	34,15
5. Количество кооперативов, в которых нераспределенная прибыль занимает менее 50% в структуре собственного капитала, ед.	49	50	19	19
Доля, %	59,04	60,24	46,34	46,34
6. Количество кооперативов, в которых величина заемного капитала (без учета кредиторской задолженности) составляет более 1 млн. руб., ед.	35	42	14	17
Доля, %	42,17	50,60	34,15	41,46

*составлено авторами

В таблице 6 представлены данные за два года. Сравнение показателей в двух группах за 2018 год позволяет оценить их влияние на перспективы развития кооперативов. Сравнение показателей за 2020 год позволяет сделать определенные выводы о взаимосвязи успешности развития кооперативов и принимаемых ими решений по формированию и использованию финансовых

ресурсов. Существенное различие в показателях 2018 года, отражающих удельный вес кооперативов с определенной характеристикой финансового профиля для группы роста и для группы сокращения, может свидетельствовать о влиянии соответствующего критерия на возможности экономического роста кооператива. Так, в группе сокращения почти на 8,8% преобладает доля кооперативов, в которых стоимость внеоборотных активов полностью покрывается величиной нераспределенной прибыли. При этом в группе кооперативов, обеспечивших рост выручки в 2019-2020 гг., по состоянию на 2018 г. доля кооперативов, в которых внеоборотные активы финансируются преимущественно за счет заемного капитала, превышает аналогичный показатель по группе сокращения на 11,9%. Разница по третьему показателю не столь существенна, но можно сделать вывод, что кооперативы, у которых величина заемного капитала превышала стоимость собственного капитала, в среднем продемонстрировали больший прирост выручки. Следует отметить значительную разницу в удельном весе кооперативов по пятому показателю – 12,7%. Такое различие наряду с результатами анализа по четвертому показателю, свидетельствует о том, что важным фактором роста кооперативов является прирост собственного капитала за счет источников иных, чем нераспределенная прибыль, то есть, прирост паевого и резервного фондов. Разница в удельном весе кооперативов в группах по шестому показателю составила 8%, что свидетельствует о важности заемного финансирования для экономического роста кооперативов.

Выводы. Оценивая перспективы роста конкретного кооператива важно учитывать достигнутый данным кооперативом уровень развития. Очевидно, что полученная в отчетном периоде кооперативом выручка уже является результатом действия множества факторов, таких как: количество и масштабы хозяйственной деятельности пайщиков; наличие необходимых источников финансирования деятельности; обеспеченность материально-техническими ресурсами; качество управления; рыночные позиции кооператива. В среднем более значительные темпы роста выручки от

достигнутого уровня могут демонстрировать кооперативы, осуществляющие переработку мяса, в меньшей степени – кооперативы, оказывающие услуги в растениеводстве. Более низкие темпы роста выручки растениеводческих обслуживающих кооперативов определяются самой спецификой их деятельности. Вовлечение новых членов в кооператив ограничивается их территориальной удаленностью, требует существенных капитальных вложений в приобретение сельскохозяйственной техники. Именно по кооперативам, оказывающим услуги в растениеводстве, фактор стоимости внеоборотных активов оказался наиболее значимым для экономического роста в сравнении с кооперативами других видов деятельности.

Полученные в рамках исследования результаты анализа позволяют дополнить выводы о важности заемного финансирования для экономического роста кооперативов. Наиболее значимыми критериями, характеризующими финансовый профиль успешных кооперативов, являются: финансирование большей доли внеоборотных активов за счет заемного капитала; преобладание в структуре собственного капитала доли, сформированной за счет взносов пайщиков или средств государственной поддержки, то есть, источников иных, чем нераспределенная прибыль. Наличие в структуре источников финансирования кооператива заемного капитала характеризует более высокий потенциал его развития не только как непосредственно показатель увеличения доступных финансовых ресурсов, но и как свидетельство того, что члены кооперативы действительно заинтересованы в его развитии, имеют планы на расширение масштабов деятельности и не опасаются привлекать заемные средства. Применительно к проблеме совершенствования отбора кооперативов для получения средств государственной поддержки можно рекомендовать использование следующих критериев: не менее 50% стоимости проекта должно финансироваться за счет целевых взносов пайщиков и (или) заемного капитала; приоритет получают кооперативы, уже использующие заемное финансирование (при условии своевременного обслуживания долга и

допустимом уровне финансовой устойчивости); в предшествующем периоде кооператив должен иметь выручку, подтверждающую реальность его функционирования.

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00987.

Литература

1. Ghauri S., Mazzarol T., Soutar G. N. Why do SMEs join Co-operatives? A comparison of SME owner-managers and Co-operative executives views. *Journal of Co-operative Organization and Management* 9, 1 (2021). <https://doi.org/10.1016/j.jcom.2020.100128>.
2. Sultana M., Ahmed J. U., Shiratake Y. Sustainable conditions of agriculture cooperative with a case study of dairy cooperative of Sirajgonj District in Bangladesh. *Journal of Co-operative Organization and Management* 8, 1 (2020). <https://doi.org/10.1016/j.jcom.2019.100105>.
3. Гатауллин Р.Ф., Ахметов В.Я. Стратегические направления развития потребительской кооперации в сельской местности (на примере юго- и северо-восточных районов Республики Башкортостан) // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 5. С. 42.
4. Липатова Н.Н., Мамай О.В. Модель развития сельскохозяйственной кооперации // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 1. С. 43-50. DOI 10.25198/2077-7175-2020-1-43.
5. Головина С.Г., Миколайчик И.Н., Смирнова Л.Н. Сельскохозяйственная кооперация: значимость для фермеров и сельского развития // Вестник Курганской ГСХА. 2021. № 2(38). С. 22-33. DOI 10.52463/22274227_2021_38_16.
6. Морозова Н.И. Реинжиниринг организационно-управленческой модели развития потребительской кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 3. С. 103-108. DOI 10.37984/2076-9288-2020-3-103-108.

7. Кузнецова Н.А., Ильина А.В., Королькова А.П. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Техника и оборудование для села. 2020. № 10(280). С. 32-34. DOI 10.33267/2072-9642-2020-10-32-34.
8. Гатаулина Е.А., Потапова А.А. Оценка существующего потенциала потребительских сельскохозяйственных кооперативов и эффективности его использования // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 3. С. 81-93.
9. Гущенская Н.Д. Формирование индекса развития снабженческо-сбытовой потребительской кооперации в сельском хозяйстве Уральского федерального округа // Вестник Курганской ГСХА. 2018. № 2(26). С. 3-5.
10. Ji Ch., Jia F., Xu X. Agricultural co-operative sustainability: Evidence from four Chinese pig production co-operatives. *Journal of Cleaner Production* 197, 1 (2018), P. 1095-1107. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.06.279>.
11. Marcis J., Pinheiro de Lima E., Gouvêa da Costa S.E. Model for assessing sustainability performance of agricultural cooperatives'. *Journal of Cleaner Production* 234, (2019), P. 933-948. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.06.170>.
12. Pokharel K.P, Archer D.W., Featherstone A.M. The Impact of Size and Specialization on the Financial Performance of Agricultural Cooperatives. *Journal of Co-operative Organization and Management* 8, 2, (2020). <https://doi.org/10.1016/j.jcom.2020.100108>.
13. Морозов А.В., Явкина О.В., Бойко О.В. Экономическая роль неделимых фондов в развитии сельскохозяйственных кооперативов: способы образования и использования, их отражение в бухгалтерском учете // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 1. С. 27-37.
14. Wasiaturrahma, Ajija S.R., Sukmana R., Sari T.N., Hudaifah A. Breadth and depth outreach of Islamic cooperatives: do size, non-performing

finance, and grant matter? *Heliyon* 6, 7 (2020).
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04472>.

15. Агафонова Е. А. Обеспечение устойчивости деятельности сельскохозяйственного кооператива // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 1(34). С. 62-65. DOI 10.26140/anie-2021-1001-0014.

Literatura

1. Ghauri S., Mazzarol T., Soutar G. N. Why do SMEs join Co-operatives? A comparison of SME owner-managers and Co-operative executives views. *Journal of Co-operative Organization and Management* 9, 1 (2021).
<https://doi.org/10.1016/j.jcom.2020.100128>.

2. Sultana M., Ahmed J. U., Shiratake Y. Sustainable conditions of agriculture cooperative with a case study of dairy cooperative of Sirajgonj District in Bangladesh. *Journal of Co-operative Organization and Management* 8, 1 (2020).
<https://doi.org/10.1016/j.jcom.2019.100105>.

3. Gataullin R.F., Akhmetov V.YA. Strategicheskie napravleniya razvitiya potrebitel'skoi kooperatsii v sel'skoi mestnosti (na primere yugo- i severo-vostochnykh raionov Respubliki Bashkortostan) // *Vestnik evraziiskoi nauki*. 2020. Т. 12. № 5. С. 42.

4. Lipatova N.N., Mamai O.V. Model' razvitiya sel'skokhozyaistvennoi kooperatsii // *Intellekt. Innovatsii. Investitsii*. 2020. № 1. С. 43-50. DOI 10.25198/2077-7175-2020-1-43.

5. Golovina S.G., Mikolaichik I.N., Smirnova L.N. Sel'skokhozyaistvennaya kooperatsiya: znachimost' dlya fermerov i sel'skogo razvitiya // *Vestnik Kurganskoi GSKHA*. 2021. № 2(38). С. 22-33. DOI 10.52463/22274227_2021_38_16.

6. Morozova N.I. Reinzhiniring organizatsionno-upravlencheskoi modeli razvitiya potrebitel'skoi kooperatsii // *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki*. 2020. № 3. С. 103-108. DOI 10.37984/2076-9288-2020-3-103-108.

7. Kuznetsova N.A., Il'ina A.V., Korol'kova A.P. Analiz sostoyaniya i napravleniya razvitiya sel'skokhozyaistvennykh potrebitel'skikh kooperativov // Tekhnika i oborudovanie dlya sela. 2020. № 10(280). S. 32-34. DOI 10.33267/2072-9642-2020-10-32-34.
8. Gataulina E.A., Potapova A.A. Otsenka sushchestvuyushchego potentsiala potrebitel'skikh sel'skokhozyaistvennykh kooperativov i ehffektivnosti ego ispol'zovaniya // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2019. № 3. S. 81-93.
9. Gushchenskaya N.D. Formirovanie indeksa razvitiya snabzhenchesko-sbytovoi potrebitel'skoi kooperatsii v sel'skom khozyaistve Ural'skogo federal'nogo okruga // Vestnik Kurganskoi GSKHA. 2018. № 2(26). S. 3-5.
10. Ji Ch., Jia F., Xu X. Agricultural co-operative sustainability: Evidence from four Chinese pig production co-operatives. Journal of Cleaner Production 197, 1 (2018), P. 1095-1107. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.06.279>.
11. Marcis J., Pinheiro de Lima E., Gouvêa da Costa S.E. Model for assessing sustainability performance of agricultural cooperatives'. Journal of Cleaner Production 234, (2019), P. 933-948. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.06.170>.
12. Pokharel K.P, Archer D.W., Featherstone A.M. The Impact of Size and Specialization on the Financial Performance of Agricultural Cooperatives. Journal of Co-operative Organization and Management 8, 2, (2020). <https://doi.org/10.1016/j.jcom.2020.100108>.
13. Morozov A.V., Yavkina O.V., Boiko O.V. Ehkonomicheskaya rol' nedelimyykh fondov v razvitii sel'skokhozyaistvennykh kooperativov: sposoby obrazovaniya i ispol'zovaniya, ikh otrazhenie v bukhgalterskom uchete // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2020. № 1. S. 27-37.
14. Wasiaturrahma, Ajija S.R., Sukmana R., Sari T.N., Hudaifah A. Breadth and depth outreach of Islamic cooperatives: do size, non-performing

finance, and grant matter? *Heliyon* 6, 7 (2020).
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04472>.

15. Agafonova E. A. Obespechenie ustoichivosti deyatel'nosti sel'skokhozyaistvennogo kooperativa // *Azimut nauchnykh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie*. 2021. T. 10. № 1(34). S. 62-65. DOI 10.26140/anie-2021-1001-0014.

© А.А. Кудрявцев, И.В. Палаткин., 2021. *International agricultural journal*, 2021, № 6, 597-616.

Для цитирования: А.А. Кудрявцев, И.В. Палаткин Факторы экономического роста сельскохозяйственных потребительских кооперативов//*International agricultural journal*. 2021. № 6, 597-616.