

Научная статья

Original article

УДК 332.2; 338.431.4

DOI:10.24412/2588-0209-2021-10425

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ЭКОНОМИКЕ
THEORETIZATION OF LAND POTENTIAL IN ECONOMY



Томилин Кирилл Валерьевич, старший преподаватель кафедры теории и технологий управления, ФГБОУ ВО Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева (650000, г. Кемерово, Кемеровская область - Кузбасс, ул. Весенняя 28), тел. 8-960-917-2182, ORCID: 0000-0002-2835-9475, e-mail: tkv.gmu@kuzstu.ru

Бондарева Галина Сергеевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и агробизнеса, ФГБОУ ВО Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия (650056, г. Кемерово, Кемеровская область-Кузбасс, ул. Марковцева 5), тел. 8-923-600-8020; ORCID: 0000-0002-5412-4303, e-mail: galina0205@mail.ru

Бондарев Николай Сергеевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности, ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет (650000, Кемеровская Область - Кузбасс область, г. Кемерово, Красная ул., д.6), тел. 8-923-610-2080, ORCID: 0000-0002-3311-3314, e-mail: 05bns09@mail.ru

Kirill V. Tomilin, Senior Lecturer of the Department of Management Theory and Technology, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University (650000, Kemerovo, Kemerovo Region - Kuzbass, 28 Vesennaya str.), tel. 8-960-917-2182,

ORCID: 0000-0002-2835-9475, e-mail: tkv.gmu@kuzstu.ru

Galina Bondareva, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Agribusiness, Kuzbass State Agricultural Academy (650056, Kemerovo, Kemerovo Region-Kuzbass, 5 Markovtseva str.), tel. 8-923-600-8020; ORCID: 0000-0002-5412-4303, e-mail: galina0205@mail.ru

Nikolay S. Bondarev, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Security, Kemerovo State University (650000, Kemerovo Region - Kuzbass Region, Kemerovo, Krasnaya str., 6), tel. 8-923-610-2080, ORCID: 0000-0002-3311-3314, e-mail: 05bns09@mail.ru

Аннотация. Теоретизация понятия «земельный потенциал» рассмотрена с различных позиций, использующих экономический уклон, экономико-экологический оттенок, временную перспективу. Наряду с «земельным потенциалом» рассмотрено понятие «земельный ресурс» как наиболее часто используемый аналог в терминологии. В статье представлены отличительные характеристики земельного ресурса и земельного потенциала, заключающиеся в содержательной компоненте, а именно, земельный ресурс выступает своего рода характеристикой свойств земли, как фактора производства, тогда как земельный потенциал обогащает его функциональной составляющей, экономическими возможностями, реализацией производственных функций. Различия понятий позволили сформировать элементы земельного потенциала, указать временную характеристику, выделить долгосрочный и краткосрочный периоды. Сделаны выводы о том, что существует сильная взаимосвязь между действительным (текущим) использованием земли и её почвенного слоя и земельным потенциалом. Земельный потенциал предполагает в своем содержании землю как ресурс, управление земельным потенциалом должно предусматривать воспроизводство земельных ресурсов. На основании исследований сформулировано авторское определение земельного потенциала как совокупности качеств и свойств земли, позволяющих использовать её для

частно- и общественно-полезных целей и предопределяющих применимые к ней характер и затраты труда, а также технические, технологические и иные средств производства.

Abstract. Theorization of the concept of "land potential" is considered from various positions, using an economic bias, economic and environmental shade, time perspective. Along with "land potential", the concept of "land resource" is considered as the most frequently used analogue in terminology. The article presents the distinctive characteristics of the land resource and land potential, consisting in the content component, namely, the land resource acts as a kind of characteristic of the properties of the land as a factor of production, while the land potential enriches it with a functional component, economic opportunities, and the implementation of production functions. Differences in concepts made it possible to form elements of land potential, indicate a temporal characteristic, highlight long-term and short-term periods. It is concluded that there is a strong relationship between the actual (current) use of land and its topsoil and land potential. Land potential assumes in its content land as a resource, land potential management should provide for the reproduction of land resources. On the basis of the research, the author's definition of land potential was formulated as a set of qualities and properties of the land, allowing it to be used for private and socially useful purposes and predetermining the nature and labor costs applicable to it, as well as technical, technological and other means of production.

Ключевые слова: земельные отношения, земельный ресурс, земельный потенциал, сельское хозяйство, управление, рациональное использование, эффект

Keywords: land relations, land resource, land potential, agriculture, management, rational use, effect

Введение

В земельные отношения вовлечены практически все население вне зависимости от территориальной принадлежности. Важно отметить, что

помимо правовых норм, экономических и социальных интересов, земельные отношения регулируются посредством этических норм. В.В. Слезко, Е.В. Слезко, Л.В. Слезко отмечают, что в данной сфере необходимо преследовать и добиваться работы принципов этического поведения оценщиков, этических норм охраны земельных участков, этических норм прав собственников земельных участков и др. [14, с.19-24].

Земельные отношения включают в себя ряд элементов, важнейшим из которых является «земельный потенциал». Именно «то, что может дать земля» является предметом взаимодействия субъектов на земельном рынке и основанием использования земли в том или ином виде.

Необходимость и потребность теоретизации определения земельного потенциала связана с отсутствием устоявшегося термина, многообразием мнений и трактовок, соединяющих «ресурс» и «потенциал» воедино несмотря на то, что они довольно сильно различаются между собой.

Методология проведения исследования

Теоретизация понятийного аппарата основана на исследованиях мнений научного сообщества в отношении понятия «земельный потенциал», для чего рассмотрена трактовка понятий «земля», «потенциал», схожих понятий, то есть используется аналитический метод. Полученные сведения систематизируются, определяются сходные черты и различия, определяются научные границы понятийного аппарата, исходя из текущего развития экономики, формулируется и обосновывается собственное научное мнение относительно понятийного аппарата категории «земельный потенциал».

Ход исследования

Земельные отношения складываются между различными субъектами по поводу земли через механизмы рыночного саморегулирования и регулирования со стороны государства и муниципальных образований с целью удовлетворения интересов субъектов (рисунок 1).



Рисунок 1. Схема понятия «земельные отношения»

Figure 1. Scheme of the concept of «land relations»

В действительности, трудовой ресурс и трудовой потенциал отличаются существенно: первому соответствует отношение к работнику, как к человеку, в котором находится некий набор полезных действий, которые тому нужно выполнить (ресурсы используют); второму соответствует другое отношение – человек считается одним из основных элементов организации, потому как он обладает наибольшими возможностями приращения ценности к продукту, который производит организация (потенциал вращивают). Аналогичная понятийная соотносительность наблюдается в отношении категорий земельный ресурс и земельный потенциал.

Когда говорят о земле в узком смысле – в смысле непосредственной связи природы и хозяйственной деятельности человека – довольно часто используют термин «земельные ресурсы».

Встречаются следующие определения категории «земельный ресурс»:

- «Определенная часть территории, которая на данном уровне развития производительных сил и сложившихся общественных отношений изучена и

является или может быть предпосылкой любого производства, т.е. пространственным операционным базисом, кладовой сырья или средством производства» [12, с.21];

- «Площадь земельного фонда, вовлеченного в производство» [15, с.123];

- «Земли, систематически используемые или пригодные к использованию для конкретных хозяйственных целей» [11];

- «Не только территория (пространство) государства, но и все, что находится "над" и "под" этим пространством, включая агроклиматические условия и их биопотенциал» [12].

Ю.М. Рогатнев и О.Н. Долматова справедливо отмечают, что «размер используемых земельных ресурсов во многом определяет объемы производства продуктов питания, уровень жизни населения, решение социальных проблем общества» [13, с.6]. Тогда как, К.Ч. Акберов и Б.В. Малозёмов отмечают, что «главная цель развития сельскохозяйственной территории – это получение наибольшего количества социальных и экономических благ» [8].

В приведенных выше определениях явно прослеживается экономический уклон. В свою очередь термин «земельный потенциал» имеет скорее экономико-экологический оттенок – и это более широкий термин. К примеру, во временной перспективе, земельный ресурс говорит о том, что можно сделать с землей прямо сейчас, а земельный потенциал – о том, какими качествами она обладает сейчас и что с ней может произойти, а также что с ней можно сделать в будущем.

Эколого-экономический оттенок, упомянутый выше, можно передать с использованием следующей схемы (рисунок 2).



Рисунок 2. Земельный потенциал как фактор генерации услуг экосистем
Figure 2. Land potential as a factor in the generation of ecosystem services

Из приведенной схемы следует, что земельный потенциал (land potential) определяется как потенциал земли, неотъемлемый для устойчивого генерирования услуг экосистем (ecosystem services), т.е. выгод для людей, получаемых в результате взаимодействия экосистем (агро экосистем, лесо экосистем, аква экосистем, урбан-экосистем и проч.) и продуктов их деятельности [6, 7].

Земельный потенциал включает три элемента: (1) базовость земельного потенциала по отношению к услугам, производимым экосистемами, (2) сопротивляемость земельного потенциала к деградации земли и (3) устойчивость земельного потенциала, проявляемая в способности к восстановлению после деградации. Таким образом, земельный потенциал рассматривается как потенциал земли, состоящий в способности

противостоять нарушениям земли и восстанавливаться после нарушений земли [2, 3].

Выделяют долгосрочный (десятилетия) и краткосрочный (от 1 года до 5 лет) земельный потенциал. Долгосрочный потенциал определяется постоянством генерирования услуг экосистем, зависит от типа почв, топографии, гидроресурсов, истории использования земли и климата. Земля, которая позволяет устойчивым образом поддерживать высокий уровень растительного производства (урожай, фураж, деревья...), обладает высоким земельным потенциалом [4,5]. В определенном смысле долгосрочный потенциал земли можно называть накопленным земельным потенциалом. Краткосрочный земельный потенциал определяется комбинацией долгосрочного потенциала, конкретных погодных условий и текущего состояния земли (плодородие, плотность земли, состояние растительного покрова и др.) [0].

Существует сильная взаимосвязь между действительным (текущим) использованием земли и её почвенного слоя и земельным потенциалом. Эта взаимосвязь должна учитываться в системах оценки земельного потенциала [15]. Это значит, что крайне важно, что сначала нужно определять земельный потенциал для конкретной территории (или земельного участка), затем определять потенциальные виды землепользования и только потом выбрать то, как наиболее устойчиво стоит использовать землю с опорой на её потенциал.

О. Арналдс трактует «земельный потенциал» как состояние земли в отсутствии существенных изменений или разрушений, нанесенных чрезмерной эксплуатацией; это состояние не деградированных земель. Автор определяет земельный потенциал как «линейку», как средство для измерения и сравнения состояния земель. Обладая пониманием того, чем является «земельный потенциал», можно выявить, что представляет из себя земля, подвергающаяся наблюдениям и измерениям, и в каком состоянии она находится. Землю следует использовать в соответствии со способностью

земли к производству, которая основывается на земельном потенциале. Если управлять землями, не учитывая их лимиты по потенциалу, произойдет деградация [6]. В настоящее время большие территории в мире, России и Кемеровской области деградировали, в управления земельными ресурсами существуют множественные ошибки. Последние могут привести к развитию второй и третьей стадии ухудшения земельного потенциала (рисунок 3).



Рисунок 3. Стадии деградации земельного потенциала

Figure 3. Stage so fland degradation

Земельный потенциал предполагает в своем содержании землю как ресурс. Учитывая то, что ресурсный потенциал общества всегда определяется двумя взаимозависимостями: количество труда и наличие ресурсов с их свойствами, земельный потенциал (как частный случай потенциала ресурсного) может быть определен через количество труда, которое необходимо направить на землю (непосредственного и опосредованного), чтобы обеспечивать сельскохозяйственное производство, и через полезность самой земли, как средства труда (определяемого физико-химическими свойствами земли, климатическим расположением) [20, с.157]

Земельный потенциал, а именно – его качественная и количественная база, определяет успех ведения сельского хозяйства. Успех в данном контексте соотносим с величиной и качеством получаемой сельскохозяйственной продукции. Обеспечить эффективное использование земельного потенциала в долгосрочной перспективе можно за счет поддержания его базы – экологического баланса.

В.Э. Юшкова отмечает, что именно уровнем реализации земельного потенциала следует «мерить» эффективность землепользования в сельском хозяйстве (а не объемом продукции, полученным на единицу площади), тогда как смысл земельного потенциала земель сельскохозяйственного назначения (как понятия) меняется от собственника к собственнику [19, с.10].

При этом максимизация использования земельного потенциала может оказываться либо экономически неоправданной (в соответствии с законом убывающей отдачи, дополнительные вложения в производство в какой-то момент приводят к падению эффективности этих вложений), либо социально неоправданной (неограниченная эксплуатация земли приводит к ухудшению её свойств и деградации, что негативно сказывается на будущих поколениях населения), либо и первой и второй сразу.

В соответствии с межгосударственным стандартом «Земли. Термины и определения» (ГОСТ 26640-85 (СТ СЭВ 4472-84)), рациональное использование земель – это обеспечение всеми землепользователями в процессе производства максимального эффекта в осуществлении целей землепользования с учетом охраны земель и оптимального взаимодействия с природными факторами [10].

Следует отразить мнение о том, что «проблема рационального использования и экономической защиты сельскохозяйственных земель актуальна для всего мира. На уровне отдельных стран данная проблема приобретает государственный, национальный характер» [цит. по 17]. В свою очередь, целесообразное, рациональное использование земель и почвенного

плодородия являются необходимыми и актуальными задачами развития государства.

В то же время земельный потенциал является звеном, вносящим свой вклад в инвестиционную привлекательность региона. Так Д.В. Ходос отмечает, что сельскохозяйственное производство невозможно без инновационного развития, базой которого служат имеющаяся техническая база, существующая технология производства и пригодность используемых ресурсов [16, с.287]. Земля, как основной ресурс сельского хозяйства, в данном контексте, оказывается базой земельного потенциала, который, в свою очередь, становится базой инновационного потенциала сельского хозяйства территории.

Управление земельным потенциалом должно предусматривать как воспроизводство земельных ресурсов, т.е. возвращение земле потребительских свойств, позволяющих ей участвовать в очередном цикле производства (плодородие почвы при этом – важное, но не единственное свойство земли), так и повсеместную рационализацию их использования.

Выводы

Основываясь на имеющихся в современной науке определениях «земельного потенциала» и руководствуясь необходимостью восполнения определенного терминологического пробела, уточним понятие «земельного потенциала».

Земельный потенциал – это совокупность качеств и свойств земли, позволяющих использовать её для частно- и общественно-полезных целей и предопределяющих применимые к ней характер и затраты труда, а также технические, технологические и иные средств производства.

Учитывая разработки отечественных и зарубежных коллег, приведена авторская схема земельного потенциала (рисунок 4).

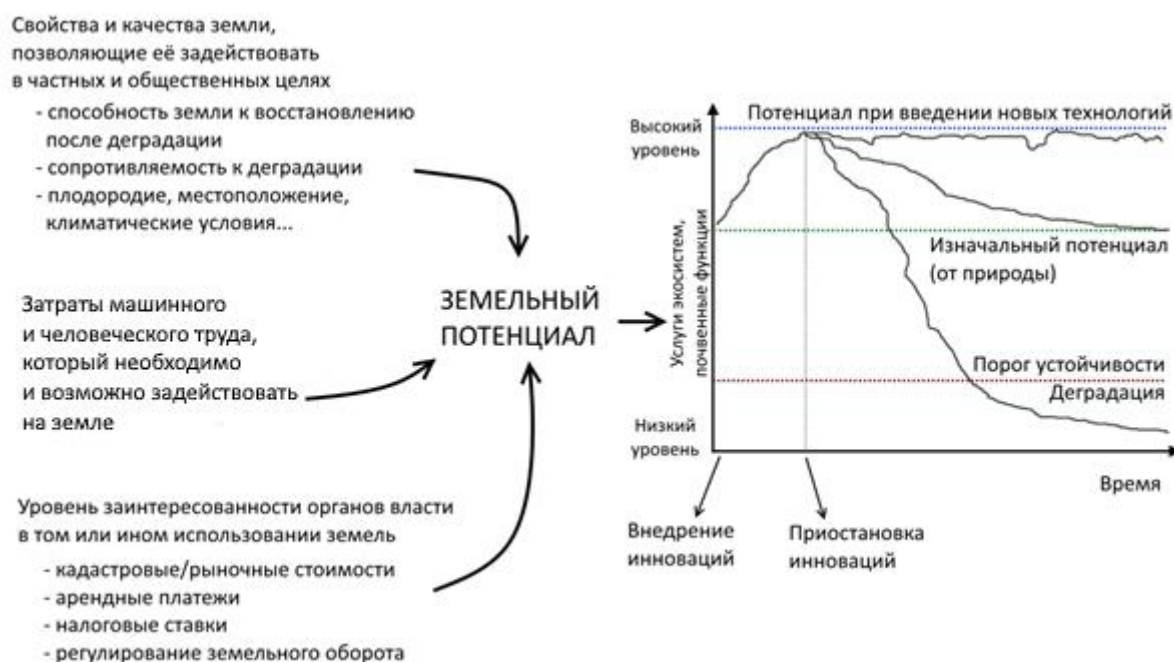


Рисунок 4. Схема земельного потенциала

Figure 4. Scheme of land potential

На основании предложенного определения, не в полной мере эффективного использования земельного потенциала в России в настоящее время авторами предложена схема эффективности использования земельного потенциала в сельском хозяйстве (рисунок 5).



Рисунок 5. Схема эффектов от повышения эффективности использования земельного потенциала

Figure 5. Scheme of the effects of increasing the efficiency of the use of land potential

Оценка земельного потенциала должна быть элементом планирования землепользования, а конкретный вид землепользования должен определяться на основе экономического, социального и экологического эффектов.

Литература

1. Bot A., Nachtergaele F., Young A. Land resource potential and constraints at regional and country levels. Food & Agriculture Org., 2000. №. 90.
2. Herrick J. E. et al. Unlocking the sustainable potential of land resources: Evaluation systems, strategies and tools. – United Nations Environment Programme, 2016. URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/7708/Land_Resources_SP_M_EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
3. Herrick, J. E., Beh, A., Barrios, E., Bouvier, I., Coetzee, M., Dent, D., ... & Webb, N. P. (2016). The land-potential knowledge system (LandPKS): mobile apps and collaboration for optimizing climate change investments. Ecosystem Health and Sustainability, 2(3), e01209. <https://doi.org/10.1002/ehs2.1209>
4. Khlystun, V. (2018). Land Management: Development Conditions and Priorities. Problems of Economic Transition, 60(12), 847-859. <https://doi.org/10.1080/10611991.2018.1672473>
5. Klimova, S. P., Polukhin, A. A., & Titkov, A. A. (2021, March). Land potential of the region—the basis of economic development. In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 650, No. 1, p. 012081). IOP Publishing. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/650/1/012081>
6. Ólafur Arnalds Lecture 15 - Land Potential: What our land can do // Course on “coursera” Landscape Restoration for Sustainable Development: a Business Approach / Universidade Erasmus de Rotterdam. URL: <https://pt.coursera.org/lecture/landscape-restoration-sustainable-development/land-potential-what-our-land-can-do-cuxRs>
7. Schallner, Jeremy W., et al. "Measuring land potential and human impacts in rangelands." (2020): 99-106. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-409548-9.12421-2>
8. Акберов К.Ч., Малозёмов Б.В. К вопросу о рациональном использовании ресурсов сельскохозяйственных агломераций; Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-

экономические проблемы развития АПК: материалы международной научно-практической конференции (Новосибирск, 9–10 июня 2016 г.) / СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. Новосибирск, 2016. 554 с.

9. Вернигор Н.Ф. Государственная поддержка сельского хозяйства неотъемлемая часть государственного регулирования // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. №. 2 (124). С.143-147

10. ГОСТ 26640-85 (СТ СЭВ 4472-84) Земли. Термины и определения.

11. Завьялова З.М., Выголова И.Н. Использование земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Оренбургской области // Известия ОГАУ. 2012. №37-1. С.164-166

12. Лойко П.Ф. Проблемы земельных преобразований в России на рубеже XXI века // Журнал "Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование". № 1 (2), 2000 г.

13. Рогатнев, Ю.М. Эффективное использование земельных ресурсов как основа устойчивого развития сельского хозяйства региона (на материалах Омской области): монография / Ю.М. Рогатнев, О.Н. Долматова. Омск: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2017. 188 с.: ил

14. Слезко В.В., Слезко Е.В., Слезко Л.В. Землеустройство и управление землепользованием: Учеб.Пособие. М.: ИНФРА-М, 2013. 203 с.

15. Харитонов А.В., Бондарев Н.С., Косинский П.Д. Воздействие факторов производства на развитие сельского хозяйства региона // АПК: Экономика, управление. 2016. № 12. С. 74–80.

16. Ходос Д.В. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства Красноярского края // Вестник ИрГТУ. 2011. №11 (58). С.284-292

17. Шепитько Р.С. Совершенствование земельных арендных отношений в современном сельскохозяйственном производстве: монография / Р.С. Шепитько, Т.А. Дугина. Волгоград: ФГОУ ВПО ВГСХА ИПК «Нива», 2011. 173 с.

18. Экономика сельского хозяйства: Учебник для студентов высших учебных заведений / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, Н.А. Серова и др. М.: ЮРКНИГА, 2004. 384 с.

19. Юшкова В.Э. Экономическая оценка потенциала земельных ресурсов в сельском хозяйстве : Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.э.н. 08.00.05 / В.Э. Юшкова. Воронеж, 2014. 23 с.

20. Якушев А.В. Природный агропотенциал – основополагающее понятие сельскохозяйственного природопользования //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. 2009. №. 3. С. 155-160.

Literatura

1. Bot A., Nachtergaele F., Young A. Land resource potential and constraints at regional and country levels. Food & Agriculture Org., 2000. №. 90.

2. Herrick J. E. et al. Unlocking the sustainable potential of land resources: Evaluation systems, strategies and tools. – United Nations Environment Programme, 2016. URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/7708/Land_Resources_SP_M_EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

3. Herrick, J. E., Beh, A., Barrios, E., Bouvier, I., Coetzee, M., Dent, D., ... & Webb, N. P. (2016). The land-potential knowledge system (LandPKS): mobile apps and collaboration for optimizing climate change investments. Ecosystem Health and Sustainability, 2(3), e01209. <https://doi.org/10.1002/ehs2.1209>

4. Khlystun, V. (2018). Land Management: Development Conditions and Priorities. Problems of Economic Transition, 60(12), 847-859. <https://doi.org/10.1080/10611991.2018.1672473>

5. Klimova, S. P., Polukhin, A. A., & Titkov, A. A. (2021, March). Land potential of the region—the basis of economic development. In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 650, No. 1, p. 012081). IOP Publishing. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/650/1/012081>

6. Ólafur Arnalds Lecture 15 - Land Potential: What our land can do //

Course on “coursera” Landscape Restoration for Sustainable Development: a Business Approach / Universidade Erasmus de Rotterdam. URL: <https://pt.coursera.org/lecture/landscape-restoration-sustainable-development/land-potential-what-our-land-can-do-cuxRs>

7. Schallner, Jeremy W., et al. "Measuring land potential and human impacts in rangelands." (2020): 99-106. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-409548-9.12421-2>

8. Akberov K.CH., Malozemov B.V. K voprosu o ratsional'nom ispol'zovanii resursov sel'skokhozyaistvennykh aglomeratsii; Prodoval'stvennaya bezopasnost', importozameshchenie i sotsial'no-ehkonomicheskie problemy razvitiya APK: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Novosibirsk, 9–10 iyunya 2016 g.) / SiBNIIIEHSKH SFNTSA RAN. Novosibirsk, 2016. 554 s.

9. Vernigor N.F. Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo khozyaistva neot'emlemaya chast' gosudarstvennogo regulirovaniya // Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. №. 2 (124). S.143-147

10. GOST 26640-85 (ST SEHV 4472-84) Zemli. Terminy i opredeleniya.

11. Zav'yalova Z.M., Vygolova I.N. Ispol'zovanie zemel'nykh resursov v sel'skokhozyaistvennykh organizatsiyakh Orenburgskoi oblasti // Izvestiya OGAU. 2012. №37-1. S.164-166

12. Loiko P.F. Problemy zemel'nykh preobrazovaniy v Rossii na rubezhe XXI veka // Zhurnal "Nedvizhimost' i investitsii. Pravovoe regulirovanie". № 1 (2), 2000 g.

13. Rogatnev, YU.M. Ehffektivnoe ispol'zovanie zemel'nykh resursov kak osnova ustoichivogo razvitiya sel'skogo khozyaistva regiona (na materialakh Omskoi oblasti): monografiya / YU.M. Rogatnev, O.N. Dolmatova. Omsk: Izd-vo FGBOU VO Omskii GAU, 2017. 188 s.: il

14. Slezko V.V., Slezko E.V., Slezko L.V. Zemleustroistvo i upravlenie zemlepol'zovaniem: Ucheb.Posobie. M.: INFRA-M, 2013. 203 s.

15. Kharitonov A.V., Bondarev N.S., Kosinskii P.D. Vozdeistvie faktorov

производства на развитие sel'skogo khozyaistva regiona // APK: Ehkonomika, upravlenie. 2016. № 12. S. 74–80.

16. Khodos D.V. Ehkonomicheskii mekhanizm obespecheniya ustoichivogo razvitiya sel'skogo khozyaistva Krasnoyarskogo kraya // Vestnik IRGTU. 2011. №11 (58). S.284-292

17. Shepit'ko R.S. Sovershenstvovanie zemel'nykh arendnykh otnoshenii v sovremennom sel'skokhozyaistvennom proizvodstve: monografiya / R.S. Shepit'ko, T.A. Dugina. Volgograd: FGOU VPO VGSKHA IPK «NivA», 2011. 173 s.

18. Ehkonomika sel'skogo khozyaistva: Uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii / N.YA. Kovalenko, YU.I. Agirbov, N.A. Serova i dr. M.: YURKNIGA, 2004. 384 s.

19. Yushkova V.EH. Ehkonomicheskaya otsenka potentsiala zemel'nykh resursov v sel'skom khozyaistve : Avtoref. diss. na soisk. uch. st. k.eh.n. 08.00.05 / V.EH. Yushkova. Voronezh, 2014. 23 s.

20. Yakushev A.V. Prirodnyi agropotentsial – osnovopolagayushchee ponyatie sel'skokhozyaistvennogo prirodopol'zovaniya //Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Estestvennye nauki. 2009. №. 3. S. 155-160.

© Томилин К.В., Бондарева Г.С., Бондарев Н.С., 2021. *International agricultural journal*, 2021, № 6, 693-710

Для цитирования: Томилин К.В., Бондарева Г.С., Бондарев Н.С.. ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ЭКОНОМИКЕ//*International agricultural journal*. 2021. № 6, 693-710.