

Научная статья

Original article

УДК 631.15

DOI:10.24412/2588-0209-2021-10429

КОНЦЕПЦИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

THE CONCEPT OF IMPORT SUBSTITUTION IN AGRICULTURE



Петрова Лариса Михайловна, аспирант кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Тамбовская область. petrova.lm@yandex.ru orcid id 0000-0003-1429-8285

Petrova Larisa Mikhailovna, Postgraduate student of the Department of Management and Business Administration of the Michurinsky State University, Michurinsk, Tambov region. petrova.lm@yandex.ru, orcid id 0000-0003-1429-8285

Аннотация:

В связи с экономическими санкциями США и Евросоюза, Россией было введено эмбарго, закрыт практически весь рынок продовольственных товаров, поступающих из других стран, осуществлены масштабные меры государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли. В связи с этим статья посвящена анализу уровня экономической доступности основных продуктов питания отечественного производства в соответствии с нормами потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания; анализу доли импорта и экспорта в продовольственных товарных ресурсах. Автор исследует выполнение программы «Доктрины

продовольственной безопасности» по нескольким видам продуктов Федеральными округами, Центрально-Черноземным экономическим районом, по стране в целом. Новизна исследования заключается в аналитических расчетах с целью получения фактических показателей насыщенности внутреннего рынка отдельными видами продуктов питания и дальнейшего наращивания производства для аграрного экспорта; восполнение дефицита отдельных видов продуктов питания путем развития отраслей агропромышленного комплекса с привлечением отечественных и иностранных инвестиций.

Annotation:

In connection with the economic sanctions of the United States and the European Union, Russia imposed an embargo, closed almost the entire market of food products coming from other countries, implemented large-scale measures of state support for the agricultural sector. In this regard, the article is devoted to the analysis of the level of economic accessibility of basic food products of domestic production in accordance with the norms of food consumption that meet modern requirements of healthy nutrition; analysis of the share of imports and exports in food commodity resources. The author examines the implementation of the "Food Security Doctrine" program for several types of products by Federal Districts, the Central Chernozem Economic Region, and the country as a whole. The novelty of the study lies in analytical calculations in order to obtain actual indicators of saturation of the domestic market with certain types of food and further increase production for agricultural exports; replenishment the shortage of certain types of food products through the development of branches of the agro-industrial complex with the involvement of domestic and foreign investments.

Ключевые слова: экспорт, импорт, импортозамещение, внутренне потребление, отечественное производство.

Keywords: export, import, import substitution, domestic consumption, domestic production.

Введение:

Санкционная политика ряда стран ЕС и США в отношении России и введение контрсанкций послужили мощным импульсом для развития отечественного производства и реализации политики импортозамещения. Государственная политика импортозамещения в России направлена на развитие эффективного функционирования малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве посредством целевых программ с целью создания благоприятных условий для развития отечественного производства.

Целью данной статьи является развитие теоретико-методических положений, расчет аналитических данных и разработка практических рекомендаций по насыщению внутреннего рынка отдельными видами продуктов питания и дальнейшего наращивания производства для аграрного экспорта. Новизна исследования заключается в современных способах концептуальной заинтересованности и эффективном, сбалансированном производственном процессе продуктов питания, оперативное реагирование на нужды граждан, находящихся на любых ступенях социальной лестницы.

Авторская гипотеза заключается в том, что ситуация с выполнением «Доктрины продовольственной безопасности предприятиями АПК» усугубилась в условиях пандемии, и обострилась необходимость в системном подходе к перераспределению производственных ресурсов, выделяя их ведущую роль в достижении эффективного результата по насыщению внутреннего рынка страны продуктами питания отечественного производства с учетом доли экспорта и импорта в продовольственных товарных ресурсах.

Методологической основой исследования послужили труды российских и зарубежных специалистов в исследуемой авторами области, данные отчетности Росстата, законодательная база.

Результаты исследования могут способствовать в подготовке рекомендаций для повышения эффективности производства продуктов питания руководителям организаций, работодателям, учредителям бизнеса.

Концепция импортозамещения в сельском хозяйстве.

Развитое сельское хозяйство является основой для достижения продовольственной независимости и продовольственной безопасности населения страны. «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года №120; в 2020 году 21 января Указом Президента Российской Федерации №20 утверждена новая «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации». Реализация государством стратегий импортозамещения связана с защитными мерами национальной экономики. Задачами государственной аграрной политики являются достижение продовольственной безопасности в результате увеличения отечественного производства продуктов питания и импортозамещения на агропродовольственном рынке, а также формирование экспорто-ориентированной сельскохозяйственной экономики. [3]

Увеличение производства и повышение конкурентоспособности отечественных товаров, вытеснение с внутреннего рынка импортной продукции- один из способ импортозамещения.[6]

Развитие сельскохозяйственной отрасли должно осуществляться на инновационной основе, повышение физической и экономической доступности кредитных ресурсов, сокращение логистических издержек, достижение оптимальной стоимости средств производства и услуг приобретаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями. Важным условием реализации программы импортозамещения в агропромышленном комплексе является наполнение внутреннего продовольственного рынка

отечественными товарами и реализации экспортного потенциала с последующим развитием экспортоориентированного производства. [1]

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации №614 от 19 августа 2016 г. «Рекомендуемые рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» установлены нормы.

Физическая доступность продуктов питания и измеряется в %, рассчитывается по формуле:

$$\text{ФДПП} = \text{ФПП} / \text{РНП} * 100\%,$$

где ФДПП - физическая доступность продуктов питания;

ФПП – фактическое потребление продуктов питания;

РНП – рациональные нормы питания.

На примере областей Центрально-Черноземного экономического района рассмотрим уровень физической доступности продуктов питания по нескольким видам продукции в 2019 году таблица 1.

Таблица 1. Экономическая доступность продуктов питания в ЦЧЭР, %.

Виды продукции	Рацион. нормы потребления продуктов, кг.	Белгородская обл.	Воронежская обл.	Курская обл.	Липецкая обл.	Тамбовская обл.
Картофель	90	130,0	75,0	126,0	116,0	126,0
Овощи и бахчевые	140	79,3	91,4	63,6	81,4	77,9
Фрукты и ягоды	100	62,0	75,0	47,0	70,0	56,0
Молоко и молочные продукты	325	79,7	84,0	57,2	69,5	49,2
Мясо и мясопродукты	73	131,5	130,1	120,5	108,2	112,3

Яйца	260	125,4	132,3	81,9	116,5	76,9
Хлебные продукты	96	144,8	138,5	152,1	150,0	159,4

Источник: составлено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [5]

В ЦЧЭР наиболее высокий уровень экономической доступности мяса и мясопродуктов; недостаточный уровень обеспечения фруктами, молоком и молочной продукцией.

Проанализируем уровень физической доступности продуктов питания в 2019 году по Федеральным округам Российской Федерации, таблица 2.

Таблица 2. Экономическая доступность продуктов питания по федеральным округам, %.

Виды продукции	Рацион. нормы потребления продуктов, кг.	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Картофель	90	97,8	83,3	85,6	98,9	108,9	102,2	103,3	104,4
Овощи и бахчевые	140	72,9	67,1	102,1	122,1	70,7	66,4	65,7	67,9
Фрукты и ягоды	100	61,0	62,0	77,0	66,0	58,0	66,0	50,0	62,0
Молоко и молочные продукты	325	67,4	80,6	67,1	73,5	82,2	63,4	73,2	61,2
Мясо и мясопродукты	73	115,1	104,1	105,5	87,7	100,0	93,2	98,6	104,1
Яйца	260	111,2	114,6	149,5	88,5	110,8	113,5	106,9	97,7
Хлебные продукты	96	121,9	103,1	126,0	129,2	118,7	122,9	127,1	118,7

Источник: составлено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [5]

Проведенное исследование показало, что серьезная поддержка в обеспечении фруктами и ягодами требуется Северному Федеральному округу, так как степень продовольственной безопасности находится на критическом уровне.

В целом по стране с 2015 по 2019 года прослеживается положительная динамика экономической доступности продуктов питания таблица 3.

Таблица 3. Экономическая доступность продуктов питания в Российской Федерации, %.

Виды продукции	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Мясо и мясопродукты	100,0	101,4	102,7	102,7	104,1
Молоко и молочные продукты	71,7	71,1	70,8	70,5	72,0
Яйца	105,0	106,5	108,5	109,2	109,6
Картофель	101,1	100,0	100,0	98,9	98,9
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	72,9	72,9	74,3	76,4	77,1
Фрукты и ягоды	60,0	60,0	59,0	61,0	62,0
Хлебные продукты	122,9	121,9	121,9	120,8	120,8

Источник: составлено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [5]

Исследование показало, не смотря на положительную динамику роста экономической доступности продуктов питания за 2015- 2019 года, на недостаточном уровне остается обеспеченность молоком и молочными продуктами, овощами и продовольственными бахчевыми культурами, фруктами и ягодами. Решена задача физической доступности хлебной продукции на высоком уровне, что способствует развитию сельскохозяйственного экспорта.

В целом реализация государственных программ развития агропромышленного комплекса с оказанием государственной поддержки организациям обеспечила достижение критериев продовольственной безопасности в России. Процесс импортозамещения- частичной или полной замены импортных товаров отечественными развивается двумя путями:

- 1) повышение конкурентоспособности отечественных товаров и вытеснение с внутреннего рынка импортной продукции за счет увеличения качества и снижения цены продукции собственного производства;
- 2) ограничение ввоза иностранных товаров на основе тарифного и нетарифного регулирования, а так же субсидирование отечественных товаропроизводителей.

В 2021 году доля импорта в продовольственных товарных ресурсах составляет 25%. Проанализируем долю импорта с учетом ввоза между территориями Российской Федерации в основных продовольственных товарных ресурсах по Федеральным округам Российской Федерации на 30 сентября 2021 года, таблица 4.

Таблица 4. Доля импорта с учетом ввоза между территориями Российской Федерации в продовольственных товарных ресурсах по федеральным округам, %.

Виды продукции	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Картофель	1,9	9,8	32,8	32,5	15,4	4,4	2,6	4,4	9,9
Овощи и бахчевые	10,6	42,8	57,8	12,1	11,2	15,0	42,1	39,3	46,9
Фрукты и ягоды	56,1	72,1	93,1	53,9	31,7	63,6	78,6	77,7	73,9
Молоко и молочные продукты	16,2	59,3	58,6	24,1	9,9	17,1	31,5	27,5	45,4
Мясо и	4,9	46,7	59,7	42,4	29,9	35,6	38,9	38,2	63,9

мясопродукты									
Яйца	3,5	44,2	40,3	26,5	37,4	21,1	28,2	18,1	37,8
Зерно	0,1	15,1	50,7	13,6	2,4	3,5	13,2	1,9	14,7

Источник: составлено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [5]

Проведенное исследование показало, что высокая доля импорта с учетом ввоза между территориями Российской Федерации в продовольственных товарных ресурсах в Северном Федеральном округе и Дальневосточном федеральном округе; самый низкий уровень в Северо-Кавказском федеральном округе.

Для более подробного анализа рассмотрим долю экспорта с учетом вывоза между территориями Российской Федерации в основных продовольственных товарных ресурсах по Федеральным округам Российской Федерации на 30 сентября 2021 года, таблица 5.

Таблица 5. Доля экспорта с учетом вывоза между территориями Российской Федерации в продовольственных товарных ресурсах по федеральным округам, %.

Виды продукции	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Картофель	1,1	28,9	31,7	40,7	7,5	6,7	4,1	5,0	1,6
Овощи и бахчевые	1,6	59,4	83,9	54,1	41,1	20,2	5,5	4,5	16,8
Фрукты и ягоды	6,5	295,6	1599,4	102,5	20,4	26,7	0,9	22,5	37,0
Молоко и молочные продукты	2,4	1,1	65,1	28,2	15,5	29,7	12,5	34,7	14,8
Мясо и мясопродукты	6,0	126,9	134,9	44,5	57,0	66,0	43,4	45,6	49,1
Яйца	1,7	51,6	70,6	35,5	3,0	43,4	55,5	42,6	3,9
Зерно	31,1	47,9	146,8	79,2	42,8	36,8	13,9	24,8	70,3

Источник: составлено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [5]

Исследование показало, что очень высокий уровень экспорта с учетом вывоза между территориями Российской Федерации фруктов и ягод в Центральном Федеральном округе и Северо-Западном федеральном округе; самый низкий уровень в Уральском федеральном округе (0,9%).

В функции предприятия вменяется регулярное исследование потребительского спроса, постоянное поддержание благоприятного имиджа организации, введение новых и совершенствование уже используемых форм и методов сбыта продукции, умение быстро и гибко реагировать на различные изменения, связанные как с внешней, так и с внутренней средой предприятия.[4]

Заключение:

Основой успешной стратегии предприятия является создание устойчивых конкурентных преимуществ и построении такого предприятия, которое могло бы успешно принимать вызовы среды – непредвиденные обстоятельства, мощную конкуренцию и внутренние проблемы.[2] До политики импортозамещения у отечественных и зарубежных товаров были равные условия конкуренции, в настоящее время российский рынок ставит на первое место свою продукцию, в результате отрасли пищевой промышленности и сельского хозяйства растут и развиваются.

Список литературы:

1. Анциферова О.Ю., Петрова Л.М. Уровень самообеспечения основными продуктами питания- ключевой критерий продовольственной безопасности страны // Московский экономический журнал. 2021. № 11. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2021-61>
2. Жидков С.А., Карамнова Н.В. Стратегическое управление развитием аграрного сектора экономики региона// Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): Материалы

Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 26 ноября 2021 г.) / под ред. Н. В. Карамновой, О. Ю. Анциферовой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2021. – 126 с.

3. Колончин К. В., Серегин С. Н., Сысоева Г. В. 2020. Реализация аграрной политики в 2019 году: результаты и преодоление вызовов в новых условиях развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 10. С. 2–15.

4. Мягкова Е.А., Осипович Е.М. Планирование каналов реализации продукции сельского хозяйства// Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Мичуринск 26 ноября 2021 г.) / под ред. Н. В. Карамновой, О. Ю. Анциферовой. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2021. – 246 с.

5. Федеральная служба государственной статистики: <https://rosstat.gov.ru/>. [Электронный ресурс]. (дата обращения: 02.12.2021 г.)

6. Национальная технологическая инициатива. 2035 Информбюро Хроника рынков НТИ. Режим доступа: <https://ntinews.ru/news/khronika-rynkov-nti/aeronet/uchastnik-rynka-aeronet-razrabotal-tsifrovoye-reshenie-dlya-zashchity-pchel-ot-pestitsidov.html> (дата обращения: 20.12.2021).

Spisok literatury:

1. Antsiferova O.YU., Petrova L.M. Uroven' samoobespecheniya osnovnymi produktami pitaniya- klyuchevoi kriterii prodovol'stvennoi bezopasnosti strany // Moskovskii ehkonomicheskii zhurnal. 2021. № 11. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2021-61>

2. Zhidkov S.A., Karamnova N.V. Strategicheskoe upravlenie razvitiem agrarnogo sektora ehkonomiki regiona// Innovatsionnoe razvitie regiona: problemy, perspektivy (IV Shalyapinskie chteniya): Materialy Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Michurinsk 26 noyabrya

2021 г.) / pod red. N. V. Karamnovoi, O. YU. Antsiferovoi. – Michurinsk : Izd-vo Michurinskogo GAU, 2021. – 126 s.

3. Kolonchin K. V., Seregin S. N., Sysoeva G. V. 2020. Realizatsiya agrarnoi politiki v 2019 godu: rezul'taty i preodolenie vyzovov v novykh usloviyakh razvitiya // *Ehkonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*. № 10. S. 2–15.

4. Myagkova E.A., Osipovich E.M. Planirovanie kanalov realizatsii produktsii sel'skogo khozyaistva// *Innovatsionnoe razvitie regiona: problemy, perspektivy (IV Shalyapinskie chteniya): Materialy Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Michurinsk 26 noyabrya 2021 g.)* / pod red. N. V. Karamnovoi, O. YU. Antsiferovoi. – Michurinsk : Izd-vo Michurinskogo GAU, 2021. – 246 s.

5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki: <https://rosstat.gov.ru/>. [Ehlektronnyi resurs]. (data obrashcheniya: 02.12.2021 g.)

6. Natsional'naya tekhnologicheskaya initsiativa. 2035 Informbyuro Khronika rynkov NTI. Rezhim dostupa: <https://ntinews.ru/news/khronika-rynkov-nti/aeronet/> uchastnik-rynka-aeronet-razrabotal-tsifrovoe-reshenie-dlya-zashchity-pchel-ot-pestitsidov.html (data obrashcheniya: 20.12.2021).

© Петрова Л.М., 2021. *International agricultural journal*, 2021, № 6, 753-764.

Для цитирования: Петрова Л.М. Концепция импортозамещения в сельском хозяйстве//*International agricultural journal*. 2021. № 6, 753-764.