

**СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ**
SOCIAL ORGANIZATION OF A MODERN AGRICULTURAL ENTERPRISE



УДК 349.412.2

DOI:10.24411/2588-0209-2021-10306

Воронин Борис Александрович - доктор юридических наук, профессор, директор научно-исследовательского института аграрно – экологических проблем и управления сельским хозяйством, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4213. тел. (343)221-40-47 ., Россия. ОРКИД 0000-0002-0912-7839

Чупина Ирина Павловна – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия. ОРКИД 0000-0003-2875-3306

Воронина Яна Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия. ОРКИД 0000-0002-4271-6264

Зарубина Елена Васильевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия. ОРКИД 0000-0002-4271-6264

Симачкова Наталья Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия. ОРКИД 0000-0002-4271-6264

Voronin Boris Aleksandrovich - Doctor of Law, Professor, Director of the Research Institute of Agrarian and Environmental Problems and Agricultural Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, room 4213, tel. (343) 221-40-47., Russia. ORKID 0000-0002-0912-7839

Chupina Irina Pavlovna - Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia. ORKID 0000-0003-2875-3306

Voronina Yana Viktorovna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia. ORKID 0000-0002-4271-6264

Zarubina Elena Vasilievna - Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia. ORKID 0000-0002-4271-6264

Simachkova Natalya Nikolaevna - Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia. ORKID 0000-0002-4271-6264

Аннотация

Определений понятия «социальная организация» достаточное количество, как в публикациях зарубежных ученых, так и российских. Отметим отдельных авторов, которые в своих работах акцентировали внимание на определениях понятия «социальная организация». Это такие ученые как Арджириск К, Беккер Г, Барнард Ч, Блау П, Вебер М, Чиддинга Ф, Мертон Р, Парсонс Т, Пригожин А, Саймон Г, Смитбург Д, Холл Р и другие. Проанализировав определения вышеизложенных авторов Н.И. Шаталова и Т.И. Волкова [11] дали свое определение понятие социальная организация. Изложим его. «Социальная организация предприятия выступает как особая система формальных и неформальных взаимосвязей и отношений, возникающих в процессе ролевого взаимодействия субъектов производства, осуществляющих совместную деятельность по реализации целей предприятия и собственных интересов субъектов производства». По оценке Р. Григаса [5] функции социальной организации предприятия: обеспечение содержание труда, обеспечение профессионального роста работников, совершенствование организации и улучшение условий труда, развитие производственной активности работников, идейно-нравственное воспитание, культурно-воспитательное развитие психологического климата и другие. Подобные функции реализуются, как правило, в любом производственном

коллективе и это можно рассматривать как социальную организацию предприятия.

Тема настоящего исследования является актуальной, так как не во всех предприятиях, функционирующих в аграрном секторе экономики, в комплексе реализуются функции социальной организации, требующие исследования факторов, из-за которых не выполняются отдельные направления социальной организации.

Об изученности проблемы свидетельствуют многочисленные научные работы отечественных и зарубежных ученых, в которых рассматривается понятие социальной организации, ее структура и функции, критерии и способы оценки эффективности социальной организации и другие процессы, влияющие на развитие социальной организации предприятия.

Целесообразность разработки темы настоящего исследования обусловлена имеющимися нерешенными вопросами в определении содержания понятия «социальная организация предприятия».

Научная новизна темы связана с проведением исследования в современных рыночных условиях и существующих отношений в аграрном секторе экономики.

Целью исследования является анализ функционирования социально - организованного аграрного предприятия. Задача исследования заключается в выявлении факторов и причин, не способствующих или тормозящих полноценную организацию социального предприятия, особенно в аграрной сфере.

Теоретическая значимость работы обусловлена возможностью использования материала в экономической науке и научно-исследовательской деятельности.

Практическая значимость исследования характеризуется возможностью применения выводов и предложений в организациях и предприятиях аграрного сектора экономики.

Методы исследования темы: анализ и синтез, метод обобщения, социологический и экономико-правовой.

Annotation

There are a sufficient number of definitions of the concept of "social organization", both in the publications of foreign and Russian scientists. Let us note individual authors who in their works focused on the definitions of the concept of "social organization". These are such scientists as Ardzhirisk K, Becker G, Barnard CH, Blau P, Weber M, Chiddinga F, Merton R, Parsons T, Prigogine A, Simon G, Smithburg D, Hall R and others. After analyzing the definitions of the above authors N.I. Shatalova and T.I. Volkov [11] gave their definition of the concept of social organization. Let us outline it. "The social organization of an

enterprise acts as a special system of formal and informal interconnections and relations that arise in the process of role interaction of production subjects, carrying out joint activities to realize the goals of the enterprise and the interests of production subjects." According to R. Grigas [5], the functions of the social organization of the enterprise: ensuring the maintenance of labor, ensuring the professional growth of workers, improving the organization and improving working conditions, developing the production activity of workers, ideological and moral education, cultural and educational development of the psychological climate and others. Such functions are implemented, as a rule, in any production collective and this can be considered as the social organization of the enterprise.

The topic of this study is relevant, since not all enterprises operating in the agrarian sector of the economy perform the functions of a social organization in a complex, requiring the study of factors due to which certain areas of social organization are not fulfilled.

The study of the problem is evidenced by numerous scientific works of domestic and foreign scientists, in which the concept of social organization, its structure and functions, criteria and methods for assessing the effectiveness of social organization and other processes affecting the development of the social organization of an enterprise are considered.

The expediency of developing the topic of this research is due to the existing unresolved issues in defining the content of the concept of "social organization of an enterprise".

The scientific novelty of the topic is associated with research in modern market conditions and existing relations in the agricultural sector of the economy.

The aim of the study is to analyze the functioning of a socially - organized agricultural enterprise. The objective of the study is to identify factors and reasons that do not contribute to or inhibit the full organization of a social enterprise, especially in the agricultural sector.

The theoretical significance of the work is due to the possibility of using the material in economic science and research activities.

The practical significance of the study is characterized by the possibility of applying the conclusions and proposals in organizations and enterprises of the agricultural sector of the economy.

Research methods of the topic: analysis and synthesis, method of generalization, sociological and economic-legal.

Ключевые слова: предприятие, социальная организация, сельское хозяйство, производственная деятельность, социальная ответственность.

Key words: enterprise, social organization, agriculture, production activity, social responsibility.

Введение

Говоря о социальной организации предприятия, следует определить понятие «предприятия». На юридическом уровне понятие «предприятие» дано в статье 132 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. Предприятие выражает собой определенный имущественный комплекс, используемый в предпринимательской деятельности, который в целом признается недвижимостью, то есть имуществом, связанным с землей, включая сам участок земли и здания (помещения), в которых непосредственно осуществляется деятельность. В качестве субъекта хозяйственной деятельности, гражданского оборота предприятие действует как юридическое лицо, имеющее право на осуществление определенных видов деятельности и несущее ответственность за выполнение принятых на себя обязательств.

Предприятие действует самостоятельно, производя и реализуя товары, выполняя работы, оказывая услуги.

Предприятие является первичным, главным и самостоятельным элементом экономической системы общества. Предприятие - это, во-первых, совокупность средств и предметов труда и, во-вторых, совокупность людей, объединившихся для производства определенной продукции с помощью этих средств и предметов. При этом работники находятся в неразрывной производственной связи с этим комплексом средств производства, используя их в процессе своей деятельности. Экономическая наука развивается в соответствии с изменениями общественных отношений, вызванных реформированием экономики в условиях рынка, многообразием форм собственности и новых организационно-правовых норм хозяйствования, функционирующих в современной Российской Федерации. Эти факторы оказывают влияние и на изменения гражданского законодательства, в котором вместо слова «предприятие» в понятиях присутствует больше слово «организация», что отражено в федеральных законах. Существующие формы хозяйствования, кроме унитарных предприятий, содержат слово «организация» [4].

Вместе с тем, социальные функции остаются одинаковыми и у предприятия, и у организации, ибо в других обстоятельствах у новых форм хозяйствования не будет необходимых позитивных результатов.

Основные результаты

Рассмотрим, как функции социальной организации, изложенные в понятии, определенном Р. Григасом, реализуются в современной сельскохозяйственной организации. Первая функция - обеспечение содержания труда, которое варьируется в зависимости от подотрасли сельского хозяйства, в которой трудятся работники. Это растениеводство, животноводство или переработка сельскохозяйственного сырья и производство пищевых продуктов. Все эти направления востребуют механизации и инженерного обслуживания, особенно, в условиях роботизации, цифровизации и иных современных информационных технологий и научно-технологического развития сельскохозяйственной деятельности.

У всех подразделений производственной сельскохозяйственной организации имеются свои цели и задачи, содержание которых отвечает стратегическим планам и прогнозам организации труда в целом и в организации как сельскохозяйственном товаропроизводителе [2],[6],[9].

Вторая функция - обеспечение профессионального роста работников сельскохозяйственной организации. Это ключевой фактор успешной производственно - хозяйственной деятельности организации (предприятия). Профессиональный рост, прежде всего, связан с получением соответствующего профессионального образования - высшего, среднего профессионального и образования рабочих, позволяющее им иметь необходимую квалификацию в условиях ускоренного научно - технологического развития сельского хозяйства. Требуется повышение квалификации или переподготовка у руководителей и специалистов.

Третья функция - совершенствование организации и улучшение условий труда. Вопросы безопасной организации труда являются актуальными для любой производственной организации, поскольку уже доказано практикой, что все предприниматели понимают и заинтересованы в выгоде, которую они получают от создания безопасных условий труда на своем производстве. Обеспечение безопасности и охраны труда - главная задача руководства и специалистов организации, которые обязаны осуществлять необходимые мероприятия, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности.

Четвертая функция - развитие производственной активности работников. И здесь важное значение имеет мотивация к выполнению личных обязанностей и целей организации, в основе которой высокая заработная плата, стимулирующие выплаты, всевозможные бонусы, социальные пакеты и иные материальные и моральные стимулы [3], [8].

Каждый работник организует свою производственную деятельность по определенным мотивам, и работодатель должен знать их и стимулировать производственную активность работников, что будет решающим фактором в управлении трудовым коллективом.

Мотивация труда - это стимулирование работника к деятельности по достижению целей через удовлетворение его потребностей. Именно мотивация выступает стержнем человеческой деятельности, обеспечивает ее качество и результативность.

Понятие функции «нравственное воспитание», цель которой - формирование у работников качеств, необходимых для реализации цели организации, могут осуществлять руководители, специалисты, наставники из числа опытных работников, имеющих большой авторитет в коллективе. Имеются и иные способы и формы воспитательного воздействия на членов трудового коллектива, нарушающих общепринятые правила поведения в обществе и не соблюдающих нормы этики в силу недостаточного идейно-нравственного воспитания, для которых мораль и нравственность не являются определяющими в их мировоззрении.

Шестая функция - культурное воспитание развития психологического климата, создание в коллективе нормального психологического климата - основа работоспособности этого коллектива и исключение конфликтов среди работников, что способствует стабильной трудовой деятельности и успешному решению задач организации в соответствии с целями ее развития.

Обсуждение

Перечисленные функции социальной организации предприятия не исчерпывают существующие на практике функции, обеспечивающие устойчивое и позитивное экономическое развитие, например, сельскохозяйственной организации как субъекта предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве.

Социальная ответственность взаимосвязана с устойчивым развитием предприятия. Но для сельскохозяйственных предприятий понятие «устойчивое развитие» почти не встречается. Чаще всего категория устойчивого развития проявляется в отдельно взятых сельских территориях и предприятиях данной отрасли. На уровне предприятия это происходит в большинстве своем через систему корпоративной социальной ответственности [10].

Только агрохолдинги можно назвать стабильно развивающимися, так как они получают большие доходы и могут развивать стратегические направления своей коммерческой деятельности. А небольшие хозяйства и фермерские хозяйства таких возможностей не имеют.

Социальная ответственность проявляется и в отношении производства не только качественной сельскохозяйственной продукции, но и в стремлении производить органическую продукцию. Уже в 2012 году в стране работали 165 сельскохозяйственных предприятий, которые занимались производством органической продукции. В настоящее время данных предприятий увеличилось лишь на несколько процентов. Органическая продукция доступна не всем потребителям, а только людям высшего и среднего класса. Получается, что люди с низким достатком лишены возможности покупать органическую продукцию. Поэтому она производится в основном на мировой рынок.

Важным направлением социальной ответственности сельских территорий является и поддержка этих территорий не только государством, но и сельскими тружениками. Чаще всего эту поддержку оказывают агрохолдинги. Но также она может быть оказана и местными фермерами, хозяйства которых развиваются довольно успешно. Основа современного села – это его развития инфраструктура. Именно в этом направлении и нужна поддержка со стороны спонсоров [7].

Также агрохолдинги свою социальную ответственность направляют в деятельность по защите и охране окружающей среды, по улучшению условий труда работников. Внедряя принципы социальной ответственности, начинает расти рыночная стоимость данной компании, потому что инвесторы тогда воспринимают данную компанию как надежного и серьезного партнера.

Выводы

Социальная организация субъекта хозяйственной деятельности - проблема комплексная, требующая выполнения комплекса направлений, способствующих плодотворной слаженной работе коллектива, когда отдельный работник взаимодействует с другими людьми по реализации всех функций организации. Как отмечает отдельные ученые, социальная организация не только объединяет людей для реализации определенных целей. Она из них формирует личности, которые могут принимать ее ценности, выполнять нормы и предписания, и на основании этого осуществлять свою трудовую деятельность, ведущую к реализации целей организации и их личных целей. Социальные условия всегда связаны с качеством жизни и отношениями моделей в обществе, организации. Для работника сельского хозяйства требуется еще и свой культурный тип поведения, выражающийся в любви к земле.

Тема социальной организации хозяйствующего субъекта (предприятия, организации) особенно актуальна в современных условиях развития экономических отношений, когда практически во всех формах хозяйствования управление коллективом сосредоточено в руках учредителя или руководителя организации, и, в связи с этим, в отдельных случаях управление осуществляется почти единолично. Этот фактор не всегда соответствует демократическим принципам организации трудового процесса и успешному

решению формирования коллектива с учетом комплекса функций социальной организации.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая, Ч.1 раздел 1; глава VI; Федеральный закон 1994, № 51-ФЗ/Собрание законодательства РФ 1994 №32 ст.3301.
2. Арай Ю. Н. Социальное предпринимательство в начале XXI века: основные понятия и страновые особенности // Российский журнал менеджмента. 2013. № 1. С. 111 - 130.
3. Бабаев К. М. Социальные аспекты предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений // Экономические науки. 2013. № 9. С. 119 - 122.
4. Бычкова О. И. Особенности предпринимательской деятельности в социальной сфере // Психология. Экономика. Право. 2013. № 2. С. 58 - 64.
5. Григас Р. Социальная организация предприятия и ее функции. – Вильнюс, Изд - во «Минтис», 1980. 317 с.
6. Григорьева И. А. Теория и методика социальной работы: учебник для СПО. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. 254 с.
7. Гришина Я. С. Публично-правовые средства государственной поддержки социальных предприятий малого и среднего бизнеса // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 5.С. 102 - 106.
8. Западнюк Е. А. Институциональная среда развития социального предпринимательства // Вестник экономической интеграции. 2013. № 8. С. 48 - 54.
9. Зверева Н. И. Особенности стратегического управления предприятиями социальной направленности // Контроллинг. 2012. № 3. С. 22 - 26.
10. Мочалова Я. В. Механизм повышения социально-экономической эффективности малого предпринимательства в России // Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 409 - 411.
11. Шаталова Н. И., Волкова Т. И. Социальная структура и социальная организация предприятия. – Екатеринбург, Уральский государственный ун-т путей сообщения. 2007. 188 с.

Spisok literatury

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii chast' pervaya, CH.1 razdel 1; glava VI; Federal'nyi zakon 1994, № 51-FZ/Sobranie zakonodatel'stva RF 1994 №32 st.3301.
2. Arai YU. N. Sotsial'noe predprinimatel'stvo v nachale KHKHИ veka: osnovnye ponyatiya i stranovye osobennosti // Rossiiskii zhurnal menedzhmenta. 2013. № 1. S. 111 - 130.
3. Babaev K. M. Sotsial'nye aspekty predprinimatel'skoi deyatel'nosti v usloviyakh rynochnykh otnoshenii // Ehkonomicheskie nauki. 2013. № 9. S. 119 - 122.
4. Bychkova O. I. Osobennosti predprinimatel'skoi deyatel'nosti v sotsial'noi sfere // Psikhologiya. Ehkonomika. Pravo. 2013. № 2. S. 58 - 64.
5. Grigas R. Sotsial'naya organizatsiya predpriyatiya i ee funktsii. – Vil'nyus, Izd - vo «MintiS», 1980. 317 s.
6. Grigor'eva I. A. Teoriya i metodika sotsial'noi raboty: uchebnyk dlya SPO. 2-e izd., pererab. i dop. - M.: Izdatel'stvo Yurait, 2018. 254 s.
7. Grishina YA. S. Publichno-pravovye sredstva gosudarstvennoi podderzhki sotsial'nykh predpriyatii malogo i srednego biznesa // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ehkonomicheskogo universiteta. 2012. № 5.S. 102 - 106.

8. Zapadnyuk E. A. Institutsional'naya sreda razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva // Vestnik ehkonomicheskoi integratsii. 2013. № 8. S. 48 - 54.

9. Zvereva N. I. Osobennosti strategicheskogo upravleniya predpriyatiyami sotsial'noi napravlenosti // Kontrolling. 2012. № 3. S. 22 - 26.

10. Mochalova YA. V. Mekhanizm povysheniya sotsial'no-ehkonomicheskoi ehffektivnosti malogo predprinimatel'stva v Rossii // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2014. № 1. S. 409 - 411.

11. Shatalova N. I., Volkova T. I. Sotsial'naya struktura i sotsial'naya organizatsiya predpriyatiya. – Ekaterinburg, Ural'skii gosudarstvennyi un-t putei soobshcheniya. 2007. 188 s.