

Научная статья

Original article

УДК 332.1 + 631

DOI 10.55186/25876740-2022-6-1-24

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTEGRATED DEVELOPMENT OF RURAL
TERRITORIES OF THE RUSSIAN FEDERATION



В.А. Костеша, Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

Н.П. Рулева, Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

И.К. Колесникова, Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

V.A. Kostesha, State University for Land Management, Moscow, Russia

N.P. Ruleva, State University for Land Management, Moscow, Russia

I.K. Kolesnikova, State University for Land Management, Moscow, Russia

Аннотация. Данная статья посвящена области развития сельских территорий. Авторами рассмотрены основные положения государственных программ «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия». Проведен критический анализ процесса реализации данных программ на основании отчетов счетной палаты Российской Федерации. Выявлен ряд различных проблем, и предложены пути их решения, в первую очередь путем разработки и внедрения в процесс территориального управления систем геоинформационного обеспечения развития сельских территорий.

Abstract. This article is devoted to the field of rural development. The authors considered the main provisions of the state programs "Integrated development of rural areas" and "Development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets". A critical analysis of the process of implementing these programs based on the reports of the Accounts Chamber of the Russian Federation is carried out. A number of different problems have been identified and ways of solving them have been proposed, primarily through the development and implementation of geoinformation systems for rural development in the process of territorial management.

Ключевые слова: сельские территории, сельские населенные пункты, комплексное развитие, государственная программа, геоинформационное обеспечение, агротуризм, сельское хозяйство

Keywords: rural territories, rural settlements, integrated development, state program, geoinformation support, agrotourism, agriculture

Введение

Сельские территории в соответствии с законодательством Российской Федерации определяются как «территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории». [1] Однако в научной практике сельскими территориями считают сложную территориальную социально-экономическую систему, вне крупных городов и городских поселений, включающую в себя: сельские населенные пункты, межселенные территории, транспортную и инженерную инфраструктуру и крупные производственные комплексы. [2]

Программы и проекты развития сельских территорий должны обеспечивать устойчивую связь между сельскими территориями и сельскохозяйственным производством. [3-4] На данный момент разработан ряд государственных программ, направленных на устранение проблем, связанных с сельскохозяйственным производством (далее СХП) и социально-экономическим состоянием сельских территорий (далее СТ):

– Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

– Государственная программа развития сельского хозяйства (далее ГП-25);

– Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (далее ГП-48).

Обобщающим нормативным актом является Стратегия устойчивого развития сельских территорий, разработанная на период до 2030 года, направленная на достижение высокого уровня жизни сельского населения. Стратегия предполагает сохранение сельского образа жизни и использование его преимуществ для решения основных проблем.

Постановка проблемы

Проблемы устойчивого развития сельских территорий условно можно разделить на следующие группы: проблемы социально-экономического характера, проблемы сельскохозяйственного производства, проблемы территориального развития.

К первой группе относятся: безработица, активный отток населения и рост числа сельских населенных пунктов (далее СНП) без населения, рост социальной напряженности и маргинальности сельского населения, обособленность экономики СТ, отсутствие инвестиционного потенциала и др.

Ко второй группе можно отнести: сокращение доли занятых в основных областях сельского хозяйства, низкие зарплаты, отсутствие современных

методов в СХП, снижение насыщенности хозяйств дипломированными специалистами и рост работников пенсионного возраста и др.

К третьей группе относятся: преобладание в жилом фонде СТ ветхого и аварийного жилья, низкий уровень развития инженерной и транспортной инфраструктуры, низкий уровень благоустройства территорий и др. [5-6]

В совокупности все эти проблемы делают сельский образ жизни непривлекательным, в первую очередь, для молодого населения – главной кадровой базы СХП.

Стоит отметить, что сельские территории выполняют ряд функций: производственную, социально-демографическую, культурную, природоохранную и рекреационную. Однако современное состояние СТ препятствует качественному осуществлению данных функций.

Материалы и методы

Целью данной работы является выявление основных перспектив устойчивого развития сельских территорий, а также формулировка предложений по реализации государственных программ.

Задачами исследования являются:

- анализ социально-экономического развития сельских территорий, в т.ч. территориального развития;
- анализ развития сельскохозяйственного производства;
- анализ опыта других стран в области устойчивого развития сельских территорий;
- формулировка путей преодоления существующих проблем, на основании проведенного анализа.

Исследование предполагает использование методов статистического анализа и моделирования, а также анализ сторонних материалов и их интерпретация. В работе используются только общедоступные официальные

статистические сведения о реализации государственных программ и состоянии сельских территорий.

Комплексное развитие сельских территорий

Комплексное развитие сельских территорий является совокупностью мероприятий, направленных на всестороннее улучшение условий жизни сельского населения. Оно включает в себя: создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения; развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях; создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях.

Состояние жилищного фонда является одной из острых проблем. Государство оказывает поддержку в виде субсидий и льготных кредитов, однако начало реализации программы показало, что доходы сельского населения не позволяют выплачивать ипотечные кредиты (рис.1), а большую часть льготного кредитования берет на себя сезонное население сельских поселений (городские жители). Таким образом необходимо делать больший упор на муниципальное строительство.

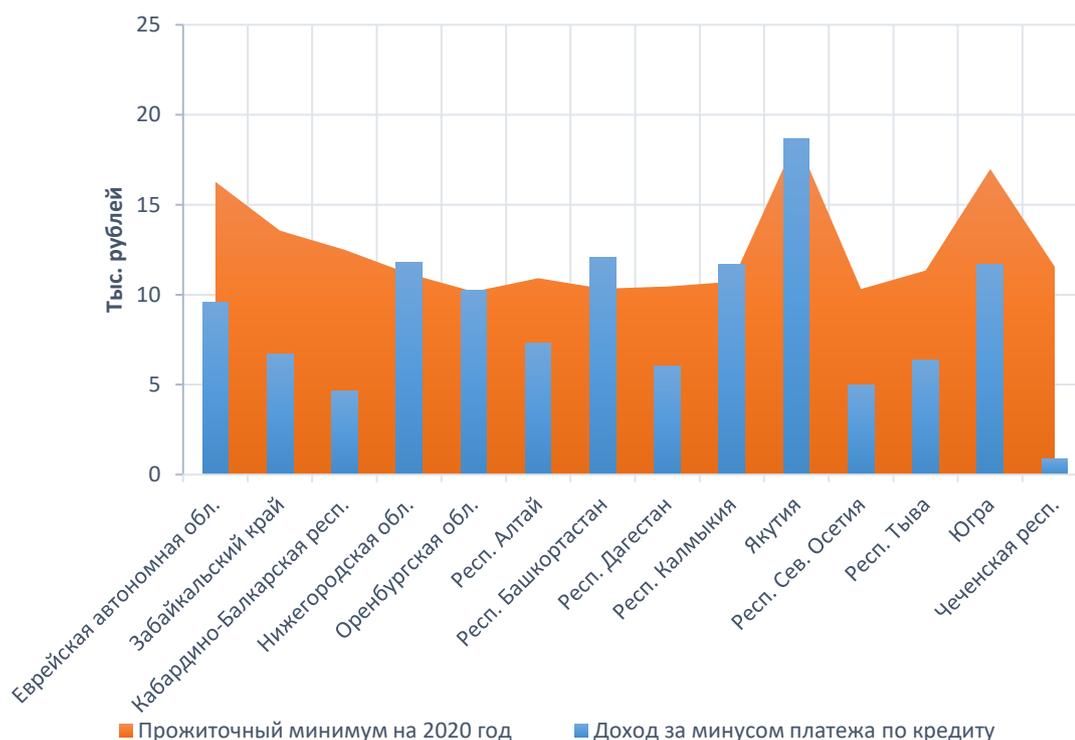


Рисунок 1. Доход сельского населения за вычетом ипотечного платежа

Figure 1. The income of the rural population minus the mortgage payment

Так как в составе сельских территорий большая часть земель относится к категории сельскохозяйственного назначения, первоочередно проведение инвентаризации сельскохозяйственных земель для выявления земель неэффективных в СХП с целью их дальнейшего перевода в категорию земель населенных пунктов. Также необходимо отслеживать состояние жилищного фонда, своевременно выявлять аварийные строения и оказывать поддержку в улучшении жилищных условий.

Следующим важным направлением является развитие транспортной и инженерной инфраструктуры. Ведомственная программа «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях» единственная из всех имеет срок выполнения 2020-2021 годы. В соответствии с отчетом счетной палаты о выполнении ГП-48 в период 2018-2019 годов, было выявлено, что в 6 из 52 субъектов РФ отсутствует подключение домовладений к части введенных в эксплуатацию водопроводов. Также, в выбранных для составления статистики регионах, в эксплуатацию было введено 34 объекта газораспределительных

сетей (общей протяженностью 163,8 км). Планировалось подключение к ним 4 910 домовладений, однако на состояние 1 июня 2020 года отсутствуют данные о подключении физических лиц к сетям.

Таким образом в отношении инженерных сетей сложилась ситуация аналогичная с жилищным строительством – у сельского населения не хватает средств на технологическое подключение к вновь введенным газораспределительным и водопроводным сетям. Статистика показывает, что средний показатель заработной платы среди сельского населения близок или равен плате за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования. При этом стоимость подключения регламентируется органами Исполнительной власти субъекта РФ.

В соответствии с данными Национального доклада о ходе реализации государственной программы за 2018–2019 годы, было выявлено, что всего в эксплуатацию введено 1,58 тыс. км автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Однако счетная палата отметила искажение показателей в среднем на 30%, это указывает на недостаточный контроль достоверности отчетных данных. [7]

Таким образом, анализ статистики реализации программы ГП-48 указал не только на искажение вектора развития сельских территорий, но и на недостоверность статистических данных. Следовательно, на момент начала реализации программы нельзя однозначно сказать о её эффективности.

Развитие сельского хозяйства

Развитие сельских территорий неразрывно связано с состоянием сельского хозяйства и сельскохозяйственного производства. С целью перехода агропромышленного комплекса страны на качественно новый уровень в 2012 году была утверждена Государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия». Министерство сельского хозяйства ставит перед собой следующие цели:

- достижение индекса производства продукции сельского хозяйства в 2030 году в объеме 114,6 процента по отношению к уровню 2020 года;
- достижение индекса производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) в 2030 году в объеме 114,7 процента по отношению к уровню 2020 года;
- повышение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства до 60857 рублей;
- достижение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса в размере 47,1 млрд. долларов США к концу 2030 года.

Государственная программа делится на 8 направлений:

1. Развитие отраслей агропромышленного комплекса. Целями данного направления являются: увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции; увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство; обновление сельскохозяйственной техники; увеличение объема экспорта; вовлечение в сельскохозяйственную деятельность представителей малого и среднего бизнеса.

2. Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса. Данное направление включает в себя внедрение цифровых и платформенных технологий в процесс реализации программы, создание комфортных условий жизни и труда для сельского населения, повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, защита земель от водной эрозии и подтопления, научная поддержка сельскохозяйственного производства, осуществление ветеринарного надзора.

3. Экспорт продукции агропромышленного комплекса. Целью данного направления является увеличение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса.

4. Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России. Включает в себя мероприятия по строительству новых объектов мелиоративного комплекса и поддержание нормативного состояния существующих объектов.

5. Управление реализацией Государственной программы. Данное направление нацелено на обеспечение продовольственной безопасности, совершенствование системы налогообложения, проведение мониторинга сельскохозяйственных земель.

6. Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса.

7. Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса.

8. Развитие сырьевой базы для обеспечения легкой промышленности качественным сельскохозяйственным сырьем.

На данный момент государственная программа рассчитана относительно 2020 года, однако счётная я палата отмечает отсутствие каких-либо показателей за 2020 год, а также более ранних. В соответствии с чем, возникает риск искусственного завышения показателя эффективности ГП-25. Как было отмечено ранее, такая же проблема обнаружена в статистических данных ГП-48. Кроме того, отмечается изменение и исключение целей программы в сравнении с редакцией программы от 2013 года, что также негативно влияет на процесс реализации.

Из анализа государственных программ можно сделать вывод о недостоверности статистических данных и необходимости разработки систем сбора, хранения, обработки и анализа фактических показателей развития сельских территорий и сельского хозяйства. В ГП-25 предусмотрено создание информационной системы «Единое окно» Минсельхоза России, однако доступ к данной системе имеют исключительно работники Минсельхоза, в соответствии с чем возникает необходимость в системе доступной для граждан, юридических лиц и органов муниципальной власти.

Геоинформационное обеспечение реализации государственных программ

Так как для целей реализации программ необходимо оперировать большими объемами пространственных данных и метаданных, предлагается внедрение средств геоинформационного обеспечения комплексного развития сельских территорий.

На данный момент рынок геоинформационных технологий располагает большим количеством различных программных продуктов, включая настольные и Web-ГИС. Так как процесс реализации государственной программы должен быть общедоступным для органов государственной власти, граждан и юридических лиц, наиболее оптимально применение Интернет-ресурсов для геоинформационного обеспечения комплексного развития сельских территорий. [8]

Web-ГИС и геопорталы на современном этапе своего развития отличаются по ряду характеристик: открытость систем, функциональные возможности, картографическая основа, структура хранения информации, способы отображения и анализа информации и др. Для геопорталов создаваемых в России характерно упрощение их до интерактивных карт, не обладающих всем необходимым спектром функциональных возможностей.

Таким образом при разработке геопортала сельских территорий необходимо учесть не только условие общедоступности информации, но и все принципы создания геоинформационных систем, для сохранения основных функциональных возможностей ГИС. [9]

Структура базы данных геопортала сельских территорий должна строиться на принципе связи информации о сельских населенных пунктах и сельскохозяйственном производстве. Информация в базе данных храниться послойно, для разрабатываемого геопортала предлагается следующий перечень слоев:

- границы сельских поселений;
- границы населенных пунктов;
- транспортная сеть;

- газовая сеть;
- водопроводы;
- объекты социального значения;
- жилые здания;
- благоустроенные территории;
- территории сельскохозяйственных производств;
- категории земель;
- и др.

На данный момент при разработке Web-ГИС используются картографические подложки Яндекс, Google и др. Это упрощает процесс написания программного кода системы, её эксплуатации, а также освобождает от необходимости загружать в систему топографические планы и карты. Для геопортала сельских территорий важно подключение адресов и отображение основных объектов муниципального и социального значения. Наиболее удобным в данном случае является сервис API Яндекс.Карт.

Функциональные возможности системы при этом зависят от её практического назначения, однако базовыми считаются функции поиска объектов, измерения длин линий и площадей полигонов, загрузка и вывод данных, а также печать и др. Для сельских территорий предлагается внедрение в первую очередь функции классификации сельских поселений по типам, обозначенным в стратегии развития сельских территорий:

- районы с благоприятными социально-экономическим и природным потенциалами развития сельских территорий, имеющие высокую степень аграрной специализации;
- районы пригородного типа с многофункциональной сельской экономикой;
- районы с относительно неблагоприятными социально-экономическими и природными предпосылками развития сельских территорий;

– районы с природно-экономическими ограничениями развития сельской местности и преимущественно развитой промышленной специализацией. [10-11]

Классификация территорий по типам должна производиться в автоматизированном режиме на основе ряда критериев (значения коэффициентов), представленных на рисунке 2. Для отображения типов на карте возможно использование цветового фильтра.

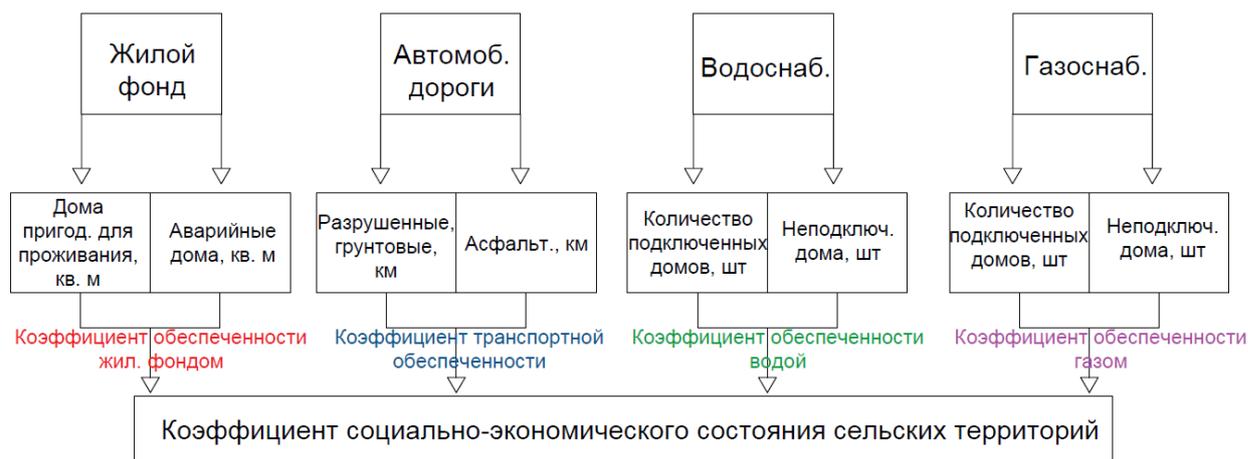


Рисунок 2. Схема расчета коэффициентов, определяющих тип сельских территорий

Figure 2. Scheme of calculation of coefficients determining the type of rural areas

Также для геоинформационного обеспечения развития сельских территорий важны функции анализа плодородия почв, их классификации по степени пригодности в сельскохозяйственном производстве; подключения облачных хранилищ для возможности размещения генеральных планов, документов территориального планирования и т.д.; классификации объектов капитального строительства по степени их аварийности; цветовой фильтр благоустроенности территорий и другие функции.

Разработка средства геоинформационного обеспечения комплексного развития сельских территорий позволит производить мониторинг фактического состояния СТ, что поспособствует повышению открытости реализации государственных программ для граждан и органов муниципальной власти, также

эксплуатация таких систем уменьшает вероятность искажения статистических показателей развития СТ.

Обсуждение

Для проведения критического анализа эффективности вышеперечисленных мер развития сельского хозяйства и сельских территорий необходимо не только рассмотреть статистику реализации госпрограмм, но и провести сравнение с опытом других стран.

Как было отмечено ранее, статистика счетной палаты России указывает на низкую эффективность разработанных программ. В первую очередь на это указывает факт искажения статистических показателей, а также исключение из статистики таких показателей как: количество физических лиц, подключенных к вновь возведенным газовым и водопроводным сетям, количество физических лиц (постоянных сельских жителей), взявших льготный кредит для целей улучшения жилищных условий и жилищного строительства и др.

Разработанные государственные программы на данный момент не решают одну из основных проблем для сельских территорий – непривлекательность сельского образа жизни для молодого населения. Подобный отток молодого населения является проблемой многих стран мира, так в Германии одной из основных социальных проблем является отток молодых женщин из села и стремительное старение СТ. В данном вопросе Германия принимает меры не только в области повышения привлекательности сельского образа жизни, но и в области обеспечения комфортных условий для пожилого населения. Для Российской Федерации также актуальна проблема отсутствия должного медицинского и социального обеспечения сельских территорий – возведение и реконструкция социально значимых объектов должно стать одним из основных направлений развития сельских территорий.

Также для Германии характерна диспропорция сельских территорий по регионам. Регионы, расположенные на периферии, отличаются стремительным

опустением СНП и старением населения. Таким образом, правительство ставит перед собой цель в устранении различий в условиях жизни. [12-13] Такая практика была применена в России, путем индивидуализации подхода к реализации госпрограмм, однако это привело к тому, что развивающиеся регионы полностью исполняли все направления программы, а регионы, находящиеся в упадке, игнорировали проведение каких-либо работ по улучшению условий жизни и труда сельского населения. Таким образом, появляется необходимость в более качественном государственном контроле и регулировании исполнения государственных программ, особенно в отношении остро нуждающихся регионов. [14-15]

Стоит заметить, что Европейский опыт показывает высокую эффективность агротуризма. Также сельские территории Германии отличаются большим спросом на экотуризм и производство экологической и инновационной перерабатываемой продукции. Это делает сельские территории привлекательными для крупных инвесторов, что позволяет СТ быть независимыми экономическими единицами. [16]

Внедрение инновационных технологий в управление территориями в России находится на начальном этапе, тогда как европейские геопорталы широко используются как органами государственной власти, так и гражданами, в том числе геопортальные решения имеют большое значение в сфере развития сельских территорий. Так, Каганович А.А. в своей работе [9] отмечает практическую значимость ГИС в области управления сельскими территориями, а также стратегического планирования, мониторинга и иных работ, связанных с территориальным развитием. Также автор предлагает классификацию сельских территорий по типам, что является одним из нагляднейших методов отражения диспропорции социально-экономического развития СТ.

Таким образом опыт стран ЕС, и Германии в частности, показывает, что в развитии крупных площадей территорий важен интегрированный подход,

который решает комплекс социальных, экономических и территориальных проблем.

Заключение

Проведенное исследование помогло выявить ряд недостатков как самих государственных программ, так и процесса их реализации. На основании чего, авторами выносятся следующие предложения по решению выявленных проблем:

1. Разработка и внедрение в процесс территориального управления прикладных геопорталов, имеющих весь спектр функциональных возможностей, необходимых для мониторинга процесса развития сельских территорий;

2. Увеличение государственной поддержки и государственного контроля реализации программ;

3. Применение качественного интегрированного подхода к составлению направлений развития сельских территорий;

4. Привлечение инвесторов (на базе государственного частного партнерства) к строительству жилого фонда и социально значимых объектов, а также к обустройству туристически привлекательных территорий;

5. Ведение достоверной статистики реализации госпрограмм, также с использованием геопортальных решений.

Сельские территории являются крупной составной частью экономики государства. Их состояние напрямую влияет на качество и количество производимой сельскохозяйственной продукции. Российская Федерация имеет несравнимый ни с одной из стран мира сельскохозяйственный потенциал. Таким образом вынесенные предложения могут поспособствовать решению существующих проблем, тем самым внести положительный вклад в развитие сельских территорий государства.

Список источников

1. Российская Федерация. Постановления. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие

сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 года N 696 (ред. От 01.01.2022) // Информационно-правовая систем «Консультант Плюс». – Текст: электронный.

2. Меняйкин Д.В. Понятие и сущность сельских территорий // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №4. – С. 113-116.

3. Полушкина О.О., Шевяков А.Ю. Государственная поддержка устойчивого развития сельских территорий // Journal of Economy and Business. – 2019. – №3-4. – С. 117-123.

4. Sorokina O.A., Ivanov N.I., Petrova L.E., Komov N.V., Tsyarkin Y.A., Dontsov A.V. Main features of farm land management at the municipal level // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – P. 012137.

5. Логинова Д.А., Строков А.С. Институциональные вопросы устойчивого развития сельских территорий России // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2019. – №2. – С. 115-140.

6. Кострова Б.Ю. Государственное регулирование развития сельских территорий // The scientific heritage. – 2019. – №39. – С. 20-22.

7. Счетная палата Российской Федерации. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ влияния мероприятий по развитию жилищного строительства и инженерной инфраструктуры на уровень развития сельских территорий, реализуемых в 2018–2019 годах и истекшем периоде 2020 года в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, и государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» от 26.01.2021 // Информационно-правовая систем «Консультант Плюс». – Текст: электронный.

8. Kostesha V.A., Shapovalov D.A., Barbasov V.K., Chetverikova A.A., Kolesnikova I.K. Geoportal for highways as a basic element of spatial data infrastructure // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – №867. – P. 012162.

9. Каганович А.А. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития сельских территорий // Информация и космос. – 2017. – №1. – С. 150-154.

10. Грузинская Е.В. Дифференциация сельских территорий по уровню развития // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – №1. – С. 35-38.

11. Michalek J., Zarnekow N. Application of the Rural Development Index to Analysis of Rural Regions in Poland and Slovakia // Social Indicators Research. 2012. Vol. 105 N. 1. P. 1–37.

12. Морозова Н.С., Иванова Е.В. Развитие сельских территорий: зарубежный опыт // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 6. – С. 63–69.

13. Фомин А.А., Мамонтова И.Ю. Опыт развития сельских территорий в германии // International agricultural journal. – 2019. – №4. – С. 81-94.

14. Stovba E., Lukyanova M., Stovba A., Kolonskih N. Foreign Experience in the Development of Strategic Planning Theory and Practice of Sustainable Development in Rural Areas on the Foresight Technologies Basis // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – 753. – P. 072007.

16. Z H Su, W F Li, G J Xiao, Y Y Gan, J G Zhang, H Y Duan, W H Yang. Rural development model and influence of endogenous power in Guangdong Province, China // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – №185. – P. 012012.

16. Орлова В.С. Туризм как драйвер инновационного развития сельской территории (на примере сельского поселения заречное великоустюгского района вологодской области) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – №2. – С. 45-51.

References

1. Postanovlenie ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorii» i o vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii [Resolution on approval of the State

Program of the Russian Federation "Integrated development of Rural Areas" and on Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation] *Government of the Russian Federation*, 2019 available at: <https://docs.cntd.ru/document/554801411> (accessed 26 November 2021)

2. Menyain D.V. (2016) Ponyatie i sushchnost' sel'skikh territorii [The concept and essence of rural areas]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, no 4, pp. 113-116.

3. Polushkina O.O. & Shevyakov A.Yu. (2019) Gosudarstvennaya podderzhka ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii [State support for sustainable development of rural territories]. *Journal of Economy and Business*, no 3-4, pp. 117-123.

4. Sorokina O.A., Ivanov N.I., Petrova L.E., Komov N.V., Tsypkin Y.A., Dontsov A.V. (2020) Main features of farm land management at the municipal level. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, p. 012137.

4. Loginova D.A. & Stokov A.S. (2019) Institutsional'nye voprosy ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossii [Institutional issues of sustainable development of rural areas of Russia]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*, no 2, pp. 115-140.

5. Kostrova B.Yu. (2019) Gosudarstvennoe regulirovanie razvitiya sel'skikh territorii [State regulation of rural development]. *The scientific heritage*, no 39, pp. 20-22.

6. Otchet o rezul'tatakh ekspertno-analiticheskogo meropriyatiya «Analiz vliyaniya meropriyatii po razvitiyu zhilishchnogo stroitel'stva i inzhenernoi infrastruktury na uroven' razvitiya sel'skikh territorii, realizuemykh v 2018–2019 godakh i istekshem periode 2020 goda v ramkakh Gosudarstvennoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya, i gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorii» [Report on the results of the expert-analytical event "Analysis of the impact of measures for the development of housing construction and engineering infrastructure on the level of rural development implemented in 2018-2019 and the expired period of 2020 within the framework of the

State Program for the Development of Agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets, and the state program of the Russian Federation "Integrated Rural Development"] The Accounting Chamber of the Russian Federation, 2021, available at: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/ee1/ee159c19bdf6df58d385a02436ed0225.pdf> (accessed 30 November 2021)

7. Kostesha V.A., Shapovalov D.A., Barbasov V.K., Chetverikova A.A. & Kolesnikova I.K. (2021) Geoportal for highways as a basic element of spatial data infrastructure. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, vol 867, p. 012162.

8. Kaganovich A.A. (2017) Geoinformatsionnoe obespechenie ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii [Geoinformation support for sustainable rural development] *Informatsiya i kosmos*, no 1, pp. 150-154.

9. Gruzinskaya E.V. (2019) Differentsiatsiya sel'skikh territorii po urovnyu razvitiya [Differentiation of rural areas by level of development]. *Vestnik Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii*, no 1, pp. 35-38.

10. Michalek J. & Zarnekow N. (2012) Application of the Rural Development Index to Analysis of Rural Regions in Poland and Slovakia. *Social Indicators Research*, Vol. 105 N. 1, P. 1–37.

11. Morozova N.S. & Ivanova E.V. (2015) Razvitie sel'skikh territorii: zarubezhnyi opyt [Rural development: foreign experience]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, vol. 10, no 6, pp. 63–69.

12. Fomin A.A. & Mamontova I.Yu. (2019) Opyt razvitiya sel'skikh territorii v germanii [Experience of rural development in Germany]. *International agricultural journal* 2019, no 4, pp. 81-94.

13. Stovba E., Lukyanova M., Stovba A. & Kolonskih N. (2020) Foreign Experience in the Development of Strategic Planning Theory and Practice of Sustainable Development in Rural Areas on the Foresight Technologies Basis. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, Vol. 753, P. 072007.

14. Z H Su, W F Li, G J Xiao, Y Y Gan, J G Zhang, H Y Duan & W H Yang (2021) Rural development model and influence of endogenous power in Guangdong Province, China. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, Vol. 185, P. 012012.

15. Orlova V.S. (2021) Turizm kak draiver innovatsionnogo razvitiya sel'skoi territorii (na primere sel'skogo poseleniya zarechnoe velikoustyugskogo raiona vologodskoi oblasti) [Tourism as a driver of innovative development of rural areas (on the example of the rural settlement of Zarechnoye, Velikoustyugsky district, Vologda region)]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii*, no 2, pp. 45-51.

© В.А. Костеша, Н.П. Рулева, И.К. Колесникова, 2022. *International agricultural journal*, 2022, № 1, 384-403.

Для цитирования: В.А. Костеша, Н.П. Рулева, И.К. Колесникова Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации// *International agricultural journal*. 2022. № 1, 384-403.