

Научная статья

Original article

УДК 349.4

DOI 10.55186/25876740\_2022\_6\_2\_28

**К ПРОБЛЕМЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СУБСИДИАРНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЧЛЕНОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ**

**TO THE PROBLEM OF ENFORCEMENT OF SUBSIDIARY LIABILITY OF  
MEMBERS OF AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATIVES**



**Чупина Ирина Павловна**, доктор экономических наук, профессор кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, [irinacupina716@gmail.com](mailto:irinacupina716@gmail.com)

**Зарубина Елена Васильевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, [ethos08@mail.ru](mailto:ethos08@mail.ru)

**Симачкова Наталья Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, [nikolina73@yandex.ru](mailto:nikolina73@yandex.ru)

**Фатеева Наталья Борисовна**, старший преподаватель кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410.

тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>  
[natbor73@mail.ru](mailto:natbor73@mail.ru)

**Петрова Любовь Николаевна**, старший преподаватель, кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410.

тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>  
[lyubow.petrova@mail.ru](mailto:lyubow.petrova@mail.ru)

**Chupina Irina Pavlovna**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, [irinacupina716@gmail.com](mailto:irinacupina716@gmail.com)

**Zarubina Elena Vasilievna**, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, [ethos08@mail.ru](mailto:ethos08@mail.ru)

**Simachkova Natalya Nikolaevna**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, [nikolina73@yandex.ru](mailto:nikolina73@yandex.ru)

**Fateeva Natalya Borisovna**, Senior Lecturer, Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Ural State Agrarian University", 23, Turgeneva St., Ekaterinburg, 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264> [natbor73@mail.ru](mailto:natbor73@mail.ru)

**Petrova Lyubov Nikolaevna**, Senior Lecturer, Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Ural State Agrarian University", 23, Turgeneva str. of 4410, Ekaterinburg. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>  
[lyubow.petrova@mail.ru](mailto:lyubow.petrova@mail.ru)

**Аннотация.** На современном этапе большое значение уделяется деятельности сельскохозяйственных кооперативов, обеспечивающих производство, переработку, хранение и реализацию сельскохозяйственной продукции. В данной статье рассмотрены проблемы реализации законодательства в части субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Авторы, изучив широкий пласт судебной практики, определили круг проблем в части правоприменения норм Гражданского кодекса РФ и ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации». Выделили основные направления в применении действующего законодательства судами. Предложили конкретные механизмы закрепления положений о конкретизации или защиты членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в части применения субсидиарной ответственности. Для обобщения результатов исследования использовались методы анализа и синтеза, а также метод юридического анализа, который используется, в части предложений по совершенствованию законодательной базы при наступлении субсидиарной ответственности. Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации судебных решений, по основным направлениям вынесения решений в применении субсидиарной ответственности. Практическая значимость исследования заключается в формировании конкретных предложений по составлению или внесению дополнений в учредительные документы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

**Abstract.** At the present stage great importance is given to the activities of agricultural cooperatives, providing production, processing, storage and sale of agricultural products. In this article the problems of implementation of legislation in the part of subsidiary liability of members of agricultural consumer cooperatives are considered. The authors, having studied a wide layer of judicial practice, have defined the range of problems in the part of enforcement of norms of the Civil Code of the Russian Federation and the Federal law "On agricultural cooperation". They identified the main directions in the application of the current legislation by the

courts. Suggested specific mechanisms for fixing the provisions on concretization or protection of members of agricultural consumer cooperatives, with regard to the application of subsidiary liability. To summarize the results of the study methods of analysis and synthesis were used, as well as the method of legal analysis, which is used, in terms of proposals to improve the legislative framework in the occurrence of subsidiary liability. Theoretical significance of the study lies in the systematization of court decisions, on the main directions of rulings in the application of subsidiary liability. The practical significance of the research lies in the formation of specific proposals for the drafting or amendments to the constituent documents of agricultural consumer cooperatives.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные кооперативы, субсидиарная ответственность, сельскохозяйственная кооперация, убытки, долги, судебная практика, гражданское законодательство.

**Key words:** agricultural cooperatives, subsidiary liability, agricultural cooperation, losses, debts, court practice, civil legislation.

### *Введение*

Тема настоящей статьи является актуальной, поскольку раскрывает современные подходы к применению субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственных кооперативов. Привлечение к субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов (далее - СПоК), является одной из важных проблем правового регулирования деятельности СПоК на сегодняшний день.

Субсидиарная ответственность членов кооператива - это дополнительная ответственность членов кооператива, к ответственности кооператива по его обязательствам и возникающая в случае невозможности кооператива своевременно удовлетворить требования предъявленных к нему кредиторов. Объем и условия судебной ответственности членов кооператива определяются Федеральным законом от 08.12.1995 N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации" и Уставом кооператива[2].

Правовые аспекты данного вопроса также рассматриваются в Гражданском кодексе Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ и Федеральном законе от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О несостоятельности (банкротстве)" [1, 3].

Статья 123.3 ГК РФ гласит, что "в течение 3 месяцев после утверждения годового бухгалтерского баланса члены потребительского кооператива обязаны покрыть образовавшиеся убытки путем внесения дополнительных взносов. В случае невыполнения этой обязанности кооператив может быть ликвидирован в судебном порядке по требованию кредиторов. Члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах неоплаченной части дополнительного взноса каждого члена кооператива[1].

В п. 37 ч. 3 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" сказано, что "члены потребительского кооператива обязаны в течение 3 месяцев со дня утверждения годовой отчетности покрыть убытки из резервного фонда кооператива или путем внесения дополнительных взносов. В случае невыполнения этой обязанности кооператив может быть ликвидирован в судебном порядке по требованию кредиторов. Члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах неоплаченной части дополнительного взноса каждого члена кооператива[2].

Таким образом, возникновение субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственного потребительского кооператива юридически обусловлено неисполнением ими обязанности по внесению дополнительных взносов на покрытие убытков потребительского кооператива: возникновение обязанности по внесению дополнительных взносов на покрытие убытков кооператива; безусловная обязанность членов потребительского кооператива по внесению дополнительных взносов на покрытие убытков кооператива в течение 3-х месяцев после утверждения годовой бухгалтерской (финансовой)

ответственности покрыть за счет своих взносов образовавшиеся у кооператива убытки [1].

При этом на основании п. 6. ст. Следует отметить, что согласно п. 6 ст. 34 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" убытки кооператива могут покрываться не только за счет взносов, но и за счет резервного фонда кооператива, который формируется в кооперативе в обязательном порядке. Важно отметить, что ни одна из приведенных норм не устанавливает, за счет каких средств (фонда или взносов) в первую очередь должны покрываться соответствующие убытки[2].

### *Результаты*

На сегодняшний день на основе судебной практики и анализа современного законодательства развернулась дискуссия, основанная на определении трех проблемных вопросов: каковы условия такой ответственности сельскохозяйственного потребительского кооператива; существуют ли пределы субсидиарной ответственности; чем она ограничивается - паем, или дополнительным паем, или всем личным имуществом?

Условия, сроки и размеры субсидиарной ответственности СПоК определены в Федеральном законе "О сельскохозяйственной кооперации", где сказано, что условия и размеры субсидиарной ответственности членов СПоК определяются уставом и настоящим Федеральным законом. Пунктом 2 статьи 123.3 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что субсидиарная ответственность членов сельскохозяйственного потребительского кооператива может возникнуть в силу неисполнения ими обязанности по внесению дополнительного взноса, направленного на покрытие убытков потребительского кооператива[1].

Если определить основные условия привлечения членов кооператива к субсидиарной ответственности, то можно утверждать, что возникновение у них обязанности по внесению дополнительных взносов на покрытие убытков кооператива; невнесение ими дополнительных взносов на покрытие убытков

кооператива; безусловная обязанность членов потребительского кооператива в течение 3 месяцев после утверждения годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности покрыть за счет своих взносов образовавшиеся в кооперативе убытки, являются основополагающими для установления субсидиарной ответственности.

Так, возникновение обязанности члена кооператива по внесению дополнительных взносов зависит от решения органов управления кооператива, которым будет определено, за счет каких средств будет производиться покрытие убытков.

В законодательстве не установлено, в каком размере и в каком порядке члены кооператива должны вносить взносы, направленные на покрытие убытков. Согласно п. 2 ст. 123.2 ГК РФ соответствующие положения должны быть закреплены в Уставе кооператива[1].

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что размер и порядок внесения взносов на покрытие убытков, является определяющим при вынесении решений судами. Так, на основании Постановления Президиума Ярославского областного суда от 24.01.2018 по делу N 4Г-1893/2017; апелляционного определения СК по гражданским делам Челябинского областного суда от 08.12.2017 по делу N 11-15793/2017; определения Московского городского суда от 11.11.2015 N 4г-11905/15. Например, на основании апелляционного определения Вологодского областного суда от 16 февраля 2018 года по делу № 33 845/2018, отказал кредиторам в их требованиях «... суд установил, что истцом не представлено достоверных доказательств наличия у кооператива № 2 убытков ... для начисления дополнительных взносов на каждого члена СПоК « Взаимопомощь », при этом принял во внимание , что общим собранием членов кооператива 2 решения о внесении взносов не принималось , размер и порядок распределения обязанностей по их внесению Уставом не регламентирован, и правомерно пришел к выводу о привлечении членов кооператива к субсидиарной ответственности». Таким образом, учитывая отсутствие решения СПоК «\*\*\*» о

необходимости внесения его членами дополнительного взноса, его размере и сроках внесения, Суд не возлагает субсидиарную ответственность на членов кооператива[4,5,6,7].

Но в тоже время, на основании постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 октября 2013 г. N Ф08-6107/13 по делу NA63-17362/2009; апелляционного определения Омского областного суда от 17.09.2014 по делу N 33-5769/2014; определения СК по гражданским делам Самарского областного суда от 29.03.2018 по делу N 33-3871/2018 и др. были удовлетворены все требования кредиторов. Так, на основании определения СК по гражданским делам Самарского областного суда от 29.03.2018 по делу N 33-3871/2018 «...отсутствие решения общего собрания членов кооператива о внесении дополнительных взносов, не исключает возникновения субсидиарной ответственности членов кооператива по его обязательствам» [8,9,10].

Исходя из вышеизложенного, необходимо обратить особое внимание, на правильность и юридическую точность оформления учредительных документов учредителей СПоК.

В Уставе следует отразить: размер дополнительного взноса, предназначенного для покрытия образовавшихся у кооператива убытков (либо механизм его определения), порядок принятия решения о возложении на членов кооператива обязанности по его внесению. Порядок и сроки исполнения соответствующей обязанности (последние в силу п. 1 ст. 123.3 ГК РФ и п. 3 ст. 37 Закона N 193-ФЗ не могут превышать трех месяцев с момента утверждения годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности).

При этом необходимо учитывать, что размер взноса члена потребительского кооператива, закрепляемый в Уставе, не может иметь абсолютно произвольное значение. Размер взноса члена потребительского кооператива должен быть поставлен в зависимость от доли участия в хозяйственной деятельности кооператива, так как согласно п.5 ст.36 Закона №

193-ФЗ именно размером такой доли определяется степень участия члена кооператива в его убытках.

Одна из проблем применения субсидиарной ответственности, является срок несения членом СПоК субсидиарной ответственности. На этот счет, законодательство не содержит каких-либо положений. В силу буквального толкования норм о субсидиарной ответственности именно членов кооператива судебная практика делает вывод о том, что к такой ответственности может быть привлечено лицо, являющееся членом кооператива на момент вынесения соответствующего судебного акта. Так, на основании постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 18.10.2017 N Ф06-24065/17, можно отметить, что « ... в том случае, если в течение 6 месяцев после выхода лица из кооператива последний начнет процедуру ликвидации, то до истечения указанного срока суды, руководствуясь п. 6 ст. 16 Закона N 193-ФЗ, полагают возможным привлечь к субсидиарной ответственности и вышедшего члена кооператива...»[11, 2].

Еще одна проблема, заложенная законодателем в нормативно-правовом регулировании субсидиарной ответственности – это убытки и долги, которые могут привести к банкротству.

Убытки члены сельскохозяйственного потребительского кооператива обязаны в течение 3-х месяцев после утверждения годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности покрыть образовавшиеся убытки за счет резервного фонда кооператива либо путем внесения дополнительных взносов, на основании ст. 37 п.3 ФЗ « О сельскохозяйственной кооперации». Взыскание по долгам кооператива при отсутствии у него денежных средств, достаточных для погашения задолженности, может быть обращено на принадлежащее ему имущество, за исключением имущества, отнесенного в установленном порядке к неделимым фондам, рабочих лошадей и скота, продуктивного и племенного скота и птицы, на основании того же закона[2].

Но на практике, возникает ряд проблем, первая, когда убыток есть, но нет долга, СПоК не имеет внешних заимствований и часть средств потрачена на

хозяйственную деятельность. Другая проблема, когда долг есть, но нет убытков, то есть кооператив не вернул долг (заем, кредит) в срок и права требования кооператива превышают его долги. И когда природа и величина долга и убытка является различной, задолженность образовалась по займу, убыток образовался вследствие хозяйственной деятельности. То есть законодательство содержит норму о наличии у членов кооператива субсидиарной ответственности по его обязательствам, но не раскрывает механизма её реализации.

*Рекомендации и выводы:*

Исходя из вышеизложенного, можно рекомендовать вносить в документы СПоК сведения о регулировании внесения взносов на покрытие убытка, сведения о регулировании внесения взносов на погашение задолженности перед внешними кредиторами. Регулирование внесения взносов на покрытие убытка должны быть прописаны в Уставе, например, критерии определения объёма хозяйственного участия (сумма сделок, натуральный объём услуг и т.д.); срок, за который оценивается хозяйственное участие; доступный для всех членов источник информации о хозяйственном участии в деятельности кооператива (сайт, ежеквартальный отчёт правления, акты наблюдательного совета и т.д.).

В Уставе СПоК, необходимо определить состав членов СПоК, сформировав реестр членов, публикуемый на сайте организации. Определить доли, приходящиеся на каждого члена, например, «в равных размерах», «пропорционально земельным участкам», «пропорционально поголовью» или каждому члену прописать конкретные проценты. Определить процедуры уведомления членов о задолженности, например, правление в течение 3 рабочих дней после предъявления требования к кооперативу» направляет всем членам.

Таким образом, современное законодательство, указывая на основания применения субсидиарной ответственности членов СПоК, не предлагает механизма реализации данной ответственности, тем самым возникает широкое

поле для трактовки данных правовых позиций в судах, тем самым создавая порой противоречивую правоприменительную практику. Несмотря на указание в законодательстве, закрепления сведений в учредительных документах, которые могли бы конкретизировать и отчасти обезопасить участников СПоКов от применения субсидиарной ответственности, очень часто этого не происходит, по причине или правовой неграмотности или правового нигилизма. Безусловно, существуют перспективы для совершенствования законодательства в данной области правовых отношений.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ
2. Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации" от 08.12.1995 N 193-ФЗ (последняя редакция)
3. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция)
4. Постановление Президиума Ярославского областного суда от 24.01.2018 по делу N 4Г-1893/2017
5. Апелляционное определение СК по гражданским делам Челябинского областного суда от 08.12.2017 по делу N 11-15793/2017
6. Определение Московского городского суда от 11.11.2015 N 4Г-11905/15
7. Апелляционное определение Вологодского областного суда от 16 февраля 2018 года по делу № 33 845/2018
8. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 октября 2013 г. N Ф08-6107/13 по делу N А63-17362/2009
9. Апелляционное определение Омского областного суда от 17.09.2014 по делу N 33-5769/2014
10. Определение СК по гражданским делам Самарского областного суда от 29.03.2018 по делу N 33-3871/2018

11. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.10.2017 N Ф06-24065/17

### Literature

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (GK RF) ot 30 noyabrya 1994 goda N 51-FZ
2. Federal'nyi zakon "O sel'skokhozyaistvennoi kooperatsii" ot 08.12.1995 N 193-FZ (poslednyaya redaktsiya)
3. Federal'nyi zakon "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" ot 26.10.2002 N 127-FZ (poslednyaya redaktsiya)
4. Postanovlenie Prezidiuma Yaroslavskogo oblastnogo suda ot 24.01.2018 po delu N 4G-1893/2017
5. Apellyatsionnoe opredelenie SK po grazhdanskim delam Chelyabinskogo oblastnogo suda ot 08.12.2017 po delu N 11-15793/2017
6. Opredelenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 11.11.2015 N 4g-11905/15
7. Apellyatsionnoe opredelenie Vologodskogo oblastnogo suda ot 16 fevralya 2018 goda po delu № 33 845/2018
8. Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Severo-Kavkazskogo okruga ot 10 oktyabrya 2013 g. N F08-6107/13 po delu N A63-17362/2009
9. Apellyatsionnoe opredelenie Omskogo oblastnogo suda ot 17.09.2014 po delu N 33-5769/2014
10. Opredelenie SK po grazhdanskim delam Samarskogo oblastnogo suda ot 29.03.2018 po delu N 33-3871/2018
11. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Povolzhskogo okruga ot 18.10.2017 N F06-24065/17

© Чупина И. П., Зарубина Е. В., Симачкова Н. Н., Фатеева Н. Б., Петрова Л. Н. 2022. *International agricultural journal*, 2022, №2, 890-901.

**Для цитирования:** Чупина И. П., Зарубина Е. В., Симачкова Н. Н., Фатеева Н. Б., Петрова Л. Н. К проблеме правоприменения субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов//*International agricultural journal*, 2022. № 890-901.