

Научная статья

Original article

УДК 338.43

DOI 10.55186/25876740\_2023\_7\_5\_5

**АНАЛИЗ ТИПОВ ВЕДЕНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИХ  
ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СТРАНАХ  
АЮС**

**AN ANALYSIS OF TYPES OF AGRICULTURAL PRODUCTION AND  
THEIR IMPACT ON THE STATE OF AGRICULTURE IN COUNTRIES OF SUB-  
SAHARAN AFRICA**



**Гаврилова Нина Германовна**, младший научный сотрудник Центра изучения проблем переходной экономики ФГБУН «Институт Африки Российской академии наук» (123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1), тел. 8 (495)690-30-12 ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0176-7804>, [ninagavrilova1976@gmail.com](mailto:ninagavrilova1976@gmail.com).

**Gavrilova Nina Germanovna**, Junior Research Fellow Centre for Transition Economy Studies, Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences (123001, Moscow, Spiridonovka str., 30/1), Phone 8 (495)690-30-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0176-7804>, [ninagavrilova1976@gmail.com](mailto:ninagavrilova1976@gmail.com)

**Аннотация.** Данная статья посвящается обсуждению одной из причин упадочного состояния современного сельского хозяйства стран Африки южнее Сахары (АЮС). Это – использование достаточно отсталых хозяйственно-

культурных типов ведения аграрного производства. При библиографическом анализе автор выделяет несколько типов, и большинство из них является разновидностью переложного земледелия, низкопродуктивного и вредного для почв. Автором оцениваются некоторые исторические и географические факты, которые привели к образованию и использованию переложного земледелия еще в доколониальный период. В статье находит объяснение большая распространенность этого типа ведения сельского хозяйства в Африке.

**Abstract.** The paper is dedicated to discussing one of the reasons for the declining state of modern agriculture in sub-Saharan Africa (SSA), which is the prevalence of rather backward economic and cultural types of agricultural production. In the course of bibliographic analysis, the author identifies 6 such types, and most of them belong to swidden cultivation, which is low-productivity and harmful to soils. The author evaluates certain historical and geographical facts that led to the formation and use of swidden cultivation in the pre-colonial period. The paper explains the high prevalence of this type of agriculture in Africa.

**Ключевые слова:** Африка, страны Африки южнее Сахары (АЮС), сельское хозяйство, продовольственная безопасность, системы земледелия, переложное земледелие.

**Keywords:** Africa, sub-Saharan Africa (SSA), agriculture, food security, farming systems, swidden cultivation.

Состояние сельскохозяйственного производства и связанное с ним обеспечение продовольственной безопасности африканского континента много десятилетий привлекают интерес мирового сообщества. После падения колониального режима в 1960-х годах большинство африканских стран выбрало путь самостоятельного развития. Но некоторые исторические факты и причины помешали новым африканским государствам избежать проблем с продовольствием.

В 80-90-е годы прошлого века пристальное внимание российских ученых обратилось на проблемы неэффективности африканского сельского хозяйства.

Аграрные преобразования Африки рассматривали В.В. Крылов, А.В. Никифоров, А.А. Сорокин и др. [1, С. 12-19, 164-189], участие государственного сектора в сельском хозяйстве подробно изучил, например, А.А. Кууз [2]. Анализу причин и последствий африканского аграрного кризиса посвятили труды Ю.Н. Черкасов [3, С. 8-24.], Н.П. Космарская [4, С. 112-166; 5, С. 54-71]. Ученые российского Института Африки проанализировали состояние африканского сельского хозяйства на региональном уровне, выявили проблемы и постарались определить перспективы его дальнейшего развития [6]. Все перечисленные и многие другие исследования [7, С. 12-243; 8; 9, С. 9-246] позволили автору продолжить исследование упадка аграрного сектора Африки, выявить и систематизировать первопричины этого важного вопроса.

Несмотря на усилия ученых и множества крупных международных и региональных организаций (Всемирный банк, МВФ, ОЭСР, ЮНКТАД, ЮНИДО, Африканский банк развития, ФАО ООН и др.), длительный продовольственный дефицит не удается преодолеть и в наше время ни силами самой Африки, ни с помощью благотворительных проектов извне [10].

Одной из причин сегодняшнего отсталого состояния сельского хозяйства стран АЮС автор выделяет большое количество хозяйственно-культурных типов ведения аграрного производства. Все эти типы обусловлены приспособлением фермеров к сложным естественным условиям хозяйствования. В статье рассматриваются не все, а только самые распространенные типы хозяйствования, которые возникли в доколониальную эпоху и сохранились до наших дней. Они характеризуют современное земледелие, осуществляемое основными производственными единицами аграрной продукции Африки – мелкими фермерами. На значительной территории континента распространена переложная система земледелия, которая предполагает использование участка земли в течение периода, пока он остается плодородным. Перелог – земля под паром, т.е. восстанавливающаяся для производства истощенная земля. Одним из первых ниже представленную классификацию систем земледелия предложил советский ученый И.А. Сванидзе [11, С. 143-200].

1. Прimitивное переложное мотыжное земледелие «читемене». Этот тип характеризуется выращиванием культурных растений на слое древесной золы, полученной от сжигания леса. Такая система до сих пор распространена, например, в некоторых районах Замбии. Способ ведения производства – экстенсивный. Переложное земледелие признано самым вредоносным типом ведения производства, который приводит к уничтожению лесов, быстрому истощению почв и их длительному восстановлению перелога (верхнего питательного слоя почвы). Данный тип ведения аграрного производства присущ кочующим племенам, которые переходят от истощенного участка земли на новый.

2. Прimitивное переложное мотыжное земледелие – система «подбора почв». Система является наиболее распространенной в странах Африки южнее Сахары. При выращивании культурные растения также удобряются золой, полученной от сжигания леса, но используется некоторое подобие севооборота, а также совмещение посадок нескольких культур на одной площади. Способ также относится к экстенсивному ведению аграрного производства, также является вредоносным для плодородия почв. При нем затруднено применение механизации труда, урожайность культур низкая. Но перелог, благодаря севообороту, используется практически постоянно, что позволяет фермерам вести более оседлый образ жизни, чем при первом типе.

3. Прimitивное переложное мотыжное земледелие, основанное на использовании кучек и грядок. Является усовершенствованной системой севооборота, при котором чередуется большое количество культур. Распространено в странах Западной Африки (Бенин, Нигерия). Таким способом производят товарную продукцию (масличные пальмовые товары, каучук, какао и др.).

4. Переложное плужное земледелие с укороченными периодами залежи, связанное с животноводством. Используется механизированный труд – земля обрабатывается с помощью плуга. Для удобрения почв применяются органические удобрения, получаемые от тягловых животных. Такая система

возможна для использования только в районах, где нет мухи цеце, которая опасна для крупного рогатого скота. Таким образом выращиваются зерновые, кукуруза, арахис и др.

5. Полуинтенсивное земледелие, приспособленное к условиям горных районов и связанное с животноводством. При обработке почв используются более совершенные орудия труда, применяется тяговая сила животных. Удобрение почв идет как естественным способом (оседающий ил), так и с помощью внесения органических удобрений. Система характеризуется развитым севооборотом, при этом используются не только равнинные поверхности, но и склоны гор и холмов.

6. Интенсивное земледелие, приспособленное к условиям горных районов и связанное с животноводством. Система нашла распространение в малонаселенных районах на неплодородных почвах, плохо приспособленных к выращиванию культур. На таких территориях используются системы террасирования, насыпные поверхности, которые интенсивно удобряются любыми органическими остатками.

Есть несколько причин большой распространенности переложного типа ведения сельского хозяйства в Африке. Высокую популярность и распространенность он получил в доколониальную эпоху, когда население Африки было малочисленным, земельные ресурсы казались бесконечными, а сельскохозяйственных работников было недостаточно. Фермерам не приходилось задумываться и заботиться о плодородии земли, и как только урожайность культур на каком-то поле снижалась, они просто освобождали новые территории и переходили на их обработку.

Как уже упоминалось, из-за ограниченных трудовых ресурсов введение в оборот новых обрабатываемых земель было очень упрощено, и на данный момент эти методы признаны устаревшими и варварскими. В большинстве случаев, для привлечения в оборот новых земель происходили вырубка и сжигание всего без разбора растительного покрова, что окончательно уничтожало некоторую флору и фауну. Также переложная система земледелия

обусловлена изначальной бедностью африканских почв, имеющих небольшой верхний питательный слой, который быстро истощается и не приспособлен под глубокую обработку, например, плугом, так как после его использования на поверхность выходят нижние неплодородные слои, а питательный слой оказывается закопанным. Еще одной причиной послужило распространение некоторых насекомых-вредителей, например, мухи цеце или саранчи, из-за которых приходилось ограничивать разведение скота или площади посевов культур. Так как животноводство и растениеводство не получалось совместить, то невозможно было использовать навоз в качестве удобрения или тягловую силу крупного рогатого скота для более простой обработки земли.

Выше рассмотренные типы ведения сельскохозяйственного производства, в основном, не дают эффективно и быстро использовать достижения научно-технического прогресса и обеспечивать технологическое оснащение отрасли. Мелким фермерам на такие преобразования не хватает собственных средств, а финансирование от государства или банковское кредитование мало доступно для них по множеству причин. Низкая эффективность производства сельскохозяйственных товаров обуславливает нищенские доходы производителей, вынуждая менять сферу деятельности или уезжать из сельской местности. Помимо ухудшения общей продовольственной безопасности, увеличиваются темпы урбанизации, а сельское хозяйство Африки теряет кадры.

Распространение использования устаревших и опасных приемов обработки земель, как, например, вырубка и сжигание лесов, приводит к деградации плодородных слоев почв, их длительному выпадению из оборота или полной их потере в качестве посевных площадей. Уменьшение площадей земель сельскохозяйственного назначения способствует дефициту продовольствия, ухудшению продовольственной безопасности. Использование варварских методов ведения аграрного производства (например, вырубка тропических лесов) приводит к климатическим изменениям не только на африканском континенте, но и на всей планете [12].

Итак, в статье была объяснена лишь одна причина упадка аграрного сектора Африки, которая заключается в использовании примитивных и опасных методов производства сельскохозяйственной продукции. Сложившуюся ситуацию может исправить целый комплекс взаимосвязанных действий и самих производителей, и государственных органов, и международных организаций. В первую очередь, необходимо увеличение финансирования – выделение оговоренных в Малабском соглашении регулярных отчислений денежных средств в аграрный сектор со стороны государств [13].

### Литература

1. Аграрные преобразования в странах Африки на современном этапе. М.: Наука. 1982.
2. Кууз А.А. Государственный сектор в сельском хозяйстве стран Африки. М.: Наука. 1991.
3. Африка южнее Сахары: реформы и развитие. Под ред. Ю.М. Осипова. М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1994.
4. Космарская Н.П. Аграрный кризис и человек: Реалии Тропической Африки. М.: Наука. 1992.;
5. Космарская Н.П. Африка южнее Сахары: реформы и развитие. Под ред. Ю.М. Осипова. М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1994.
6. Сельское хозяйство Африки: региональные аспекты развития. М.: ИАфр РАН, 1993. 121 с.
7. Африка в контексте глобальной продовольственной безопасности / Монография. Под ред. Ксенофонтовой Н.А. М.: Институт Африки РАН, 2015.
8. Сельское хозяйство мира прошлое и будущее: 1980-2010-2050 / И.В. Дерюгина. - М.: Институт востоковедения РАН, 2015.
9. Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы М.: ИАфр РАН. 2019.

10. Гаврилова Н.Г. Продовольственная безопасность стран Западной Африки на современном этапе: тенденции, проблемы и решения // Контуры глобальных трансформаций. 2022. Т. 15. №4. С. 159-180.

11. Сванидзе И.А. Сельское хозяйство и аграрный строй Тропической Африки. М.: Наука, 1977.

12. Hütz-Adams F., Huber C., Knoke I., Morazán P., Mürlebach M. Strengthening the competitiveness of cocoa production and improving the income of cocoa producers in West and Central Africa. 2016. URL: <https://suedwind-institut.de/>

13. African Union Commission. Malabo Declaration on Accelerated Agricultural Growth and Transformation for Shared Prosperity and Improved Livelihoods (June 26-27, 2014). [https://www.resakss.org/sites/default/files/Malabo%20Declaration%20on%20Agriculture\\_2014\\_11%2026-.pdf](https://www.resakss.org/sites/default/files/Malabo%20Declaration%20on%20Agriculture_2014_11%2026-.pdf).

### References

1. Agrarnye preobrazovaniya v stranakh Afriki na sovremennom ehtape [Agrarian transformations in African countries at the present stage]. М.: Nauka. 1982.

2. Kuuz A.A. Gosudarstvennyi sektor v sel'skom khozyaistve stran Afriki [Public sector in African agriculture]. М.: Nauka. 1991.

3. Afrika yuzhnee Sakhary: reformy i razvitie [Sub-Saharan Africa: reforms and development]. Pod red. YU.M. Osipova. М.: Nauka. Izdatel'skaya firma «Vostochnaya literatura», 1994.

4. Kosmarskaya N.P. Agrarnyi krizis i chelovek: Realii Tropicheskoi Afriki [Agrarian crisis and people: Realities of Tropical Africa]. М.: Nauka. 1992.

5. Kosmarskaya N.P. Afrika yuzhnee Sakhary: reformy i razvitie [Sub-Saharan Africa: reforms and development]. Pod red. YU.M. Osipova. М.: Nauka. Izdatel'skaya firma «Vostochnaya literatura», 1994.

6. Sel'skoe khozyaistvo Afriki: regional'nye aspekty razvitiya [Agriculture in Africa: regional aspects of development]. М.: IAfr RAN, 1993. 121 s.

7. Afrika v kontekste global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [Africa in the context of global food security] / Monografiya. Pod red. Ksenofontovoi N.A. M.: Institut Afriki RAN, 2015.
8. Sel'skoe khozyaistvo mira proshloe i budushchee: 1980-2010-2050 [World agriculture past and future: 1980-2010-2050] / I.V. Deryugina. - M.: Institut vostokovedeniya RAN, 2015.
9. Sel'skoe khozyaistvo v stranakh Afriki yuzhnee Sakhary: dostizheniya, problemy, perspektivy [Agriculture in sub-Saharan Africa: achievements, problems, prospects] M.: IAfr RAN. 2019.
10. Gavrilova N.G. (2022). Prodovol'stvennaya bezopasnost' stran Zapadnoi Afriki na sovremennom ehtape: tendentsii, problemy i resheniya [Opportunities in Gaining agricultural self-sufficiency in West African Countries] // Kontury global'nykh transformatsii, №4 (15), pp. 159-180.
11. Svanidze I.A. Sel'skoe khozyaistvo i agrarnyi stroi Tropicheskoi Afriki [Agriculture and agrarian system of Tropical Africa]. M.: Nauka, 1977.
12. Hütz-Adams F., Huber C., Knoke I., Morazán P., Mürlebach M. Strengthening the competitiveness of cocoa production and improving the income of cocoa producers in West and Central Africa. 2016. URL: <https://suedwind-institut.de/>
13. African Union Commission. Malabo Declaration on Accelerated Agricultural Growth and Transformation for Shared Prosperity and Improved Livelihoods (June 26-27, 2014). [https://www.resakss.org/sites/default/files/Malabo%20Declaration%20on%20Agriculture\\_2014\\_11%2026-.pdf](https://www.resakss.org/sites/default/files/Malabo%20Declaration%20on%20Agriculture_2014_11%2026-.pdf).

© Гаврилова Н.Г., 2023. International agricultural journal, 2023, №5, 1384-1392

**Для цитирования:** Гаврилова Н.Г. Анализ типов ведения аграрного производства и их влияние на состояние сельского хозяйства в странах АЮС // International agricultural journal, 2023, №5, 1384-1392.