

Научная статья

Original article

УДК 332.334:636.082-047.44(571.13)

DOI 10.55186/25876740_2023_7_5_30

**КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**COMPREHENSIVE ANALYSIS OF THE ORGANIZATION OF LAND USE OF AN
AGRICULTURAL ORGANIZATION**



Веселова Марина Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (644008 г. Омск, Институтская площадь, д. 1), тел. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0229-1406>, mn.veselova@omgau.org

Сусикова Юлия Алексеевна, магистрант, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (644008 г. Омск, Институтская площадь, д. 1), тел. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0009-0005-4623-9361>, yua.susikova1906@omgau.org

Ямова Анна Анатольевна, аспирант кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (644008 г. Омск, Институтская площадь, д. 1), тел. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2788-3467>, aa.yurlova05.06.01@omgau.org

Marina N. Veselova, candidate of agricultural sciences, associate professor, professor of department of land management, Omsk state agrarian university named after P.A.

Stolypin (1 Institutskaya square, Omsk, 644008 Russia), tel. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0229-1406>, mn.veselova@omgau.org

Yulia A. Susikova, master's student, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin (1 Institutskaya square, Omsk, 644008 Russia), tel. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0009-0005-4623-9361>, yua.susikova1906@omgau.org

Anna A. Yamova, postgraduate student of the Department of Land Management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin (1 Institutskaya square, Omsk, 644008 Russia), tel. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2788-3467>, aa.yurlova05.06.01@omgau.org

Аннотация. В целях повышения эффективности производства разрабатываются мероприятия по совершенствованию организации использования земель, которые опираются на анализ её сложившейся организации. Учитывая комплексный характер землеустройства, множественность функций земли в сельском хозяйстве, предложения по совершенствованию организации использования земель должны опираться на комплексный анализ их состояния. В статье представлены методические подходы к выполнению комплексного анализа организации использования земель сельскохозяйственной организации. Объектом исследования выступают сельскохозяйственные угодья акционерного общества Племенной конный завод «Омский» Марьяновского муниципального района Омской области. Комплексный анализ организации использования земель выполнен по направлениям: внутрихозяйственная организация использования земель, кадастровая организация территории, правовое, экологическое, экономическое состояние использования земель. При анализе внутрихозяйственной организации использования земель установлена площадь хозяйства и её распределение по угодьям, объекты организации и инженерного оборудования сельскохозяйственных угодий. Установлены наличие, вид, площади земельных участков, формируемых земельный массив хозяйства. При правовой оценке установлены виды прав, на которых используются сельскохозяйственные угодья, наличие обременений и ограничений в использовании и соблюдение

режима использования таких земель. В ходе экологического анализа изучалось наличие и распределение по территории хозяйства негативных природных и антропогенных процессов, разработана схема ландшафтно-экологического зонирования. Экономическая оценка позволила установить уровень продуктивности и эффективности использования пашни при выращивании зерновых культур. По результатам комплексного анализа изготовлен пакет специализированных электронных карт, который отражает комплекс информации о существующей организации использования земель сельскохозяйственной организации и поможет в принятии управленческих решений по перспективной организации использования земель.

Abstract. In order to increase the efficiency of production, measures are being developed to improve the organization of land use, which are based on the analysis of its existing organization. Taking into account the complex nature of land management, the multiplicity of functions of land in agriculture, proposals for improving the organization of land use should be based on a comprehensive analysis of their condition. The article presents methodological approaches to the implementation of a comprehensive analysis of the organization of land use of an agricultural organization. The object of the study is the agricultural land of the joint-stock company Breeding Stud Farm "Omsky" of the Maryanovsky municipal district of the Omsk region. A comprehensive analysis of the organization of land use was carried out in the following areas: on-farm organization of land use, cadastral organization of the territory, legal, environmental, economic state of land use. In the analysis of the on-farm organization of land use, the area of the farm and its distribution on the land, the objects of organization and engineering equipment of agricultural lands were established. The availability, type, and area of land plots formed by the land mass of the farm have been established. In the course of the legal assessment, the types of rights on which agricultural land is used, the presence of encumbrances and restrictions on the use and compliance with the regime for the use of such land are established. In the course of the environmental analysis, the presence and distribution of negative natural and anthropogenic processes on the territory of the economy were studied, and a scheme of

landscape and ecological zoning was developed. The economic assessment made it possible to establish the level of productivity and efficiency of the use of arable land in the cultivation of grain crops. Based on the results of a comprehensive analysis, a package of specialized electronic maps was made, which reflects a set of information on the existing organization of land use of an agricultural organization and will help in making management decisions on the long-term organization of land use.

Ключевые слова: *организация использования земель, комплексный анализ, сельскохозяйственная организация, внутрихозяйственная организация использования земель, кадастровая организация территории, правовое состояние, экологическое состояние, экономическое состояние, пакет специализированных карт*

Keywords: *organization of land use, comprehensive analysis, agricultural organization, on-farm organization of land use, cadastral organization of the territory, legal status, ecological status, economic status, package of specialized maps*

Введение. Организация территории сельскохозяйственных организаций не ограничивается формированием земельных участков и землепользования. Необходимо разработать и осуществить весь комплекс мероприятий по улучшению использования и охране земель в границах уже сформированных землепользований, обеспечить эффективное функционирование каждого земельного участка, а также средств – производства, неразрывно связанных с землей. Эти мероприятия составляют процесс внутрихозяйственного землеустройства.

Основной целью внутрихозяйственного землеустройства является организация рационального использования земель и связанных с ней средств производства, обеспечивающая максимальную экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, его социальную и природоохранную направленность [1, 2, 3, 4].

Предложения по совершенствованию организации территории и использования сельскохозяйственных угодий опираются на анализ сложившихся

условий. Учитывая комплексный характер землеустройства, множественность функций земли в сельском хозяйстве – природный комплекс, средство производства, имущество, предложения по совершенствованию организации использования земель должны опираться на комплексный анализ их состояния, учитывающий экологические, экономические, правовые условия использования земель, а также сложившуюся организацию территории хозяйства [5, 6, 7, 8, 9, 10].

Объектом исследования выступают сельскохозяйственные угодья акционерного общества Племенной конный завод (АО ПКЗ) «Омский» Марьяновского муниципального района Омской области.

Конный завод был организован в 1927 году. За время своего существования от менял название, площадь, расширял объемы производства. С 2021 года организация имеет наименование акционерное общество Племенной конный завод «Омский» Марьяновского муниципального района Омской области [11].

Хозяйство располагается в границах Васильевского сельского поселения, расположенного в восточной части Марьяновского муниципального района Омской области. В состав хозяйства входят 6 населенных пунктов с общей численностью населения 3513 человек. Административным центром является п. Конезаводский, где и расположен головной офис организации. По автомобильным дорогам расстояние от хозяйства до областного центра (г.Омск) составляет 41 км, до районного центра (р.п.Марьяновка) – 19 км. С районным и областными центрами связывают дороги с твердым покрытием, а также присутствует железнодорожное сообщение.

Основным видом деятельности хозяйства, согласно выписки из ЕГРН, является разведение лошадей, ослов, мулов, лошаков. Также возделывается довольно большой набор культур различного назначения: зерновые, зернофуражные, технические, кормовые, овощные. Большие площади отводятся под яровую пшеницу, кукурузу на силос, многолетние травы, лён и другие культуры.

Методология проведения исследования. Цель исследования – выполнить комплексный анализ сложившейся организации использования земель сельскохозяйственной организации.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- 1) изучены общие сведения об объекте;
- 2) дана характеристика внутрихозяйственной организации использования земель;
- 3) рассмотрена кадастровая организация территории хозяйства;
- 4) проанализировано правовое состояние использования земель;
- 5) выполнена оценка экологического состояния использования земель;
- 6) выполнена оценка экономического состояния использования земель.

Информация для анализа получена из материалов Управления Росреестра по Омской области, ежегодных отчетов акционерного общества, данных обследования сельскохозяйственных угодий.

В ходе исследования использованы аналитический, монографический, статистический, абстрактно – логический и картографический методы.

Результаты и обсуждение. *Анализ внутрихозяйственной организации использования земель.* Сельскохозяйственное производство осуществляется сельскохозяйственными организациями со сложившейся организацией использования земель. Первым направлением комплексного анализа использования земель является анализ сложившейся организации территории и использования земель. В результате анализа устанавливаются площадь хозяйства общая и в разрезе угодий, анализируется организация использования сельскохозяйственных угодий, выявляется наличие недостатков [3].

АО ПКЗ «Омский» осуществляет сельскохозяйственное производство на площади сельскохозяйственных угодий 16175 га, в том числе 15153 га (94%) пашни (табл. 1). Хозяйство использует практически все сельскохозяйственные угодья в границах Васильевского сельского поселения.

представлена динамика структуры посевных площадей в 2021-2022 гг. За последние 2 года произошло уменьшение площади пашни в связи с окончанием и не продлением срока аренды земельных участков. Наблюдается снижение посевных площадей зерновых культур (пшеница и ячмень) и увеличение площади технических (лен) и кормовых (горох на сенаж) культур.

Таблица 2. Динамика структуры посевных площадей в 2021-2022 гг

| Сельскохозяйственная культура | 2022 г | | 2021 г | | Изменения, +/-, га |
|-------------------------------|---------|-----|---------|-----|--------------------|
| | Площадь | | Площадь | | |
| | га | % | га | % | |
| Пшеница | 2866 | 19 | 4087 | 27 | -1221 |
| Ячмень | 1902 | 12 | 2091 | 14 | -189 |
| Однолетние травы | 1927 | 13 | 1637 | 10 | 290 |
| Лён | 1378 | 9 | 765 | 5 | 613 |
| Люцерна | 1236 | 8 | 966 | 6 | 270 |
| Кукуруза | 993 | 6 | 1345 | 9 | -352 |
| Пар | 1167 | 8 | 978 | 6 | 189 |
| Горох (сенаж) | 699 | 5 | 54 | 1 | 645 |
| Кострец | 766 | 5 | 734 | 5 | 32 |
| Рапс | 699 | 5 | 535 | 3 | 164 |
| Овес | 684 | 5 | 875 | 6 | -191 |
| Горох (зерно) | 836 | 5 | 1277 | 8 | -441 |
| Итого | 15153 | 100 | 15344 | 100 | -191 |

Анализ кадастровой организации территории. Характеристика кадастровой организации территории хозяйства основана на данных публичной кадастровой карты. Земельный массив акционерного общества представлен пятью многоконтурными земельными участками и одним земельным участком. Все земельные участки стоят на кадастровом учете и имеют кадастровые номера (табл. 3), предназначены для сельскохозяйственного производства.

Таблица 3. Характеристика земельных участков, формируемых массив хозяйства

| Кадастровый номер земельного участка | Количество земельных участков | Площадь, га | Вид права |
|--------------------------------------|-------------------------------|-------------|-----------------------|
| Многоконтурные земельные участки | | | |
| 55:12:000000:2249/* | 45 | 14965,4 | Частная собственность |
| 55:12:000000:2170/* | 3 | 39,5 | Частная собственность |

| | | | |
|---------------------|---|-------|---|
| 55:12:000000:2179/* | 3 | 0,9 | Собственность публично-правовых образований |
| 55:12:000000:1732/* | 5 | 150,5 | Собственность публично-правовых образований |
| 55:12:000000:1726/* | 2 | 194,6 | Собственность публично-правовых образований |
| Земельный участок | | | |
| 55:12:021001:201 | 1 | 103,4 | Частная собственность |

Анализ правового состояния использования земель. Анализ правового состояния использования земель выполнен по направлениям:

- распределение земель хозяйства по видам права;
- наличие зон с особым режимом использования земель.

АО ПКЗ «Омский» использует сельскохозяйственные угодья на праве собственности и на праве аренды (табл. 4, рис. 2). В собственности хозяйства находится пашня площадью 15153 га, кормовые угодья и многолетние насаждения арендуются из земель муниципальной собственности. Арендодателем является Администрация Васильевского сельского поселения, договор аренды заключается на срок от 3 до 49 лет [12]. Стоит отметить, что площадь арендуемых земель периодически меняется, что делает нестабильной и общую площадь организации.

Таблица 4. Характеристика правового состояния использования земель акционерного общества

| Наименование угодья | Площадь, га | | |
|-----------------------------|-------------|-----------------|----------|
| | всего | в том числе | |
| | | в собственности | в аренде |
| Сельскохозяйственные угодья | 16175,0 | 15153,0 | – |
| в том числе: пашни | 15153,0 | 15153,0 | – |
| сенокосы | 816,0 | – | 816,0 |
| пастбища | 202,0 | – | 202,0 |
| многолетние насаждения | 4,0 | – | 4,0 |

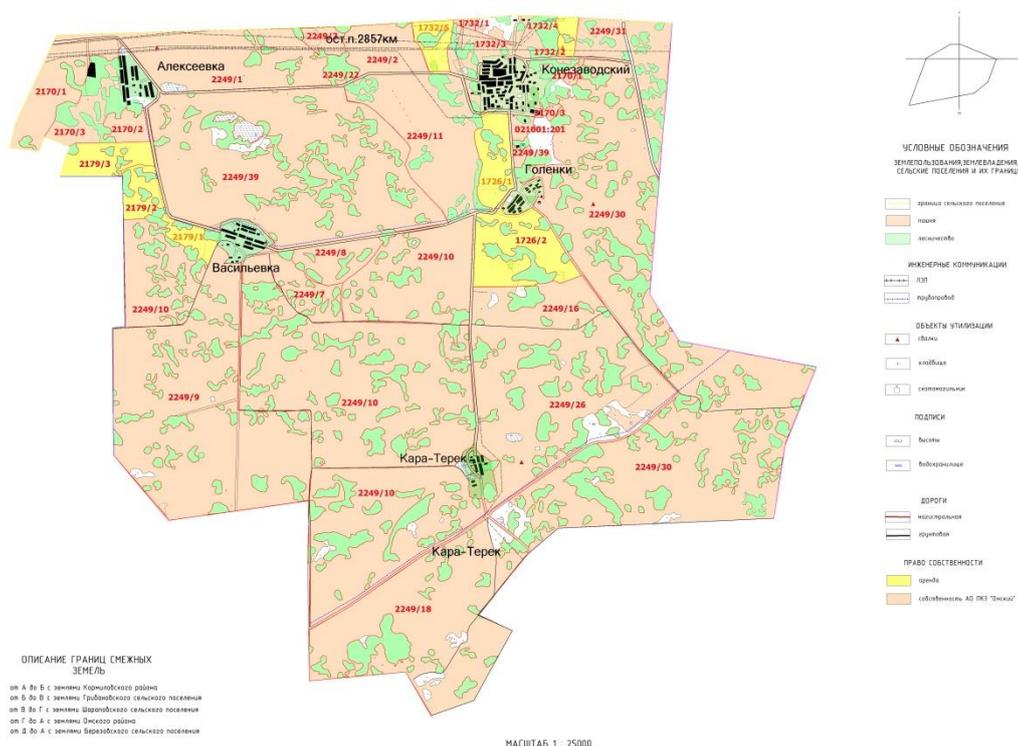


Рисунок 2. Схема правового состояния использования земель

На территории сельского поселения располагаются объекты, накладывающие ограничения на использование прилегающих территорий. В зону влияния этих объектов попадают сельскохозяйственные угодья акционерного общества. К таким объектам относятся: фермы крупного рогатого скота; кладбища; несанкционированная свалка твердых коммунальных отходов; скотомогильники (по данным Главного Управления ветеринарии Омской области).

Вокруг объектов формируются санитарно–защитные зоны в соответствии с СанПиНом и устанавливается режим использования земель в санитарно–защитных зонах [13]. Санитарно – защитные зоны накладываются на пашню акционерного общества площадью 9,84 га. На пашне действует особый режим использования и существует ряд ограничений, противоречий между режимом использования и фактическим использованием не выявлено.

Оценка экологического состояния использования земель. Земли АО ПКЗ «Омский» располагаются в южной лесостепной зоне Омской области. Климат типично континентальный, формируется под влиянием холодных арктических масс воздуха с севера и в меньшей степени сухих из Казахстана. По увлажнению зона относится к району неустойчивого увлажнения, к засушливой зоне.

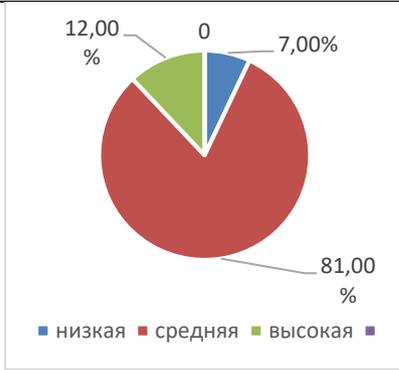
Территория хозяйства представляет собой слабоволнистую равнину с западинами и болотными впадинами. Почвенный покров представлен разными почвами: преобладают черноземы (78%), которые составляют основной фонд наиболее ценных пахотных земель, располагаются также солонцы и солоды (2% и 18% соответственно от общей площади хозяйства) [14].

На основе анализа данных, полученных в ходе проведения агрохимического обследования почв данной организации ФГБУ «Центр агрохимической службы «Омский», было выявлено, что большую часть площади пашни занимают почвы со средним (5,1–6,0 %) содержанием гумуса – 12244 га (81%), низкое содержание гумуса (4,1–5,0 %) выявлено на 1073 га (7 %). Очень низкого (менее 4%) не выявлено. Высокое содержание гумуса установлено только лишь на 1836 га пашни, что составляет 12 % от общей ее площади (табл.5) [15].

Самое высокое содержание гумуса по результатам анализа данных, полученных в процессе обследования выявлено на полях (рабочих участках) IV₁(27)/273 и I_к(26/170) 6,30 и 6,35% соответственно. Самое низкое содержание установлено на II (16)/273 –4,83% и I_к(29)/258 – 4,8 %.

Таблица 5. Группировка пашни по содержанию гумуса

| Группы | Степень гумусированности | Содержание гумуса, % | Площадь группы, га |
|------------------|--------------------------|----------------------|--------------------|
| 1 | очень низкая | < 4 | – |
| 2 | низкая | 4,1–5,0 | 1073 |
| 3 | средняя | 5,1–6,0 | 12244 |
| 4 | высокая | >6,0 | 1836 |
| средневзвешенное | | 5,57 | 15153 |



The pie chart illustrates the distribution of soil humus content across four groups. The largest segment is 'средняя' (average) at 81.00%, represented by a red slice. The 'низкая' (low) category is 12.00% (blue slice), 'высокая' (high) is 7.00% (green slice), and 'очень низкая' (very low) is 0% (purple slice).

В ходе экологической оценки оценивались сельскохозяйственные угодья по видам и степени проявления негативных процессов (табл. 6) и устанавливалось экологическое состояние угодий.

Таблица 6. Развитие негативных процессов на сельскохозяйственных угодьях хозяйства

| Показатели | Площадь | |
|--|---------|------|
| | га | % |
| 1. Площадь сельскохозяйственных угодий, подверженных ветровой эрозии, всего, | 16175 | 100 |
| в т.ч. в сильной степени | 3098 | 19,1 |
| в средней степени | 6987 | 43,2 |
| в слабой степени | 6090 | 37,7 |
| 2. Площадь сельскохозяйственных угодий, подверженных засолению, всего, | 3972 | 25,9 |
| в т.ч. в сильной степени | 95 | 2,4 |
| в средней степени | 28 | 0,7 |
| в слабой степени | 3849 | 96,9 |
| 3. Площадь сельскохозяйственных угодий, подверженных заболачиванию, всего, | 13 | 0,1 |
| в т.ч. в сильной степени | 13 | 0,1 |

В ходе оценки было выявлено, что сельскохозяйственные угодья организации подвержены дефляции – 100%, среди них преобладают средняя (43,2%) и слабая (37,7%) степени ветровой эрозии. Большие масштабы проявления ветровой эрозии связаны с легким гранулометрическим составом почв. На перспективу необходимо предусмотреть размещение полевых защитных лесных полос для защиты пашни от ветровой эрозии. Засолению подвержены 25,9% от сельскохозяйственных угодий с преобладанием слабой степени. Масштабы заболачивания незначительны (0,1% площади), проявляется в сильной степени [13].

Экологическое состояние сельскохозяйственных угодий оценивается следующим образом [16]:

- 19 % площади пашни находится в сильной экологической напряженности, 43% в средней экологической напряженности и 37% в слабой экологической напряженности;

- Слабую экологическую напряженность имеют 35% сенокосов, сильную экологическую напряженность – 19%, и среднюю экологическую напряженность – 46% сенокосов.

- 18% пастбищ находится в средней экологической напряженности – 23%, а в слабой экологической напряженности – 59%.

Таким образом, 19,7% площади сельскохозяйственных угодий хозяйства находятся в сильной экологической напряженности, 41,9% в слабой экологической напряженности и 38,4% в средней экологической напряженности.

Негативные процессы проявляются на всей территории хозяйства, затрагивая все поля. Необходимо перепроектировать 8 полей, на которых развиваются разные негативные процессы.

По результатам экологической оценки разработана Схема ландшафтно-экологического зонирования (рис. 3) [16]. На ней отражены ареалы распространения негативных процессов, а также ландшафтно-экологические зоны и подзоны, для которых устанавливается режим использования земель.

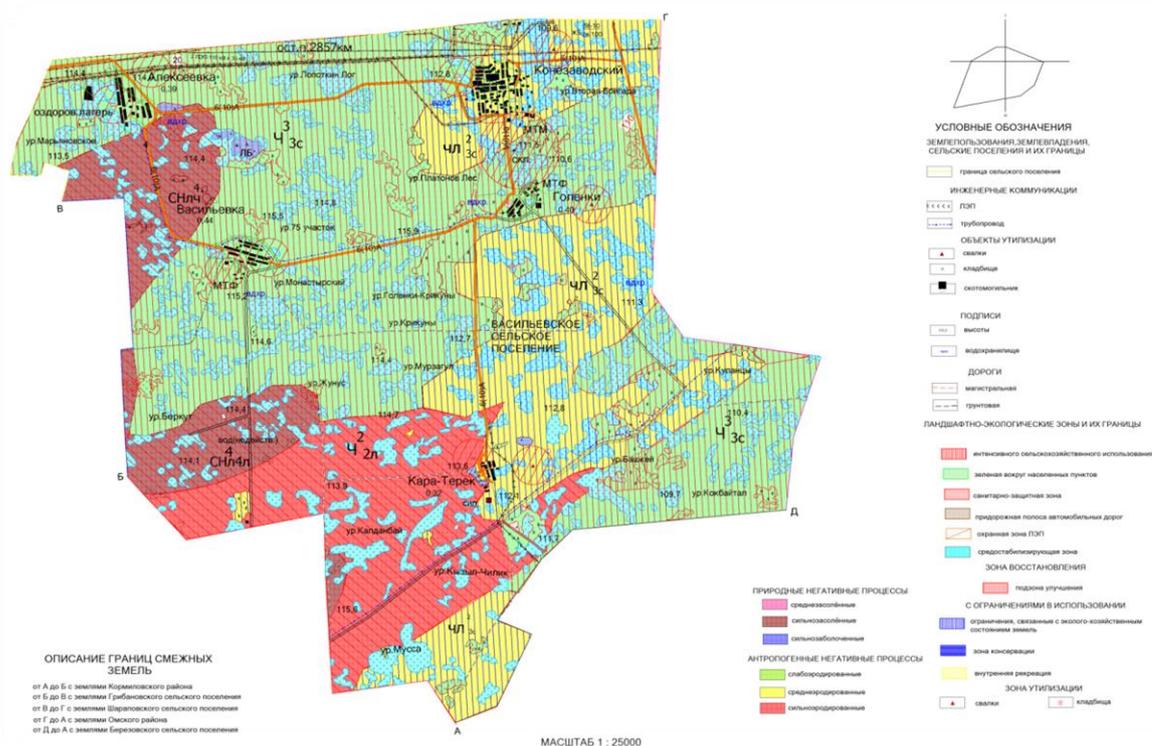


Рисунок 3. Схема ландшафтно-экологического зонирования

Оценка экономического состояния использования земель. Для того, чтобы осуществлять сельскохозяйственное производство необходимы люди, техника и орудия. В распоряжении организации находятся 6 боксов для хранения и ремонта тракторов, 2 бокса для ремонта и стоянки автомобильной техники. Функционирует ремонтная мастерская площадью около 2000 м². Имеется свое токовое хозяйство. На предприятии эксплуатируется 73 единиц тракторов, 78 автомашин, 11 зерноуборочных и 5 кормоуборочных комбайна. В хозяйстве имеется вся необходимая техника.

Ассортимент вырабатываемой продукции представлен молоком, мясом и зерном. Производство продукции в год составляет: молока – 9456 т; мяса – 760 т; зерна – 12000 т.

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Сельскохозяйственные угодья, по своим качественным характеристикам, должны обеспечивать эффективность сельскохозяйственного производства. Экономическая оценка использования земель выполнена по пашне по двум направлениям: оценка продуктивности пашни и оценка эффективности выращивания зерновых по полям [2].

Уровень продуктивности пашни устанавливается путем сравнения фактической урожайности с нормативной. Он показывает степень использования плодородия земель при средних экономических условиях производства. Уровень продуктивности рассчитан по формуле [1, 17]:

$$U_{п} = \frac{U_{\text{факт.}}}{U_{\text{норм.}}} * 100\%,$$

где: $U_{п}$ – уровень продуктивности пашни, %;

$U_{\text{факт.}}$ – фактическая урожайность ц/га;

$U_{\text{норм.}}$ – нормативная урожайность, ц/га.

Нормативная урожайность зависит от природных свойств участка, которые выражаются через балл бонитета, отражающий природную продуктивность, установленную, исходя из конкретных свойств земли. Нормативная урожайность рассчитана по формуле и представлена в таблице 7:

$$Y_{\text{норм}} = B_b * C_b * K_3,$$

где: $Y_{\text{норм}}$ – урожайность нормативная, ц/га;

B_b – балл бонитета хозяйства;

C_b – цена балла.

K_3 – коэффициент обеспеченности рабочей силой и энергетическими мощностями и др.

Цена балла определяется как отношение средней многолетней фактической урожайности по району к среднему баллу бонитета района. Цена балла рассчитана по формуле:

$$C_b = \frac{Y_{\text{ср.р.}}}{B_{\text{б.ср.р.}}},$$

где: C_b – цена балла;

$Y_{\text{ср.р.}}$ – урожайность средняя района, ц/га;

$B_{\text{б.ср.р.}}$ – балл бонитета средний района.

Таблица 7. **Продуктивность пашни акционерного общества**

| Бб по району | Урожайность по району, ц/га | Урожайность по хозяйству, ц/га | Урожайность нормативная, ц/га | Уровень продуктивности, % |
|--------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| 82 | 24,9 | 25,5 | 25,81 | 98,8 |

Таким образом, АО ПКЗ «Омский» на 98,8% использует природный потенциал пашни при производстве растениеводческой продукции.

Оценка эффективности выращивания зерновых в разрезе полей выполнена с использованием показателей внутрихозяйственной экономической оценки пашни – балл бонитета, индекс затрат. На основе балла бонитета и индекса затрат по полям раздифференцированы средние по хозяйству урожайность и себестоимость. Далее определилась величина стоимости произведенной продукции, производственных затрат, чистого дохода и рентабельность.

Предлагается следующая градация эффективности производства зерновых культур на пашне по уровню рентабельности [8].

1) $R < 0$ – неэффективное производство;

- 2) $0 < R < 10\%$ – недостаточно эффективное производство;
- 3) $10 < R < 40\%$ – низкая эффективность производства;
- 4) $40 < R < 80\%$ – средняя эффективность производства;
- 5) $R > 80\%$ – высокая эффективность производства.

К полям с высокой эффективностью относятся 43 поля общей площадью 11584 га (76% от площади пашни). На 13 полях общей площадью 3569 га получена средняя эффективность производства. В целом качество пашни АО ПКЗ «Омский» обеспечивает высокую эффективность выращивания сельскохозяйственных культур.

Результаты экономической оценки использования пашни хозяйства нашли отражение на схеме эффективности выращивания зерновых на пашне (рис. 4). Используя сетку полей, на схеме разными цветами показан уровень эффективности выращивания зерновых культур.

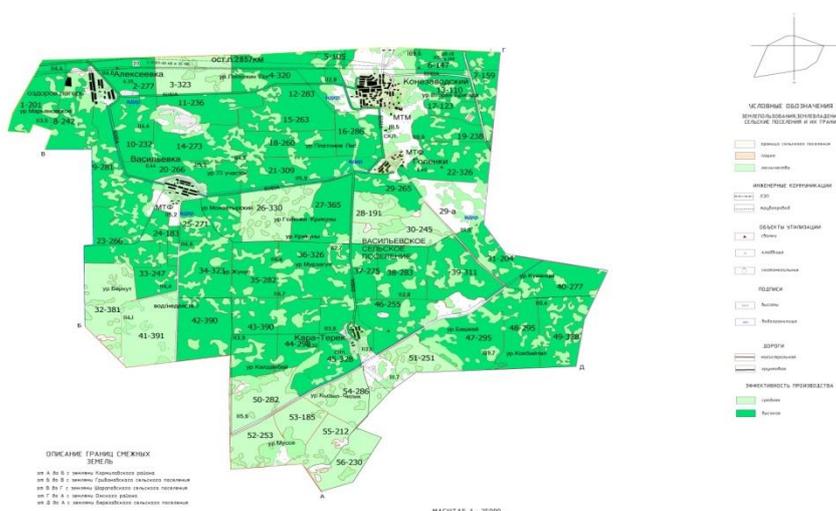


Рисунок 4. Схема эффективности выращивания зерновых на пашне

По результатам комплексного анализа организации использования земель АО Племенной конный завод «Омский» Марьяновского муниципального района Омской области изготовлен пакет специализированных электронных карт, включающий:

- карта сложившейся организации использования земель (рис. 1);
- почвенная карта;

- схема кадастровой организации территории;
- схема правового состояния использования земель (рис. 2);
- схема ландшафтно – экологического зонирования (рис. 3);
- схема эффективности выращивания зерновых на пашне (рис. 4).

Созданный комплект электронных карт отражает комплекс информации о существующей организации использования земель сельскохозяйственной организации. На его основе можно принимать управленческие решения по перспективной организации использования земель.

Заключение. Подводя итог выполненной оценки, стоит отметить, что АО ПКЗ «Омский» хорошо развит и продолжает свое развитие каждый день, расширяя посевные площади, увеличивая поголовье скота, при этом перспективным решением при совершенствовании организации использования его земель будет, в первую очередь, организация и инженерное оборудование территории пашни, используемой хозяйством на праве собственности. Предложения по организации и инженерному оборудованию территории кормовых угодий возможны на площадях, арендуемых хозяйством на срок 49 лет. В целом реализация предложенных мероприятий будет направлена на повышение уровня использования сельскохозяйственных угодий в хозяйстве, сохранение и восстановление их свойств.

Литература

1. Рогатнев Ю.М. Эффективное использование земельных ресурсов как основа устойчивого развития сельского хозяйства региона (на материалах Омской области) : монография / Ю. М. Рогатнев, О. Н. Долматова ; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина» - Омск: ФГБОУ ВО Омский ГАУ. 2017. 186 с.
2. Черных, О. С. Проведение внутрихозяйственного землеустройства / О. С. Черных // Славянский форум. 2020. № 4(30). С. 459-464.

3. Щерба, В. Н. Внутрихозяйственное землеустройство сельскохозяйственных организаций Западной Сибири : учебное пособие / В. Н. Щерба, С. Ю. Комарова. Омск: Омский ГАУ. 2020. 194 с. — ISBN 978-5-89764-864-1. URL: <https://e.lanbook.com/book/153577>.

4. Коцур, Е. В. Оценка экологического состояния агроландшафтов Юга Омской области / Е. В. Коцур, М. Н. Веселова // Актуальные вопросы в области землеустройства, кадастров и природообустройства: проблемы и перспективы развития : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры землеустройства, Улан-Удэ, 13 мая 2016 года. Улан-Удэ: Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова. 2016. С. 106-111.

5. Мушталова, Ю. С. Внутрихозяйственное землеустройство как способ повышения эффективности использования земельных ресурсов региона / Ю. С. Мушталова // Наука в исследованиях молодёжи - 2017: Материалы студенческой научной конференции. В 4-х частях, Лесниково, 30 марта 2017 года. Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2017. С. 45-46.

6. Теория и практика пореформенного землеустройства Сибири : учебное пособие / Ю. М. Рогатнев. Омск: Омский ГАУ. 2018. 321 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/113347>.

7. Зайнуллина, Г. Р. Рациональное использование земель при внутрихозяйственном землеустройстве / Г. Р. Зайнуллина, А. Д. Лукманова // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 2. № 59. С. 480-483.

8. Землянка Н.Ю., Щерба В.Н. Анализ эффективности использования земель в Азовском немецком национальном районе Омской области // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: материалы XIV межд. науч.-практ. конф. Кемерово: Изд-во Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт. 2015. С. 508-513. URL: <https://elibrary.ru>.

9. Веселова, М. Н. Анализ состояния и использования сельскохозяйственных угодий Юга Тюменской области / М. Н. Веселова, А. А.

Юрлова // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7. № 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49593575>

10. Rogatnev, Y. M. Agricultural land use in the post-reform period (2000-2020) in a market economy / Y. M. Rogatnev, I. V. Khorechko, M. N. Veselova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Ussurijsk, 20–21 июня 2021 года. Ussurijsk, 2021. P. 032103. – DOI 10.1088/1755-1315/937/3/032103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47899150>

11. Общие сведения об акционерном обществе Племенной конный завод «Омский». 2022. URL: <https://pkzomsk.ru/>.

12. Веселова, М. Н. Аренда земельных участков, находящихся в муниципальной собственности / М. Н. Веселова, И. В. Хоречко // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. 2022. № 5. DOI 10.55186/02357801_2022_7_5_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50106541>

13. Веселова, М. Н. Оценка экологического состояния сельскохозяйственных угодий ОАО «Племенной конный завод «Омский» Марьяновского муниципального района Омской области / М. Н. Веселова, Ю. А. Сусикова // Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития : Сборник научных трудов по материалам III международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию юбилею доктора экономических наук, профессора Ю.М. Рогатнева, Омск, 13 мая 2021 года. Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2021. С. 145-151. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46677861>

14. Егий, Е. В. Анализ ландшафтно-экологических условий Марьяновского района Омской области на основе индексной оценки / Е. В. Егий, Ю. М. Рогатнев, И. В. Хоречко // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства : материалы Национальной научной конференции, Красноярск, 28 мая 2020 года / ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. С. 42-45.

15. Агрохимический очерк и мероприятия по сохранению плодородия почв сельскохозяйственных угодий в АО ПКЗ «Омский» Марьяновского района Омской области. Текст: непосредственный.

16. Ландшафтоведение для землеустройства с использованием ГИС-технологии : учебное пособие / И.В. Хоречко, Н.А. Капитулина, Е.В. Коцур ; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина. Омск: ФГБОУ ВО Омский ГАУ. 2020.

17. Rogatnev Yu. M., Dolmatova O.N., Aleschenko V.V., Veselova M.N., Yusova Yu.S. Evaluation of conditions for effective agricultural land-use as a basis for sustainable development of plant-growing production in the Omsk Region // EEC-EM – Ecology, Environment and Con-servation (0971765X-India-Scopus) 24 (4), 2018. PP. 1546-1554. URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38701439>.

References

1. Rogatnev YU.M. Ehffektivnoe ispol'zovanie zemel'nykh resursov kak osnova ustoichivogo razvitiya sel'skogo khozyaistva regiona (na materialakh Omskoi oblasti) : monografiya / YU. M. Rogatnev, O. N. Dolmatova ; Ministerstvo sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii, Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Omskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet imeni P. A. StolypinA» - OMSK: FGBOU VO Omskii GAU. 2017. 186 s.

2. Chernykh, O. S. Provedenie vnutrikhozyaistvennogo zemleustroistva / O. S. Chernykh // Slavyanskii forum. 2020. № 4(30). S. 459-464.

3. Shcherba, V. N. Vnutrikhozyaistvennoe zemleustroistvo sel'skokhozyaistvennykh organizatsii Zapadnoi Sibiri : uchebnoe posobie / V. N. Shcherba, S. YU. Komarova. Omsk: Omskii GAU. 2020. 194 s. — ISBN 978-5-89764-864-1. URL: <https://e.lanbook.com/book/153577>.

4. Kotsur, E. V. Otsenka ehkologicheskogo sostoyaniya agrolandshaftov Yuga Omskoi oblasti / E. V. Kotsur, M. N. Veselova // Aktual'nye voprosy v oblasti zemleustroistva, kadaстров i prirodoobustroistva: problemy i perspektivy razvitiya : Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 20-

letiyu kafedry zemleustroistva, Ulan-Udeh, 13 maya 2016 goda. Ulan-Udeh: Buryatskaya gosudarstvennaya sel'skokhozyaistvennaya akademiya imeni V.R. Filippova. 2016. S. 106-111.

5. Mushtalova, YU. S. Vnutrikhozyaistvennoe zemleustroistvo kak sposob povysheniya ehffektivnosti ispol'zovaniya zemel'nykh resursov regiona / YU. S. Mushtalova // Nauka v issledovaniyakh molodezhi - 2017: Materialy studencheskoi nauchnoi konferentsii. V 4-kh chastyakh, Lesnikovo, 30 marta 2017 goda. Lesnikovo: Kurganskaya gosudarstvennaya sel'skokhozyaistvennaya akademiya im. T.S. Mal'tseva. 2017. S. 45-46.

6. Teoriya i praktika poreformennogo zemleustroistva Sibiri : uchebnoe posobie / YU. M. Rogatnev. Omsk: Omskii GAU. 2018. 321 s. URL: <https://e.lanbook.com/book/113347>.

7. Zainullina, G. R. Ratsional'noe ispol'zovanie zemel' pri vnutrikhozyaistvennom zemleustroistve / G. R. Zainullina, A. D. Lukmanova // NovaInfo.Ru. 2017. T. 2. № 59. S. 480-483.

8. Zemlyanka N.YU., Shcherba V.N. Analiz ehffektivnosti ispol'zovaniya zemel' v Azovskom nemetskom natsional'nom raione Omskoi oblasti // Sovremennye tendentsii sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v mirovoi ehkonomie: materialy XIV mezhd. nauch.-prakt. konf. Kemerovo: Izd-vo Kemerovskii gosudarstvennyi sel'skokhozyaistvennyi institut. 2015. S. 508-513. URL: <https://elibrary.ru>.

9. Veselova, M. N. Analiz sostoyaniya i ispol'zovaniya sel'skokhozyaistvennykh ugodii Yuga Tyumenskoi oblasti / M. N. Veselova, A. A. Yurlova // Moskovskii ehkonomicheskii zhurnal. 2022. T. 7. № 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49593575>

10. Rogatnev, Y. M. Agricultural land use in the post-reform period (2000-2020) in a market economy / Y. M. Rogatnev, I. V. Khorechko, M. N. Veselova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Ussurijsk, 20–21 iyunya 2021 goda. Ussurijsk, 2021. P. 032103. – DOI 10.1088/1755-1315/937/3/032103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47899150>

11. Obshchie svedeniya ob aktsionernom obshchestve Plemennoi konnyei zavod «Omskii». 2022. URL: <https://pkzomsk.ru/>.

12. Veselova, M. N. Arenda zemel'nykh uchastkov, nakhodyashchikhsya v munitsipal'noi sobstvennosti / M. N. Veselova, I. V. Khorechko // Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh nauk i tekhnologii Integral. 2022. № 5. DOI 10.55186/02357801_2022_7_5_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50106541>

13. Veselova, M. N. Otsenka ehkologicheskogo sostoyaniya sel'skokhozyaistvennykh ugodii OAO «Plemennoi konnyei zavod «Omskii» Mar'yanovskogo munitsipal'nogo raiona Omskoi oblasti / M. N. Veselova, YU. A. Susikova // Geodeziya, zemleustroistvo i kadastry: problemy i perspektivy razvitiya : Sbornik nauchnykh trudov po materialam III mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 70-letnemu yubileyu doktora ehkonomicheskikh nauk, professora YU.M. Rogatneva, Omsk, 13 maya 2021 goda. Omsk: Omskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet imeni P.A. Stolypina, 2021. S. 145-151. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46677861>

14. Egii, E. V. Analiz landshaftno-ehkologicheskikh uslovii Mar'yanovskogo raiona Omskoi oblasti na osnove indeksnoi otsenki / E. V. Egii, YU. M. Rogatnev, I. V. Khorechko // Sovremennye problemy zemleustroistva, kadaстров i prirodobustroistva : materialy Natsional'noi nauchnoi konferentsii, Krasnoyarsk, 28 maya 2020 goda / FGBOU VO «Krasnoyarskii gosudarstvennyi agrarnyi universiteT». Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2020. S. 42-45.

15. Agrokhimicheskii ocherk i meropriyatiya po sokhraneniyu plodorodiya pochv sel'skokhozyaistvennykh ugodii v AO PKZ «Omskii» Mar'yanovskogo raiona Omskoi oblasti. Tekst: neposredstvennyi.

16. Landshaftovedenie dlya zemleustroistva s ispol'zovaniem GIS-tekhnologi : uchebnoe posobie / I.V. Khorechko, N.A. Kapitulina, E.V. Kotsur ; Ministerstvo sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii, Omskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet imeni P.A. Stolypina. Omsk: FGBOU VO Omskii GAU. 2020.

17. Rogatnev Yu. M., Dolmatova O.N., Aleschenko V.V., Veselova M.N., Yusova Yu.S. Evaluation of conditions for effective agricultural land-use as a basis for

sustainable development of plant-growing production in the Omsk Region // EEC-EM – Ecology, Environment and Con-servation (0971765X-India-Scopus) 24 (4), 2018. PP. 1546-1554. URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38701439>.

© *Веселова М.Н., Сусикова Ю.А., Ямова А.А., 2023. International agricultural journal, 2023, № 5, 1793-1815*

Для цитирования: Веселова М.Н., Сусикова Ю.А., Ямова А.А. КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ//International agricultural journal. 2023. № 5, 1793-1815