

Научная статья

Original article

УДК 332.3

DOI 10.55186/25876740_2024_8_3_23

Научная специальность: 1.6.15 «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель»
(экономические науки)

**СПОСОБЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗНАНИЙ ИЗ ОБЛАСТИ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И КАДАСТРОВ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕШАЕМЫЕ С ИХ ПОМОЩЬЮ ЗАДАЧИ**

**WAYS OF APPLYING KNOWLEDGE FROM THE SPHERE OF LAND
MANAGEMENT AND CADASTRES IN LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES AND
THE TASKS THEY HELP TO SOLVE**



Самойленко Дмитрий Вячеславович, старший преподаватель кафедры аграрного и земельного права, и безопасности жизнедеятельности, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (105064 Россия, г. Москва, ул. Казакова, д. 15), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7295-7114>, dvsamoilenko@mail.ru

Samoilenko Dmitrii Vyacheslavovich, senior lecturer, department of agrarian and land law and life safety, State University of Land Use Planning, (15 Kazakova St., Moscow, 105064 Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7295-7114>, dvsamoilenko@mail.ru

Аннотация: Определение задач судебной землеустроительной экспертизы имеет важное значение для совершенствования теории и практики данного рода экспертизы, поскольку именно задачи позволяют конкретизировать предмет рода экспертизы и его видов, выделить объекты экспертных исследований и развить методологию проведения экспертизы. В статье на основе обобщения практики судопроизводства по гражданским, арбитражным, административным делам, делам об административных правонарушениях, а также производства по уголовным делам рассмотрены основные задачи, для разрешения которых привлекаются в качестве специалистов и экспертов лица, обладающих специальными знаниями в области землеустройства и кадастров.

Abstract. Determination of the tasks of forensic land management expertise is important for improving the theory and practice of this type of expertise. These tasks allow to specify the subject matter of the expertise kind and its types, to identify the objects of expert researches, to develop the expert examination methodology. In the article on the basis of generalisation of practice of court proceedings on civil, arbitration, administrative cases, cases on administrative offences, on criminal cases the basic tasks for the resolution of which as specialists and experts are involved persons with special knowledge in the sphere of land management and cadastres are considered.

Ключевые слова: землеустроительная экспертиза, судебная землеустроительная экспертиза, споры о границах земельных участков, споры о пространственных недостатках земельных участков, специалист-землеустроитель.

Keywords: land management expertise, forensic land management expertise, land plots boundaries disputes about spatial deficiencies of land plots, land surveyor.

В настоящее время наблюдается достаточно высокая востребованность знаний из области землеустройства, кадастровой деятельности, кадастрового учёта и смежных дисциплин при рассмотрении судами отдельных категорий гражданских, арбитражных, административных дел, дел об административных правонарушениях, а также в производстве по уголовным делам. Специальные знания из области науки и практики в правоохранительной деятельности могут

применяться после их адаптации под специфику задач, для разрешения которых эти знания применяются, а также с учётом законодательно установленных правил применения.

Развитие частных теорий родов (видов) судебных экспертиз как отмечено в судебной экспертологии (науке о судебной экспертизе), происходит по определённым закономерностям. Е.Р. Россинская справедливо пишет: «На первом этапе идёт накопление эмпирического материала, отбор и заимствование из базовой науки методов и методик, которые могут быть использованы в производстве судебных экспертиз нового вида (рода) непосредственно» [1]. Следующий этап связан с конкретизацией, типизацией и систематизацией экспертных задач. Именно определение задач позволяет уточнить базовые понятия и создать целостную теорию землеустроительной экспертизы, где будут определены предмет, объекты и методология экспертного исследования [2]. Между тем научной разработке задач землеустроительной экспертизы уделено недостаточно внимания. Несовершенство теоретико-методологической базы судебной землеустроительной экспертизы безусловно оказывает негативное влияние на качество проведения экспертных исследований [3].

В работах Е.П. Ананичевой [4] А.Ю. Бутырина с соавторами [5], Д.Ю. Васина [6], А.В. Федоринова с Т.А. Астаховой [7] и некоторых других уделено внимание отдельным видам задач судебной землеустроительной экспертизы, которые возникают при рассмотрении споров о границах земельных участков. Очевидно, что потребность в проведении судебных землеустроительных экспертиз чаще всего возникает именно при рассмотрении споров о границах и местоположении земельных участков. Однако спектр потребностей правоохранительной системы в знаниях из области землеустройства и смежных дисциплин существенно шире.

Как показывает практика способы применения знаний из области землеустройства, кадастров и смежных дисциплин в правоохранительной деятельности и судопроизводстве имеют дихотомическую структуру и делятся на процессуальные и непроцессуальные. В литературе их иногда именуют

формализованными и неформализованными, что более корректно отражает их сущность.

В формализованном виде специальные знания используются в случаях и по правилам, регламентированным законом. Неформализованный вид предполагает использование специальных знаний в случаях, прямо не предусмотренных законом, но вытекающих из процессуальных принципов и обусловленных требованиями законодательства [8].

В свою очередь процессуальным законодательством регламентировано применения специальных знаний в двух формах: привлечение специалиста и в форме экспертизы. Как справедливо отметил Ю.Г. Корухов, по своей сути эти лица едины – они обладатели специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла [9], а в нашем случае в – области землеустройства и кадастров. Различными являются их процессуальное положение: функции, права и обязанности.

Рассмотрим ситуации и задачи, для разрешения которых лица, обладающие знаниями в области землеустройства и кадастров, привлекаются для участия в качестве специалистов в уголовные, гражданские, арбитражные, административные дела и по дела об административных правонарушениях. В зависимости от вида судебного процесса функции специалиста несколько различаются [10]. По общим правилам специалист может привлекаться в процесс для оказания технической помощи (фотографирование, составление планов и схем, отбор образцов для экспертизы, оценка имущества) и для дачи консультаций и пояснений при осмотре письменных или вещественных доказательств, при назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств.

Специалист в судебном процессе обладает рядом специальных прав и обязанностей. В частности, он обязан явиться в суд и отвечать на поставленные вопросы, заявить самоотвод при наличии оснований и др. Специалист вправе отказаться от участия в деле, если не обладает необходимыми знаниями, подавать

жалобы на действия и бездействия суда и участников процесса, знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором принимает участие, и др.

Проведённое обобщение процессуальной практики позволяет систематизировать **функции специалистов** в сфере землеустройства, кадастров и смежных дисциплин.

I. Пояснения и консультации востребованы в следующих случаях:

1) Осмотр письменных доказательств.

Землеустроительные, кадастровые документы и иные юридически значимые документы, составляемые в отношении земельных участков и других частей земной поверхности, с процессуальной точки зрения относятся к письменным доказательствам. По своей структуре и содержанию эти документы разнообразны и имеют сложный характер передачи информации. Специалист в процессе осмотра таких доказательств может оказывать помощь в определении соответствия комплектности документов и принятой форме, в определении наличия необходимых реквизитов, в вопросах их достоверности, расшифровки графической и цифровой формы записи. Специалист может указать, какие другие документы, отсутствующие в деле, могут иметь доказательственное значение, где они хранятся и каков порядок их получения.

2) Консультации о применении специальных норм и правил.

Земельное законодательство, начиная с 1990-х годов, динамично развивается, и вместе с ним неоднократно менялись нормы и правила образования, индивидуализации и идентификации объектов землеустройства и земельных участков. В процессе рассмотрения земельных споров о границах земельных участков и других частей земной поверхности, при расследовании уголовных дел о мошенничестве с недвижимым имуществом возникает потребность в получении консультаций специалистов о действовавших в определённые периоды специальных нормах и правилах, о сроках и времени их действия, по поводу разъяснения их содержания и существа, области распространения, а также разъяснения их применения в отношении конкретных ситуаций.

3) Консультации при назначении экспертизы.

При возникновении необходимости в назначении экспертизы специалист может привлекаться для оказания консультационной помощи по следующим вопросам:

- а) какого рода (вида) экспертиза должна быть назначена (землеустроительная, строительно-техническая, гидрологическая, экологическая, по организации транспортной обеспеченности и т.д.);
- б) какой процессуальный вид может быть у этой экспертизы (единоличная, комиссионная, комплексная);
- в) какие материалы дела и документы необходимо представить на экспертизу;
- г) какие вопросы могут быть поставлены на разрешение экспертизы;
- д) в какой срок может быть проведена экспертиза;
- е) какова примерная стоимость проведения экспертизы;
- ж) какое учреждение или какой эксперт может провести экспертизу.

Необходимо отметить, что процессуальные кодексы не содержат запретов на назначение экспертизы лицу, ранее привлечённому для участия в этом же деле в качестве специалиста. Поэтому нередко лицо, обладающее знаниями в области землеустройства, кадастров и смежных дисциплин, сначала привлекается в судебный процесс в качестве специалиста, а затем ему же поручается проведение экспертизы.

4) Консультации при даче объяснений (показаний) участниками процесса, третьими лицами, при допросе свидетелей и экспертов.

Процессуальный специалист не наделён правом давать оценку доказательствам, поэтому консультации и пояснения специалиста при даче объяснений (показаний) участниками процесса, третьими лицами, при допросе свидетелей и экспертов могут касаться правил, имеющих процедурно-технический характер о проведении землеустроительных работ, об осуществлении кадастровой деятельности и кадастрового учёта. Специалист, привлечённый в гражданский, уголовный, административный процессы с соблюдением требований законодательства, может давать письменные консультации. Такие консультации

нередко направлены на определение соответствия заключения эксперта правилам проведения экспертиз [11].

II. Техническая помощь специалистов в сфере землеустройства, кадастров и смежных дисциплин может применяться при проведении следующих мероприятий:

1) Обеспечение доказательств.

Лица, участвующие в деле и имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств. Необходимость в обеспечении доказательств возникает при расследовании и рассмотрении некоторых категорий дел в связи с угрозой изменения обстановки местности в период проведения следствия или судебного рассмотрения дела: осыпание грунтов, уничтожение растительного покрова, демонтаж граничных сооружений и строительных объектов, либо наоборот их возведение. По ходатайству участников процесса лицо, в производстве которого находится дело, может привлечь специалиста для фиксации посредством применения геодезических или фотограмметрических методов местоположения существующих элементов местности. Фиксация обстановки местности происходит и в процессе проведения экспертизы, но, как правило, от момента её назначения до проведения натурных исследований проходит больше месяца, и за это время могут произойти существенные изменения, способные оказать влияние на исход дела. Поэтому обеспечение доказательств специалистом, реализуемое составлением планов местности и каталогов координат местоположения пространственных объектов, имеет важное доказательственное значение при рассмотрении некоторых категорий судебных дел.

2) Оказание технической помощи суду при проведении выездных судебных заседаний.

Судами практикуется проведение выездных судебных заседаний при рассмотрении споров о границах земельных участков. Стороны обосновывают ходатайства о выезде на спорные участки необходимостью обзора

доказательств по месту нахождения. К последним могут относиться граничные сооружения, межевые знаки, иные элементы местности. Пунктом 23 постановления Пленума Верховного суда СССР от 1 декабря 1983 года № 10 «О применении процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции» рекомендовалось проводить выездные судебные заседания, имеющие общественное значение. Судьи первых инстанций нередко самостоятельно иницируют выездные заседания, чтобы при визуальном осмотре уяснить предмет спора, а также для проверки и уточнения объяснений и показаний сторон.

Как показывает анализ судебной практики, специалисты в области землеустройства и кадастров, привлечённые в выездные судебные заседания, оказывают суду помощь в проведении линейных измерений и осуществляют вынос в натуру характерных точек по их координатному описанию, содержащемуся в различных документах.

В уголовном процессе специалист может привлекаться не только на стадии судебного разбирательства, но и на других стадиях, в т. ч. при проверке сообщения о преступлении. Функции специалиста в области землеустройства и кадастровой деятельности в уголовном процессе схожи с уже описанными, но есть и дополнительные. Так, специалисты могут привлекаться для обнаружения, отбора и изъятия документов, имеющих доказательственное значение, из федеральных, региональных, муниципальных и других архивов и фондов данных, а также для определения пространственных координат места совершения преступления и соотнесения их со сведениями о границах объектов землеустройства с целью установления территориальной подследственности правоохранительным органам.

В исполнительном производстве тоже могут использоваться специальные знания в форме участия специалиста. В соответствии со ст. 61 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе привлекать специалистов для дачи ответов на возникающие вопросы, для консультаций и пояснений, а также для оказания технической помощи. Специалист, обладающий знаниями в области землеустроительной и

кадастровой деятельности, привлечённый в исполнительное производство, даёт консультации о порядке исполнения решений судов по спорам о границах объектов землеустройства, земельных участков и иных частей земной поверхности, подготавливает необходимые для этого документы, выносит в натуру точки границ, сравнивает соответствие местоположения граничных сооружений и иных строительных объектов с местоположением, установленным решением суда.

В 2019 году Гражданский, Арбитражный, процессуальные кодексы РФ и Кодекс административного судопроизводства РФ были дополнены нормами о примирительных процедурах. Установлены три основных вида проведения примирения: переговоры, посредничество (в т.ч. медиация) и судебное примирение. В процедуре судебного примирения предусмотрено участие специалистов. Так, согласно ст. 14 постановления Пленума Верховного суда от 31 октября 2019 г. № 41 «Об утверждении регламента проведения судебного примирения», судебный примиритель может получать у специалиста необходимые консультации. Консультации специалистов в области землеустроительной и кадастровой деятельности востребованы в примирительных процедурах по урегулированию споров о границах земельных участков.

Как было отмечено выше, второй формой формализованного вида использования специальных знаний в правоохранительной деятельности является проведение **судебных экспертиз**. Судебные экспертизы, проводимые с использованием специальных знаний из области землеустройства, кадастров и смежных дисциплин, получили официальное признание и наименование «землеустроительные экспертизы» в приказе Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России». Наиболее востребованы судебные землеустроительные экспертизы при рассмотрении судами споров о

границах и местоположении земельных участков, а также иных частей земной поверхности.

Анализируя современную практику гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, можно выделить следующие типы споров, при рассмотрении которых назначаются землеустроительные экспертизы:

1) об установлении границ земельных участков при невозможности согласовать их местоположение с правообладателями смежных земельных участков;

2) о признании недействительными результатов межевания и восстановлении положения, существовавшего до нарушения права (аннулирование (исключение) сведений о местоположении границ из ЕГРН);

3) о признании недействительным образования земельных участков полностью или в части нарушения прав заинтересованного лица;

4) об устранении (признании) реестровой ошибки в описании местоположения границ земельных участков;

5) о восстановлении границы (истребовании земельных участков из чужого незаконного владения);

6) об устранении препятствий в пользовании земельными участками, не связанных с их занятием при стеснении истца в осуществлении определённых правомочий в виде воздействия запаха, дыма, пыли, воды, снега, ветвей деревьев (кустарников), затенения, ухудшения обзора, невозможности прохода (проезда) и т. д.;

7) об обжаловании отказов в образовании земельных участков (в т.ч. в порядке перераспределения) из земель и земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;

8) о преобразовании земельных участков (раздел, выдел, определение порядка пользования участками долевой собственности, установление сервитутов);

9) о признании недействительными градостроительных документов;

10) о признании недействительными сведений ЕГРН об описании местоположения границ объектов землеустройства, границ населённых пунктов, границ различных зон и территорий;

11) и некоторые другие.

Перед землеустроительной экспертизой, назначаемой при рассмотрении вышеуказанных споров, ставятся следующие основные задачи:

- определение по состоянию на момент проведения экспертизы координат, характеризующих пространственное положение (в т.ч. высотных отметок) граничных сооружений, границ смены растительного покрова, границ водных объектов, контуров строительных объектов и иных элементов местности;
- определение технических характеристик объектов экспертизы: площади, линейных размеров, уклонов, взаимного положения объектов споров;
- установление сходств и различий в размерах, форме и местоположении границ земельных участков и границ иных частей земной поверхности, содержащихся в различных документальных источниках и в результатах натурных измерений, выполненных экспертом;
- проведение технико-полуправовой оценки вариантов установления границ, предложенных сторонами на соответствие различным законодательным актам, сводам правил, ГОСТам, инструкциям, приказам, циркулярным письмам и распоряжениям, а также принципам проектирования, выработанным в землеустроительной науке и практике;
- разработка и обоснование экспертом вариантов установления спорных границ в тех случаях, когда предложенные сторонами спора варианты не соответствуют нормативным требованиям или возможна их оптимизация.

Кроме перечисленных споров, возникающих практически на землях всех видов целевого назначения, некоторым разновидностям земельных участков присущи специфические споры. Их специфика обусловлена особенностями процедур образования (отвода, формирования) земельных участков, проведения землеустройства, способом приватизации, нормами, регулирующими

использование, охрану и оборот земель, содержанием документов и материалов доказательной базы.

На землях сельскохозяйственного назначения распространёнными являются следующие виды споров:

1) о снятии возражений относительно размера и местоположения границ земельного участка, выделяемого в счёт земельных долей, права на которые возникли при приватизации сельскохозяйственных угодий [12];

2) о признании недействительным образования земельных участков по причинам:

- возникновения пространственных недостатков и неудобств в использовании земель,
- несоблюдения пропорций состава сельскохозяйственных угодий в образованных участках и в земельной доле при её образовании,
- образования участка на территории другого участка, границы которого не учтены в ЕГРН или учтены с ошибкой в местоположении;

3) о прекращении права долевой собственности на земельный участок, принадлежащий пяти и менее лицам, и установлении границ и площади образуемого участка;

4) споры, связанные с недостатком площадей для образования земельного участка в счёт выдела земельных долей;

5) споры, связанные с недостатком площадей для образования земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на территориях, изъятых у сельскохозяйственных предприятий в период реформы 1990-ых годов;

6) и др.

Участники данных споров в основном обосновывают свои позиции, ссылаясь на п. 6 ст. 11.9 Земельного кодекса, устанавливающий запрет на образование земельных участков, если это приводит к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице и другим недостаткам, препятствующим рациональному использованию и охране земель. Поэтому суды для подтверждения

или опровержения данных обстоятельств назначают землеустроительные экспертизы, в задачи которых входит установление наличия признаков пространственных недостатков [13]. Необходимо отметить, что перечень недостатков землепользований существенно шире обозначенных в упомянутой норме, в частности, М.О. Лоцмер выделяет их более трех десятков [14]. В современных условиях некоторые из них стали менее актуальными, например отсутствие культурно-бытовых учреждений, некоторые приобрели иную сущность, а также появились новые. Состав недостатков землепользований и их содержание имеет важное значение для проведения землеустроительных экспертиз, поэтому они нуждаются в детальном исследовании.

Нередко задача по установлению наличия пространственных недостатков является условием для выполнения другой задачи: если признаки пространственных недостатков имеются, то необходимо разработать оптимизированные варианты установления границ образуемых участков.

Также в задачи землеустроительной экспертизы входит определение способа использования спорных территорий на момент проведения экспертизы, состав и границы угодий на момент приватизации земель, современное агротехническое состояние почв и возможность использования территорий под те или иные сельскохозяйственные угодья.

В спорах о недостатке площадей основной задачей экспертизы является исследование событий, рассматриваемых в динамике. В теории судебной экспертизы такие задачи называются ситуационными (ситуалогическими). При проведении землеустроительной экспертизы устанавливается ретроспективная последовательность образования земельных участков в пределах определённой территории (как правило, в границах колхоза или совхоза), способы и правовые основания образования. Также даётся технико-правовая оценка соответствия образованных участков правилам, установленным для их образования.

Решение ситуационных задач связано с исследованием большого объёма землеустроительных, кадастровых и регистрационных документов. Многие из этих документов предназначены для служебного пользования, а некоторые имеют гриф

государственной тайны. По этой причине спорящие стороны часто бывают лишены возможности самостоятельно изучить содержание документов, имеющих важное доказательственное значение. По этой же причине в таких спорах невозможно проведение объективных досудебных экспертных исследований.

Судебные землеустроительные экспертизы также назначаются при рассмотрении гражданско-правовых споров, **не связанных с оспариванием и установлением границ:**

- 1) о возмещении убытков, причинённых некачественно выполненными кадастровыми, землеустроительными, геодезическими и строительными работами;
- 2) о возмещении материального ущерба, причинённого здоровью и имуществу в результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязанностей, возложенных законом или договором;
- 3) о взыскании материального ущерба, причинённого потравой посевов;
- 4) о взыскании убытков, причинённых негативным воздействием на земельные участки;
- 5) о сносе или частичном демонтаже самовольно возведённых строений, об освобождении земельного участка;
- 6) о признании права собственности на самовольно возведённые строения;
- 7) о признании права собственности на строения за давностью пользования и др.

Задачей землеустроительной экспертизы при рассмотрении споров о возмещении убытков, причинённых заказчикам кадастровых, землеустроительных, геодезических работ их исполнителями, является установление соответствия результатов выполнения работ требованиям и правилам их проведения.

Судебная землеустроительная экспертиза может назначаться при рассмотрении дел о возмещении вреда здоровью, полученного в результате падения на тротуаре, не обработанном противогололедными средствами, по причине ненадлежащего исполнения своих обязанностей лицами, уполномоченными на уборку территории. Также землеустроительные экспертизы

назначаются при рассмотрении дел о возмещении ущерба, нанесённого автомобильному транспорту в результате падения деревьев, в связи с ненадлежащим содержанием земельного участка и находящихся на нём древесных насаждений управомоченными лицами. В этих случаях землеустроительная экспертиза назначается с целью установления, на каком земельном участке или на какой территории согласно документам о разграничении полномочий обслуживания произошло рассматриваемое событие.

В спорах о взыскании материального ущерба, причинённого потравой посевов, задачей землеустроительной экспертизы является определение границ территории, на которой произошла погрыва, координат пространственного положения этой границы, площади погрывы и принадлежности этой территории тем или иным земельным участкам.

При рассмотрении споров о взыскании убытков, причинённых негативным воздействием на земельные участки, ненадлежащим их использованием или неустранением негативного воздействия (непроведение рекультивации или проведение с ненадлежащим качеством и не в полном объёме), перед землеустроительными экспертизами ставятся задачи по определению состояния почвенного и растительного покрова, объёмов и качества проведённых рекультивационных работах, о состоянии процесса восстановления биологической продуктивности, о соответствии выполненных работ работам, предусмотренным проектом рекультивации.

В спорах о качестве строительных работ в результате проведения землеустроительной экспертизы устанавливается соответствие пространственного положения построенного объекта его местоположению, определённом в проектной документации. В спорах о самовольном строительстве землеустроительная экспертиза назначается с целью установления соответствия положения строений нормативным отступам от границ земельных участков, красных линий, границ зон с особыми условиями использования территорий и для определения наименования функциональных и территориальных зон, в которых расположены спорные объекты. Также перед землеустроительной экспертизой

ставятся задачи по определению местоположения строений по ретроспективным материалам дистанционного зондирования земли и сравнению с местоположением существующих строений.

Необходимость в проведении землеустроительных экспертиз также возникает при рассмотрении судами следующих дел **об административных правонарушениях**:

1) об обжаловании постановлений органов государственного земельного контроля (надзора) о привлечении к административной ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ за самовольное занятие земельного участка или использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю, а в предусмотренных случаях – без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности;

2) об обжаловании постановлений органов государственного земельного контроля (надзора) о привлечении к административной ответственности по ст. 8.6 КоАП РФ за самовольное снятие, перемещение и уничтожение плодородного слоя почвы, порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

3) о привлечении кадастровых инженеров к ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, за внесение ими заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка либо карту-план территории;

4) о нарушении правил дорожного движения в ситуациях, требующих разграничения категорий дороги и прилегающей территорией и др.

По делам об обжаловании привлечения к ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ землеустроительная экспертиза назначается с целью подтверждения или опровержения факта самовольного занятия чужого земельного участка или земель государственной и муниципальной собственности. Для этого в процессе проведения экспертизы определяются границы использования территории, координаты, характеризующие местоположение данной границы, устанавливаются

сходства и различия в местоположении границы использования с описанием местоположения границ участков в сведениях ЕГРН, даётся оценка расхождений.

Землеустроительная экспертиза в процессе рассмотрения административных дел об обжаловании привлечения к ответственности по ст. 8.6 КоАП РФ назначается с целью определения границ и площади территории, на которой произошло административно наказуемое событие, соотнесение территории события с границами земельных участков.

Дела о привлечении кадастровых инженеров к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ возбуждаются прокурором (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ), а рассматриваются мировыми судьями (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ). Анализ практики привлечения кадастровых инженеров к административной ответственности показывает, что перечень ложных сведений, вносимых в кадастровые документы, достаточно широкий. Распространёнными случаями являются внесение заведомо ложных сведений о местоположении контуров объектов капитального строительства и границ земельных участков. При рассмотрении таких дел землеустроительная экспертиза может назначаться по ходатайству кадастрового инженера, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении, для проверки достоверности оспариваемых сведений.

Практике известно применение знаний в области землеустройства при рассмотрении дел о нарушении правил дорожного движения, в частности по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ – движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением. При рассмотрении данных дел землеустроительная экспертиза может назначаться с целью установления принадлежности места совершения административно наказуемого события к дороге или прилегающей к ней территории (двор, территория жилого массива, автостоянка и т.д.). Задачей землеустроительной экспертизы по таким делам является установление следующих обстоятельств:

- каково пространственное положение дороги и прилегающих проездов, дорожных знаков и их наименование;

- в пределах каких земельных участков расположены дорога и проезд;
- достаточно ли сведений о земельных участках для однозначного определения их границ, если этих сведений достаточно, то в границах каких участков расположены эти объекты;
- в пределах каких территориальных и функциональных зон расположены дороги и проезды и др.

Потребность в проведении землеустроительных экспертиз может возникать **в процессе уголовного судопроизводства** по делам о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Уголовного кодекса:

- 1) 159. Мошенничество;
- 2) 170.2. Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории;
- 3) 254. Порча земли;
- 4) 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов;
- 5) 285. Злоупотребление должностными полномочиями;
- 6) 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств;
- 7) 286. Превышение должностных полномочий;
- 8) 293. Халатность;
- 9) 307. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод;
- 10) 330. Самоуправство и др.

Землеустроительная экспертиза может назначаться в порядке, предусмотренном ст. ст. 144-145 Уголовного кодекса при проведении проверок сообщений о преступлениях, связанных с внесением заведомо ложных сведений судебными экспертами-землеустроителями в свои заключения. Также землеустроительная экспертиза может быть назначена при расследовании преступлений о неисполнении или ненадлежащем исполнении экспертами-землеустроителям своих обязанностей вследствие недобросовестного или

небрежного к ним отношения. В этих случаях землеустроительная экспертиза проводится на предмет выяснения полноты, всесторонности, объективности проведённого экспертного исследования, его проверяемости, научной обоснованности и соответствия правилам, применяемым к данным видам исследований.

При расследовании экологических преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 254, 262 Уголовного кодекса, землеустроительная экспертиза может назначаться с целью определения границ и площадей повреждённых территорий зон экологических бедствий и катастроф, локальных участков загрязнения, критических мест обитаний биоты, подлежащих охране.

Землеустроительная экспертиза также может назначаться при расследовании дел о внесении кадастровыми инженерами заведомо ложных сведений в кадастровые документы. В таких делах задачи экспертизы аналогичны задачам, возникающим в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях по ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ.

При расследовании дел о мошенничестве с земельными участками, о самоуправстве в демонтаже и переносе граничных сооружений, при расследовании преступлений против государственной власти и органов местного самоуправления перед землеустроительной экспертизой ставятся задачи, схожие разрешаемыми при рассмотрении земельных споров, кроме задачи разработки вариантов установления границ, поскольку в данных случаях отсутствует в этом необходимость.

Анализ практики привлечения лиц, обладающих знаниями в области землеустройства, кадастров и смежных дисциплин, в судопроизводство по гражданским, арбитражным, административным делам, делам об административных правонарушениях, а также в производство по уголовным делам в качестве специалистов и экспертов выявил достаточно широкий спектр возникающих задач. Однако он не претендует на завершённость. Нельзя исключать существования или возникновения в дальнейшем потребности системы правоохранительной деятельности в разрешении других задач, связанных с

применением знаний из области землеустройства и кадастров. В практике уже сейчас эпизодически возникают нестандартные, эвристические задачи, требующие творческого подхода для разрешения. Задачи, рассмотренные в статье, являются типичными, достаточно распространёнными, поэтому именно они должны послужить базисом для совершенствования теоретических основ судебной землеустроительной экспертизы.

Использованные источники:

1. Россинская, Е. Р. Генезис новых родов судебных и антикоррупционных экспертиз и их роль в выявлении, расследовании и предупреждении преступлений / Е. Р. Россинская // Вестник криминалистики. – 2012. – № 3(43). – С. 107-113. – EDN UMTMNX.
2. Серегина Е. В. Ситуации, возникающие при осуществлении правосудия и требующие применения специальных знаний из сферы землеустройства / Е. В. Серегина и др. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2021. – № 7. – С. 536-543. – DOI 10.33920/sel-04-2106-09. – EDN QYJYNR.
3. Салов С. М. К вопросу о стадиях экспертного исследования при проведении судебной землеустроительной экспертизы / С. М. Салов и др. // Современное состояние, проблемы и перспективы развития судебно-экспертной деятельности частных экспертов : Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 28 января 2022 года. Москва: РГ-Пресс, 2022. С. 241-247. – EDN OTJJNN.
4. Ананичева, Е. П. Понятие, виды, и особенности судебной землеустроительной экспертизы / Е. П. Ананичева // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2016. – № 7(138). – С. 17-21. – EDN WMBZOP.
5. Бутырин, А. Ю. Основные задачи судебно-экспертных исследований, проводимых при судебном рассмотрении земельных споров / А. Ю. Бутырин, О. В. Жукова, Е. Б. Статива // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15, № 1. – С. 94-108. – DOI 10.30764/1819-2785-2020-1-94-108. – EDN VGRZIL.
6. Васин, Д. Ю. К вопросу об общих задачах судебных землеустроительных, экологических и гидрологических экспертиз / Д. Ю. Васин // Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 марта 2021 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. – С. 147-156. – EDN MCKTBT.
7. Федоринов, А. В. Экспертная деятельность в области землеустройства / А. В. Федоринов, Т. А. Астахова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2020. – № 12(191). – С. 25-31. – DOI 10.33920/sel-04-2012-03. – EDN HDVJWS.
8. Туленев, А. И. Понятие форм использование специальных знаний и их классификация / А. И. Туленев // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2013. – Т. 19, № 4. – С. 166-171. – EDN RDCYUD.

9. Корухов, Ю. Г. Специалист в гражданском, арбитражном и уголовном процессах : (пособие для судебных экспертов и судей) / Ю. Г. Корухов. – Некоммерческое партнерство «Палата судебных экспертов». – Москва : СУДЭКС, 2012. – 31 с. – ISBN 978-5-904374-21-1. – EDN QSOPPB.

10. Зинин, А. М. Заключение специалиста: сущность, содержание и форма / А. М. Зинин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2016. – № 8(24). – С. 32-37. – EDN XRFRBV.

11. Фаткулина, А.В. Рецензия на заключение эксперта-землеустроителя как доказательство в судебном процессе / А. В. Фаткулина [и др.] // Журнал юридических исследований. – 2022. – Т. 7, № 4. – С. 37-47. – EDN LNOPYS.

12. Самойленко, Д. В. Типология споров о местоположении земельных участков сельскохозяйственного назначения / Д. В. Самойленко // Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права : Материалы II Международной научно-практической конференции, Москва, 17 июня 2019 года. – Москва: Институт государства и права РАН, 2020. – С. 304-308. – EDN YVQHEN.

13. Самойленко, Д. В. Историко-правовой генезис понятия "Чересполосица" / Д. В. Самойленко // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 4(184). – С. 51-56. – EDN RVWUZK.

14. Лоцмер М.О. Оценка и совершенствование землепользований сельскохозяйственных предприятий: учебное пособие. – Елгава: Латвийская сельскохозяйственная академия, 1980. – 119 с.

Ispol'zovannye istochniki:

1. Rossinskaya, E. R. Genezis novykh rodov sudebnykh i antikorrupsionnykh ehkspertiz i ikh rol' v vyyavlenii, rassledovanii i preduprezhdenii prestuplenii / E. R. Rossinskaya // Vestnik kriminalistiki. – 2012. – № 3(43). – С. 107-113. – EDN UMTMNX.

2. Seregina E. V. Situatsii, vznikayushchie pri osushchestvlenii pravosudiya i trebuyushchie primeneniya spetsial'nykh znaniy iz sfery zemleustroistva / E. V. Seregina i dr. // Zemleustroistvo, kadastr i monitoring zemel'. – 2021. – № 7. – С. 536-543. – DOI 10.33920/sel-04-2106-09. – EDN QYJYNR.

3. Salov S. M. K voprosu o stadiyakh ehkspertnogo issledovaniya pri provedenii sudebnoi zemleustroitel'noi ehkspertizy / S. M. Salov i dr. // Sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya sudebno-ehkspertnoi deyatel'nosti chastnykh ehkspertov : Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 28 yanvarya 2022 goda. Moskva: RG-Press, 2022. С. 241-247. – EDN OTJJNN.

4. Ananicheva, E. P. Ponyatie, vidy, i osobennosti sudebnoi zemleustroitel'noi ehkspertizy / E. P. Ananicheva // Zemleustroistvo, kadastr i monitoring zemel'. – 2016. – № 7(138). – С. 17-21. – EDN WMBZOP.

5. Butyrin, A. YU. Osnovnye zadachi sudebno-ehkspertnykh issledovaniy, provodimykh pri sudebnom rassmotrenii zemel'nykh sporov / A. YU. Butyrin, O. V. Zhukova, E. B. Stativa // Teoriya i praktika sudebnoi ehkspertizy. – 2020. – Т. 15, № 1. – С. 94-108. – DOI 10.30764/1819-2785-2020-1-94-108. – EDN VGRZIL.

6. Vasin, D. YU. K voprosu ob obshchikh zadachakh sudebnykh zemleustroitel'nykh, ehkologicheskikh i gidrologicheskikh ehkspertiz / D. YU. Vasin // Diskussionnye voprosy teorii i praktiki sudebnoi ehkspertizy : Materialy IV

Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 25–26 marta 2021 goda. – Moskva: Rossiiskii gosudarstvennyi universitet pravosudiya, 2021. – S. 147-156. – EDN MCKTBT.

7. Fedorinov, A. V. Ehkspertnaya deyatel'nost' v oblasti zemleustroistva / A. V. Fedorinov, T. A. Astakhova // Zemleustroistvo, kadastr i monitoring zemel'. – 2020. – № 12(191). – S. 25-31. – DOI 10.33920/sel-04-2012-03. – EDN HDVJWS.

8. Tulenev, A. I. Ponyatie form ispol'zovanie spetsial'nykh znaniy i ikh klassifikatsiya / A. I. Tulenev // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. – 2013. – T. 19, № 4. – S. 166-171. – EDN RDCYUD.

9. Korukhov, YU. G. Spetsialist v grazhdanskom, arbitrazhnom i ugovnom protsessakh : (posobie dlya sudebnykh ehkspertov i sudei) / YU. G. Korukhov. – Nekommercheskoe partnerstvo «Palata sudebnykh ehkspertoV». – Moskva : SUDEHKS, 2012. – 31 s. – ISBN 978-5-904374-21-1. – EDN QSOPPB.

10. Zinin, A. M. Zaklyuchenie spetsialista: sushchnost', sodержanie i forma / A. M. Zinin // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA). – 2016. – № 8(24). – S. 32-37. – EDN XRFRBV.

11. Fatkulina, A.V. Retsenziya na zaklyuchenie ehksperta-zemleustroitelya kak dokazatel'stvo v sudebnom protsesse / A. V. Fatkulina [i dr.] // Zhurnal yuridicheskikh issledovaniy. – 2022. – T. 7, № 4. – S. 37-47. – EDN LNOPYS.

12. Samoilenko, D. V. Tipologiya sporov o mestopolozenii zemel'nykh uchastkov sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya / D. V. Samoilenko // Sovremennye tendentsii razvitiya ehkologicheskogo, zemel'nogo i agrarnogo prava : Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 17 iyunya 2019 goda. – Moskva: Institut gosudarstva i prava RAN, 2020. – S. 304-308. – EDN YVQHEN.

13. Samoilenko, D. V. Istoriko-pravovoi genezis ponyatiya "Cherespolositsa" / D. V. Samoilenko // Agrarnoe i zemel'noe pravo. – 2020. – № 4(184). – S. 51-56. – EDN RVWUZK.

14. Lotsmer M.O. Otsenka i sovershenstvovanie zemlepol'zovaniy sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii: uchebnoe posobie. – Elgava: Latviiskaya sel'skokhozyaistvennaya akademiya, 1980. – 119 s.

© Самойленко Д.В., 2024. *International agricultural journal*, 2024, №3, 1067-1088.

Для цитирования: Самойленко Д.В. Способы применения знаний из области землеустройства и кадастров в правоохранительной деятельности и решаемые с их помощью задачи//*International agricultural journal*. 2024. №3, 1067-1088.