

Научная статья

Original article

УДК 330; 332; 349.6+502.3

DOI 10.55186/25880209\_2024\_8\_6\_18

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПЛАЕНС В РАМКАХ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ

### ENVIRONMENTAL COMPLIANCE WITHIN THE FRAMERWORK OF THE CLIMATE AGENDA



**Шогенцукова Залина Хасановна**, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора института права, экономики и финансов по научной работе и инновациям, доцент кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (360000 Россия, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173) тел. 8-928-082-09-12, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6808-324X>, [zsh27@yandex.ru](mailto:zsh27@yandex.ru)

**Лепшокова Римма Рамазановна**, кандидат экономических наук, доцент, декан экономического, лингвистического, социально-психологического факультета, доцент кафедры экономической безопасности Карачаево-Черкесский филиал Университета «Синергия», г. Черкесск, [rimma.emi@mail.ru](mailto:rimma.emi@mail.ru)

**Shogentsukova Zalina Khasanovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the Institute of Law, Economics and Finance for Research and Innovation, Associate Professor of the Department of Economics and Accounting and Analytical Information Systems, Kabardino-Balkarian State University named after K.M. Berbekov» (360000 Russia, Kabardino-Balkarian

Republic, Nalchik, Chernyshevskogo str. 173) tel. 8-928-082-09-12, ORCID:  
<https://orcid.org/0000-0002-6808-324X>, [zsh27@yandex.ru](mailto:zsh27@yandex.ru)

**Lepshokova Rimma Ramazanovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics, Linguistics, Social Psychology, Associate Professor of the Department of Economic Security, Karachay-Cherkess Branch of the Synergy University, Cherkessk, [rimma.emi@mail.ru](mailto:rimma.emi@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены понятие экологического комплаенса в рамках реализации климатической повестки. Исследованы и систематизированы особенности и практика применения инструмента комплаенса с учетом экологической политики и тенденций изменения климата. Дано определение и обобщены особенности экологического комплаенса. Создание и применение экологического комплаенса способствует распространению «социальной ответственности» в системе корпоративного управления, а также разработки инструментов применения мер декарбонизации экономики компаниями в условиях реализации климатической повестки.

**Abstract.** The article discusses the concept of environmental compliance in the framework of the implementation of the climate agenda. The features and practice of using the compliance tool are investigated and systematized, taking into account environmental policy and climate change trends. The definition and generalization of the features of environmental compliance are given. The creation and application of environmental compliance contributes to the spread of "social responsibility" in the corporate governance system, as well as the development of tools for the application of decarbonization measures by companies in the context of the implementation of the climate agenda

**Ключевые слова:** комплаенс, климатическая повестка, экологический комплаенс, устойчивое развитие, охрана окружающей среды, декарбонизация экономики, изменение климата, эффекты от экологического комплаенса

**Keywords:** compliance, climate agenda, environmental compliance, sustainable development, environmental protection, decarburization of the economy, climate change, effects of environmental compliance

### ***Введение.***

В современных условиях тренды климатической повестки становятся элементом, частью любой сферы жизнедеятельности государства и общества. Для Российской Федерации климатическая политика является одним из стратегических направлений развития страны. Политика в части охраны окружающей среды, идеи бережного природопользования и различные инициативы в области экологии стали конкурентным преимуществом деятельности на различных уровнях (международном, национальном, региональном, корпоративном). При этом на практике отсутствует единые нормы и принципы построения экологической политики, в частности экологического комплаенса как элемента корпоративного управления. Приемы и методы экологического комплаенса определяются и применяются компаниями самостоятельно.

В системе российского законодательства применение комплаенса предусмотрено только с позиции антимонопольной деятельности и практики применения антимонопольного комплаенса публичными акционерными обществами. Внедрение и применение экологического комплаенса, по нашему мнению, может способствовать активизации и конкретизации разработке инструментов реализации климатической повестки в сфере корпоративного управления.

Реализация климатической политики осуществляется на международном, национальном (на уровне отдельных стран), региональном и корпоративном уровне, кроме того, особое внимание уделяется отраслевой специфике влияния изменения климата. Степень зависимости и влияние климата, темпов воспроизводства окружающей среды на развитие отдельных отраслей народного хозяйства весьма существенна, в частности на сельское хозяйство. Грамотная политика внедрения элементов экологической политики, в частности, например, экологического комплаенса на начальном этапе позволит выработать рациональные приемы реагирования на выстраивания стратегии развития и

выбора перспективных инструментов управления. С позиции российских компаний внедрение и применение экологического комплаенса является инвестиционным проектом (инновацией), направленным на повышение привлекательности и репутационных показателей.

***Методы или методология проведения исследования.***

Обобщение и систематизация традиционных подходов внедрения и применения комплаенса и их транслирование на различные отрасли народного хозяйства и сферы деятельности компаний способствует расширению возможности и детализации способов и приемов реагирования в системе управления, направленных на минимизацию рисков и повышения эффективности деятельности компаний. В области природоохранной деятельности и в условиях реализации климатической повестки формируется новая разновидность комплаенса – «экологический комплаенс». Теоретической основой исследования выступают различные исследования и опыт крупных компаний, применяющих различные виды комплаенса, в том числе и экологического комплаенса как элемента общей системы корпоративного управления. Мониторинговые и статистические исследования международных и российских информационных агентств задают базовые запросы современного бизнеса к учету климатических параметров и экологической тематики к государствам, представителям бизнес-структур, компаниям, отдельным отраслям и территориям с целью сохранения особых природно-климатических условий. Междисциплинарный подход к исследованиям реализации климатической повестки в различных сферах дает возможность разработки совокупности приемов и способов реагирования и принятия рациональных решений с учетом рационального природопользования и бережного отношения к окружающей среде. Вплетение элементов экологических приемов и способов в систему управления и производственной деятельности формирует конкурентные преимущества для экономических субъектов хозяйствования.

***Экспериментальная база, ход исследования.***

Согласно п. 82 Указа Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: «целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата» [15].

Различные подходы экологической политики и разработки инструментов в области охраны окружающей среды, а также рационального природопользования становятся трендом и существенными компонентами реализации и обеспечения стратегии национальной безопасности России. Систематизация и разработка оптимальных инструментов обеспечения экологической безопасности осуществляются на всех уровнях: международном, федеральном (национальном, на уровне отдельных стран), региональном и корпоративном. На каждом уровне осуществляет рациональная политика в области охраны окружающей среды в условиях изменения климата, но при этом глубина и масштабы данного процесса различна.

Климатическая повестка Российской Федерации является одним из направлений общегосударственной политики и элементом стратегических целей развития страны, который оказывает существенное влияние на все уровни жизнедеятельности российского общества и бизнеса. Многогранность и сложность структуры социально-экономического развития страны и территориального разнообразия регионов России обуславливают разнонаправленность исследований в области реализации климатического повестки и применяемых экологических инструментов. Влияние изменения климата на страну в целом, отдельные субъекты РФ, а также отрасли хозяйствования различна, но при этом зачастую из-за существенности зависимости от трендов климатической повестки, они становятся основой миссии и стратегии развития.

Систематизация результатов исследований мониторинговых агентств и по данным ООН в списке самых экологически чистых стран, по состоянию на 2024

г., Россия занимает 32-е место из 180 стран, ... и есть риск снижения показателей *индекса экологической эффективности* [13]. По версии Numbeo<sup>1</sup> в 2024 году *по индексу загрязнения* Россия занимает 61 место [5]. Особая значимость климатической повестки на международном уровне заложено целью устойчивого развития ООН «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями» (ЦУР ООН 13). Поскольку Россия является активным участником международной повестки в области изменения климата, данные тенденции были учтены в Стратегии социально-экономического развития страны, но при этом важным становится взвешенная государственная политика, путем «баланса между публичными интересами, состоящими в получении экономических результатов от хозяйственной деятельности субъектов, и частно-публичными, состоящими в сохранении благоприятной природной среды» [1, с. 46].

На федеральном и региональном уровне в правовом поле России выработано большое количества разнонаправленных инструментов в области климатической политики государства, но при этом адресный и конкретный вектор их реализации находится на стадии становления. Основой реализации климатической политики в РФ является формирование и всестороннее внедрение «социальной ответственности» как на федеральном и региональном уровне, так и на уровне отдельных экономических единиц (компаний, предприятий и т.д.).

Средний и крупный бизнес в современных реалиях осуществляют большую работу по стратегическому планированию и выработке целого спектра элементов корпоративного управления, который включает экологические факторы и ориентация на компоненты концепции устойчивого развития, происходит постепенный переход к социальной ответственности и активизации внедрения экологических инструментов в деятельность бизнеса.

Согласно данным исследования «Комплаенс в странах Центральной Азии и Кавказа: актуальные задачи и тенденции», проведённый в ноябре 2022 года

---

<sup>1</sup> крупнейшая в мире база данных о стоимости и качестве жизни людей в разных странах

KPMG Caspian, среди приоритетных направлений комплаенса выделяется экология и защита окружающей среды (12%) [8] (рис.1).

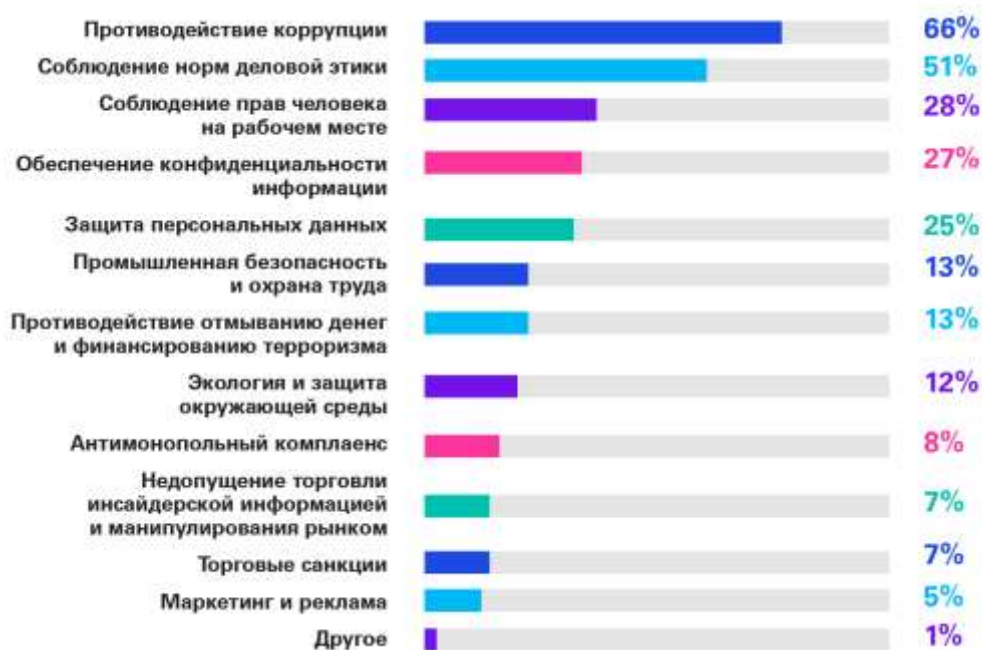


Рис.1. Приоритетные области комплаенса [8]

Концепция устойчивого развития и экологическая политика государства подразумевают реализацию различных мероприятий по «сохранению и воспроизводству экологически чистой, безопасной и здоровой окружающей среды, сопровождающиеся трансформацией практически всех отраслей и сфер жизнедеятельности общества» [7]. В тоже время необходимым становится не просто реализация определенной совокупности мероприятия и проектов, но и изменения самого подхода к использованию природы, более бережного и рационального природопользования, переориентация общественно-политических и социально-экономического развития общества и государства с учетом социальной ответственности. Данный подход реализуется путем трансформации и модернизации традиционных подходов «промышленного производства на основе расширяющегося использования природо-сберегающих технологий» [9, с. 271]. Особый интерес государства к реализации экологической политики на уровне компаний прослеживается по нормам Роспотребнадзора, Россельхознадзора, Росприроднадзора, что следует из экологического законодательства РФ [14]. По мнению экспертов «сущностью комплаенса

является добровольность соблюдения установленных законодательством норм, экологический комплаенс также рассматривает экономическую эффективность соблюдения экологического законодательства и принципов» [2, с.71].

В рамках государственных механизмов реализации экономической политики России выступают техническое регулирование и стандартизация отдельных производственных процессов и элементов деятельности отдельных отраслей. Под стандартизацию могут подпадать как отдельные производственные этапы и стадии, так и вся деятельность компаний. В сфере экологической политики в отдельных сферах применяется системы экологического менеджмента. В рамках экологического менеджмента стандарты регулируют и регламентируют различные сферы деятельности как отдельных компаний (организация), так и отдельных проектов, отраслей и т.д., в частности, ГОСТ Р ИСО 14001-2016 посвящён требованиям к системе экологического менеджмента, с помощью которых организации должны повысить уровень экологических результатов их деятельности путем обеспечения баланса между экономической эффективностью и социальной ответственностью в области охраны окружающей среды.

В системе российского законодательства разработаны и утверждены система стандартов по присвоению статуса «климатической» (углеродной) проектам и отчетам. ГОСТы – система стандартов по присвоению статуса климатический (углеродный) проектам и отчетам. Разработка и появление системы стандартов по присвоению статуса климатическая (углеродная) проектам и отчетам в России, свидетельствуют о формировании своеобразной методологии – методологических основ реализации климатической повестки в рамках плана адаптации климатических проектов. Именно возникновение экологического менеджмента как элемента общей системы корпоративного управления позволяет компаниям с учетом их индивидуальных запросов рационально реализовать общегосударственные средства климатической политики. Экологический менеджмент может охватывать различные производственные процессы, отдельные проекты, реализуемые компаниями; касается производимой продукции (работ, услуг) что позволяет учитывать

потенциальные угрозы и возможности воздействия деятельности компании на окружающую среду. Появляется особая культура экологического мышления и ориентации на результаты изменения климата в современном мире.

Одним из современных инструментов (механизмов) создания и внедрения экологического менеджмента как части системы корпоративного управления выступает комплаенс. Для российских реалий понятие «экологического комплаенса» является новым. Ряд компаний, которые являлись частью транснациональных компаний активно внедряли и применяли данный инструмент корпоративного управления. Для российского бизнеса экологический комплаенс становится существенным элементом менеджмента, но вектор его применения в новых реалиях трансформируется. В новых условиях компании вынуждены проводить взвешенную политику в области климатической повестки, рационально обобщать и определять экологические расходы и пути уменьшения потенциальных рисков в области охраны окружающей среды при помощи экологического комплаенса.

Основные цели создания и применения комплаенса в российских компаниях представлены на рис.2. Как отмечалось выше комплаенс в современных условиях, для компаний становится существенным элементом системы корпоративного управления, особым компонентом культуры реализации определенного свода правил и норм, традиций и требований, заложенных в основу его применения, в частности в сфере реализации концепции устойчивого развития и климатической повестки на уровне конкретной компании, и как справедливо отмечает Бондаренко, Ю. «должно соответствовать стандартам законности и добросовестности, установленным компанией для ведения своей деятельности» [1, с. 90].



Рис. 2. Основные цели создания и применения комплаенса в российских компаниях

С помощью экологического комплаенса российские компании смогут минимизировать риски с учетом трендов реализации климатической повестки как на международном, федеральном и региональных уровнях в зависимости от масштабов деятельности организаций. Практика применения данного инструмента позволяет управлять различными целевыми показателями как в области финансов, т.е. количественных величин, но и качественных характеристик деятельности – деловой репутацией и имиджем компании как со стороны самой компании, так и с позиции государства. Систематизации системы корпоративного управления и практика свидетельствуют что применение экологического комплаенса характерна, преимущественно для публичных акционерных обществ, функционирующих на мировых рынках капитала или имеющие сложную структуру деятельности.

Трендом экологической политики становится появление и применения понятий «экологического предпринимательства» и экологически ориентированного бизнеса. Согласно статье 1 Модельного закона «Об основах экологического предпринимательства», принятого на XV пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ постановлением от

13 июня 2000 г. № 15-6 «под экологическим предпринимательством понимается производственная, научно-исследовательская, кредитно-финансовая деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, имеющая целевым назначением обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрану природных ресурсов» [10]. На практике предпринимательская деятельность стало носить целевой характер и активизация вплетения экологических факторов в хозяйственную деятельность обусловленный «осознанным принятием на себя потенциального риска наступления невыгодных последствий в сфере производства продукции природоохранного назначения, заключающейся в проведении научно-исследовательской, кредитно-финансовой деятельности, выполнении экологически значимых работ и оказании услуг, направленных на получение прибыли (дохода)» [4, с.7]. В рамках положений Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрены понятия экологическое предпринимательство и экологический аудит которые можно обозначить как разновидности экологического комплаенса.

Сложностью экологического предпринимательства выступает вопрос ее стимулирования, правовые средства и инструменты которого находятся на стадии возникновения и развития. Как справедливо отмечает Дубовик Д.М. «к виду экологического предпринимательства можно отнести и экологический комплаенс, как современный институт, который может быть использован хозяйствующим субъектом в целях развития зеленой экономики» [3]. Юридическое закрепление понятия «комплаенс» в системе нормативно-правовых документов РФ, находит в области антимонопольной деятельности. Согласно п. 2 Приказа ФАС России от 27 ноября 2018 г. № 1646/18 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в ФАС России (антимонопольном комплаенсом)»: «под антимонопольным комплаенсом понимается совокупность правовых и организационных мер, направленных на соблюдение антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения» [11]. Комплаенс как инструмент управления компаниями может иметь различные сферы применения:

антимонопольной, экологической и т.д. – как разновидности корпоративного комплаенса, при этом они систематизируются и являются компонентами единой системы корпоративного управления.

Основной идеей комплаенса является снижение до минимального уровня потенциальных рисков, в случае невыполнения определенной совокупности правил и стандартов поведения. В рамках корпоративного управления экологических комплаенс становится отдельным, зачастую стратегическим направлением и инновационной инициативой для бизнеса, деятельность которых так или иначе оказывает воздействие на окружающую среду. Встраивание в систему управления компанией экологических механизмов и инструментов, позволяющих реализовать принципы бережного природопользования, мониторинга и контроля за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды в новых реалиях становится трендом развития. Своевременное определение зон потенциального риска в области экологии и охраны окружающей среды формирует с одной стороны совокупность решений по минимизации затрат и уменьшению негативного воздействия на природу; с другой улучшать деловую репутацию компаний и присвоения особого статуса «климатической» (низкоуглеродной, экологически чистой и т.д.) производимой продукции (работ, услуг) или деятельности в целом. Применение института экологического комплаенса в компаниях обеспечивает повышение социальной ответственности, а также формирования у компаний конкурентных преимуществ в условиях активизации концепции устойчивого развития и климатической повестки.

Мы согласны с мнением Кванина В.В., «что реализация экологического комплаенса, являющегося по своей сути публично-частным институтом» [6, с.46], что максимально схожа с положениями Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в области природоохранной деятельности, который заложил правовые основы в области экологического регулирования и применения экологического комплаенса. При этом необходимо разграничить понятия экологического контроля и экологического комплаенса. В отличие от экологического комплаенса, экологический контроль – это

обязательный для применения государственный инструмент проверки выполнения норм и требований, утвержденных Правительством РФ и Министерством природных ресурсов и экологии РФ, в то время как комплаенс в области экологии – используется преимущественно компаниями как элемент корпоративного управления. Схожим содержанием является применение совокупности мероприятий, направленных на своевременное выявление экологических нарушений и выработку решений по минимизации потенциальных рисков негативного воздействия на окружающую среду. При этом в отличие от экологического контроля, экологический комплаенс выступает элементом системы корпоративного управления, создаваемый и применяемый по инициативе самой компании.

*Выводы.*

Создание и применение экологического комплаенса как компонента системы корпоративного управления в современных условиях становится инновацией и эффективным инструментом формирования конкурентных преимуществ для бизнеса. Особенно это актуально для компаний, деятельность которых так или иначе оказывает существенное воздействие на окружающую среду. Активизация климатической повестки трансформирует традиционные подходы к производственной деятельности и общую политику управления деятельностью компаний. В современных условиях экологический комплаенс как элемент системы корпоративного управления включает следующие компоненты (рис.3):



Рис. 3. Компоненты (элементы) экологического комплаенса\*

\* составлено авторами

Приведенные на рис.3 компоненты экологического комплаенса носят обобщенный характер. При создании и функционировании экологического комплаенса в компании учитывается индивидуальная траектория и специфика производственной и предпринимательской деятельности. Каждый компонент и степень его сложности и масштабность проработки определяется системой корпоративного управления.

Стимулом применения экологического комплаенса может выступить определенность его статуса в системе нормативно-правового регулирования и разработка мер стимулирования компаний к его внедрению как элемента системы корпоративного управления. Данный инструмент становится буфером государственного контроля и надзора в сфере экологии на уровне компании, способной обозначить зоны потенциального риска несоблюдения требований и нарушений законодательства в области охраны окружающей среды. Внедрение и применение экологического комплаенса может способствовать снижению контрольно-надзорных мероприятий. Экологический комплаенс в современных условиях для компаний может стать конкурентным преимуществом и

инструментом избегания штрафов, репутационных санкций. На практике в структуру экологического комплаенса может быть встроены:

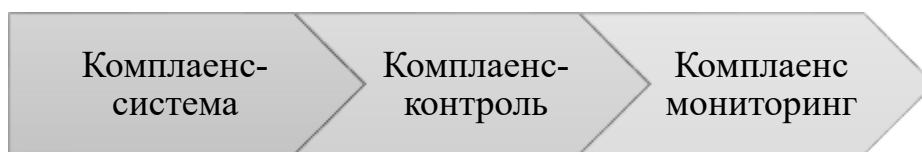


Рис. 4. Элементы структуры экологического комплаенса

Сочетание приведенных на рис. 4 элементов в единой структуре экологического комплаенса позволяет структурировать компоненты данной системы в области охраны окружающей среды, выстраивать политику «бережного» природопользования с целью контроля и мониторинга соблюдения экологического законодательства; минимизировать потенциальные риски негативного влияния деятельности компании на изменения климата; учитывать экологические требования и стандартизации; развитие принципов «социальной ответственности» среди сотрудников компании и т.д. Вовлечение бизнеса в климатическую повестку и активизация экологических моделей управления в общую систему корпоративного управления, продиктовано с одной стороны комбинированием экономических и экологических факторов, с другой – изменением запросов потребителей, общества и государства к охране окружающей среды и изменениям климата на всех уровнях.

Экологизация деятельности компаний и внедрения экологического комплаенса обусловлено реализацией концепции устойчивого развития ООН – предполагающий применения экологических, социальных и управленческих показателей (ESG), а также «принципам экологического регулирования предприятиями ведутся разработки по внедрению наилучших доступных технологий (НДТ)» [11]. Эффектами от применения данных подходов может быть:

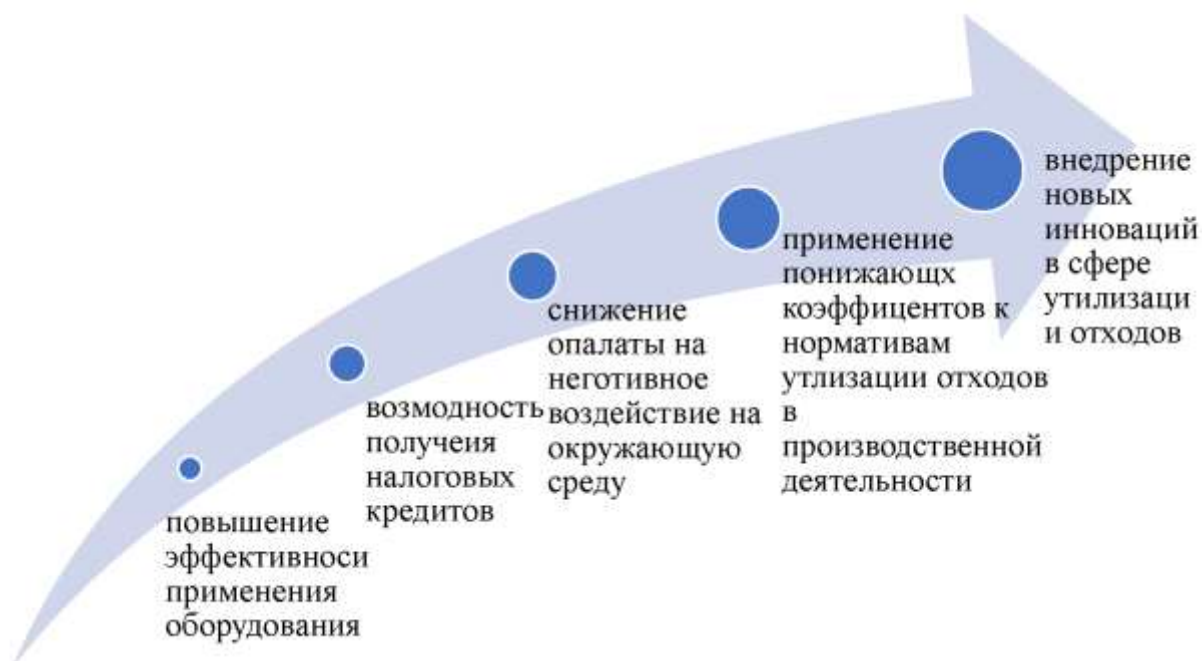


Рис.5. Эффекты экологизации деятельности компаний и внедрения экологического комплаенса\*

\* составлено авторами

Полный переход на принципы ESG у российских компаний нет готовности, что обусловлено необходимостью инвестирования данного процесса, а кроме того, геополитические условия затормозили данные процессы на международном уровне. В тоже время по данным аналитических обзоров: «после оттока иностранных инвестиций в российский рынок только 2 % отечественных предприятий полностью отказались от концепции ESG» [2], кроме того «на государственном уровне планируется не только не отказываться от существующей ESG-стратегии, но и дополнить их с учетом национальных целей развития России: стабильное стратегическое развитие, внимание к сотрудникам и их семьям, социальные программы, окружающая среда, родная страна» [15]. Как отмечает Коданева С.И. «решением проблемы дороговизны внедрения «зеленых» технологий» могут выступать «льготное «зеленое» кредитование со стороны банков, а также государственном фонде, который бы предоставлял субсидии «фондам, осуществляющим венчурное финансирование» [9]. Одним из препятствий внедрения и применения экологического комплаенса выступает

«добровольность применения экологического комплаенса, отсутствие законодательного стимулирования, значительные финансовые затраты на формирование комплаенс-системы, неопределенность компетенции органов управления корпорации» [7. с. 49].

В ходе исследования роли экологического комплаенса в рамках реализации климатической политики, возникает вопрос соотношения понятий «меры декарбонизации экономики» и «экологический комплаенс». Экологический комплаенс и декарбонизация экономики выступают инструментами реализации климатической политики в современных условиях. При этом меры декарбонизации, а отличие от экологического комплаенса имеют конкретную область применения. Декарбонизация экономики позволит с одной стороны быть участником международной климатической повестки, с другой – вырабатывать механизмы реализации тематики устойчивого развития и рационального природопользования с учетом национальных приоритетов и безопасности государства [16, с.2410].

По оценкам экспертов декарбонизация экономики направлена на «снижение выбросов углекислого газа (CO<sub>2</sub>)» что может быть объектом исследования и экологического комплаенса. Подходы и приемы декарбонизации экономики более сложные, требующие глубокого и дополнительного анализа данных, который охватывает «несколько факторов, в частности: критерии оценки инвестиционных проектов; долю инвестиций в инициативы по декарбонизации; позицию компании по декарбонизации; обязательства по раскрытию информации о выбросах; внутренние цены на углероды; влияние целей устойчивого развития ООН и Парижского соглашения на операционную деятельность и планирование» [18, с. 35].

Международная практика (опыт компаний) свидетельствует что соблюдение законодательства по охране окружающей среды, т.е. экологический комплаенс играет ключевую роль в национальной низкоуглеродной повестке [18, с. 37]. Кроме того, расширение и детализация механизмов международной климатической повестки начиная от применения экологического комплаенса

усложняет и повышает эффективности деятельности компаний путем реализации модели:



Рис. 6. Модель «перспективного» применения экологического комплаенса

Внедрения экологического комплаенса как элемент корпоративного управления с целью мониторинга соблюдения законодательства в области охраны окружающей среды на первоначальных этапах; и постепенное его усложнение и углубление в рамках стратегии развития компаний путем подключения мер контроля и технологий позволит нивелировать и выделить «преимущества от нарушения законов по защите окружающей среды» [19]. В целом комплаенс имеет широкую направленность и выполняет «решающую роль синергии между правовыми и общественными нормами» [20]. Стимулом применения мер декарбонизации экономики для компаний могут быть существенная зависимость сфера деятельности от природно-климатических условий, или воздействия на окружающую среду. Только в случае получения «весомых» конкурентах преимуществ в системе налогообложения – получения льгот, или участия в системе торговли выбросами CO<sub>2</sub> компании могут сделать выбор в сторону декарбонизации как вектора стратегической инициативы своего развития. При этом возникают определенный набор сложностей и проблем: нехватки кадров в данных сферах, отсутствия соответствующего доступа к рынкам торговли квотами выброса CO<sub>2</sub>; сложность оценки перехода на низкоуглеродные технологии и т.д.

Выбор в сторону внедрения и применения мер декарбонизации носят более стратегический характер, в отличие от внедрения и применения экологического комплаенса. В целом в рамках реализации климатической повестки,

экологический комплаенс – выступает эффективным инструментом на начальных этапах поэтапного перехода на низкоуглеродную стратегию развития экономики (бизнеса). Экологический комплаенс применим более широким кругом компаний по сравнению с мерами декарбонизации экономики. Практическое применение мер декарбонизации с одной стороны требует стратегического подхода, требующий инвестиций и трансформации всего бизнеса, с другой – подобная модернизация может сопровождаться формированием совершенно новых конкурентных преимуществ и изменений деловой репутации (гудвилла) для компании.

*Работа выполнена в рамках Программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» Минобрнауки РФ*

### Литература

1. Бондаренко, Ю. Эффективное управление compliance-рисками: системный подход и критический анализ / Ю. Бондаренко // Корпоративный юрист. – 2008. – № 6. – С. 31–34.
2. Вегнер-Козлова, Е. О. Роль экологического комплаенса в деятельности промышленных предприятий / Е. О. Вегнер-Козлова, П. А. Шмакова // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 4(57). – С. 70-72. – EDN XIGKSP.
3. Дубовик Д.М. Экологический комплаенс как инструмент развития «зеленого» предпринимательства // Теоретическая и прикладная юриспруденция, № 4 (14) 2022. – с. 39-44
4. Злобин С. В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. С. 7.
5. Индекс загрязнения по странам на середину 2024 года по версии Numbeo://[https://www.numbeo.com/pollution/rankings\\_by\\_country.jsp](https://www.numbeo.com/pollution/rankings_by_country.jsp)
6. Кванина В. В. Антимонопольный комплаенс и его правовая природа. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 46.

7. Коваленко Е.И., Пушкарев И.П. Экологический комплаенс как часть корпоративной политики // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2020. Т. 20, № 1, С. 46–50

8. Комплаенс в странах Центральной Азии и Кавказа: актуальные задачи и тенденции // Режим доступа: <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/kz/pdf/2023/01/Compliance-survey.pdf>

9. Коданева С. И. «Зеленые инвестиции» в России и за рубежом: проблемы, механизмы, перспективы // РСМ. 2020. №3 (108). С. 68-88.

10. Модельный закон «Об основах экологического предпринимательства» Принят на пятнадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление N 15-6 от 13 июня 2000 года) // Режим доступа <https://docs.cntd.ru/document/901832941>

11. Носко П.А. Современные тенденции в российской системе платежей за загрязнение окружающей среды // Вестник евразийской науки. 2019. №5. С. 1-9.

12. Приказа ФАС России от 27 ноября 2018 г. № 1646/18 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в ФАС России (антимонопольном комплаенсе)» // СПС Гарант. Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/670479?ysclid=m3ed2lusk8864215634>

13. Рейтинг стран по экологии в 2023-2024 году. Источник: <https://visasam.ru/emigration/vybor/ekologiya-v-stranah-mira.html>

14. Орлова Л.Н. Экологический риск-менеджмент в практике экономической деятельности хозяйственных структур // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2020 №2, <https://resources.today/PDF/05ECOR220.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/05ECOR220

15. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

16. Шогенцукова, З. Х. Декарбонизации экономики: тренды развития агропромышленного комплекса (АПК) России / З. Х. Шогенцукова, К. А.

Сундукова // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 6. – DOI 10.55186/25876740\_2023\_7\_6\_33. – EDN IYCHYQ.

17. ESG по-русски: в стране появляются новые подходы к устойчивому развитию [Электронный ресурс] // РБК Новая Экономика. URL: <https://www.rbc.ru/neweconomy/news/64b02b9d9a79472a69b7d61c> (дата обращения: 16.10.2023)

18. Gunawan J., Lee J.C.G., Putri A.N.A., Tin S. (2023) Decarbonisation: A Case Study of Malaysia. Foresight and STI Governance, 17(4), pp. 32–44. DOI: 10.17323/2500- 2597.2023.4.32.44

19. Patel U.R. (2012) Decarbonization Strategies: How Much, How, Where and Who Pays for a Rise of 2 Degrees Celsius? (SSRN Paper 1577832). <https://doi.org/10.2139/ssrn.1577832>

20. Nyanga C. (2020) The Role of Mangroves Forests in Decarbonizing the Atmosphere. Carbon-Based Material for Environmental Protection and Remediation. In: Carbon-Based Material for Environmental Protection and Remediation (eds. M. Bartoli, M. Frediani, L. Rosi), London: IntechOpen, pp. 1–11. <https://doi.org/10.5772/INTECHOPEN.92249>

### References

1. Bondarenko, Y., 2008. Effective compliance-risk management: system approach and critical analysis / Y. Bondarenko // Corporate lawyer. – 2008. - № 6. - С. 31-34.

2. Wegner-Kozlova E.O., 2023. The role of environmental compliance in the activities of industrial enterprises / E. O. Wegner-Kozlova, P. A. Shmakova // Vestnik of the Academy of Knowledge. - 2023. - № 4(57). - С. 70-72. - EDN XIGKSP.

3. Dubovik D.M., 2022. Ecological compliance as a tool for the development of “green” entrepreneurship // Theoretical and Applied Jurisprudence, № 4 (14) 2022. - с. 39-44

4. Zlobin S.V., 2011. Legal regulation of environmental entrepreneurship in the Russian Federation: autoref. diss. ... kand. jurid. nauk. Volgograd, 2011. С. 7.

5. Pollution index by country for the middle of 2024 according to Numbeo: [https://www.numbeo.com/pollution/rankings\\_by\\_country.jsp](https://www.numbeo.com/pollution/rankings_by_country.jsp)

6. Kvanina V.V. Antimonopoly compliance and its legal nature. Bulletin of the South Ural State University. Series: Law. 2019. T. 19. № 1. C. 46.
7. Kovalenko E.I., Pushkarev I.P., 2020. Ecological compliance as a part of corporate policy // Vestnik SUSU. Series "Law". 2020. T. 20, № 1, C. 46-50
8. Compliance in the countries of Central Asia and the Caucasus: current challenges and trends // Mode of access: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/kz/pdf/2023/01/Compliance-survey.pdf
9. Kodaneva S.I., 2020. "Green investments" in Russia and abroad: problems, mechanisms, prospects // RSM. 2020. №3 (108). C. 68-88.
10. Model Law "On the Fundamentals of Environmental Entrepreneurship" Adopted at the fifteenth plenary session of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States ([Resolution N 15-6 of June 13, 2000](#)) // Mode of access <https://docs.cntd.ru/document/901832941>.
11. Nosko P.A., 2019. Modern trends in the Russian system of payments for environmental pollution // Bulletin of Eurasian science. 2019. №5. C. 1-9.
12. Russian Federation. (2018) Prikaz Federal'noy antimonopol'noy sluzhby ot 27 noyabrya 2018 g. № 1646/18 (red. ot 22.03.2022) "O sisteme vnutrennego obespecheniya sootvetstviya trebovaniyam antimonopol'nogo zakonodatel'stva v FAS Rossii (antimonopol'nom komplaense)" [Order No. 1646/18 of the Federal Antimonopoly Service of November 27, 2018 (as amended on March 22, 2022) "On the system of internal compliance with the requirements of antimonopoly legislation in the FAS Russia (antimonopoly compliance)"]. [Online] Available from: SPS Konsul'tantPlyus.
13. Ranking of countries on the environment in 2023-2024. Source: <https://visasam.ru/emigration/vybor/ekologiya-v-stranah-mira.html>
14. Orlova L.N., 2020. Ecological risk management in the practice of economic activity of economic structures // Internet journal 'Waste and Resources', 2020 № 2, <https://resources.today/PDF/05ECOR220.pdf> (free access). Zagl. from the screen. Russian, English DOI: 10.15862/05ECOR220

15. Russian Federation. (2021) Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 “O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii” [Decree No. 400 of the President of the Russian Federation dated July 2, 2021, “On the National Security Strategy of the Russian Federation”]. Sobranie zakonodatel'stva RF. 27(2). Art. 5351.

16. Shogentsukova Z.H., 2023. Decarbonization of the economy: trends in the development of the agro–industrial complex (AIC) of Russia / Z. H. Shogentsukova, K. A. Sundukova // International Agricultural Journal. – 2023. – Vol. 66, No. 6. - DOI 10.55186/25876740\_2023\_7\_6\_33. – EDN IYCHYQ.

17. ESG in Russian: new approaches to sustainable development are emerging in the country [Electronic resource] // RBC New Economy. URL: <https://www.rbc.ru/neweconomy/news/64b02b9d9a79472a69b7d61c> (date of access: 16.10.2023)

18. Gunawan J., Lee J.C.G., Putri A.N.A., Tin S. (2023) Decarbonisation: A Case Study of Malaysia. Foresight and STI Governance, 17(4), pp. 32–44. DOI: 10.17323/2500- 2597.2023.4.32.44

19. Patel U.R. (2012) Decarbonization Strategies: How Much, How, Where and Who Pays for a Rise of 2 Degrees Celsius? (SSRN Paper 1577832). <https://doi.org/10.2139/ssrn.1577832>

20. Nyanga C. (2020) The Role of Mangroves Forests in Decarbonizing the Atmosphere. Carbon-Based Material for Environmental Protection and Remediation. In: Carbon-Based Material for Environmental Protection and Remediation (eds. M. Bartoli, M. Frediani, L. Rosi), London: IntechOpen, pp. 1–11. <https://doi.org/10.5772/INTECHOPEN.92249>

© Шогенцукова З.Х., Лепшокова Р.Р., 2024. International agricultural journal, 2024, №6, 1839-1861

**Для цитирования:** Шогенцукова З.Х., Лепшокова Р.Р. Экологический комплаенс в рамках климатической повестки // International agricultural journal, 2024, №6, 1839-1861