

Научная статья

Original article

УДК 332.365:349.414

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_11\_247

**МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КАРКАСА КАК МЕХАНИЗМ  
ПОДДЕРЖАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ  
ECONOMIC FRAMEWORK MODEL AS A MECHANISM FOR  
SUPPORTING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY**



**Щерба Валентина Николаевна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, E-mail: vn.scherba@omgau.org

**Scherba Valentina Nikolaevna**, candidate of agricultural sciences, professor of department of land management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin, Omsk, E-mail: vn.scherba@omgau.org

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа эффективности использования земельных ресурсов и состояния земельно-имущественного комплекса сельскохозяйственных предприятий в агропромышленном муниципальном образовании. На основе статистических данных за 2021–2023 годы выявлены ключевые тенденции, проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса территории. Предложена методика формирования модели экономического каркаса территории МО Азовский ННР Омской области, представлена его структура и влияние элементов каркаса на прямое и косвенное использование земель. Модель экономического каркаса территории нашла графическое отражение на

чертеже, выполненном с использованием современных ГИС-технологий MapInfo Professional и интерактивных цифровых карт.

**Abstract.** This article presents the results of an analysis of land resource use efficiency and the state of the land and property complex of agricultural enterprises in an agro-industrial municipality. Using statistical data for 2021–2023, key trends, challenges, and prospects for the development of the region's agro-industrial complex are identified. A methodology for developing an economic framework model for the Azov Municipal District of the Nizhny Novgorod People's Republic of Omsk Oblast is proposed, along with its structure and the impact of its elements on direct and indirect land use. The economic framework model is graphically represented in a drawing created using modern MapInfo Professional GIS technologies and interactive digital maps.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, модель экономического каркаса, сельскохозяйственная организация, земельно-имущественный комплекс, эффективность

**Key words:** sustainable development, economic framework model, agricultural organization, land and property complex, efficiency

**Введение.** В условиях растущих требований к устойчивому развитию территории муниципального образования, где сельское хозяйство является основой экономики, формирование современных методов управления земельными и другими средствами производства является актуальной задачей.

Среди основных методических подходов комплексного обеспечения устойчивого развития территории муниципального образования и формировании его территориальной структуры все шире стал применяться каркасный подход [1]. Каркасный подход предполагает создание «каркаса» – системы оптимального сочетания взаимосвязанных наиболее крупных и значимых её элементов, формирующих структуру и определяющих развитие

территории, учитывая экономические, социальные и экологические аспекты.

Каркасный подход развивается довольно интенсивно и многие ученые используют его в своих работах применительно к изучению природных, социальных и экономических процессов, происходящих в конкретном регионе. Различают такие виды каркасов как экологический [2], ландшафтно-экологический [3], эколого-хозяйственный [4, 5], эколого-экономический [6, 7], производственный [8], экономический [9], опорный каркас [10] и другие, распространяемые на глобальном, национальном или локальном уровне, а практическое применение которых служат основой стратегии устойчивого хозяйственного развития любой территории с позиции экологического, социального и экономического благополучия.

В условиях сложных и разнообразных имущественных отношений главным фактором сельскохозяйственного производства является земельно-имущественный комплекс, как совокупность земельных ресурсов и других объектов недвижимости (имущества), находящихся на общей территории, имеющие определенное функциональное назначение и обеспечивающие устойчивое развитие региона [11].

Для изучения и прогнозирования экономических процессов, происходящих в агропромышленном регионе, наиболее приемлемым методическим подходом является формирование модели экономического каркаса территории, включающего в себя различные элементы, связанные с агропроизводством, инфраструктурой, земельно-имущественным комплексом, ресурсами и рынками, которые обеспечивают стабильное и устойчивое экономическое функционирование территории. А учитывая зависимость эффективности сельскохозяйственного производства от структурных и организационных особенностей предприятий, инженерной инфраструктуры и финансовой поддержки модель экономического каркаса

приобретает ключевое значение как системообразующего элемента аграрной деятельности и механизма поддержания устойчивого развития территории.

В настоящее время нет единой методики формирования экономического каркаса, отсутствуют практические рекомендации по включению элементов территориальной структуры каркаса, поэтому целью работы является разработка методических подходов к формированию модели экономического каркаса на территории муниципального образования агропромышленной направленности.

Для достижения цели были определены следующие задачи: провести анализ эффективности использования земельно-имущественного комплекса сельскохозяйственными организациями; оценить динамику его использования; дать предложения по формированию модели экономического каркаса.

Объектом исследования являются земли муниципального округа Азовский немецкий национальный район Омской области.

В процессе исследования использованы аналитический, монографический и статистический методы, и моделирование.

**Результаты и их обсуждения.** Муниципальный округ Азовский немецкий национальный район (далее МО Азовский ННР) Омской области исторически сложился как сельскохозяйственный кластер и имеет важное значение для экономики региона в целом.

Общая площадь МО Азовский ННР составляет 139979 га, из них земли сельскохозяйственного назначения – 119114 га (85,1%). В составе земель первой категории сельскохозяйственные угодья занимают 115627 га (97,1%), из них пашня – 103697 га (89,7%) [12, 13].

Основными товаропроизводителями в МО Азовский ННР являются крупные сельскохозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства (далее К(Ф)Х), использующие 77% сельскохозяйственных угодий муниципального округа (таблица 1).

**Таблица 1. Распределение сельскохозяйственных угодий по хозяйствующим субъектам**

Наименование хозяйствующих субъектов	Общая площадь, га	Уд. вес, %	Сельскохозяйственные угодья, га					
			всего	в том числе:				
				пашня	залежь	многол. насажд.	сенокосы	пастбища
Хозяйственные товарищества и общества	46883	51	44641	39895	107	45	2654	1940
Производственные кооперативы	11083	12	10476	9448	12	14	250	752
К(Ф)Х	33971	37	33955	32503	—	-	625	827
Итого земель	91937	100	89072	81846	119	59	3529	3519

Сельскохозяйственные организации используют 63% сельскохозяйственных земель и 37% приходится на К(Ф)Х. Среди крупных землепользователей 81% земель используют акционерные общества и около 19% - производственные кооперативы.

Наиболее крупными сельскохозяйственными организациями являются ЗАО «Азовское», ЗАО «Звонаревокутское», ЗАО «Новоазовское» и СПК «Пришиб», осуществляющие свою деятельность в области растениеводства и животноводства и предоставления соответствующих услуг в этих областях. В таблице 2 представлены основные характеристики деятельности крупных сельскохозяйственных организаций.

**Таблица 2. Основные характеристики деятельности сельскохозяйственных организаций**

Показатель	ЗАО «Азовское»	ЗАО «Звонаревокутское»	ЗАО «Новоазовское»	СПК «Пришиб»
Численность занятых в сельском хозяйстве, чел.	222	152	199	160
Площадь с.-х. угодий, га	12712	9066	11119	8986
Площадь пашни, га	10617	8526	11119	7984

Арендованные земли, га	11993	6226	11119	-
Площадь с.-х. угодий на 1 работника, га/чел.	57,3	59,6	55,9	56,2
Общая стоимость имущества предприятия, тыс. руб.	540235	606998	470116	177428
Средняя цена единицы реализованной продукции, руб.	876,38	720,94	903,85	7070
Энергетические мощности, л.с.	19197	13100	17815	18123
Энергетические мощности на 100 га пашни, л.с.	180,8	153,6	160,2	227,0

Исходя из данных таблицы 2, каждая организация имеет свои сильные и слабые стороны: ЗАО «Азовское» выделяют масштабы земельных ресурсов и энергетических мощностей; ЗАО «Звонаревокутское» обладает самой высокой стоимостью произведенной продукции; ЗАО «Новоазовское» – самая низкая цена реализованной продукции среди ЗАО; СПК «Пришиб» отличается высокой средней ценой реализуемой продукции, несмотря на меньшие масштабы деятельности.

Анализ эффективности использования земельных ресурсов ведущими сельскохозяйственными организациями МО Азовский ННР за 2021–2023 годы выявил ряд важных тенденций, характеризующих современное состояние агропромышленного комплекса территории. Анализ был проведен в разрезе ключевых показателей эффективности использования земель: трудообеспеченности, фондообеспеченности, энергообеспеченности и энерговооруженности. С помощью данных показателей характеризуется уровень использования трудовых ресурсов, оснащенность предприятий основными фондами, уровень механизации и технического оснащения труда.

В таблице 3 представлены данные об условиях использования земель ведущими хозяйствующими субъектами, где сосредоточен наибольший инвестиционный потенциал МО Азовский ННР.

Таблица 3. **Характеристика условий использования земель сельскохозяйственными организациями**

Показатель	Ед. изм.	ЗАО «Азовское»			ЗАО «Звонаревкутское»			ЗАО «Новоазовское»		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Трудообеспеченность	чел. на 100 га пашни	1,9	1,87	1,82	1,75	1,65	1,57	1,78	1,78	1,69
Фондообеспеченность	руб. на 100 га пашни	4492	5348	5905	6330	6864	7312	4108	4511	4754
Энергообеспеченность	л.с. на 100 га	170	168	168	142	144	0	162	165	160
Энерговооруженность	л.с. на человека	97	97	100	87	93	0	91	93	95

Во всех анализируемых хозяйствах наблюдается устойчивое снижение показателя трудообеспеченности, что свидетельствует о системном сокращении трудовых ресурсов. Динамика ключевых показателей условий использования земель представлена на рисунке 1.

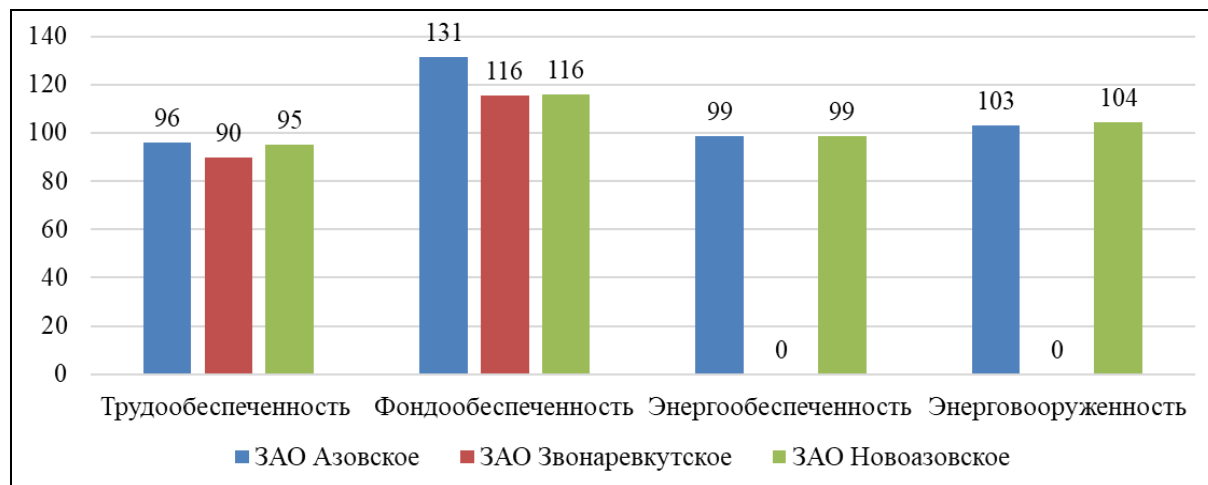


Рисунок 1. **Динамика ключевых показателей условий использования земель, %**

Наиболее резкое падение показателя трудообеспеченности зафиксировано в ЗАО «Звонаревокутское», где количество работников на 100 га пашни уменьшилось на 10%, в ЗАО «Новоазовское» этот показатель снизился на 5%, а в ЗАО «Азовское» – на 4%.

Параллельно с этим отмечается устойчивый рост фондообеспеченности, особенно выраженный в ЗАО «Азовское», где значение показателя увеличилось на 31%. В двух других предприятиях прирост составил около 16%, что отражает общую тенденцию технического перевооружения сельхозпроизводства. В отличие от ЗАО «Звонаревкутское», в ЗАО «Азовское» и ЗАО «Новоазовское» уровень энергообеспеченности оставался стабильным. Анализ энерговооруженности труда показывает положительную динамику во всех организациях.

Выявленные диспропорции свидетельствуют о необходимости разработки дифференцированных мер поддержки аграрных товаропроизводителей, включая программы технического переоснащения, кадрового обеспечения и оптимизации землепользования, с учетом специфики каждого предприятия и общих тенденций развития агропромышленного комплекса территории.

В сельскохозяйственных предприятиях муниципального округа функционирует земельно-имущественный комплекс растениеводческого направления. Характеристика состояния и динамики земельно-имущественного комплекса крупных хозяйствующих субъектов МО Азовский МР представлена в таблице 4 и на рисунке 2.

**Таблица 4. Характеристика состояния земельно-имущественного комплекса сельскохозяйственных организаций**

Показатель	Ед. изм.	ЗАО «Азовское»			ЗАО «Звонаревокутское»			ЗАО «Новоазовское»		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Кадастровая стоимость земли	млн руб.	169,0	582,3	750,0	973,3	128,7	129,0	633,3	506,7	360,0
Балансовая стоимость зданий и сооружений	млн руб.	183,5	192,2	225,9	250,2	273,2	285,1	100,0	115,1	133,4
Стоимость недвижимого	млн руб.	352,5	774,5	975,9	347,6	401,9	414,1	106,3	165,8	169,4



имущества										
Структура недвижимого имущества	%	47,95	75,18	76,85	28	32,09	31,15	5,96	30,57	21,25
		52,05	2482	23,15	72	67,89	68,85	94,04	69,43	78,75
Земельный налог	тыс. руб.	507	1747	2250	292	386	387	19	152	108

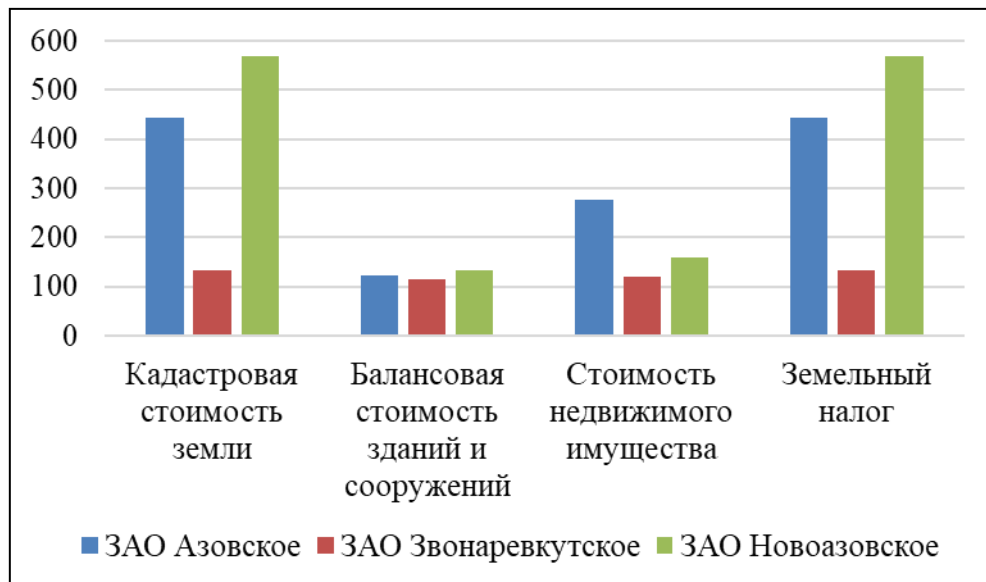


Рисунок 2. Динамика показателей, характеризующих состояние  
 земельно-имущественного комплекса

Анализ состояния земельно-имущественного комплекса ключевых инвестиционных предприятий показал, что наиболее значительные преобразования произошли в ЗАО «Азовское», где кадастровая стоимость земельных участков увеличилась в 4,4 раза с 2021 по 2023 год, что повлекло пропорциональный рост земельного налога. В других предприятиях изменения были менее выраженными: в ЗАО «Звонаревокутское» кадастровая стоимость выросла на 33%, а в ЗАО «Новоазовское» зафиксирован нестабильный рост с 6,3 млн руб. до 36 млн руб.

Балансовая стоимость зданий и сооружений демонстрировала более равномерную положительную динамику во всех хозяйствах: в ЗАО «Азовское» увеличение составило 23%, в ЗАО «Звонаревкутское» – 14%, а в

ЗАО «Новоазовское» – 33%. В результате этих изменений структура недвижимого имущества претерпела существенные изменения – если в 2021 году в ЗАО «Азовское» доля зданий и сооружений составляла 48%, то к 2023 году она выросла до 77%, что свидетельствует о значительных инвестициях в инфраструктуру.

В других предприятиях структурные сдвиги были менее выраженными, но также заметными. Особого внимания заслуживает резкий рост налоговой нагрузки на земельные ресурсы, особенно в ЗАО «Азовское», где земельный налог увеличился в 4,4 раза, что может существенно повлиять на финансовую устойчивость предприятия. Полученные данные свидетельствуют о существенной дифференциации в развитии земельно-имущественного комплекса анализируемых хозяйств, что требует разработки дифференцированных подходов к их поддержке и дальнейшему развитию с учетом сложившейся структуры активов и налоговой нагрузки.

Для экономической устойчивости крупных сельскохозяйственных организаций необходимо внедрение инновационных технологий и оптимизации производственных циклов, что обусловлено их ресурсной базой. Реализация этих направлений в сочетании с эффективным управлением земельными ресурсами и оптимизацией налоговой политики позволит укрепить экономику МО Азовский ННР и повысить ее конкурентоспособность в регионе.

Для сохранения и совершенствования экономического состояния использования земельно-имущественного комплекса предприятий МО Азовский ННР предлагается формирование модели экономического каркаса территории.

На наш взгляд, при формировании модели экономического каркаса устойчивого развития территории необходимо учитывать ряд принципов, представленных в таблице 5.

Таблица 5. **Принципы формирования экономического каркаса устойчивого развития территории**

Принцип	Содержание
Системного подхода	Рассмотрение территория как сложной системы, состоящей из множества взаимосвязанных элементов, согласование развития отдельных подсистем с развитием системы в целом
Комплексности	Учет всех аспектов развития территории: экономических, социальных и экологических
Динамичности	Адаптация и своевременное реагирование на изменения внешней и внутренней среды
Инновационности	Учет внедрения инноваций, технологических новшеств в организационные или управленческие решения
Анализа и прогнозирования	Всесторонний анализ текущего состояния экономики региона и прогнозирование её приоритетных направлений развития
Планирования и проектирования	Разработка стратегических и тактических планов, а также конкретных проектов по развитию территории
Мониторинга и оценка	Проведение регулярного мониторинга реализации намеченных планов и проектов, своевременное внесение необходимые корректив
Развития инфраструктуры	Учет существующей и развитие проектной инфраструктуры территории: транспортной, энергетической и социальной
Инвестиционной политики	Формирование благоприятного инвестиционного климата и привлечение инвестиций

По мнению отдельных ученых формирование экономического каркаса территории обусловлено дифференциацией опорных узлов каркаса по признаку концентрации экономической деятельности и экономических интеграционных процессов [14]. В качестве организующей пространственно-экономической связи и территориальных потоков различных факторов производства в экономической конструкции выступают оси и коридоры. Наряду с такими традиционными линейными элементами экономического каркаса, как транспортные магистрали и инженерные сети, необходимо включать информационные и цифровые коммуникации, оказывающие влияние на устойчивость развития территории [9, 15].

Модель экономического каркаса территории МО Азовский ННР представляет собой систему взаимосвязанных элементов хозяйственной деятельности, объединенных производственными и финансовыми связями.

Составные части модели экономического каркаса МО Азовский ННР представлены в таблице 6.

**Таблица 6. Составные части модели экономического каркаса МО Азовский ННР**

Структурный блок	Элементы	Функция
Ядро	Земельно-имущественные комплексы крупных сельхозтоваропроизводителей (ЗАО «Азовское», «Звонаревкутское», «Новоазовское» и др.); К(Ф)Х, ЛПХ	– Обеспечение основного объема сельхозпродукции; – Использование >50% территории; – Создание рабочих мест
Финансовые узлы	Банки и центры поддержки АПК (с. Азово, д. Бердянка, д. Пахомовка и др.)	– Кредитование и финансирование предприятий; – Распределение господдержки и субсидий
Транспортно-логистические оси	Автомобильные дороги (ОФЗ, ОРЗ, ОМЗ) Железнодорожная линия	– Связь производственных кластеров с рынками сбыта; – Транспортировка сельхозпродукции
Финансирование и поддержка	Муниципальные программы, Информационные системы (ГИС, ФГИС ТП, ФГИС ЕГРН, ФГИС ЛФ)	– Контроль эффективности землепользования; – Выявление неиспользуемых земель; – Планирование развития территории

Таким образом, ядром модели экономического каркаса будут являться сельскохозяйственные кластеры, в частности крупные сельхозтоваропроизводители, такие как ЗАО «Азовское», ЗАО «Звонаревкутское» и ЗАО «Новоазовское», использующие более 50 % территории муниципального образования, а также более мелкие формы хозяйствования, такие как К(Ф)Х и ЛПХ. Эти элементы формируют производственную основу территории, концентрируя деятельность на наиболее продуктивных землях.

Финансовые и логистические центры размещаются в местах наибольшей концентрации сельхозтоваропроизводителей. В зависимости от численности

населения сельских поселений и количества сельхозтоваропроизводителей было проведено ранжирование территории. Эти элементы каркаса через кредитные механизмы задают приоритеты развития сельскохозяйственных земель.

Важным элементом экономического каркаса выступают транспортно-логистические коридоры, сформированные по основным автомобильным дорогам регионального значения, которые обеспечивают связь между производственными центрами, сельскохозяйственными угодьями и рынками сбыта. Транспортные артерии преобразуют придорожные территории, создавая зоны интенсивного хозяйственного использования и логистические хабы.

Финансовая составляющая каркаса формируется в основном за счет системы государственной поддержки АПК, а также увеличению налоговой нагрузки ведущих предприятий отрасли. Система поддержки, включающая муниципальные программы и ГИС-технологии, обеспечивает мониторинг и оптимизацию использования каждого земельного участка.

Регулирование модели каркаса осуществляется местными органами самоуправления (администрация МО Азовский ННР), а также контролирующими организациями, путем внедрения стимулирующих инструментов, таких как субсидии и гранты, налоговые льготы по земельному налогу, создание и реализации муниципальных программ комплексного развития сельских территорий.

Для устойчивого развития территории необходимо учитывать, как прямое производственное воздействие, так и косвенные социально-экономические эффекты каждого элемента каркаса.

Влияние элементов модели экономического каркаса на использование земель МО Азовский ННР представлено в таблице 7.

Таблица 7. Влияние элементов модели экономического каркаса на использование земель МО Азовский ННР

Структурный блок	Варианты использования	Прямое влияние	Косвенное влияние
Ядро	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Оптимизация землепользования через севообороты;</li> <li>– Создание перерабатывающих цехов для добавленной стоимости;</li> <li>– Развитие агротуризма на базе хозяйств</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Концентрация пашни на наиболее плодородных участках;</li> <li>- Формирование зон специализации под конкретные культуры;</li> <li>- Снижение химической нагрузки на почвы;</li> <li>- Уменьшение обрабатываемых площадей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Повышение кадастровой стоимости земель;</li> <li>- Создание рабочих мест, снижающее миграцию;</li> <li>- Повышение экологической ценности территории;</li> <li>- Развитие экотуризма</li> </ul>
Финансовые узлы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Внедрение льготных кредитных программ для КФХ;</li> <li>– Стимулирование экспорта через гранты;</li> <li>– Цифровизация платежей (агроплатформы)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Целевое использование земель под залоговые культуры;</li> <li>- Приоритетное развитие отдельных направлений;</li> <li>- Вовлечение в оборот маргинальных земель;</li> <li>- Улучшение качества почв</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Привлечение новых землепользователей;</li> <li>- Технологическая модернизация хозяйств;</li> <li>- Повышение инвестиционной привлекательности территории</li> </ul>
Транспортно-логистические оси	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Строительство логистических хабов у ключевых дорог;</li> <li>– Развитие «умных» дорог с датчиками контроля грузопотока;</li> <li>– Организация совместных транспортных пулов для мелких хозяйств</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Формирование зон логистических центров;</li> <li>- Использование полос отвода под сервисы;</li> <li>- Снижение транспортной нагрузки на почвы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рост стоимости земель вдоль трасс;</li> <li>- Появление новых форм землепользования;</li> <li>- Повышение доступности удаленных участков</li> </ul>
Финансирование и поддержка	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Муниципальные заказы на местную продукцию</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вывод из оборота деградированных земель;</li> <li>- Целевое зонирование территории;</li> <li>- Создание особых экономических зон</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Повышение эффективности использования каждого участка;</li> <li>- Баланс между сельхоз использованием и иными видами деятельности</li> </ul>

Модель экономического каркаса территории графически отражена на чертеже, выполненном с использованием современных ГИС-технологий MapInfo Proccessional и интерактивных цифровых карт, представлена на рисунке 3.

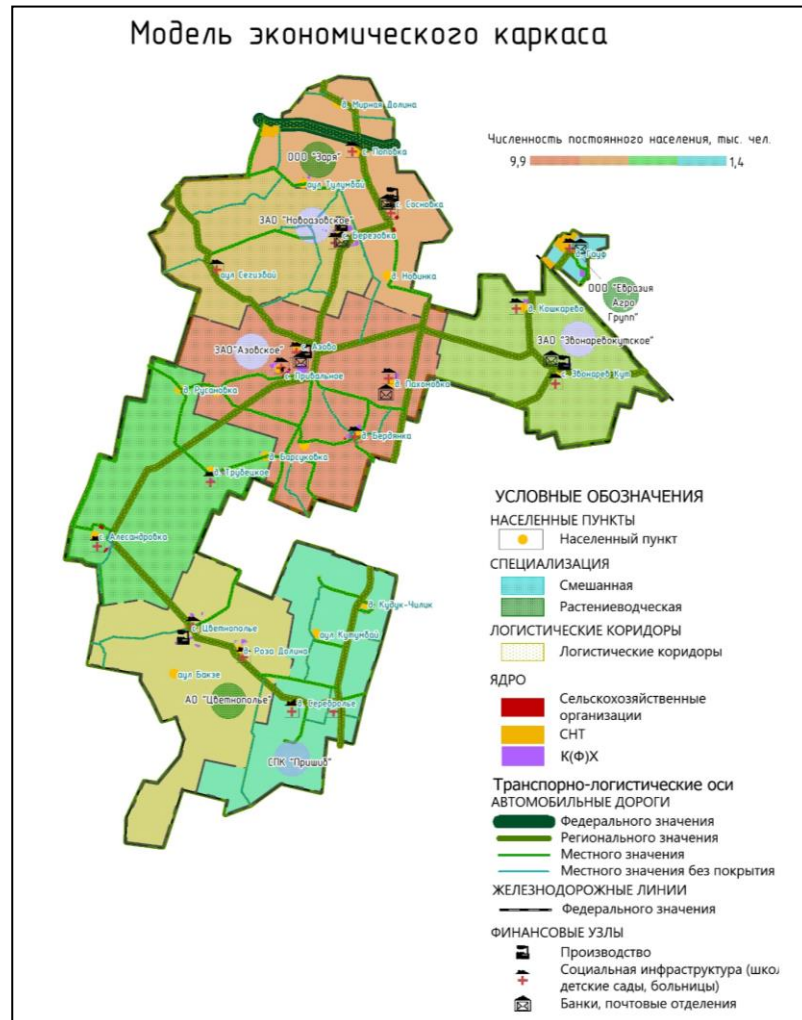


Рисунок 3. Модель экономического каркаса МО Азовский ННР

**Вывод.** Таким образом, проведенный анализ эффективности использования земельных ресурсов и состояния земельно-имущественного комплекса сельскохозяйственных предприятий МО Азовский ННР Омской области за 2021–2023 годы позволил выявить ключевые тенденции, проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса

территории, что вызвало необходимость разработки модели экономического каркаса.

Модель экономического каркаса территории МО Азовский ННР Омской области, представляющего собой систему взаимосвязанных элементов (ядро, узлы, коридоры), создает условия для развития сельскохозяйственного производства, эффективного функционирования экономики, привлечения инвестиций, обеспечения устойчивого развития территории за счет концентрации производства в ключевых точках, эффективного движения сельскохозяйственной продукции по экономическим коридорам и постоянный мониторинг качественных показателей.

#### **Список источников**

1. Береговских, А.Н. Зонирование как метод архитектурно-пространственного проектирования и инструмент управления развитием территорий / А.Н. Береговских // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2024. №4 (63). – URL: <https://cyberleninka.ru>
2. Мирзеханова, З.Г. Экологический каркас территории: содержание, назначение, пути реализации / З.Г. Мирзеханова // Проблемы региональной экологии. – 2000. – № 4. – С. 42. – URL: <https://elibrary.ru>
3. Левашева М.В., Рязанова Л.Р. Ландшафтно-экологический каркас как основа целевого проектирования на примере организации территории для рекреационного освоения (модельный участок Шаманка) // Известия Иркутского государственного университета. Серия Науки о Земле. 2020. Т. 32. С. 77–89. – URL: <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2020.32.77>
4. Щерба, В.Н. Формирование эколого-хозяйственного каркаса устойчивого развития территории пригородного района / В.Н. Щерба // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 10. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54780837>
5. Гилева, Л.Н. Эколого-хозяйственный каркас как способ управления земле- и природопользованием Северных территорий / Л.Н. Гилева,



Е.Д. Подрядчикова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 12. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50112165>

6. Сычева, И.Н. Проблемы формирования эколого-экономического каркаса социо-природного комплекса территории / И.Н. Сычева, Ю.Ю. Бакланова // Экономика. Менеджмент. Сервис. Туризм. Культура (ЭМСТК-2022) : Сборник статей XXII Международной научно-практической конференции, Барнаул, 20–21 октября 2022 года. – Барнаул: Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2022. – С. 151-154. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50249484>

7. Environmental and economic problems related to rationalizing the use of agricultural lands in the Irtysh land / I.V. Khorechko, Y.M. Rogatnev, M.N. Veselova [et al.] // International Journal of GEOMATE. – 2019. – Vol. 17, No. 61. – P. 248-256. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41702146>

8. Гилева, Л.Н. Влияние размера сельскохозяйственного предприятия на использование земель сельскохозяйственного назначения в контексте формирования производственного каркаса территории муниципального образования / Л.Н. Гилева, С.С. Семенченко // Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития: Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции, Омск, 27–28 марта 2025 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2025. – С. 311-316. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82796186>

9. Киселева, Н.Н. Экономический каркас территорий инновационно-ориентированного развития / Н.Н. Киселева, М.М.-Я. Зайппулаев // Региональная экономика. Юг России. – 2024. – Т. 12, № 4. – С. 39-46. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=79715242>

10. Волкова, А.К. Опорный каркас хозяйства как основа экономического районирования Алтайского края / А.К. Волкова, А.Н. Дунец // Астраханский

- вестник экологического образования. – 2023. – № 6(78). – С. 67-83. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55182314>
11. Рогатнев, Ю.М. Значение и содержание сельскохозяйственного земельно-имущественного комплекса / Ю.М. Рогатнев, Н.Л. Сумина // Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития : Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции, Омск, 27–28 марта 2025 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2025. – С. 489-495. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82796213>
12. Щерба, В.Н. Анализ состояния и динамики развития системы земле- и природопользования на территории сельского муниципального образования / В.Н. Щерба // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, № 9. – С. 165-183. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82945348>.
13. Щерба, В.Н. Анализ использования земель муниципального округа Азовский немецкий национальный район Омской области / В.Н. Щерба, А.А. Михайленко // Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития : Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции, Омск, 27–28 марта 2025 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2025. – С. 588-595. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82796230>
14. Робец, Д.С. Роль каркасного подхода в обеспечении устойчивого социально-экономического развития территорий / Д.С. Робец // Экономика и управление: теория и практика. – 2024. – Т. 10, № 2. – С. 35-41. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69170336>
15. Крюкова, Е.В. Экономический каркас территорий инновационно-ориентированного развития как фактор формирования регионального стратегирования / Е.В. Крюкова // Вестник Волгоградского государственного

университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2018. – Т. 20, №2 4. – С. 38–46. – URL: <https://cyberleninka.ru>

### References

1. Beregovskikh, A.N. Zoning as a Method of Architectural and Spatial Design and a Tool for Managing Territory Development / A.N. Beregovskikh // Academic Bulletin of UralNIiproekt RAASN. 2024. No. 4 (63). – URL: <https://cyberleninka.ru>
2. Mirzekhanova, Z.G. Ecological Framework of the Territory: Content, Purpose, and Implementation Methods / Z.G. Mirzekhanova // Problems of Regional Ecology. – 2000. – No. 4. – P. 42. – URL: <https://elibrary.ru>
3. Levasheva M.V., Ryazanova L.R. Landscape-Ecological Framework as a Basis for Targeted Design: An Example of Organizing a Territory for Recreational Development (Shamanka Model Site) // Bulletin of Irkutsk State University. Earth Sciences Series. 2020. Vol. 32. Pp. 77–89. – URL: <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2020.32.77>
4. Scherba, V.N. Formation of an ecological and economic framework for sustainable development of a suburban area / V.N. Scherba // Moscow Economic Journal. – 2023. – Vol. 8, No. 10. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54780837>
5. Gileva, L.N. Ecological and economic framework as a method of managing land and nature use in the Northern territories / L.N. Gileva, E.D. Podryadchikova // Moscow Economic Journal. – 2022. – Vol. 7, No. 12. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50112165>
6. Sycheva, I.N. Problems of Forming the Ecological and Economic Framework of the Territory's Socio-Natural Complex / I.N. Sycheva, Yu.Yu. Baklanova // Economy. Management. Service. Tourism. Culture (EMSTK-2022): Collection of articles from the XXII International Scientific and Practical Conference, Barnaul, October 20–21, 2022. – Barnaul: Altai State Technical University named after I.I.

- Polzunov, 2022. – P. 151–154. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50249484>
7. Environmental and economic problems related to rationalizing the use of agricultural lands in the Irtysh land / I.V. Khorechko, Y.M. Rogatnev, M.N. Veselova [et al.] // International Journal of GEOMATE. – 2019. – Vol. 17, No. 61. – P. 248-256. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41702146>
8. Gileva, L.N. The influence of the size of an agricultural enterprise on the use of agricultural land in the context of the formation of the production framework of the territory of a municipality / L.N. Gileva, S.S. Semenchenko // Geodesy, land management and cadastres: problems and prospects of development: Collection of scientific papers based on the materials of the VII International scientific and practical conference, Omsk, March 27-28, 2025. - Omsk: Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, 2025. - Pp. 311-316. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82796186>
9. Kiseleva, N.N. Economic framework of innovation-oriented development territories / N.N. Kiseleva, M.M.-Ya. Zaippulaev // Regional economy. South of Russia. - 2024. - Vol. 12, No. 4. - Pp. 39-46. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=79715242>
10. Volkova, A.K. The supporting framework of the economy as the basis for economic zoning of the Altai Territory / A.K. Volkova, A.N. Dunets // Astrakhan Bulletin of Environmental Education. - 2023. - No. 6 (78). - P. 67-83. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55182314>
11. Rogatnev, Yu.M. The meaning and content of the agricultural land and property complex / Yu.M. Rogatnev, N.L. Sumina // Geodesy, land management and cadastres: problems and prospects for development: Collection of scientific papers based on the materials of the VII International scientific and practical conference, Omsk, March 27-28, 2025. - Omsk: Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypina, 2025. - Pp. 489-495. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82796213>

12. Scherba, V.N. Analysis of the state and dynamics of development of the land and nature management system on the territory of a rural municipality / V.N. Scherba // Moscow Economic Journal. - 2025. - Vol. 10, No. 9. - Pp. 165-183. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82945348>

13. Shcherba, V.N. Analysis of Land Use in the Azovsky Municipal District, German National Region of Omsk Oblast / V.N. Shcherba, A.A. Mikhailenko // Geodesy, Land Management, and Cadastres: Problems and Development Prospects: Collection of Scientific Papers Based on the Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference, Omsk, March 27–28, 2025. – Omsk: P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University, 2025. – pp. 588–595. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82796230>

14. Robets, D.S. The role of the framework approach in ensuring sustainable socio-economic development of territories / D.S. Robets // Economy and Management: Theory and Practice. - 2024. - Vol. 10, No. 2. - Pp. 35-41. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69170336>

15. Kryukova, E.V. Economic framework of innovation-oriented development territories as a factor in the formation of regional strategizing / E.V. Kryukova // Bulletin of Volgograd State University. Series 3, Economics. Ecology. – 2018. – Vol. 20, No. 2 4. – P. 38–46. – URL: <https://cyberleninka.ru>

© Щерба В.Н., 2025. *Московский экономический журнал, 2025, № 11.*