



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Н.В. Решетникова

Федеральный исследовательский центр «Саратовский научный центр
Российской академии наук», Саратов, Россия

Аннотация. Вопросы продовольственного обеспечения населения в периоды экономических кризисов актуальны как с теоретических, так и с практических позиций. Низкая эластичность продукции сельского хозяйства обуславливает его роль как одного из драйверов восстановления экономики после спада. Значимость исследования подтверждается его теоретической и практической значимостью в связи с необходимостью восстановления российской экономики после спада на фоне внешних потрясений и санкционного давления. В статье собраны, систематизированы и проанализированы определения понятия «кризис» различных ученых-экономистов. Проведенный анализ показал отсутствие единой трактовки даже в рамках одного временного периода, тем не менее на основе синтеза ключевых положений определений различных ученых сформулировано, что экономический кризис представляет собой значительное ухудшение экономических показателей, которое приводит к сокращению параметров уровня и качества жизни, нарушению социально-экономического баланса. Кризис характеризуется изменениями в следующих экономических параметрах: существенном сокращении количественных показателей производства, увеличении финансовой несостоятельности в реальном секторе, что имеет негативный каскадный эффект и на другие сферы экономики, разрыве производственно-сбытовых связей, увеличении безработицы. Рассмотрены ключевые положения экономических теорий в контексте возникновения и разрешения кризисов. Осуществлен теоретический анализ влияния кризисов на развитие агропродовольственного комплекса. Сделана авторская интерпретация воздействия кризиса на агропродовольственный комплекс в соответствии с рассмотренными экономическими теориями. Изучены влияние и взаимосвязи между предпосылками возникновения кризисов в целом в экономике и кризисами в АПК. Проведенный анализ научных источников позволил выявить взаимосвязи кризисов в агропродовольственном комплексе с общэкономическими кризисами и с кризисами в других отраслях. На основе проведенного анализа сформулированы рекомендации по преодолению и профилактике различных видов кризисов в агропродовольственном комплексе.

Ключевые слова: экономические теории кризисов, цикличность развития экономики, экономический кризис, причины и факторы кризисов, агропродовольственный комплекс

Original article

THEORETICAL ASPECTS OF THE IMPACT OF ECONOMIC CRISES ON THE AGRO-FOOD COMPLEX

N.V. Reshetnikova

Federal Research Center "Saratov Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences", Saratov, Russia

Abstract. The issues of food security of the population during periods of economic crises are relevant from both theoretical and practical positions. Low elasticity of agricultural products determines its role as one of the drivers of economic recovery after a recession. The significance of the study is confirmed by its theoretical and practical significance in connection with the need to restore the Russian economy after a recession against the background of external shocks and sanctions pressure. The article collects, systematizes and analyzes the definitions of the concept of "crisis" of various economists. The analysis showed the absence of a single interpretation even within the same time period, however, based on the synthesis of key provisions of the definitions of various scientists, it was formulated that an economic crisis is a significant deterioration in economic indicators, which leads to a reduction in the parameters of the standard and quality of life, disruption of the socio-economic balance. The crisis is characterized by changes in the following economic parameters: a significant reduction in quantitative indicators of production, an increase in financial insolvency in the real sector, which has a negative cascading effect on other sectors of the economy, a breakdown in production and marketing ties, an increase in unemployment. The key provisions of economic theories in the context of the emergence and resolution of crises are considered. A theoretical analysis of the impact of crises on the development of the agro-food complex is carried out. The author's interpretation of the impact of the crisis on the agro-food complex is made in accordance with the considered economic theories. The influence and interrelations between the prerequisites for the emergence of crises in the economy as a whole and crises in the agro-industrial complex are studied. The conducted analysis of scientific sources made it possible to identify the interrelations of crises in the agro-food complex with general economic crises and with crises in other industries. Based on the conducted analysis, recommendations for overcoming and preventing various types of crises in the agro-food complex are formulated.

Keywords: economic theories of crises, cyclical nature of economic development, economic crisis, causes and factors of crises, agro-food complex

Введение. Изучение теоретических и практических вопросов возникновения и разрешения экономических кризисов является особенно актуальным направлением исследования в современных условиях санкционных ограничений и кризисных явлений в экономике России. Теоретические подходы к исследованию особенностей экономики в стадии кризиса отличаются многоаспектностью и неоднородностью взглядов относительно причин, эволюции и управления экономическими кризисами. Исследованию экономических кризисов уделяется значительное внимание в концепциях большинства школ и направлений экономической теории на протяжении всего периода ее развития.

Учитывая широкий спектр экономических теорий, автором был ограничен круг рассматриваемых концепций наиболее значимыми в истории экономической мысли, которые сохраняют свою значимость на современном этапе.

Первоначально термин «кризис» использовался в медицине и происходит от греческого «κρίσις», что означает «перелом», а также поворотный пункт, тяжелое переходное состояние, крайняя точка падения, острый недостаток. Впервые понятие «кризис» как экономическое явление с теоретических позиций было сформулировано Ж. Бодяном в 1577 г. в книге «Шесть книг о республике». В интерпретации автора понятие «кризис» употреблялся как

«сверхсложное положение, упадок» [1]. В экономической литературе накоплен большой опыт исследования различных аспектов экономических кризисов. Изучение кризисов в реальном секторе экономики капиталистической системы нашло отражение в научных работах К. Жюгляра, К. Маркса, У. Митчелла, Дж.М. Кейнса, Ф. Хайека, И. Фишера, И. Шумпетера. Изучению экономических кризисов с точки зрения дисбаланса денежной массы в экономике и теории антикризисного управления экономикой посвящены работы Дж.М. Кейнса, И. Фишера, М. Фридмана, Ф. Хайека. Идеи циклического развития экономики и вопросы утраты экономической устойчивости рассматриваются в исследованиях Р. Лукаса,



Ф. Кидленда и Э. Прескотта, Х. Мински [2]. Значительный вклад в развитие экономической науки внесли теоретические воззрения М.И. Туган-Барановского и Н.Д. Кондратьева, в которых сформулированы идеи по рассмотрению кризисов как обязательного элемента среднесрочных и долгосрочных циклов экономического развития. В современной российской экономической науке теоретические вопросы экономических и финансовых кризисов подробно рассмотрены в трудах Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, Р.С. Гринберга, М.Г. Делягина, Б.Н. Кузика, В.В. Леонтьева, В.А. Мау, В.И. Маевского.

На основе анализа различных определений понятия «кризис» можно сделать вывод о том, что ученые-экономисты, даже в рамках одного временного периода, не приходили к его единой трактовке. Систематизируя основные положения из определений кризиса в основных экономических теориях, можно сделать следующие обобщения. В определениях кризиса отмечаются следующие характеристики и предпосылки данного явления: «отставание роста средств существования от роста народонаселения» (Т. Мальтус); «возникновение в результате стихийности и анархии воспроизводительного процесса» (К. Маркс, Ф. Энгельс); «кризис — это временная фаза, в течение которой происходит спад хозяйственной активности» (Н. Кондратьев); «кризис является нарушением равновесия и одновременно переходом к некоторому новому равновесию» (О. Богданов); «кризис сопровождается потерями и разрывом нормальных связей в производстве и рыночных отношениях, что ведет к дисбалансу функционирования экономической системы в целом» (Д. Мельник); В. Чубай ассоциирует кризис с «изменениями в структуре экономики», а П. Кухта с «необходимостью качественной трансформации социально-экономической системы» [1].

Распространенным направлением является изучение кризисов в контексте циклов экономической системы. Также кризис представляется не только как негативное явление, но и как возможность перехода на новый этап функционирования и развития системы. Кризис выступает как неизбежный этап деятельности и развития социально-экономической системы, приводящий к сбою существующего баланса, который вызывает сбой в работе системы и делает проблематичным достижение ее ключевых целей, создает настоятельную потребность в ее реорганизации. Кризис воздействует, прежде всего, не на структуру социально-экономической системы [1], а оказывает негативное воздействие на порядок ее текущего функционирования, дестабилизирует сложившиеся процессы и связи. В связи с этим следует рассматривать не только кризис самой системы, а проблемы в ее оперативном функционировании и реализации потенциала. В современном понимании кризис трактуется как критическая, нестабильная фаза, влекущая за собой неблагоприятные последствия. По своей сути, кризис представляет собой утрату баланса, за которой следует переход к новому состоянию равновесия. С классической точки зрения, кризис — это не только ухудшение ситуации, но и сложные переходные процессы в целом. Сегодня это понятие приобретает многогранный характер и тесно связано с системным подходом, теорией хаоса и циклическими законами развития.

Экономические кризисы характеризуются продолжительным (более полугодя) и значительным ухудшением условий, необходимых для

воспроизводства валового внутреннего продукта. На основе анализа различных подходов к определению «кризиса» мы можем сформулировать, что экономический кризис представляет собой значительное ухудшение экономических показателей, которое приводит к снижению уровня жизни населения. С точки зрения экономических показателей, кризис проявляется в значительном падении объемов производства; увеличении финансовой несостоятельности в реальном секторе, что имеет негативный каскадный эффект и на другие сферы экономики; разрыве производственных и сбытовых связей; увеличении безработицы.

Экономическая нестабильность отражается на всех отраслях экономики. Тем не менее влияние кризисов на агропродовольственный комплекс обладает рядом особенностей. Агропродовольственный комплекс играет критически важную роль в обеспечении базовых потребностей населения. Это ключевое отличие АПК от других отраслей экономики, обеспечивающее ему определенную устойчивость во время экономических кризисов. Наглядным примером послужила пандемия COVID-19: в то время как многие сектора экономики переживали резкий спад, агропродовольственный комплекс в меньшей степени испытывал трудности и сохранил относительно стабильное функционирование, обеспечивая население необходимыми продуктами питания. Это обусловлено потребностью человека в продовольствии независимо от экономической ситуации. Тем не менее относительная устойчивость агропродовольственного комплекса не означает его невосприимчивость к кризисам. Например, резкие колебания цен на энергоносители, необходимые для сельскохозяйственной техники и хранения продукции, могут существенно повлиять на себестоимость производства и рентабельность предприятий АПК. Подобным образом изменение климата, проявляющееся в виде засух, наводнений или заморозков, может привести к катастрофическим потерям урожая и дестабилизировать рынок.

Одной из ключевых особенностей АПК является консервативный подход к ведению сельскохозяйственной деятельности значительной части товаропроизводителей. В том числе это обусловлено объективной невозможностью оперативно отреагировать на изменение рыночной ситуации, перестроить производственный процесс и скорректировать объемы производимой продукции, которая обусловлена вегетационным циклом растений, зависимостью от погодных условий и длительностью цикла производства сельскохозяйственной продукции. Сложность и многоступенчатость производственных процессов в АПК, включающих в себя выращивание, обработку, хранение, транспортировку и продажу продукции, создают дополнительные риски и увеличивают время реакции на рыночные сигналы. Внедрение новых технологий, таких как точное земледелие, автоматизация процессов и генетически модифицированные культуры, хотя и способны повысить эффективность производства, требуют значительных инвестиций и времени на адаптацию. Необходимо также учитывать специфику региональных рынков, где местные особенности климата, почвы и потребительских предпочтений формируют особые условия. Основная экономическая проблема АПК заключается в низкой валовой добавленной стоимости сельскохозяйственной продукции при высокой трудоемкости. Это связано с относительно низкими ценами на

сельскохозяйственную продукцию по сравнению с затратами на производство [3].

Положения экономической теории и практические примеры демонстрируют разнообразные механизмы и методы управления и разработки инструментов, позволяющих нивелировать проявления кризисов и минимизировать неблагоприятные последствия. Тем не менее современная экономическая практика нуждается в развитии новых теоретических подходов к смягчению негативного влияния кризисов и более оперативному восстановлению экономики. Также мало изучены вопросы функционирования агропродовольственного комплекса в период экономических кризисов.

Методы и методология проведения исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составили основные положения экономической теории, посвященные исследованию экономических кризисов, а также теоретико-методологические аспекты государственного регулирования в кризисный период. В ходе исследования использован широкий спектр методов научного исследования: абстрактно-логический, диалектический познания, монографический, сравнения, теоретического обобщения. Проведен теоретический анализ, состоящий в распространении теорий возникновения экономических кризисов на современную агропродовольственную систему. На основе системного подхода, а также методов анализа и синтеза, были выявлены закономерности экономических кризисов и циклов, обоснованы ключевые направления государственного регулирования и поддержки агропродовольственного комплекса.

Результаты. Экономические кризисы являются закономерными этапами развития экономики. В экономической теории вопросы исследования кризисных явлений изучались на протяжении длительного времени, что позволило сформировать плеяду экономических теорий, раскрывающих предпосылки возникновения экономических циклов и кризисов. Основные два направления теорий экономического кризиса рассматривают предпосылки кризисов экономики рыночного типа во внешних и внутренних факторах [4]. Первое направление экономических теорий трактует появление кризиса под влиянием внешних экономических, политических, технологических, социальных и экологических последствий. К данной группе относят следующие теории: монетарную, теорию инноваций, теорию реального делового цикла. Согласно второму подходу, функционирование экономического цикла осуществляется за счет рыночного механизма внутри самой экономической системы. Таким образом, формируется следующий цикл: экономическое развитие, достигнув своего максимума на определенном историческом этапе, приводит к закономерному снижению, которое, в свою очередь, достигнув критической точки, ведет к обновлению и восстановлению экономической активности. Экономическое развитие вызывает появление новых основных средств, а их замена по истечении срока эксплуатации стимулирует рост инфляции.

Рассмотрим основные экономические теории экзогенного направления. Монетарная (денежная) теория соотносит появление кризиса с динамикой объема денежной массы. Ключевым представителем данной теории является М. Фридмен. Согласно научным воззрениям монетаристов, кризис возникает при снижении денежной массы. Также они видят взаимосвязь





экономического цикла с циклом кредитования и утверждают, что высокие процентные ставки, которые определяют стоимость долга, способны уменьшать потребительские расходы и нивелировать экономическую активность. Вместе с этим монетаристы подчеркивают, что кризис также может явиться следствием избытка денежной массы и спровоцировать избыточную закредитованность. Как следствие, оборот денежных средств будет продолжать расти, а предложение превысит спрос, что и приведет к кризису перепроизводства [5].

Снижение денежной массы в целом по экономике неминуемо отражается и на агропродовольственном комплексе. Рассмотрим изменения со стороны спроса и предложения. Снижение покупательной способности населения приводит к изменению продуктовой корзины — покупатели предпочитают более дешевые категории продовольственных товаров. Вынужденное изменение предпочтений имеет и отложенный негативный эффект в сфере общественного здоровья, эффективности труда и трудоспособности населения. Со стороны предложения также имеют место пессимистические тенденции. Дорогие кредиты, сокращение и изменение структуры спроса снижают инвестиционную активность сельхозтоваропроизводителей, создают предпосылки к финансовой неустойчивости производителей более дорогих категорий продукции (например, мясо-молочная продукция). Монетаристами также описан вариант возникновения кризиса на фоне избытка денежной массы и излишней закредитованности. Спрос на продукты питания не может расти сверх физиологических потребностей населения. В описываемом случае может быть скорректирована его структура в пользу более дорогостоящей продукции. Тем не менее даже в такой ситуации возможности роста спроса конечны. Излишняя закредитованность сельхозтоваропроизводителей на фоне невозможности бесконечно наращивать сбыт продукции способно подорвать их финансовую устойчивость и спровоцировать кризис перепроизводства с последующим падением цен на продукцию.

Теория инноваций, яркими представителями которой являются Й. Шумпетер, П. Друкер, Г. Менш, Б. Лундвалл, К. Фримен, Р. Нельсон, отражает концепцию важности модернизации технологии и производственных мощностей в соответствии с научно-технологическим прогрессом. Согласно положениям теорий инноваций, реализация такого обновления способствует экономическому подъему. Экономический кризис, согласно данной теории, возникает на фоне слабого внедрения, отсутствия инноваций в необходимом объеме и качестве, а также в чрезмерной задержке их реализации или, напротив, избытке инноваций в сочетании с медленным повышением квалификации работников. Существуют также ситуации возникновения инновационной паузы, когда существующие технологии уже не отвечают современным требованиям времени, а новые еще не готовы для массового внедрения и активной эксплуатации [6]. Вопрос внедрения инноваций в сельское хозяйство является актуальной проблемой, входящей в повестку как научной дискуссии, так и на прикладном уровне государственного управления. Перечисленные проблемы, изучаемые в теории инноваций, в полной мере соответствуют проблемам российского агропродовольственного комплекса. Переход на новый технологический уровень способен повысить

производительность сельского хозяйства при одновременном снижении затрат труда и ресурсов, положительно скажется на привлекательности сельского хозяйства как профессионального направления для молодежи. Отставание от трендов инновационного развития отрасли усугубляет существующие социально-экономические и экологические проблемы агропродовольственного комплекса. Также усиливается разрыв в конкурентоспособности предприятий, которые имеют возможности внедрить инновационные технологии, и предприятий, не имеющих на это финансовых ресурсов.

Теория реального делового цикла видит предпосылки экономического кризиса в шоковых событиях и явлениях, которые трактуются как маловероятное и сложно прогнозируемое потрясение, имеющее значительное влияние на экономику и возникающее из факторов, не учитываемых в экономических моделях [2]. Разработкой данной теории занимались С. Нельсон, С. Плоссер, Ф. Кидланд, Э. Прескотт. Особенности влияния кризиса на агропродовольственный комплекс, согласно данной теории, состоят в необходимости оперативной адаптации к новым реалиям, в то время как для агропродовольственного комплекса быстрая перестройка производственных процессов невозможна. Шоковые события различного характера несут в себе комплекс различных рисков: логистические, рост стоимости кредитования, повышение себестоимости продукции, усиление дефицита квалифицированных кадров на селе. Без государственной поддержки и в случае отсутствия у сельхозтоваропроизводителей собственных ресурсов на случай форс-мажоров преодоление последствий кризиса способно занять продолжительный период времени.

К экономическим теориям, ориентированным на преимущественное влияние эндогенных факторов, относятся кейнсианская теория, психологическая теория, теория недопотребления, теория чрезмерного инвестирования. Кейнсианская теория трактует возникновение экономического кризиса как результат снижения совокупного спроса, что способствует сокращению доходов и росту уровня безработицы [2]. Дж. Кейнс отмечал важность государственного регулирования денежной массы в экономике.

При анализе монетаристского подхода уже были описаны реакции агропродовольственного комплекса на падение спроса и изменение его структуры. В таких условиях увеличение уровня безработицы является закономерным следствием ухудшения финансового положения сельхозтоваропроизводителей на фоне проблем с реализацией продукции. При анализе кейнсианской теории кризисов в контексте влияния на аграрный сектор важно отметить ключевую роль государственного регулирования АПК. Агропродовольственный комплекс является одной из ключевых составляющих национальной безопасности и независимости. При этом ему свойственны специфические риски и особенности производственно-сбытового цикла, что делает его восприимчивым ко многим видам социально-экономическим и экологическим шокам. Государственное регулирование и поддержка в таких условиях становится важнейшим фактором обеспечения устойчивого функционирования отрасли, создания благоприятного социально-экономического климата на селе и противостояния экологическим вызовам и внешним шокам.

Психологическая концепция рассматривает экономический цикл как результат чередования

пессимистических и оптимистических настроений среди населения. Данная теория связана с именами таких ученых-экономистов, как В. Парето, У. Джевонс, А. Пигу, Р. Лукас. Кризис начинается вследствие пессимизма среди инвесторов, а следование психологии толпы провоцирует изменение спроса. Данная цепочка реакций инвесторов способна реализовать пессимистический сценарий даже при его объективно малой вероятности. Это провоцирует снижение инвестиций, что, в свою очередь, приводит к падению доходов [7]. Идеи психологической концепции развития экономического кризиса в полной мере применимы к изучению проблем агропродовольственного комплекса. Слабая привлекательность для молодежи профессионального развития в сельской местности обусловлена комплексом инфраструктурных и экономических факторов. Дальнейшее развитие такого тренда усиливает пессимистическое восприятие перспектив сельской жизни и усугубляет негативные процессы в аграрной сфере.

Предпосылки возникновения экономических кризисов, согласно теории недопотребления, состоят в бедности широких слоев населения в сочетании с концентрацией значительной части общей денежной массы в сбережениях высокодоходных групп населения. Неравномерное распределение приводит к дисбалансу между производством и потреблением, что из-за недостатка спроса вызывает перепроизводство. Основоположником теории недопотребления является швейцарский экономист Ж. Сисмонди [7]. Представителями данного направления экономической теории также выступали Т. Мальтус, К.И. Родбертус-Ягцев, Дж.А. Гобсон, К. Каутский и Роза Люксембург. Низкая покупательная способность отражается и на продуктовой корзине населения. Смещение структуры массового спроса в сторону более дешевой продукции приводит к изменениям в структуре аграрного производства. Снижение привлекательности инвестиций в сельское хозяйство негативно отражается как на развитии отрасли в целом, так и на отдельных предприятиях.

Согласно теории чрезмерного инвестирования, рецессию вызывают диспропорции между отраслями экономики. В сочетании с неэффективной системой государственного управления и менеджмента на уровне предприятия, отсутствие стратегического видения и направляющих действий со стороны государства укрепляет отраслевые диспропорции. Асимметричная инвестиционная активность ускоряет экспансию, усиливая диспропорции в финансово-экономической, производственной и экономической системах. Стихийное формирование рыночной экономики в России заложило основы отраслевой диспропорции, которые в полной мере еще не удалось преодолеть. Технологические особенности производственно-сбытовых процессов в агропродовольственном комплексе обуславливают повышенные риски для вложений в предприятия аграрной сферы. Совокупность данных факторов убедительно доказывает важность государственного регулирования и поддержки отрасли для сглаживания существующих диспропорций и повышения привлекательности аграрной сферы.

Различные экономические школы демонстрируют широкую палитру подходов к определению кризиса и видения его сущности, первоочередных причин и алгоритма преодоления. Тем не менее в целом можно говорить о том, что ученые-экономисты сходятся во мнении, что появление



кризисов имеет циклический характер. При изучении экономического цикла выделяют три основные фазы — дно, рост и рецессию. Фаза рецессии большинством экономистов классифицируется как «экономический кризис». Однако также распространено мнение, что кризисом является только период максимального спада (так называемое «дно»). Еще одной формой экономического кризиса является стагнация и депрессия, как затяжная форма рецессии, когда экономика находится на дне продолжительное время [8]. В исследованиях экономических кризисов отмечают наличие различных циклов. Наиболее известны циклы Конратьева (40–60 лет), частные хозяйственные циклы (1–12 лет), циклы Кузнецова (около 20 лет), циклы Жугляра (7–11 лет), циклы Китчина (3–5 лет). В случае анализа и прогнозирования функционирования агропродовольственного комплекса необходимо также учитывать циклы воспроизводства в животноводстве, вегетативные циклы растений, периодичность севооборота и нагрузки на земельные ресурсы, а также климатические циклы.

Российскому агропродовольственному комплексу в разной степени свойственны проблемные аспекты из большинства экономических теорий возникновения кризиса. Кризисы оказывают системное влияние на экономику, затрагивая все сферы и отрасли. Институты агропродовольственного комплекса, безусловно, не являются исключением. Исследованием особенностей влияния экономических кризисов на агропродовольственный комплекс занимались такие ученые, как Р. Барнетт, П. Эллинджер, В. Тирупаттур, Дж. Гхош, К. Имаи, О.И. Павлушкина, Р. Чанд и др. [9]. В работах данных ученых можно найти выводы о том, что предпосылки экономического кризиса в АПК формируются заблаговременно до его наступления. В зоне наибольшего поражения от кризиса находятся малые формы хозяйствования, что несет в себе значительные негативные социально-экономические последствия. Таким образом, экономический кризис имеет отложенный негативный эффект. Экономическая турбулентность оказывает негативное влияние на финансовые показатели агропродовольственного комплекса. Также имеют место механизмы внутренней детерминации развития.

Выделяется также такая разновидность кризиса, как структурный кризис, который, по мнению А.Б. Кобякова и М.Л. Хазина, состоит в несоответствии структуры капиталовложений и производства структуре конечного спроса. Согласно мнению С.Ю. Глазьева, первопричинами структурных кризисов является игнорирование эволюционных процессов инерционными институтами системы, которые не готовы адаптироваться в соответствии с новыми вызовами времени. Предпосылками возникновения структурного кризиса преимущественно служат переход к принципиально новым технологиям и изменения в динамике спроса. Это способствует появлению отраслевого дисбаланса: в одних отраслях наблюдается развитие, в то время как в других имеют место кризисные явления на фоне снижения потребительского спроса или недостаточного уровня внедрения инноваций. Структурные кризисы, как правило, имеют затяжной характер и разрешаются после адаптации экономики и населения к новым технологическим реалиям.

Взаимосвязь отраслей и различных сфер экономики отражается и на распространении и передачи кризисных явлений. Признание

и широкое распространение в современной экономической теории получило направление исследования кризисов в контексте теории и методологии финансового заражения. Данная концепция учитывает трансмиссию шоков от одного рынка или отрасли к другим. Агропродовольственный комплекс, ввиду активной включенности как в мировые рынки, так и национальную экономическую систему, может быть как в роли передатчика, так и реципиента. В целях профилактики и оперативной реакции на экономические кризисы важно отслеживать как международную конъюнктуру, так и национальную экономическую повестку. Каналом распространения и передачи шоков являются экономические связи между отраслями и институтами.

Анализ предпосылок возникновения кризисов обусловлен их дифференцированным влиянием на агропродовольственный комплекс [10]. Колебания цен на энергоносители отражаются на изменении себестоимости продукции и объемов производства. Влияние экологического фактора может выражаться в снижении количества и качества природных ресурсов, что, в свою очередь, приводит к сокращению сельскохозяйственного производства. Политический кризис проявляется в различных формах, но при этом оказывает влияние на субъективное восприятие и изменение сельхозтоваропроизводителями стратегии своей деятельности. В случае военных действий происходит снижение объемов сельскохозяйственного производства в зоне конфликта и на приграничных территориях, изменение объемов продовольствия в целом по стране. Кризис инновационных технологий проявляется в повышении конкурентоспособности отдельных предприятий агропродовольственного комплекса, способных внедрить инструменты цифровизации, искусственного интеллекта и другие передовые решения в сфере сельского хозяйства. Это ускоряет нарастание разрыва в конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей. Банковские кризисы снижают объемы кредитования агропродовольственного комплекса и следом аграрного производства. Аналогично инвестиционный кризис негативно отражается на объемах привлечения финансирования для сельского хозяйства. Ухудшение санитарно-эпидемиологической обстановки является серьезным вызовом для аграрного производства и отрицательно влияет на объемы сельскохозяйственной деятельности. Экономические кризисы в агропродовольственном комплексе имеют свои характерные черты по сравнению с другими отраслями экономики. Они отличаются большим временным периодом, широким спектром вариаций и, соответственно, особенностями их разрешения.

Многообразие кризисов в агропродовольственном комплексе можно классифицировать на три категории: импульсивные, трансформационные и циклические. Предпосылками возникновения импульсивных кризисов в АПК являются природные катастрофы, которые наносят ущерб материально-технической инфраструктуре производства или значительно трансформируют природные условия для ведения хозяйственной деятельности. Наибольший экономический и социальный ущерб кризисы данного типа наносят странам со слабо развитой экономикой, которые не имеют достаточно ресурсов для борьбы с последствиями природных катаклизмов. Трансформационные кризисы являются результатом социальных потрясений. Преодоление кризисов такого рода нуждается в переходе

трансформационных процессов в завершающую стадию и психологической адаптации экономики и общества к новым реалиям. Циклические кризисы в аграрном секторе обусловленные экономическими факторами и возникают в результате углубления противоречий между производственными силами и производственными отношениями. В агропродовольственном комплексе циклические кризисы имеют большую продолжительность по сравнению с другими отраслями экономики. Особенность циклических кризисов в аграрной сфере также состоит в перепроизводстве продукции и снижении ее меновой стоимости. В свою очередь, импульсивные и трансформационные кризисы проявляются в снижении объемов производства, что провоцирует рост цен. Все виды экономических кризисов в агропродовольственном комплексе имеют общую черту — длительное и часто глубокое негативное воздействие на процесс воспроизводства. Это проявляется не только в возможном снижении объемов производства, но и в ухудшении использования производственных мощностей, деградации природных ресурсов, сокращении инвестиционной активности и ослаблении демографического потенциала. Наиболее драматические социально-экономические последствия происходят в случае единовременного сочетания различных видов кризисов.

Заключение. Эффективное преодоление экономических кризисов в агропродовольственном комплексе предполагает предпочтение стратегического и тактического государственного регулирования подходу стихийной рыночной самоорганизации. Это подразумевает использование положений экономической теории по преодолению экономических кризисов, а также положительного опыта отечественной и зарубежной практики, которая показывает целесообразность планомерного подхода при сочетании рыночных и нерыночных механизмов, а также экономических и административных методов регулирования. Выявление типа экономического кризиса позволяет сформировать и реализовывать меры по преодолению экономического спада. Ключевым аспектом в этом процессе является восстановление взаимосвязей в системе, которые были нарушены в результате кризиса. Кризис провоцирует появление новых моделей поведения экономических институтов и агентов, которые адаптируются к изменившейся реальности, и вызывает значительные структурные изменения в экономике и социальной сфере. Объем государственной поддержки и ее способы определяются тремя основными факторами: запросами агропродовольственного комплекса, экономическими ресурсами государства и ограничением со стороны международных организаций, членом которых является государство.

На фоне импульсивного кризиса происходит негативное влияние на производственные силы, либо значительно снижается их эффективность. Преодоление данного вида кризиса состоит в оперативном усилении материально-технической базы агропродовольственного комплекса, в применении антикризисных подходов к совершенствованию системы управления на всех уровнях от отрасли до предприятия, что позволит более эффективно реагировать на изменяющиеся внешние и внутренние условия. Также важно достичь более рационального использования ресурсов и скорректировать государственную политику в отношении экспорта и импорта в соответствии с новыми условиями.





Важным этапом в преодолении трансформационного кризиса является переход трансформационных процессов в стадию логического завершения. Следующий этап состоит в преодолении негативных последствий. Методы и инструменты аналогичны подходам к выходу из импульсивных кризисов. Необходимо отметить, что наиболее актуальными в данной ситуации являются проблемы привлечения инвестиций обеспечения роста производства.

Вопросы выхода экономики агропродовольственного комплекса из циклического кризиса требуют кардинально другого подхода, так как данный кризис проявляется не в дефиците, а, напротив, в относительном избытке продукции. Эффективным решением для его преодоления является расширение емкости аграрного рынка и совершенствование производственной структуры, способствующей перераспределению части производственных мощностей на новые направления, включая не только аграрные сферы. Нарращивание потенциала агропродовольственного комплекса может быть достигнуто, в первую очередь, за счет повышения уровня занятости населения, увеличения эффективности производственных мощностей предприятий, задействованных в АПК. Это также возможно через увеличение доходов менее обеспеченных групп населения, включая зарплату, пенсии и пособия, а также за счет экспорта. В современных условиях беспрецедентных санкционных ограничений рост спроса на аграрную продукцию может быть реализован за счет повышения платежеспособности как предпринимателей, так и потребителей. Расширение рынка реализации продукции агропродовольственного комплекса может быть реализовано посредством снижения ее себестоимости за счет налоговых льгот, субсидирования кредитов и других видов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, государственной поддержки наращивания экспорта, осуществления программ продовольственной помощи социально уязвимым категориям населения. Вторым направлением для расширения рынка сельскохозяйственной продукции является повышение платежеспособного спроса потребителей.

Однако наиболее эффективным способом снижения последствий кризисных явлений для агропродовольственного комплекса является реализация системы профилактических мер. Для минимизации кризисных явлений в случае импульсивных кризисов важно заблаговременное формирование достаточных резервов сельскохозяйственной продукции и оборотных средств производства, обеспечение своевременного повышения квалификации работников. Со стороны государства важно обеспечение эффективной работы метеорологической службы. Снижение последствий циклических кризисов состоит в формировании сбалансированного механизма стратегического и оперативного управления, гармонично сочетающего рыночный механизм и государственное регулирование. Создание разветвленной сети взаимодействия

предприятий между собой и с государственными институтами, профилактика структурных диспропорций в экономике и монополизма, в различные его проявлениях, способны смягчить последствия циклических кризисов.

Трансформационные кризисы являются одними из самых сложных для профилактики ввиду того, что с их наступлением происходит коренная перестройка в функционировании всех систем государства. Данный процесс не всегда носит прогнозируемый характер. В связи с этим в качестве превентивных мер можно назвать проведение эффективной социально-экономической политики, учитывающей интересы широкого круга граждан, обеспечение высокого уровня жизни для широких слоев населения, мониторинг и оперативное выявление прорывных инноваций, способных изменить привычные способы хозяйствования.

Важность профилактики экономических кризисов в агропродовольственном комплексе сложно переоценить, так как данный сектор играет важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопасности и стабильности экономики страны. Превентивные меры должны основываться на системном анализе рисков, связанных с изменениями климата, колебаниями цен на сырье и возможными шокowymi условиями на международных рынках. Эффективная стратегия включает укрепление разнообразия различных форм и масштабов сельскохозяйственного производства, внедрение инновационных технологий и поддержание устойчивых цепочек поставок. Государственная поддержка через финансовые, кредитные и налоговые инструменты, а также наличие доступных образовательных программ для фермеров также имеют важное значение. Несомненно важность развития механизмов мониторинга и раннего предупреждения, которые позволили бы оперативно реагировать на возникающие угрозы. Профилактические мероприятия экономических кризисов в агропродовольственном комплексе способны обеспечить не только стабильность этого сектора, но и положительно повлиять на социально-экономический климат в стране.

Список источников

1. Талах В.И. Кризис в теориях экономического развития // Естественно-гуманитарные исследования. 2013. № 1. С. 59-65.
2. Львова Н.А., Семенович Н.С. Феномен кризиса в представлениях экономической науки: ожидаемая закономерность или непредсказуемый шок? // Финансы и кредит. 2015. № 21 (645). С. 27-36.
3. Самарина В.П. Обзор методов государственной поддержки агропромышленного комплекса и перспективы сельскохозяйственного производства в условиях нового кризиса // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2021. № 2 (69). С. 81-103.
4. Бергман Е. Исторический очерк теорий экономических кризисов. М.: Луч, 2015. 440 с.
5. Фридман М. Капитализм и свобода. М.: Новое издательство, 2006. 236 с.
6. Суховей А.Ф. Основные тенденции современного развития теории инноваций за рубежом и в России // Журнал экономической теории. 2016. № 4. С. 27-37.

7. Тупчиенко В.А., Кривцова М.К. Ключевые теории экономического цикла // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 3 (189). С. 2-12.

8. Дотдьева З.С., Ловяникова В.В. Теории кризисов: эволюция, причинно-видовые аспекты // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6 (49). С. 262-264.

9. Яшалова Н.Н., Понедельник А.А., Соковнина Н.В., Рубан Д.А. Региональный агропромышленный комплекс в условиях кризиса: внутренняя детерминация развития // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2017. Т. 16. № 4. С. 575-596.

10. Овчаров А.О., Терехов А.М. Влияние экономических кризисов на развитие сельского хозяйства: теоретические подходы и многофакторный анализ // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15. № 3 (74). С. 129-140. doi: 10.53914/issn2071-2243_2022_3_129-140.

References

1. Talakh, V.I. (2013). Krizis v teoriyakh ehkonomicheskogo razvitiya [Crisis in theories of economic development]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural-humanitarian studies], no. 1, pp. 59-65.
2. L'vova, N.A., Semenov, N.S. (2015). Fenomen krizisa v predstavleniyakh ehkonomicheskoi nauki: ozhidaemaya zakonomernost' ili nepredskazuemyi shok? [The phenomenon of crisis in the concepts of economic science: an expected pattern or an unpredictable shock?]. *Finansy i kredit* [Finance and credit], no. 21 (645), pp. 27-36.
3. Samarina, V.P. (2021). Obzor metodov gosudarstvennoi podderzhki agropromyshlennogo kompleksa i perspektivy sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v usloviyakh novogo krizisa [Review of methods of state support for the agro-industrial complex and prospects for agricultural production in the context of a new crisis]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Vestnik of Voronezh State Agrarian University], no. 2 (69), pp. 81-103.
4. Bergman, E. (2015). *Istoricheskii ocherk teorii ehkonomicheskikh krizisov* [Historical outline of theories of economic crises]. Moscow, Luch Publ., 440 p.
5. Fridman, M. (2006). *Kapitalizm i svoboda* [Capitalism and freedom]. Moscow, Novoe izdatel'stvo Publ., 236 p.
6. Sukhovei, A.F. (2016). Osnovnye tendentsii sovremennogo razvitiya teorii innovatsii za rubezhom i v Rossii [The main trends of modern development of the theory of innovation abroad and in Russia]. *Zhurnal ehkonomicheskoi teorii* [Journal of economic theory], no. 4, pp. 27-37.
7. Tupchlenko, V.A., Krivtsova, M.K. (2014). Klyuchevye teorii ehkonomicheskogo tsikla [Key theories of the business cycle]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial analytics: science and experience], no. 3 (189), pp. 2-12.
8. Dottedueva, Z.S., Lovyanikova, V.V. (2014). Teorii krizisov: ehvolutsiya, prichinno-vidovye aspekty [Crisis theories: evolution, causal-species aspects]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture and education], no. 6 (49), pp. 262-264.
9. Yashalova, N.N., Ponedel'nik, A.A., Sokovnina, N.V., Ruban, D.A. (2017). Regional'nyi agropromyshlennyy kompleks v usloviyakh krizisa: vnutrennyaya determinatsiya razvitiya [Regional agro-industrial complex in crisis conditions: internal determination of development]. *Vestnik URFU. Seriya ehkonomika i upravlenie* [Urfu bulletin. Series economics and management], vol. 16, no. 4, pp. 575-596.
10. Ovcharov, A.O., Terkhov, A.M. (2022). Vliyaniye ehkonomicheskikh krizisov na razvitiye sel'skogo khozyaistva: teoreticheskie podkhody i mnogofaktornyy analiz [The impact of economic crises on agricultural development: theoretical approaches and multivariate analysis]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Vestnik of Voronezh State Agrarian University], vol. 15, no. 3 (74), pp. 129-140. doi: 10.53914/issn2071-2243_2022_3_129-140.

Информация об авторе:

Решетникова Наталия Владимировна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9290-3861>, Researcher ID: AAZ-5167-2020, SPIN-код: 8295-4391, natalia.reshe@mail.ru

Information about the author:

Natalia V. Reshetnikova, candidate of economic sciences, senior researcher,
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9290-3861>, Researcher ID: AAZ-5167-2020, SPIN-code: 8295-4391, natalia.reshe@mail.ru