



Научная статья

УДК 338.242.4

doi: 10.55186/25876740\_2025\_68\_1\_38

## ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ИНФЛЯЦИИ

Е.Г. Решетникова

Институт аграрных проблем — обособленное структурное подразделение  
Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр  
Российской академии наук», Саратов, Россия

**Аннотация.** В статье проанализирована динамика продовольственной инфляции в современных условиях, рассмотрены особенности ее расчета официальной статистикой и альтернативными источниками информации. Показано соотношение фактического потребления основных продуктов питания и рациональной нормы потребления у групп населения с различным уровнем дохода. Отмечено, что сохраняется проблема отставания уровня потребления в группе с наименьшими доходами от минимальных физиологических норм, а также от нормативного уровня калорийности пищевого рациона. Сделан вывод о важности поэтапного государственного регулирования данной сферы, обеспечения экономической доступности основных продуктов питания для всех доходных групп населения. Обоснована стратегия трансформации институционального механизма экономической доступности продовольствия. Предложены дополнения в Доктрину продовольственной безопасности РФ, отражающие современные вызовы, касающиеся рисков продовольственной безопасности, в частности усиления дифференциации доходов, влияющего на динамику внутреннего массового спроса. Необходимость формирования государственной системы продовольственной помощи обоснована с учетом обобщения результатов социологического опроса сельских жителей, осуществленного в регионе областного типа. Сделан вывод о востребованности института продовольственной помощи на селе наиболее социально уязвимыми группами населения: многодетными и монородительскими семьями, пенсионерами, безработными. Отмечен факт осознания большинством респондентов, находящихся в сложной жизненной ситуации, целесообразности краткосрочного применения данного инструмента социальной защиты как оперативной меры сегодняшнего дня. В качестве важнейшего механизма продовольственного обеспечения и роста благосостояния населения они считают повышение минимального размера оплаты труда и пенсий в рамках активизации социальной политики. Предложено расширение использования института социального контракта для улучшения параметров потребления продовольствия наиболее уязвимых групп населения.

**Ключевые слова:** продовольственная инфляция, калорийность пищевого рациона, экономическая доступность продовольствия, рациональные нормы потребления, дифференциация доходов населения, социальный контракт, внутренняя продовольственная помощь

Original article

## TOOLS FOR OVERCOMING THE CONSEQUENCES OF FOOD INFLATION

E.G. Reshetnikova

Institute of Agrarian Problems — Subdivision of the Federal Research Center  
“Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”, Saratov, Russia

**Abstract.** The article analyzes the dynamics of food inflation in modern conditions, considers the features of its calculation by official statistics and alternative sources of information. The ratio of actual consumption of basic foodstuffs and rational consumption rates in population groups with different income levels is shown. It is noted that the problem of lagging behind the consumption level in the group with the lowest incomes from the minimum physiological norms, as well as from the standard level of caloric content of the diet, remains. A conclusion is made about the importance of gradual state regulation of this area, ensuring the economic availability of basic foodstuffs for all income groups of the population. The strategy for transforming the institutional mechanism for the economic availability of food is substantiated. Supplements to the Doctrine of Food Security of the Russian Federation are proposed, reflecting modern challenges related to food security risks, in particular, increasing income differentiation, which affects the dynamics of domestic mass demand. The need to form a state system of food aid is substantiated taking into account the generalization of the results of a sociological survey of rural residents, carried out in a regional region. A conclusion was made about the demand for the food aid institute in rural areas by the most socially vulnerable groups of the population: large and single-parent families, pensioners, the unemployed. The fact that the majority of respondents in difficult life situations are aware of the advisability of short-term use of this social protection tool as an operational measure of today was noted. They consider an increase in the minimum wage and pensions as part of the activation of social policy as the most important mechanism for food security and growth of the population's well-being. It was proposed to expand the use of the social contract institute to improve the parameters of food consumption of the most vulnerable groups of the population.

**Keywords:** food inflation, caloric content of food ration, economic availability of food, rational consumption standards, income differentiation of the population, social contract, domestic food aid

**Введение.** Инфляция как процесс повышения уровня цен, происходящий в том числе в результате нарушения равновесия между денежной массой и ее товарным покрытием, представляет собой распространенное явление в условиях рыночной экономики. Задачей государственного регулирования является кон-

троль темпов инфляционного процесса, недопущение ситуации перехода умеренной инфляции в галопирующую или в гиперинфляцию.

Наиболее болезненной является продовольственная инфляция, которая показывает изменения в ценах на продукты питания и товары первой необходимости. Данный вид инфляции

наиболее заметен, поскольку речь идет о товарах, удовлетворяющих первоочередные потребности и постоянно покупаемых населением. Продовольственная инфляция больше всего затрагивает малообеспеченные слои населения, вызывает серьезные изменения в структуре их потребительских расходов, заставляет

искать более дешевые товары-заменители, приобретать менее качественные аналоги, сокращать расходы на непродовольственные товары и услуги.

По мнению аналитиков, причиной инфляции является не только влияние денежных средств в экономику, но и явления монополизации продовольственного рынка, требующие проведения эффективной антимонопольной политики и расширения конкурентной среды посредством всемерной поддержки малого предпринимательства в АПК [1].

Продовольственная инфляция в последние годы стала объектом пристального внимания ученых и практиков. Разработка антиинфляционной политики предполагает точное измерение данного процесса. Следует отметить, что, помимо официальной статистики Росстата, данные о векторе продовольственной инфляции и потребительских ожиданиях населения предоставляют исследовательский холдинг «Ромир», Сбербанк, Ассоциация исследователей России «Социолайф», Фонд «Общественное мнение» и другие организации, использующие собственные методики расчета.

В силу этих причин складываются определенные различия в полученных данных о динамике продовольственной инфляции. Так, в июле 2024 г. по сравнению с июлем 2023 г. по данным Росстата темп прироста цен на продовольственные товары составил 9,67% [2], а по данным «Ромир» среднестатистическая семья в первой половине июля расходовала на покупку продуктов и товаров повседневного спроса на 25,1% больше, чем год назад [3]. Исследовательский холдинг «Ромир», с 1987 г. занимающийся социально-экономическими и маркетинговыми исследованиями, при расчете статистического индекса-дефлятора FMCG (потребительские товары частого применения) учитывает цены только на те товары и услуги, которые покупатели приобретают каждый месяц, так называемые товары с высокой степенью пенетрации (распространенности), а именно: продукты питания, напитки, моющие средства, предметы личной гигиены, косметические товары, лекарства, одежду. В этот перечень входят около 200 товаров, пользующихся постоянным спросом у покупателей. Методика Росстата предполагает учет покупок более 500 наименований, многие из которых приобретаются достаточно редко. С 2013 г. аналитиками Сбербанка рассчитывается индекс потребительской уверенности «Индекс Иванова», который показывает потребительские расходы, сбережения и потребительские ожидания условного представителя среднего класса. Как следует из исследования данного индекса, в третьем квартале прошлого года на питание стали экономить 67% населения России [4]. Следует отметить, что численность среднего класса по оценкам специалистов в настоящее время составляет не более 40% [5]. В перечисленных индексах в основном речь идет о представителях либо среднего класса, либо среднестатистическом гражданине.

Однако продовольственная инфляция наиболее болезненно сказывается на бюджете и структуре питания малообеспеченных групп населения, поэтому более пристального внимания требует именно эта strata общества. Необходимой информацией располагает Росстат, ведущий статистическое наблюдение за параметрами уровня жизни населения в разрезе

10 децильных доходных групп. В 2023 г. темп роста реальных располагаемых доходов населения РФ по сравнению с предыдущим годом составил 105,8%, индекс потребительских цен равнялся 107,4% [6], индекс Джини, показывающий неравномерность распределения доходов, вырос с 0,398 в 2022 г. до 0,405 в 2023 г. [7].

Для выявления сложившихся трендов в сфере потребления продовольствия необходимо рассмотрение уровня фактического потребления основных продуктов питания на основе дифференцированного подхода.

**Методы проведения исследования.** Проведенное исследование основывается на абстрактно-логическом, монографическом методах, методах сравнения и группировок, применение которых дало возможность оценить современные тренды, характерные для сферы потребления продовольствия, показать сохраняющиеся проблемы с количественными и качественными характеристиками питания малообеспеченных слоев населения, обосновать наиболее эффективные инструменты преодоления последствий продовольственной инфляции для групп населения с минимальными доходами.

Многие трансформации сферы потребления основных продуктов питания определяются особенностями внешней среды, возникновением новых глобальных вызовов, влияющих на устойчивое функционирование агропродовольственной системы. В связи с этим важно систематическое отражение происходящих изменений в Доктрине продовольственной безопасности РФ. Доктрина продовольственной безопасности РФ является постоянно развивающимся стратегическим документом, необходимость его корректировки в современных условиях связана с возникшими в последние годы новыми глобальными вызовами и национальными рисками в продовольственной сфере, существенными изменениями экзогенных и эндогенных факторов функционирования агропродовольственных систем разного уровня. В соответствии с принципом преемственности и непрерывности стратегического планирования, закрепленного в Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ, разработка и реализация документов стратегического планирования осуществляются участниками стратегического планирования последовательно с учетом результатов и этапов реализации ранее принятых документов стратегического планирования [8].

С 2010 по 2020 гг. в нашей стране функционировала Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120, в которой были отражены основные понятия и механизмы реализации экономической политики в данной сфере. Однако спустя десятилетие возникла настоятельная необходимость в уточнении и дополнении ряда положений документа, которая была обусловлена особенностями происходящих интеграционных процессов, динамики мирового продовольственного рынка. Доктрина продовольственной безопасности в новой редакции, утвержденная Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20, уточнила ряд ключевых понятий, в частности рисков и угроз продовольственной безопасности, уделяла большее внимание вопросам качества

и безопасности продовольственных товаров, их соответствию требованиям международных стандартов. В Доктрине продовольственной безопасности РФ 2020 года было уточнено и понимание экономической доступности продовольствия, которое определялось как «возможность приобретения пищевой продукции должного качества по сложившимся ценам, в объемах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления». Отличие данного определения от предыдущих касались учета фактора должного качества продовольствия [9]. В редакции Доктрины продовольственной безопасности РФ 2020 года в разделе IV «Риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности» выделяются агроэкологические, экономические, климатические, внешнеполитические, технологические, ветеринарные риски, социальные и санитарно-эпидемиологические угрозы. В данном разделе необходимо особо выделить, как важные экономические риски в условиях новых глобальных вызовов, увеличение дифференциации доходов, и как следствие потенциально возможный недостаточно высокий совокупный внутренний спрос на продовольствие.

**Ход исследования.** В 2023 г. по сравнению с предшествующим годом имели место определенные изменения в уровне потребления основных продуктов питания в целом по всем домохозяйствам РФ: произошло увеличение потребления мясных продуктов с 94 до 98 кг на потребителя в год, рыбы и рыбных продуктов — с 22 до 23 кг, овощей — с 104 до 107 кг, фруктов — с 70 до 72 кг. Вместе с тем потребление молока и молочных продуктов сократилось на 3 кг, яиц — с 240 до 237 шт. в год. Энергетическая ценность пищевого рациона в среднем всех домохозяйств уменьшилась с 2600 до 2589 ккал в сутки [10].

Рассмотрим влияние продовольственной инфляции последних лет на уровень и структуру потребления и потребительских расходов малообеспеченных групп населения. Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2023 г. экономическая доступность большинства ценных продуктов питания была характерна лишь для наиболее обеспеченных групп населения, исключение составляет потребление мясных продуктов, по которым, начиная со второй доходной группы, наблюдалось превышение фактического потребления над рациональной нормой.

Сравнение экономической доступности продовольствия в 2022-2023 гг. в разрезе доходных групп населения говорит о том, что в первой группе с минимальными доходами по ряду продуктов, таких как овощи, фрукты, мясо имело место увеличение уровня потребления. Соотношение фактического уровня потребления и рациональной нормы в этой доходной группе изменилось, соответственно, с 46,7 до 49,1%, с 38,9 до 39,1%, с 86,6 до 87,5%, а по таким позициям, как молоко и яйца произошло снижение показателя экономической доступности, соответственно, с 52,5 до 52,2% и с 66,2 до 65,8%. В первой доходной группе на фоне небольшого улучшения потребления ряда ценных продуктов питания параметры потребления по всем видам продовольствия, кроме мясных продуктов, продолжали отставать от минимальных физиологических норм (табл. 2).



Таблица 1. Соотношение фактического уровня потребления основных продуктов питания и рациональной нормы потребления в доходных группах населения РФ в 2023 г., %

Table 1. The ratio of the actual level of consumption of basic food products and the rational consumption rate in the income groups of the population of the Russian Federation in 2023, %

	Первая	Вторая	Третья	Шестая	Девятая	Десятая
Хлебные продукты	78,2	85,8	89,2	92,9	96,8	89,6
Картофель	51,3	58,6	61,1	62,3	64,8	57,7
Овощи и бахчевые	49,1	62,1	68,1	78,9	88,3	92,6
Фрукты и ягоды	39,1	51,2	58,6	72,6	90,8	104,1
Мясо и мясопродукты	87,5	109,7	120,8	140,8	162,6	161,0
Молоко и молочные продукты	52,2	65,5	71,8	83,2	96,5	99,0
Яйца, шт.	65,8	78,5	84,2	92,7	106,5	110,8
Рыба и рыбные продукты	62,7	77,3	88,2	104,1	121,4	150,9
Сахар и кондитерские изделия	92,9	109,6	115,4	127,9	135,0	124,2
Масло растительное и другие жиры	64,2	69,2	78,3	80,0	83,3	77,5

Источник: Потребление, пищевая и энергетическая ценность продуктов питания по 10-процентным группам населения: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

Рассчитано на основе данных Росстата о потреблении продуктов питания по 10-процентным группам населения и рациональных норм потребления, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 № 614

Таблица 2. Структура потребительских расходов по 10-процентным группам в РФ в 2023 г., %

Table 2. Structure of consumer spending by 10% groups in the Russian Federation in 2023, %

	Первая	Вторая	Третья	Десятая	Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах	
					2022 г., % к минимальной норме	2023 г., % к минимальной норме
Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домохозяйств В том числе:	47,8	45,3	44,0	17,9		
Хлеб и хлебные продукты	7,5	6,5	6,0	2,0	63,0	59,4
Картофель	0,6	0,5	0,5	0,1	44,7	46,0
Овощи и бахчевые	3,1	3,1	3,0	1,4	57,1	60,0
Фрукты и ягоды	3,3	3,2	3,2	1,5	64,8	65,2
Мясо и мясные продукты	12,2	11,9	11,7	4,0	107,8	109,0
Молоко и молочные продукты	2,6	2,5	2,6	1,9	58,8	58,5
Яйца, шт.	6,7	6,4	6,2	2,4	81,9	81,4
Рыба и рыбные продукты	3,2	3,1	3,0	1,1	74,6	74,6
Сахар и кондитерские изделия	1,0	0,8	0,7	0,3	100,0	93,7
Масло растительное и другие жиры	2,1	1,9	1,8	0,6	76,4	70,0
Другие продукты	5,5	5,3	5,2	2,5	-	-

Источник: Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств по 10-процентным группам: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

Особенно настораживает тот факт, что в 2023 г. в первой доходной группе энергетическая ценность питания составила всего 1910,7 ккал в сутки, в то время как нормативные значения физиологических потребностей в энергии, в соответствии с методическими рекомендациями МР 2.3.1.0253-21 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации», для мужчин в зависимости от возраста, физической активности и места проживания колеблются в интервале 2150-3800 ккал, для женщин — 1700-3000 ккал в сутки [11].

Важным показателем уровня жизни, состояния потребительской сферы является показатель доли расходов на продукты питания в потребительских расходах домохозяйств и его динамика, иногда его называют индексом благосостояния. Следует отметить, что в наименее обеспеченной группе населения доля расходов на продукты питания в потребительских расходах в 2023 г. составила 47,8%, что свидетельствует о сложности для представителей данной группы удовлетворения менее насущных потребностей. Вместе с тем может быть отмечен

позитивный момент снижения величины данного показателя по сравнению с предыдущим годом на 0,2 п.п. (табл. 3).

Отмеченные моменты в сфере потребления продовольствия показывают, что в условиях

продовольственной инфляции на фоне некоторого улучшения структуры питания представителей первой доходной группы сохраняются существенные проблемы, которые требуют, в том числе, институционального решения.

Таблица 3. Динамика доли расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств в 2020-2023 гг., %

Table 3. Dynamics of the share of expenses on the purchase of food products in consumer expenditure of households in 2020-2023, %

Доходные группы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Первая	48,2	47,5	48,0	47,8
Вторая	45,5	44,5	45,4	45,3
Третья	43,5	43,4	44,6	44,0
Четвертая	42,2	41,3	43,1	42,0
Пятая	40,1	40,4	40,5	40,8
Шестая	38,8	38,0	38,5	38,8
Седьмая	37,8	35,8	36,7	35,6
Восьмая	33,3	31,3	34,2	32,4
Девятая	31,3	29,8	30,4	28,5
Десятая	20,2	19,2	20,0	17,9

Источник: Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах домашних хозяйств по 10-процентным группам: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

**Результаты и обсуждение.** Важнейшим направлением трансформации институционального механизма экономической доступности продовольствия в условиях новых глобальных вызовов в краткосрочной перспективе является оказание оперативной продовольственной помощи в нескольких формах: формирования государственной системы внутренней продовольственной помощи, реализации благотворительной идеи «социальных полок» торговыми сетями, развития института социального контракта в направлении упорядочения процедуры предоставления продовольствия лицам, находящимся в сложной жизненной ситуации.

Важнейшим направлением трансформации институционального механизма экономической доступности продовольствия в среднесрочной и долгосрочной перспективе является активизация социальной политики в направлении роста реальных доходов населения и совершенствования налоговой системы, снижения региональной дифференциации потребления продовольствия; обеспечения формирования доступных цен на продовольственную продукцию посредством расширения конкурентной среды на основе поддержки малого агробизнеса и соблюдения антимонопольного законодательства.

Для успешного формирования государственной системы внутренней продовольственной помощи необходимо учесть множество организационных аспектов. В связи с этим определенный интерес представляет анализ результатов прикладного социологического исследования «Смыслы и ценности благополучия сельского населения Саратовской области, возможности достижения жизненных целей в местах проживания», позволяющий выявить особенности восприятия данного инструмента социальной поддержки сельскими жителями. Анализ отношения к вопросам предоставления

продовольственной помощи осуществлялся по таким категориям малоимущих домохозяйств сельской местности, как многодетные семьи (с тремя и более детьми), монородительские семьи (с одним родителем и несовершеннолетними детьми), безработные граждане и пенсионеры.

Исследование показало, что 73,7% опрошенных считают, что продовольственная помощь является нужной мерой социальной поддержки граждан с низкими доходами. Чаще остальных об этом упоминали многодетные (82,9% численности данной группы) и монородительские семьи (79,0%). В то же время большинство домохозяйств всех рассматриваемых категорий малоимущих семей справедливо считают, что продовольственная помощь должна стать лишь краткосрочной мерой социальной поддержки населения, а главным механизмом продовольственного обеспечения и роста благосостояния населения призваны быть такие меры, как повышение величины прожиточного минимума, минимального размера оплаты труда и размера пенсий, чтобы люди могли обеспечивать себя самостоятельно (табл. 4). Данная позиция характеризует домохозяйства, участвующие в социологическом опросе, как ориентированные на активные стратегии повышения материального благополучия, стремление решать возникающие проблемы за счет собственных усилий, нацеленность не на пассивный, а на активный тип социальной политики.

Представители многодетных семей, как показало проведенное социологическое исследование, чаще остальных групп сельского малообеспеченного населения считают, что предпочтительным видом выплат в рамках продовольственной помощи могли бы стать денежные выплаты на дебетовую карту, которые можно было бы потратить на определенные категории продуктов питания (61,0%). Важно

отметить, что представители монородительских семей чаще остальных высказывались за любые виды выплат: специальные талоны (сертификаты), продуктовые наборы в натуральном виде, выплаты на дебетовую карту, что свидетельствует о серьезной нужде в улучшении продовольственного обеспечения данной группы сельских жителей (табл. 5). В качестве наиболее предпочтительной формой предоставления продовольственной помощи у всех категорий малоимущего сельского населения было отмечено предоставление денежных средств на дебетовую карту.

Вопрос о месте получения продовольственной помощи вызвал наибольшее затруднение у сельских жителей, но большинство опрошенных считают удобным получать ее в сетевых магазинах. Самая большая потребность у респондентов имеется в отношении приобретения мясных и молочных продуктов. Наименьший интерес вызвало приобретение кондитерских изделий.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что при различии понимания форм и методов осуществления продовольственной помощи социально уязвимые группы современного села заинтересованы в введении данного вида социальной защиты как кратковременной оперативной меры выхода из сложной жизненной ситуации, улучшения пищевого рациона семьи.

В условиях, когда формирование государственной системы внутренней продовольственной помощи предполагает серьезную проработку многих организационных вопросов, а продовольственная поддержка малообеспеченных граждан должна носить оперативный характер, может быть использован институт социального контракта. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 августа 2021 г. № 536 утверждены «Методические рекомендации по оказанию государственной

Таблица 4. Мнение малообеспеченных групп сельских жителей о том, может ли продовольственная помощь решить все проблемы продовольственного обеспечения населения, % от численности соответствующей группы  
Table 4. Opinion of low-income groups of rural residents on whether food aid can solve all problems of food security of the population, % of the number of the corresponding group

Варианты ответа	Многодетные семьи	Монородительские семьи с детьми до 18 лет	Безработные	Пенсионеры
Эта мера должна действовать постоянно	24,2	37,7	29,5	24,3
Это краткосрочная мера, нужно увеличивать МРОТ, ПМ, зарплаты, чтобы люди могли приобрести необходимые продукты самостоятельно	57,9	47,5	37,6	50,8
Трудно сказать	17,9	14,8	32,9	24,9

Источник: по результатам прикладного социологического исследования «Смыслы и ценности благополучия сельского населения Саратовской области, возможности достижения жизненных целей в местах проживания»

Таблица 5. Мнение малообеспеченных групп сельских жителей о предпочтительной форме предоставления продовольственной помощи населению, % от численности соответствующей группы  
Table 5. Opinion of low-income groups of rural residents on the preferred form of providing food aid to the population, % of the number of the corresponding group

Варианты ответа	Многодетные семьи	Монородительские семьи с детьми до 18 лет	Безработные	Пенсионеры
В виде денежных выплат на дебетовую карту	61,0	51,6	42,4	51,5
В виде специальных талонов (сертификатов)	6,8	14,5	14,1	8,6
В виде продуктовых наборов в натуральном виде	11,6	12,9	7,1	9,6
Трудно сказать	20,5	21	36,5	30,3

Источник: по результатам прикладного социологического исследования «Смыслы и ценности благополучия сельского населения Саратовской области, возможности достижения жизненных целей в местах проживания»





социальной помощи на основании социального контракта» [12]. В соответствии с этим документом оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта предполагает такие направления, как поиск работы, осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства, осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление гражданином трудной жизненной ситуации. Под иными мероприятиями понимаются мероприятия, направленные на оказание государственной социальной помощи, как в денежной, так и натуральной форме, в целях удовлетворения текущих потребностей граждан в приобретении товаров первой необходимости, одежды, обуви, лекарственных препаратов, товаров для ведения личного подсобного хозяйства, в лечении, профилактическом медицинском осмотре в целях стимулирования ведения здорового образа жизни, а также для обеспечения потребности семей в товарах и услугах дошкольного и школьного образования. Перечень продовольственных товаров первой необходимости, которые могут быть приобретены в рамках социального контракта, в настоящее время не определен. На наш взгляд, этот перечень должен соответствовать перечню основных продуктов питания продовольственной корзины прожиточного минимума, утверждаться на федеральном уровне и включать товары детского питания.

**Заключение.** Продовольственная инфляция, возникающая в силу целого ряда причин, наиболее болезненно отражается на питании малообеспеченных слоев населения, приводит к асимметрии потребительских расходов, концентрации покупок на удовлетворении первоочередных потребностей. Но часто даже переключение такого рода не обеспечивает выход в потребление на нормативные значения калорийности, минимальные физиологические нормы и показатели экономической доступности продовольствия.

В сложившихся условиях актуальным является формирование государственной системы продовольственной помощи для оперативной поддержки малообеспеченных слоев населения, обеспечения стабильного внутреннего спроса на продовольствие и устойчивого функционирования национального агропродовольственного комплекса. Систему внутренней продовольственной помощи следует рассматривать как оперативную меру современного этапа развития сферы потребления продовольствия. В текущей экономической реальности она крайне важна для улучшения питания наиболее уязвимых групп населения, смягчения социально-экономической дифференциации.

Организация системы внутренней продовольственной помощи актуальна еще и в связи

с тем, что в современных условиях в страту малообеспеченных домохозяйств часто попадают семьи с детьми. Выдача денежных средств семьям с детьми без определения направленности их использования может приводить к их нецелевому применению, покупке не самых нужных вещей, медленному совершенствованию количественной и качественной стороны их питания.

Перспективным с точки зрения оперативного улучшения уровня и структуры потребления продовольствия малообеспеченных групп населения, их поддержки в условиях продовольственной инфляции является развитие института социального контракта в направлении проработки институциональных аспектов его предоставления на цели улучшения питания нуждающихся семей.

#### Список источников

1. Что такое инфляция и как защитить от нее свои доходы. URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/61e13fa79a79478207047ffc>
2. Об индексе потребительских цен в июле 2024 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/central news>
3. Александрова Л. У инфляции сорвало тормоза // Московский комсомолец. 2024. 31.07-6.08.
4. Индекс Иванова. URL: [https://www.banki.ru/wiki/bank/potrebitelskiy\\_index\\_ivanova/](https://www.banki.ru/wiki/bank/potrebitelskiy_index_ivanova/)
5. Экономист Беляев: продовольственная инфляция способна менять настроения в обществе. URL: [mosvedomosti.ru/2023/07/23/ekonomist-belyaev-prodovolstvennaya-yslid=lzvx30ngr750773781](https://mosvedomosti.ru/2023/07/23/ekonomist-belyaev-prodovolstvennaya-yslid=lzvx30ngr750773781)
6. Индекс потребительских цен. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>
7. Уровень жизни. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
8. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/70684666/>
9. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>
10. Пищевая и энергетическая ценность продуктов питания в домашних хозяйствах. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
11. Методические рекомендации МР 2.3.1.0253-21 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации» (утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 22 июля 2021 г.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402716140/>
12. Методические рекомендации по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта (утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 августа 2021 г. № 536). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401489688/>

#### References

1. *Chto takoe inflyatsiya i kak zashchitit' ot nee svoi dokhody* (2024). [What is inflation and how to protect your income from it]. Available at: <https://quote.rbc.ru/news/article/61e13fa79a79478207047ffc>
2. Rosstat (2024). *Ob indekse potrebitel'skikh tsen v iyule 2024 goda* [About the consumer price index in July 2024]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/central news>
3. Aleksandrova, L. (2024). U inflyatsii sorvalo tormoza [Inflation has lost its brakes]. *Moskovskii komsomolets*, 31.07-6.08.
4. *Indeks Ivanova* [Ivanov index]. Available at: [https://www.banki.ru/wiki/bank/potrebitelskiy\\_index\\_ivanova/](https://www.banki.ru/wiki/bank/potrebitelskiy_index_ivanova/)
5. NSN (2024). *Ekonomist Belyaev: prodovol'stvennaya inflyatsiya sposobna menyat' nastroyeniya v obshchestve* [Economist Belyaev: Food inflation can change public sentiment]. Available at: [mosvedomosti.ru/2023/07/23/ekonomist-belyaev-prodovol'stvennaya-yslid=lzvx30ngr750773781](https://mosvedomosti.ru/2023/07/23/ekonomist-belyaev-prodovol'stvennaya-yslid=lzvx30ngr750773781)
6. Rosstat (2024). *Indeks potrebitel'skikh tsen* [Standard of living]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>
7. Rosstat (2024). *Uroven' zhizni* [Consumer Price Index]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
8. Garant (2014). *Federal'nyi zakon ot 28 iyunya 2014 g. № 172-FZ «O strategicheskoy planirovani v Rossiiskoy Federatsii» (s izmeneniyami i dopolneniyami)* [Federal Law of June 28, 2014 N 172-FZ "On Strategic Planning in the Russian Federation" (with amendments and additions)]. Available at: <https://base.garant.ru/70684666/>
9. Garant (2020). *Ukaz Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 g. № 20 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiiskoy Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 No. 20 "On approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>
10. Rosstat (2024). *Pishcheyaya i ehnergeticheskaya tsennost' produktov pitaniya v domashnikh khozyaistvakh* [Nutritional and energy value of food products in households]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
11. Garant (2021). *Metodicheskie rekomendatsii MP 2.3.1.0253-21 «Normy fiziologicheskikh potrebnostey v ehnergii i pishchevykh veshchestvakh dlya razlichnykh grupp naseleniya Rossiiskoy Federatsii» (utv. Federal'noi sluzhboi po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitel'ei i blagopoluchiya cheloveka 22 iyulya 2021 g.)* [Methodological recommendations MP 2.3.1.0253-21 "Norms of physiological needs for energy and nutrients for various groups of the population of the Russian Federation" (approved by the Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Wellbeing on July 22, 2021)]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402716140/>
12. Garant (2021). *Metodicheskie rekomendatsii po okazaniyu gosudarstvennoy sotsial'noi pomoshchi na osnovanii sotsial'nogo kontrakta (utv. Prikazom Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 3 avgusta 2021 g. № 536)* [Methodological recommendations for the provision of state social assistance based on a social contract (approved by Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated August 3, 2021 No. 536)]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401489688/>

Информация об авторе:

**Решетникова Елена Геннадиевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая лабораторией стратегии развития институциональной среды АПК, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6261-3596>, Scopus ID: 57205193629, SPIN-код: 6574-0046, [elenaresh2708@mail.ru](mailto:elenaresh2708@mail.ru)

Information about the author:

**Elena G. Reshetnikova**, doctor of economic sciences, professor, head of the laboratory of strategy for the development of the institutional environment of the AIC, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6261-3596>, Scopus ID: 57205193629, SPIN-code: 6574-0046, [elenaresh2708@mail.ru](mailto:elenaresh2708@mail.ru)