

Научная статья

Original article

УДК 338.43

doi: [https://doi.org/10.55186/2413046X\\_2026\\_11\\_5\\_73](https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_5_73)

edn: UFNWQV

**РАЦИОНАЛЬНОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ  
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ: ВЛИЯНИЕ НА  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ  
ТЕРРИТОРИЙ**

**SUSTAINABLE LAND USE IN THE CONTEXT OF TECHNOLOGY IMPORT  
SUBSTITUTION: IMPACT ON FOOD SECURITY AND RURAL  
DEVELOPMENT**



**Сямина Екатерина Игоревна**, ассистент кафедры управления сельскохозяйственным производством, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, Москва

**Siamina Ekaterina Igorevna**, Assistant of the Department of Agricultural Production Management, State University of Land Management, Moscow

**Аннотация.** Рациональное землепользование в условиях импортозамещения технологий рассматривается в настоящей работе как связующее звено между технологической обеспеченностью аграрного производства, устойчивостью почвенно-водного потенциала и результатами для продовольственной безопасности. Цель исследования — обосновать концептуальные и прикладные подходы к оценке и повышению рациональности землепользования в российских сельских регионах при переходе на отечественные решения, а также определить, какие управленческие эффекты обеспечиваются за счет улучшения организации земельных ресурсов. В центре внимания находится тезис о том, что

эффективность импортозамещения зависит не только от замены техники и материалов, но и от корректировки землепользовательских стратегий в логике экологически и экономически устойчивых систем.

Задачи исследования включают: анализ факторов, сдерживающих формирование стратегии управления земельными ресурсами в условиях деградации земель и неопределенности организационных решений; разработку критериев результативности рационального землепользования (в увязке с доступностью технологий); и обобщение практико-ориентированных направлений повышения продуктивности угодий. Подчеркивается, что доступность и адаптивность технологий к местным условиям необходимы для получения отдачи, а устойчивое ресурсное управление выступает предпосылкой сохранения качества почв и воды как основы будущего сельскохозяйственного производства.

**Abstract.** In this paper, rational land use in the context of technology import substitution is considered as a link between the technological provision of agricultural production, the sustainability of soil and water potential, and the results for food security. The purpose of the study is to justify conceptual and applied approaches to assessing and improving the rationality of land use in Russian rural regions when switching to domestic solutions, as well as to determine the management effects that can be achieved by improving the organization of land resources. The focus is on the thesis that the effectiveness of import substitution depends not only on the replacement of equipment and materials, but also on the adjustment of land use strategies in the logic of environmentally and economically sustainable systems.

Research objectives include: analysis of the factors hindering the formation of a land management strategy in the context of land degradation and uncertainty of organizational decisions; development of criteria for the effectiveness of rational land use (in relation to the availability of technologies); and generalization of practical-oriented directions for increasing the productivity of land. It is emphasized that the availability and adaptability of technologies to local conditions are necessary for

obtaining results, and sustainable resource management is a prerequisite for preserving the quality of soils and water as the basis for future agricultural production.

**Ключевые слова:** рациональное землепользование, импортозамещение, аграрное производство, земельные ресурсы, устойчивое развитие

**Keywords:** rational land use, import substitution, agricultural production, land resources, and sustainable development

Актуальность исследования обусловлена тем, что рациональное землепользование является одним из условий устойчивых аграрных систем на фоне продолжающихся процессов деградации земель и усложнения экологических и экономических ограничений. При этом решение соответствующих задач сдерживается неопределенностью в организации действий и недостаточной теоретической проработкой стратегического управления земельными ресурсами, что формирует необходимость восполнения указанного пробела. В условиях перехода к импортозамещению технологий возрастает значимость управленческой согласованности: технологические изменения должны подкрепляться корректировками в землепользовательской политике.

Технологические ограничения и необходимость замещения импортных компонентов производства усиливают роль доступности технологий как фактора повышения продуктивности и эффективности управления ресурсами. В частности, отмечается, что применение инновационных инструментов оптимизирует управление земельными ресурсами и делает сельское хозяйство более устойчивым, однако отдача возможна лишь при доступности, инклюзивности, адаптации к местным условиям и пригодности для хозяйств различной площади. Следовательно, рациональное землепользование выступает не вторичным элементом, а механизмом «встраивания» технологических решений в производственную и природоохранную повестку региона.

Важной практической компонентой актуальности являются меры по поддержанию продукционного потенциала через мелиорацию и восстановление пригодности земель. Так, в документах Правительства России предусмотрено проведение мелиоративных мероприятий на площади не менее 7165,4 тыс. гектаров. Это означает, что технологическое импортозамещение должно синхронизироваться с масштабируемыми мелиоративными практиками и управлением земельным фондом, иначе риски снижения эффективности вложений возрастают.

Наконец, рациональное землепользование напрямую связано с продовольственной безопасностью, поскольку она опирается на сохранение почв, воды, воздуха и иных ресурсов, доступность которых в перспективе определяется качеством управления ими сегодня. Одновременно улучшение землепользовательских практик формирует предпосылки для развития сельских территорий за счет повышения стабильности производства, снижения деградационных рисков и усиления устойчивости региональных агросистем в период технологических трансформаций.

### **Материалы и методы исследования**

Методология исследования опирается на понимание рационального землепользования как условия устойчивого состояния агропромышленного комплекса, при котором под воздействием позитивных и негативных факторов эффективно выполняются его функции, обеспечивается способность к восстановлению и развитию. В логике исследования устойчивость рассматривается как результат согласования технологических и организационных решений землепользователя с эколого-экономическими ограничениями, а импортозамещение — как внешнее технологическое изменение, способное повлиять на эффективность операций (обработка, мелиоративные мероприятия, агрохимическое обслуживание, мониторинг полей).

Оценка эффективности рационального землепользования строится на многоуровневом подходе: (1) оценка ресурсной базы (состояние почв, наличие

инфраструктур водообеспечения и мелиорации), (2) оценка управляемости производственного процесса (точность планирования и контроля операций, в том числе через цифровые инструменты), (3) оценка последствий для производственного потенциала. Такой дизайн позволяет выделить, какие элементы технологического импортозамещения реально изменяют управляемость землепользования и снижают потери природных ресурсов, необходимых для устойчивого земледелия в будущем.

Для критериальной базы применяется связка «экономическая результативность — экологическая устойчивость — социально-территориальные эффекты». Экологическая устойчивость интерпретируется через сохранение продуктивности почв, снижение рисков деградации и обеспечение функционирования природных сред, обеспечивающих производство. Экономическая результативность отражается через показатели урожайности и производственной отдачи земельных ресурсов при фиксированных затратах на эксплуатацию и обновление технологий, а социально-территориальные эффекты — через косвенные индикаторы устойчивости сельских хозяйств как работодателей и контрагентов местной инфраструктуры.

Влияние импортозамещения на землепользовательские практики анализируется сравнительно: на основе допущений о «технологическом замещении» (замена импортных компонентов на отечественные аналоги) оцениваются изменения в параметрах производственных решений. Ключевым элементом является моделирование того, насколько импортозамещающие технологии сохраняют управленческую точность и позволяют удерживать практики, ориентированные на сохранение почвы и воды. Дополнительно используется стратегический взгляд на организацию решений: в системе управления рациональным землепользованием рассматривается необходимость концептуальной проработки стратегических действий, снижающей неопределенность при решении экологических и экономических задач.

Итоговая верификация результатов осуществляется сопоставлением выявленных тенденций с экспертно описанными подходами к управлению земельными ресурсами в аграрных регионах. В частности, проверяется согласованность между изменениями технологической оснащенности и наблюдаемыми проявлениями рационализации: сокращением деградационных рисков, повышением эффективности использования угодий и закреплением устойчивых производственных моделей, способствующих продовольственной стабильности и развитию сельских территорий.

### **Используемые данные и источники**

Информационная база исследования формируется из трех блоков: (а) статистика по земельному фонду и структуре земельных категорий, (б) нормативно-правовые документы, задающие рамки государственного управления и рационального использования ресурсов, (в) результаты контрольных и аналитических процедур, позволяющие связать меры политики с фактическими исходами землепользования. Такой состав источников обеспечивает возможность оценивать не только технологические эффекты, но и институциональную реализуемость решений в условиях ограничений импортных поставок.

Для характеристики исходных параметров земельного фонда используются данные, приведенные в государственных материалах Росреестра о доле земельного фонда и распределении земель по формам собственности. Эти показатели применяются для нормирования сравнения регионов и последующего выделения зон с повышенной уязвимостью к ухудшению состояния угодий, где технологическое импортозамещение особенно чувствительно к качеству управленческих и эксплуатационных процедур. Дополнительно учитывается оценка земельного потенциала России, фиксирующая масштаб сельскохозяйственных угодий и контекст структурных изменений в землеустройстве.

Для анализа влияния мер политики на достижение цели рационального использования земельных ресурсов привлекаются выводы Счетной палаты РФ по

экспертно-аналитическому мероприятию, где оценивались последствия государственной политики, включая разграничение прав на землю и обеспечение земель учтенными границами. Это необходимо, поскольку технологические решения (включая инженерные и мониторинговые) реализуются через правовую и организационную «сшивку» землепользования: наличие корректных границ и оформленных прав влияет на планирование мелиорации, контроль землепользования и доступ к управленческим инструментам.

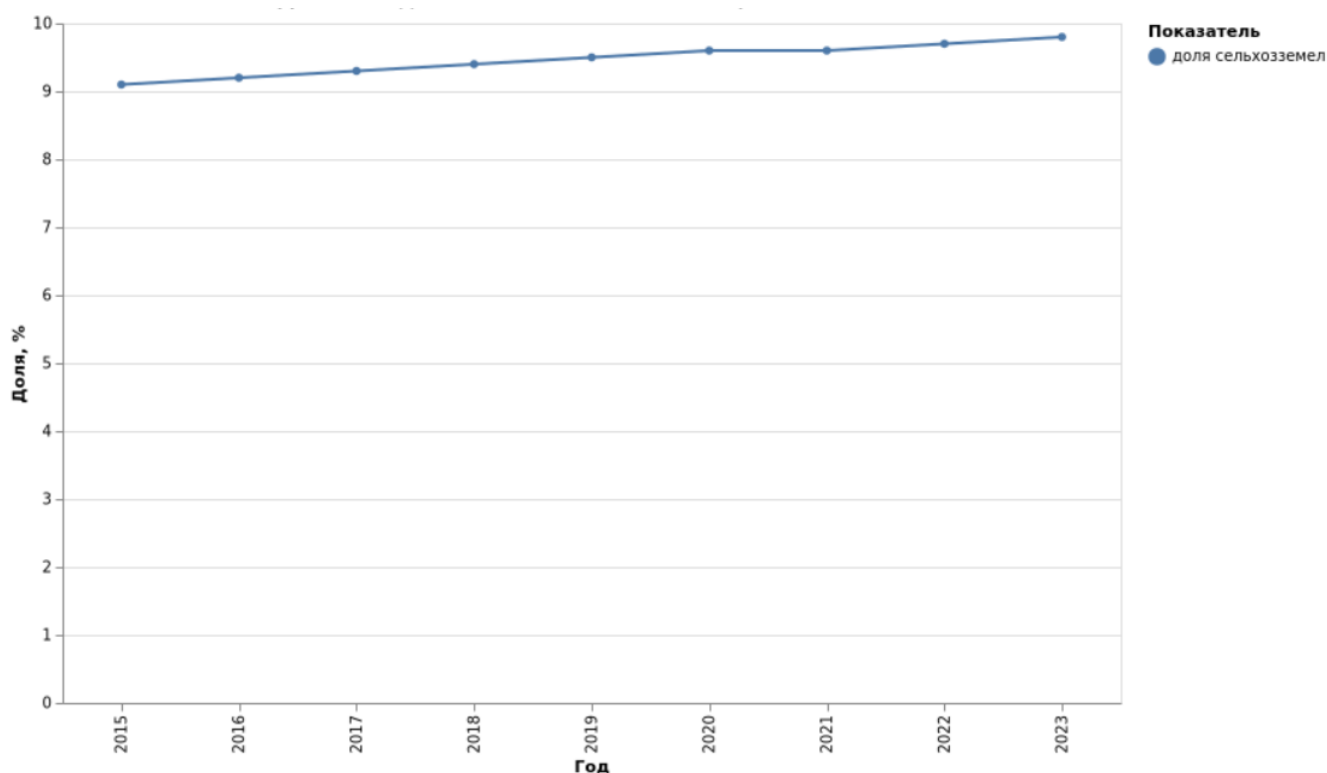


Рисунок 1. Динамика доли сельхозземель в России, 2015-2023 гг.

В части практических кейсов для интерпретации технологических изменений используются типовые описания проблематики устойчивости землепользования в аграрных системах: сохранение почвы и воды как условия достижения продовольственной безопасности в перспективе, а также необходимость управленческого ответа на деградационные риски. При подготовке выводов эти кейсовые рамки увязываются с критериями эффективности, сформированными в методологии: так обеспечивается переход от источников о состоянии земель и

институциональных условиях к обоснованию того, как импортозамещение технологий способно поддерживать (или нарушать) рациональные практики, влияющие на продовольственную безопасность и развитие сельских территорий.

### **Результаты и обсуждение**

#### **Анализ влияния импортозамещения на рациональное землепользование**

В условиях технологических ограничений импортозамещение формирует новый контур управления сельскохозяйственными землями: приоритет смещается от закупки импортных решений к их адаптации в производственных цепочках, что влияет на структуру операций на землях и на качество землеуправленческих решений. Практический эффект проявляется прежде всего в готовности производителей выстраивать мероприятия по повышению продуктивности угодий через ремонтно-эксплуатационный цикл техники, планирование агрохимических и мелиоративных работ, а также развитие организационных стандартов использования пашни и кормовых площадей. В этом смысле рациональное землепользование становится «сцепляющим механизмом» между технологическими поставками и достижением устойчивых результатов на земле.

Технологическое импортозамещение в растениеводстве ориентируется на рост объёмов производства. Так, предусматривается увеличение производства продукции растениеводства на 14,8% к 2017 году к 2025 году. На уровне землепользования это означает усиление внимания к сохранению/расширению продукционного потенциала угодий без пропорционального увеличения нагрузки на почвенные ресурсы. Следовательно, земельные практики должны подстраиваться под фактическую доступность отечественных средств производства: нормы внесения, сроки агроприёмов, требования к качеству обработки и контролю состояния почвового покрова.

Существенным элементом рационализации в рассматриваемой логике выступает мелиоративная компонента, поскольку именно она определяет пригодность земель к устойчивому сельскохозяйственному использованию. В плановых ориентирах указывается проведение мелиоративных мероприятий на

площади не менее 7165,4 тыс. гектаров, что прямо связывает земельную политику с расширением объёма продуктивных угодий. Тем самым импортозамещение поддерживает рациональное землепользование не только «технологией в хозяйстве», но и инфраструктурной базой, позволяющей минимизировать риски падения урожайности из-за неблагоприятного водного режима и деградации почв.

Дополнительный аспект — масштаб ресурсной базы и степень востребованности повышения эффективности. Общая площадь сельскохозяйственных угодий в составе сельхозземель составляет 197 668,8 тыс. гектаров, в том числе площадь пашни — 116 190 тыс. гектаров. При таком соотношении дефицит управляемости и потери эффективности на уровне даже части пашни способны заметно отражаться на результирующих показателях продовольственного предложения. Поэтому внедрение отечественных технологических решений целесообразно рассматривать не изолированно, а как фактор повышения «адресности» агропроизводственных решений: снижение потерь, сокращение неэффективных операций, усиление контроля качества работ.

Переход к отечественным технологиям неизбежно требует пересмотра регламентов эксплуатации и планирования производственных циклов, что на практике ведёт к изменению землепользовательских практик. Наиболее вероятные направления таких изменений — более строгая привязка производственных операций к агроклиматическим и почвенным условиям, рационализация структуры посевов в пользу культур, для которых обеспечены доступность и сервис отечественной техники и средств защиты, а также приоритет мер по охране земель. В результате эффективность использования сельскохозяйственных угодий становится зависимой от согласованности: технологии → технологические операции → состояние почв → воспроизводство продуктивности.

В сумме можно заключить, что импортозамещение в аграрном секторе само по себе не гарантирует улучшения качества землепользования; положительный эффект возникает тогда, когда технологические решения встроены в систему

рационального использования земельных ресурсов. Наиболее «землеёмкие» результаты связываются с мелиорацией и организационно-технологическими мерами по повышению управляемости производства на площади пашни и сельхозугодий. При таком подходе рациональное землепользование выступает условием устойчивости продовольственного выпуска и минимизации деградационных рисков.

### **Влияние рационального землепользования на продовольственную безопасность и развитие сельских территорий**

Рациональное землепользование в логике импортозамещения и технологической независимости выступает не только производственным инструментом, но и механизмом стабилизации продовольственного предложения в условиях ограничений по ресурсам и технологиям. Содержание этого механизма связано с управлением структурой угодий, воспроизводством почвенного плодородия, снижением деградационных процессов и внедрением практик, повышающих продуктивность сельхозпроизводства. В качестве ключевого фактора продовольственной безопасности рассматривается именно использование земельных ресурсов как основа устойчивого аграрного производства.

Практическая значимость рационализации проявляется через способность удерживать продуктивность при изменении технологической базы. Если отечественные средства и практики обеспечивают выполнение агротехнических и мелиоративных требований, то риск «провала» урожайности из-за несоответствия оборудования или технологических регламентов снижается. Дополнительный эффект формируется за счёт повышения эффективности агропроизводственных операций: уменьшаются потери в производственном цикле, а также растёт управляемость полевых работ, что в конечном счёте поддерживает устойчивость объёмов предложения сельхозпродукции.

Отдельного внимания заслуживает связь продовольственной безопасности с инвестиционной логикой развития сельских территорий. В федеральных подходах к устойчивому развитию сельских территорий подчеркивается, что реализуемые

меры были недостаточными для повышения качества жизни сельского населения, что потребовало обновления инструментов регулирования и перехода к более долгосрочным программам. В такой постановке рациональное землепользование становится элементом более широкой политики: улучшение состояния угодий и рост продуктивности повышают экономическую базу сельхозорганизаций, а следовательно — создают предпосылки для закрепления населения, роста платежеспособного спроса и расширения локальной инфраструктуры.

Конкретизация эффекта возможна через проектно-программный контур комплексного развития. Для территорий предусматривается реализация мероприятий, ориентированных на более эффективное использование бюджетных средств и повышение отдачи от вложений в развитие. Рационализация землепользования в данном контексте выступает «ядром результата»: если мероприятия по мелиорации, охране земель и повышению плодородия синхронизированы с программами инфраструктурного и социального развития, то эффект для сельских территорий становится более устойчивым и измеримым.

Влияние на продовольственное обеспечение проявляется также в снижении уязвимости производства к деградации земель. Когда система землепользования ориентирована на профилактику эрозии, дегумификации, ухудшения водного режима и иных форм деградации, стабилизируется продуктивность и уменьшается вариативность урожайности по годам. Для читателя-эксперта важно, что рациональное землепользование в статье рассматривается как совокупность методов и подходов, направленных на повышение продуктивности и устойчивое развитие сельских территорий. Тем самым продовольственная безопасность обеспечивается не только наращиванием ресурсов, но и сохранением производственной способности земли.

С точки зрения социально-экономических последствий рациональное землепользование поддерживает занятость и доходы через удлинение производственного цикла и повышение требовательности к качеству работ (что ведёт к росту спроса на труд и услуги в сельской местности). Кроме того,

стабилизация производства снижает вероятность «хронических» бюджетных разрывов на уровне сельских сообществ, поскольку финансовая устойчивость аграрных товаропроизводителей отражается на налоговой и сервисной базе территорий. В итоге рациональная организация использования земельных ресурсов становится фактором устойчивого развития сельских территорий в составе государственной политики.

Таким образом, вклад оптимизированных землепользовательских практик в продовольственную безопасность и развитие сельских территорий проявляется через три взаимосвязанных канала: (1) повышение и стабилизация продуктивности за счёт рационального использования земельных ресурсов; (2) снижение рисков деградации и производственной уязвимости; (3) создание экономической базы для социальной устойчивости в сельской местности через увязку землепользовательских и программ развития. Это позволяет рассматривать импортозамещение технологий как технологическую предпосылку, а рациональное землепользование — как управляемый механизм достижения целевых результатов продовольственной политики и развития сельских территорий.

#### Список источников

1. Документы - Правительство России — <http://government.ru/docs/all/157663?page=3>
2. Импортозамещение в сельском хозяйстве — <https://we-agro.ru/agromarketing/agrifoodmarket/importozamejenie.html>
3. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — <https://knau-bulletin.com/ru/journals/tom-22-2-2024/osobyennosti-ispolzovaniya-zyemyelnykh-ryesursov-v-obyespyechyeni-prodovolstvyennoy-byezopasnosti>
4. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК - Фундаментальные исследования — <https://fundamental-research.ru/article/view?id=40405>

5. Факторы, влияющие на использование сельскохозяйственных угодий и управление земельными ресурсами — <https://www.fao.org/3/cd7067ru/online/state-of-food-and-agriculture-2025/layout-report.html>
6. Стратегия управления рациональным землепользованием в сельском хозяйстве - Журнал "АПК: Экономика, управление" ISSN 0235-2443 — <http://apk-eu.ru/article/565>
7. Устойчивое Сельское Хозяйство: Методы и Преимущества — <https://eos.com/ru/blog/ustojchivoe-selskoe-khozyajstvo>
8. [PDF] доклад - Министерство сельского хозяйства — <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/a49/3n7rogvhveochotyhamxgskmr7weovx.pdf>
9. [PDF] ГОСУДАРСТВЕННЫЙ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ) ДОКЛАД - Росреестр — [https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc\\_Nation\\_report\\_2023\(1\).pdf](https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc_Nation_report_2023(1).pdf)
10. [PDF] Отчет - Счетная палата Российской Федерации — <https://ach.gov.ru/upload/iblock/c93/7pheukmnik7ck7g4bm3wx50twjm53ttn.pdf>
11. [PDF] АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА «Земельный потенциал России ... — <https://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=5e5ba20e-8e6f-440b-8e17-5b52118fe86c>
12. Сколько человеку земли нужно? / Дмитрий Хомяков / ИА REX — <https://iarex.ru/articles/137280.html>
13. Программа развития сельских территорий \ 2026-2025-2024 год \ Акты, образцы, формы, договоры \ КонсультантПлюс — [https://www.consultant.ru/law/podborki/programma\\_razvitiya\\_selskih\\_territorij](https://www.consultant.ru/law/podborki/programma_razvitiya_selskih_territorij)
14. [DOC] Комплексное развитие сельских территорий Усть-Абаканского ... — <https://ust-abakan.ru/files/docs/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%20%D0%9C%D0%9F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1>

%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B9.docx

15. Влияние политики в области импортозамещения на ... —  
<https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/6503>

16. ВЛИЯНИЕ ФАКТИЧЕСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ ... —  
<https://fundamental-research.ru/article/view?id=41797>

17. Управление земельными ресурсами: вызовы и стратегии решения | Научно-исследовательский журнал — <http://edrv.ru/article/03-03-24>

18. Устойчивое сельское хозяйство - Википедия —  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B5\\_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)

19. Устойчивое сельское хозяйство: 7 ключей к успеху —  
<https://farmonaut.com/blogs/%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B5-%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-7-%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5>

20. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2022 году (официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, раздел "Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель", ноябрь 2023 г.) | Документы ленты ПРАЙМ: ГАРАНТ.РУ —  
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407991257>

21. [PDF] 1 Почвенные и земельные ресурсы для обеспечения ... —  
<https://ecfs.msu.ru/images/documents/analytics/august%202024/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%2019.08.24.pdf>

22. Использование земель сельскохозяйственного назначения (вопросы совершенствования системы управления) | PERFECTAGRO — <http://perfectagro.ru/2025/09/05/%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C-%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81>
23. [PDF] О Государственной программе "АПК будущего" на 2026 — <https://www.government.by/sites/default/files/resolution/2026-01/814.pdf>
24. К вопросу о комплексном развитии сельских территорий — <https://urtmag.ru/public/1642>
25. [PDF] "Киевский доклад": Проект раздела: 9. Деградация почв - UNECE — <https://unece.org/fileadmin/DAM/env/europe/kyiv/soil.r.pdf>
26. Деградация на миллиарды: в России истощены свыше 60 ... — <https://agriecomission.com/base/degradaciya-na-milliardy-v-rossii-istoshcheny-svyshe-60-selhozugodii>
27. [PDF] 1. ПОЧВЕННЫЕ РЕСУРСЫ И ИХ РАЦИОНАЛЬНОЕ ... — [http://aw.belal.by/russian/science/soilandagro\\_pdf/57/57-1.pdf](http://aw.belal.by/russian/science/soilandagro_pdf/57/57-1.pdf)

### References

1. Dokumenty` - Pravitel`stvo Rossii — <http://government.ru/docs/all/157663?page=3>
2. Importozameshhenie v sel'skom khozyajstve — <https://we-agro.ru/agromarketing/agrifoodmarket/importozamejenie.html>
3. OSOBYENOSTI ISPOL'ZOVANIYa ZEMEL'NYX RESURSOV V OBESPEChENII PRODOVOL'STVENNOJ BEZOPASNOSTI — <https://knau-bulletin.com/ru/journals/tom-22-2-2024/osobyennosti-ispolzovaniya-zyemyelnykh-ryesursov-v-obyespyechyeni-prodovolstvyennoj-bezopasnosti>
4. RACIONAL'NOE ISPOL'ZOVANIE ZEMLI KAK FAKTOR USTOJChIVOGO RAZVITIYa APK - Fundamental'ny`e issledovaniya — <https://fundamental-research.ru/article/view?id=40405>

5. Faktory, vliyayushhie na ispol'zovanie sel'skoxozyajstvenny'x ugodij i upravlenie zemel'ny'mi resursami — <https://www.fao.org/3/cd7067ru/online/state-of-food-and-agriculture-2025/layout-report.html>
6. Strategiya upravleniya racional'ny'm zemlepol'zovaniem v sel'skom khozyajstve - Zhurnal APK: Ekonomika, upravlenie ISSN 0235-2443 — <http://apk-eu.ru/article/565>
7. Ustojchivoe Sel'skoe Khozyajstvo: Metody i Preimushhestva — <https://eos.com/ru/blog/ustojchivoe-selskoe-khozyajstvo>
8. [PDF] doklad - Ministerstvo sel'skogo khozyajstva — <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/a49/3n7rogvhveochotyhamxgskmr7weovx.pdf>
9. [PDF] GOSUDARSTVENNY'J (NACIONAL'NY'J) DOKLAD - Rosreestr — [https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc\\_Nation\\_report\\_2023\(1\).pdf](https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc_Nation_report_2023(1).pdf)
10. [PDF] Otchet - Schetnaya palata Rossijskoj Federacii — <https://ach.gov.ru/upload/iblock/c93/7pheukmnik7ck7g4bm3wx50twjm53ttn.pdf>
11. [PDF] ANALITICHESKAYa ZAPISKA «Zemel'ny'j potencial Rossii ... — <https://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=5e5ba20e-8e6f-440b-8e17-5b52118fe86c>
12. Skol'ko cheloveku zemli nuzhno? / Dmitrij Xomyakov / IA REX — <https://iarex.ru/articles/137280.html>
13. Programma razvitiya sel'skix territorij \ 2026-2025-2024 god \ Akty, obrazcy, formy, dogovory \ Konsul'tantPlyus — [https://www.consultant.ru/law/podborki/programma\\_razvitiya\\_selskih\\_territorij](https://www.consultant.ru/law/podborki/programma_razvitiya_selskih_territorij)
14. [DOC] Kompleksnoe razvitie sel'skix territorij Ust'-Abakanskogo ... — <https://ust-abakan.ru/files/docs/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%20%D0%9C%D0%9F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B9.docx>

15. Vliyanie politiki v oblasti importozameshheniya na ... —  
<https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/6503>
16. VLIYaNIE FAKTICHESKOGO POTREBLENIIYa PRODUKTOV ... —  
<https://fundamental-research.ru/article/view?id=41797>
17. Upravlenie zemel`ny`mi resursami: vy`zovy` i strategii resheniya | Nauchno-issledovatel`skij zhurnal — <http://edrj.ru/article/03-03-24>
18. Ustojchivoe sel`skoe xozyajstvo - Vikipediya —  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B5\\_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)
19. Ustojchivoe sel`skoe xozyajstvo: 7 klyuchej k uspexu —  
<https://farmonaut.com/blogs/%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B5-%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-7-%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5>
20. Gosudarstvenny`j (nacional`ny`j) doklad o sostoyanii i ispol`zovanii zemel` v Rossijskoj Federacii v 2022 godu (oficial`ny`j sajt Federal`noj sluzhby` gosudarstvennoj registracii, kadastra i kartografii, razdel Gosudarstvenny`j (nacional`ny`j) doklad o sostoyanii i ispol`zovanii zemel`, noyabr` 2023 g.) | Dokumenty` lenty` PRAJM: GARANT.RU —  
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407991257>
21. [PDF] 1 Pochvenny`e i zemel`ny`e resursy` dlya obespecheniya ... —  
<https://ecfs.msu.ru/images/documents/analytics/august%202024/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%2019.08.24.pdf>
22. Ispol`zovanie zemel` sel`skoxozyajstvennogo naznacheniya (voprosy` sovershenstvovaniya sistemy` upravleniya) | PERFECTAGRO —

<http://perfectagro.ru/2025/09/05/%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C-%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81>

23. [PDF] О Государственной программе "АПК будущего" на 2026 — <https://www.government.by/sites/default/files/resolution/2026-01/814.pdf>

24. К вопросу о комплексном развитии сельских территорий — <https://urtmag.ru/public/1642>

25. [PDF] Киевский доклад: Проект раздела: 9. Degradaciya pochv - UNECE — <https://unece.org/fileadmin/DAM/env/europe/kyiv/soil.r.pdf>

26. Degradaciya na milliardy: v Rossii istoshheny` svy`she 60 ... — <https://agriecomission.com/base/degradaciya-na-milliardy-v-rossii-istoshcheny-svyshe-60-selhozugodii>

27. [PDF] 1. ПОЧВЕННЫ`Е RESuRSy` I IX RACIONAIBНОЕ ... — [http://aw.belal.by/russian/science/soilandagro\\_pdf/57/57-1.pdf](http://aw.belal.by/russian/science/soilandagro_pdf/57/57-1.pdf)

© Сямина Е.И., 2026. Московский экономический журнал, 2026, № 5.