

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ УСЛОВИЙ
РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
КАПИТАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ**

CONCEPTUAL APPROACH TO LAYING THE GROUNDWORK FOR
EXPANDED REPRODUCTION OF HUMAN CAPITAL IN THE AGRARIAN
SECTOR



УДК 331.101.262:338.43

DOI:10.24411/2588-0209-2019-10085

Авдеев Евгений Валентинович,

кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Avdeev Evgeniy Valentinovich,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh

Аннотация: Целью исследования является определение условий расширенного воспроизводства человеческого капитала в аграрной сфере. В соответствии с ней в статье определены внутренние и внешние условия развития человеческого капитала, сформулированы принципы функционирования человеческого капитала: комплексность, целостность,

равновесие и пропорциональность. Определены тенденции развития человеческого капитала аграрной сферы, в частности, выявлена отрицательная тенденция в динамике распределения сельского населения Российской Федерации по возрастным группам; отмечается снижение численности населения в трудоспособном возрасте и повышение численности населения предпенсионного и пенсионного возрастов, что в совокупности со снижением численности населения младше трудоспособного возраста, может свидетельствовать о потенциальном возникновении дисбаланса предложения рабочей силы в перспективе и, следовательно, дефиците работников в некоторые временные промежутки в отраслях сельского хозяйства.

Summary: The author presents the results of analysis with the aim of revealing the grounds of expanded reproduction of human capital in the agrarian sector; defines the internal and external conditions for human capital development of; formulates principles of human capital functioning, i.e. complexity, integrity, equilibrium and proportionality; defines tendencies of human capital development in the agrarian sphere, and in particular, reveals negative tendency in dynamics of age distribution of the rural population of the Russian Federation; points out a decrease of working-age population and an increase in pre-retirement and retirement-age people, which coupled with a decrease in under working-age population may indicate a potential imbalance in the supply of labor in the future and, consequently, labor shortage in certain time intervals in the sectors of agriculture.

Ключевые слова: человеческий капитал, воспроизводство человеческого капитала, тенденции развития человеческого капитала, принципы развития человеческого капитала.

Keywords: human capital, reproduction of human capital, tendencies of human capital development, principles of human capital development.

В настоящее время в российской экономике можно отметить ряд факторов, которые на фоне недостаточной государственной поддержки сельских товаропроизводителей оказали негативное влияние на развитие аграрного производства и ослабили производственные связи между хозяйствующими субъектами аграрной сферы (вплоть до их полного разрыва в некоторых случаях). В совокупности эти факторы привели к падению уровня конкурентоспособности всего агропромышленного комплекса страны не только на международном, но и на отечественном рынках.

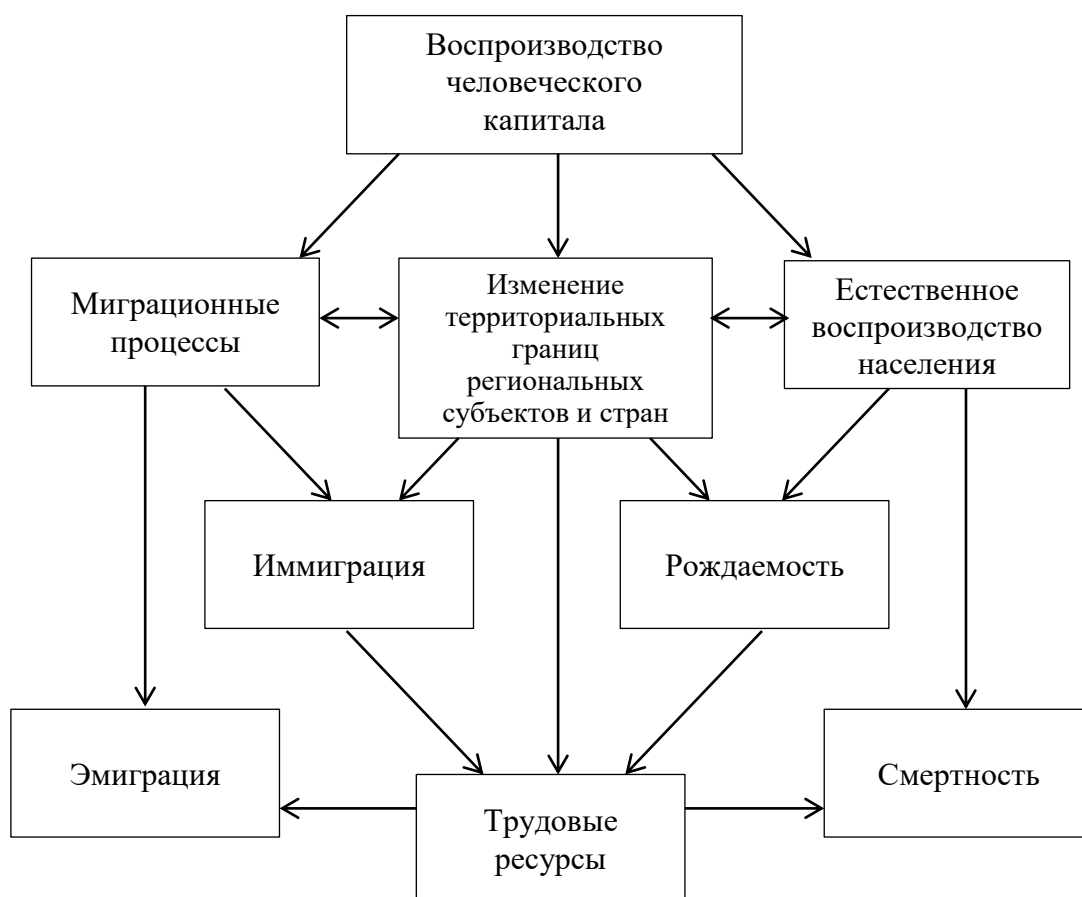
Ситуацию несколько исправило введение западными «партнерами» санкций, затронувшими в том числе и продовольственный рынок, что в свою очередь побудило власти страны обратить более пристальное внимание на отечественное аграрное производство и реализовывать политику импортозамещения, направленную на повышение продовольственной безопасности страны. Однако накопившееся за долгое время значительное количество проблем, если и позволяет улучшить положение дел в отечественном АПК, то не такими темпами как этого требует сложившаяся конъюнктура. Кроме того, аграрный сектор на сегодня продолжает сталкиваться с проблемами в процессе функционирования в масштабах всей системы, а также на уровне отдельных отраслевых и региональных хозяйственных звеньев. Поэтому в качестве ключевого источника повышения конкурентоспособности отечественных хозяйствующих субъектов аграрной сферы может выступать развитие человеческого капитала, а также обеспечение его расширенного воспроизводства.

Место, отводимое человеческому капиталу в современных условиях хозяйствования, его значимость для осуществления производственного процесса во многом являются уникальными и определяются исходя из роли, которое он занимает в процессе воспроизводства. Так, в соответствии с общепризнанным пониманием воспроизводства как экономической категории, оно представляет собой непрерывное возобновление материальных благ в рамках существующих производственных отношений, а также самих отношений между работниками и собственниками капитала, при этом работник как носитель человеческого капитала выступает основным элементом обеспечения воспроизводства в аграрной сфере. Вот почему вопросы, связанные с анализом существующего уровня человеческого капитала и его прогнозирования, должны являться приоритетными при формировании государственных программ развития сельского хозяйства.

Условием обеспечения устойчивого развития человеческого капитала как сложной социально-экономической системы выступает обеспечение его расширенного

воспроизводства, а, следовательно, и всех элементов формирующих его структуру как в количественном (рис. 1), так и в качественном выражении. При этом одними из базовых принципов функционирования данной системы выступают комплексность и целостность, что исходит из неотъемлемости каждого из элементов, входящих в его состав и предопределяющих некоторые факторы формирования, а также динамичность развития человеческого капитала аграрной сферы.

Рисунок 1 – Элементы количественного воспроизводства человеческого капитала



Сам принцип функционирования человеческого капитала достаточно сложен и многогранен и может рассматриваться в нескольких аспектах. Во-первых, он выступает как относительно самостоятельная и обособленная категория – как капитал, в классическом его понимании – как стоимость, приносящая прибавочную стоимость, и возможности которой, в плане накопления и потребления, ограничены лишь человеческим потенциалом субъектов, формирующих его численный состав, типом социально-экономической формации, находящим свое выражение в предоставлении условий для его реализации в рамках какой-либо территории или отрасли народного хозяйства. Во-вторых, формирование прибавочной стоимости человеческим капиталом невозможно в отрыве от более сложной системы, какой является агропродовольственный комплекс, который

выступает составной частью социально-экономической системы страны. В-третьих, воспроизводство рабочей силы как элемента количественного воспроизводства человеческого капитала в современных рыночных условиях имеет характер воспроизводства ее как товара, при этом по своей сути товаром рабочая сила не является ввиду того, что работник предоставляет в аренду работодателю свою способность к труду в качестве специфического товара.

Исходя из позиции, что человеческий капитал выступает в качестве сложной интегрированной системы, она должна выстраиваться по принципам равновесия и пропорциональности, с целью обеспечения собственной устойчивости, динамичного и эффективного развития аграрного сектора. Необходимость соблюдения данных принципов вызвана тем, что равновесие системы воспроизводства человеческого капитала повышает достоверность и надежность прогнозирования вариантов развития связанной с ним в социально-экономическом плане аграрным производством. Однако следует учитывать, что добиться полного равновесия при любом типе экономической формации не представляется возможным, в лучшем случае можно добиться только некоторой сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, повышения экономической отдачи от вложенных затрат, оптимизации доходов и расходов.

Кроме того, определенный дисбаланс вносит и социально-экономическая политика, проводимая государством, имевшая порой деструктивный характер, способствующая появлению резких сдвигов в воспроизводственном процессе, что происходило в после реформенный период в аграрной сфере достаточно часто. Даже если сделать допущение, что проводимые в стране социально-экономические преобразования будут проводиться эволюционным путем, то есть будет наблюдаться устойчивый рост, то практика потребует постоянной выработки новых экономических решений, следовательно, поэтому необходима корректировка научного обоснования. Из представленных постулатов можно сделать вывод, что обеспечение равновесия и пропорциональности развития такой сложной и динамически развивающейся системы как человеческий капитал во многом будет сводиться к постоянному поиску более совершенных методов и механизмов хозяйствования, согласованию функций системы управления, поиску баланса между качеством и количеством привлекаемых работников и издержек на их использование, адекватных требованиям, предъявляемым аграрным сектором экономики.

При определении сущности концептуальных мероприятий, направленных на расширенное воспроизводство человеческого капитала, в методологическом плане необходимо учитывать закономерности существующего общественного разделения труда,

способы и варианты его кооперации. Принимая во внимание, что человеческий капитал как система обладает внутренними движущими силами и факторами саморазвития, он одновременно с этим требует наличия тесных экономических связей с отраслями, в тандеме с которыми он функционирует, и, следовательно, нуждается в некоторой количественной оценке.

В этой связи целесообразным видится определение тенденций развития количественной составляющей воспроизводства человеческого капитала, а именно анализа численности сельского населения и его структуры по возрастным группам как базы формирования рынка труда аграрной сферы.

Проведенное исследование позволило выявить отрицательную тенденцию в динамике распределения сельского населения Российской Федерации по возрастным группам (табл. 1). Наблюдается устойчивая тенденция уменьшения общей численности сельского населения. Так, за период с 2001 по 2018 г. произошло ее снижение с 39,2 млн чел. до 37,6 млн чел. или на 4,3%. Исходя из перспектив развития человеческого капитала сельской местности, особо следует отметить негативные изменения в группах, входящих в категорию населения младше трудоспособного возраста. Так, в 10-14 и 15-19 лет наблюдается снижение на 38,7% и 36,4% соответственно, свидетельствующее о том, что в перспективе именно на это количество или более уменьшится численность трудоспособного сельского населения.

Таблица 1 – Распределение сельского населения Российской Федерации по возрастным группам, чел.

Возрастные группы	Годы					2018 г. в % к 2000 г.
	2001	2005	2010	2017	2018	
Сельское население	39 232	38 755	38 209	37 772	37 554	95,7
в том числе в возрасте, лет:						
0-4	2 020	2 065	2 371	2 576	2 428	120,2
5-9	2 536	2 125	2 069	2 477	2 523	99,5
10-14	3 600	2 778	2 137	2 162	2 206	61,3
15-19	2 952	3 496	2 691	1 866	1 878	63,6
20-24	2 613	2 732	3 404	1 981	1 973	75,5
25-29	2 452	2 550	2 669	2 617	2 381	97,1
30-34	2 441	2 441	2 510	2 786	2 823	115,6
35-39	2 992	2 497	2 419	2 537	2 553	85,3
40-44	3 281	3 133	2 456	2 479	2 473	75,4
45-49	2 767	3 139	3 047	2 405	2 403	86,8
50-54	2 110	2 596	3 005	2 743	2 602	123,3
55-59	1 234	1 754	2 436	3 124	3 095	250,8
60-64	2 522	1 402	1 595	2 576	2 653	105,2
65-69	1 862	2 210	1 210	1 895	2 006	107,7
70 и более	3 850	3 837	4 190	3 548	3 555	92,3

Из общей численности – население в возрасте:						
моложе трудоспособного	8 796	7 670	7 054	7 617	7 577	86,1
трудоспособном	21 517	22 700	22 865	20 507	20 149	93,6
старше трудоспособного	8 919	8 385	8 290	9 648	9 827	110,2

Источник: [4, с. 83, 7, с. 89]

В анализируемом периоде отмечается снижение численности населения в трудоспособном возрасте (на 1,1 п. п.) и повышение численности населения предпенсионного и пенсионного возрастов, что в совокупности со снижением численности населения младше трудоспособного возраста может свидетельствовать о потенциальном возникновении дисбаланса предложения рабочей силы в перспективе, и, следовательно, дефиците работников в некоторые временные промежутки в отраслях сельского хозяйства (табл. 2).

Таблица 2 – Структура сельского населения Российской Федерации по трудоспособному возрасту, %

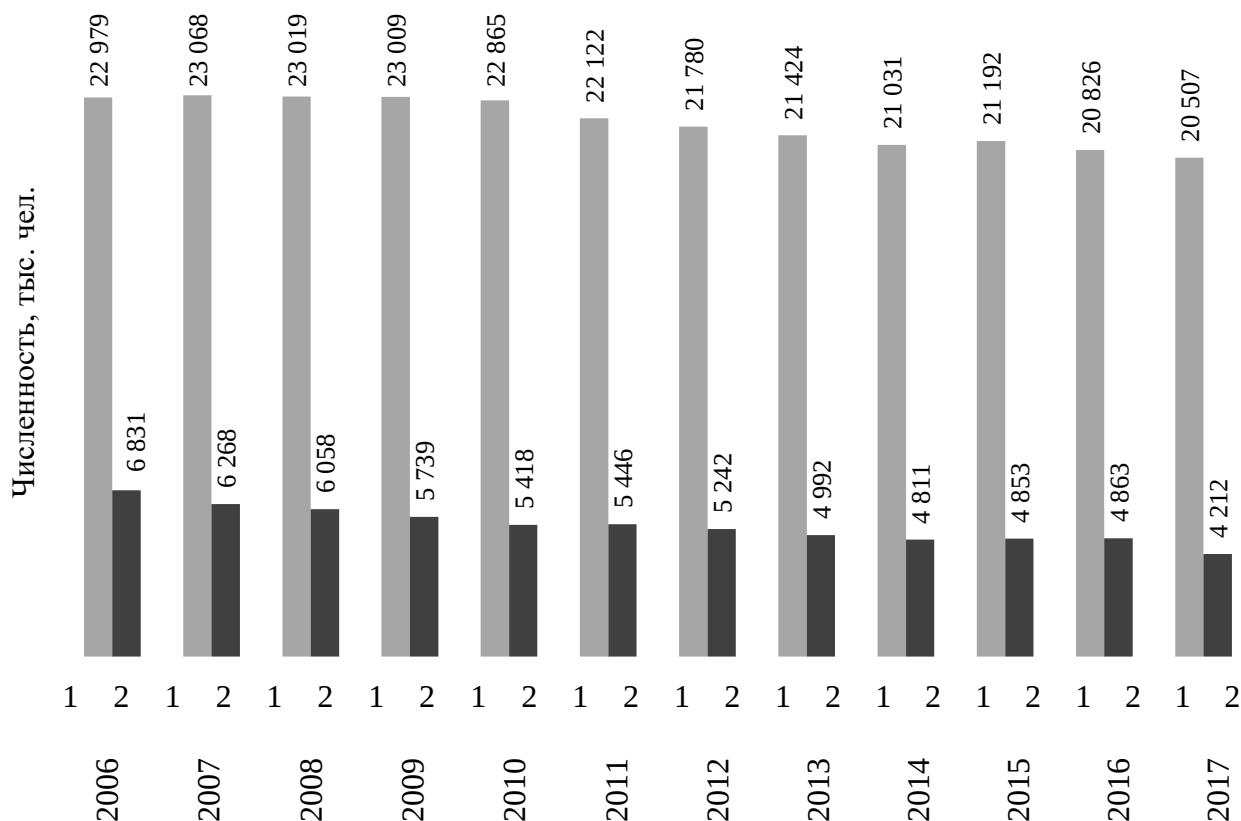
Годы	Структура сельского населения		
	моложе трудоспособного возраста	трудоспособного возраста	старше трудоспособного возраста
2001	22,4	54,8	22,7
2002	22,0	55,3	22,7
2003	21,3	56,3	22,4
2004	20,5	57,5	22,0
2005	19,8	58,6	21,6
2006	19,2	59,5	21,4
2007	18,6	60,0	21,4
2008	18,4	60,2	21,4
2009	18,3	60,2	21,5
2010	18,5	59,8	21,7
2011	18,8	59,1	22,2
2012	19,0	58,4	22,6
2013	19,3	57,5	23,1
2014	19,6	56,7	23,7
2015	19,9	55,8	24,3
2016	20,1	55,0	25,0
2017	20,2	54,3	25,5
2018	20,2	53,7	26,2

Источник: [4, с. 83, 5, с. 72, 6, с. 74, 7, с. 89]

Выявленные тенденции свидетельствуют, с одной стороны, о снижении естественных возможностей воспроизводства населения, а с другой - о перспективном снижении трудового потенциала аграрного сектора экономики, что свидетельствует о суженном характере количественного воспроизводства человеческого капитала сельской

местности.

В отраслях сельского хозяйства сложилась устойчивая тенденция снижения численности населения, занятого в производстве аграрной сферы (рис. 2). За анализируемый период снижается не только общая численность занятого населения с 6 831 тыс. чел. в 2006 г. до 4 212 тыс. чел. в 2017 г. или на 38,3%, но и наблюдается уменьшение удельного веса населения, занятого в сельском, лесном и рыбном хозяйствах по отношению к общей численности трудоспособного населения, на 9,2 п. п.



1 – численность сельского населения трудоспособного возраста;

2 – численность населения, занятого в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбноводстве

Рисунок 2 – Динамика численности сельского населения трудоспособного возраста и работников сельскохозяйственных организаций Воронежской области, тыс. чел.

Источник: [3, с. 48]

Как любая крупная и динамично развивающаяся экономическая система человеческий капитал не статичен не только во времени, но и в пространстве, и в своем функционировании, подвергаясь воздействию внутренних и внешних факторов, он оказывает влияние на все сферы аграрного производства. Обеспечение расширенного воспроизводства человеческого капитала не гарантирует устойчивый экономический рост, однако при грамотно выстроенном механизме государственного регулирования будет

способствовать достижению пропорциональности между различными отраслями агропродовольственного комплекса.

Список литературы:

1. Авдеев Е.В. Прогнозирование параметров развития человеческого капитала в сельском хозяйстве региона / Е.В. Авдеев, В.В. Ухоботов // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2017. – № 3. – С. 38-47.
2. Маркова Г. Совершенствование условий воспроизводства в сельском хозяйстве / Г. Маркова // Экономист. – 2013. – № 9. – С. 51-57.
3. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018: Стат.сб. / Росстат. – Москва, 2018. – 142 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб. / Росстат. – Москва, 2010. – 813 с.
5. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб. / Росстат. – Москва, 2014. – 693 с.
6. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб. / Росстат. – Москва, 2016 – 725 с.
7. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Росстат. – Москва, 2018 – 694 с.
8. Тихонов Е. Сельские территории как пространственный базис воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы / Е. Тихонов, В. Реймер // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – №6. – С. 14-16.

Spisok literatury:

1. Avdeev E.V. Prognozirovanie parametrov razvitiya chelovecheskogo kapitala v sel'skom hozyajstve regiona / E.V. Avdeev, V.V. Uhobotov // Innovacii v APK: problemy i perspektivy. – 2017. – № 3. – S. 38-47.
2. Markova G. Sovershenstvovanie uslovij vosproizvodstva v sel'skom hozyajstve / G. Markova // Ekonomist. – 2013. – № 9. – S. 51-57.
3. Rabochaya sila, zanyatost' i bezrabotica v Rossii (po rezul'tatam vyborochnykh obsledovaniy rabochej sily). 2018: Stat.sb. / Rosstat. - Moskva, 2018. - 142 s.
4. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2010: Stat.sb. / Rosstat. – Moskva, 2010. – 813 s.
5. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2014: Stat.sb. / Rosstat. – Moskva, 2014. – 693 s.
6. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2016: Stat.sb. / Rosstat. – Moskva, 2016 – 725 s.

7. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2018: Stat.sb. / Rosstat. – Moskva, 2018 – 694 s.
8. Tihonov E. Sel'skie territorii kak prostranstvennyj bazis vosproizvodstva chelovecheskogo kapitala agrarnoj sfery / E. Tihonov, V. Rejmer // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. – 2016. – №6. – S. 14-16.