

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЧАСТНОЙ И
УНИТАРНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ В ФИНАНСОВО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ¹
PECULIARITIES OF FUNCTIONING OF AGRICULTURAL
ORGANIZATIONS OF PRIVATE AND UNITARY OWNERSHIP IN THE
FINANCIAL AND ECONOMIC ENVIRONMENT OF THE KRASNODAR
REGION**



УДК 332.053

DOI:10.24411/2588-0209-2020-10136

Ковальчук Максим Дмитриевич,
аспирант кафедры
институциональной экономики
и инвестиционного менеджмента,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар
Kovalchuk M.D. maksim.kowal4uk@yandex.ru

Аннотация

В данной научной статье исследованы функциональные особенности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края с учетом их

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований» в рамках научно-исследовательского проекта 19-310-90077 «Аспиранты»

организационно-правовых форм. При проведении сравнительного и динамического анализа на примере двух типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности Краснодарского края, были выявлены проблемы развития одного из них. На основании этого предложены рекомендации по устранению выявленных негативных тенденций, что позволит повысить эффективность деятельности и инвестиционную привлекательность отстающих субъектов хозяйствования.

Summary

This scientific article examines the functional features of agricultural organizations in the Krasnodar region, taking into account their organizational and legal forms. When conducting a comparative and dynamic analysis on the example of two typical agricultural enterprises of frequent and unitary ownership of the Krasnodar region, the problems of development of one of them were identified. Based on this, recommendations are proposed to eliminate the identified negative trends, which will increase the efficiency and investment attractiveness of lagging business entities.

Ключевые слова: *форма собственности, финансово-экономическая среда, сельское хозяйство, государство, эффективность, частные предприятия, унитарные предприятия, сравнительный анализ*

Keywords: *form of ownership, financial and economic environment, agriculture, state, efficiency, private enterprises, unitary enterprises, comparative analysis*

Введение. Актуальности темы настоящего исследования обусловлена быстро трансформирующимися составляющими любого процесса, протекающего в обществе. Текущая ситуация рыночных экономических отношений порождает большое число вопросов, относящихся к эффективности деятельности субъекта хозяйствования, особое отношение они имеют к сельскохозяйственной отрасли, в виду ее прямого влияния на уровень продовольственной безопасности страны.

В связи со сказанным выше многие ученые-экономисты в аграрной сфере задаются вопросом о том, по каким принципам субъект сельского хозяйства должен осуществлять

свою деятельность и какими должен обладать характеристиками для эффективности своего функционирования.

Предмет научной статьи выражается в особенностях взаимоотношений сельскохозяйственных организаций частной и унитарной формы собственности с финансово-экономической средой Краснодарского края.

Объектом данной научной работы выступает экономика сельскохозяйственных организаций частной и унитарной формы собственности исследуемого региона.

Цель статьи состоит в реализации динамического и сравнительного анализа функционирования сельскохозяйственных организаций частной и унитарной формы собственности в настоящей финансово-экономической среде Краснодарского края, на основании которого определяются направления по совершенствованию их деятельности.

При достижении поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать описательную оценку развития сельского хозяйства на территории Краснодарского края;
- рассмотреть основные унитарные предприятия региона;
- провести динамически и сравнительный анализ двух типовых сельскохозяйственных предприятий региона с частной и унитарной формой собственности;
- дать рекомендации по устранении выявленных проблем.

Методами научного исследования выступают: динамический анализ, графический метод, сравнительный анализ.

Тема данного научного исследования была рассмотрена в трудах таких исследователей как Алтухов А. И., Бугмут А. А., Гайдук В. И., Коваленко Н. Я., Парамонов П. Ф., Мельников А. Б., Снимщикова И. В., Трубилин И. Т. и т.д.

Научная новизна исследования состоит в полученных результатах динамического и сравнительного анализа, которые дают возможность трансформировать деятельность субъектов хозяйствования отрасли сельского хозяйства и направлений государственной поддержки относительно формы собственности.

Теоретическая значимость работы состоит в определении теоретических направлений развития деятельности организаций относительно организационно-правовой формы собственности.

Практическая значимость состоит в развитии программ по государственной поддержке сельхозтоваропроизводителей с учетом организационно-правовой формы, что даст возможность повысить эффективность деятельности отстающих предприятий и повысить их инвестиционную привлекательность.

Эффективность и стабильность экономического развития как страны, так региона трудно представить без плодотворной деятельности сельскохозяйственных субъектов. Стоит отметить, что форма собственности организаций, производящих сельскохозяйственную продукцию, имеет большое влияние на их развитие совместно с финансово-экономической средой [6,8,9].

На основании сказанного выше, для более полного понимания по каким принципам необходимо вести деятельность субъектам производства сельскохозяйственной продукции, а также какими им следует обладать характеристиками, проведем анализ деятельности сельскохозяйственных организаций частной и унитарной формы собственности в финансово-экономической среде Краснодарского края.

Краснодарский край представляет собой один из ведущих сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю в 2018 году общая посевная площадь на территории региона составила 3687 тыс. га. Отметим, что на посев зерновых культур было отведено 66% от общей посевной площади, на посев технических культур – 24%, кормовых культур – 8% [5].

В 2018г. в крае произведено 11,2% валового сбора страны, риса – 74,6%, сахарной свеклы – 18,3%, семян подсолнечника – 7,4%.

К концу отчетного года поголовье основных видов скота в хозяйствах всех категорий составило: крупного рогатого скота – 533 тыс. голов, из него коров – 211; свиней – 527, овец и коз – 215.

Сельскохозяйственными организациями Краснодарского края всех форм собственности за 2018 год выращено в живой массе 517,9 тыс. тонн скота и птицы, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 510,0 тыс. тонн., производство молока 1449,8 тыс. тонн, яиц – 1731,4 млн. штук.

На территории Краснодарского края в 2018 году осуществляло производство сельскохозяйственной продукции 4761 организация всех форм собственности, из числа которых 496 – крестьянские (фермерские) хозяйства. Министерству сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края подведомственны три государственных унитарных предприятия, семь хозяйственных обществ, в четырех из которых доля Краснодарского края в уставном капитале составляет более 50%, два государственных бюджетных учреждения и одно государственное автономное учреждение. Ниже представим некоторые из них.

Государственное унитарное предприятие Краснодарского края «Кубанские продукты». Предприятие осуществляет розничную торговлю пищевыми продуктами, включая напитки в специализированных магазинах.

ООО ПХ «Юбилейное» является специализированным предприятием по производству племенной продукции, основу которой составляют утиное инкубационное яйцо и молодняк уток кросса Медео. Предприятие осуществляет такие виды деятельности, как разведение сельскохозяйственной птицы и инкубация яйца, производство и реализация племенного яйца, производство и реализация мяса птицы. Учредителем данного юридического лица со 100% долей участия в уставном капитале является Краснодарский край.

Государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие «Россия» Частично занимается садоводством и сдачей в аренду имущества.

Государственное унитарное предприятие Краснодарского края «Октябрьский». Частично занимается выращиванием овощей и сдачей в аренду имущества.

Открытое акционерное общество «Сочинский хлебокомбинат». Доля Краснодарского края в уставном капитале составляет 100%. Осуществляет деятельность по производству хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения.

Открытое акционерное общество «Анапский хлебокомбинат». Доля Краснодарского края в уставном капитале составляет 51,11%. Осуществляет деятельность по производству хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения.

Закрытое акционерное общество Сахарный завод «Свобода». Доля Краснодарского края в уставном капитале составляет 25,5%. Осуществляет деятельность по производству сахара.

Закрытое акционерное общество «Приазовское». Доля Краснодарского края в уставном капитале составляет 20,4%. Осуществляет деятельность в сельском хозяйстве и предоставление услуг в этих областях.

Открытое акционерное общество «Лазаревский хлебозавод». Доля Краснодарского края в уставном капитале составляет 31,26%. Осуществляет деятельность по производству сухих хлебобулочных изделий и мучных кондитерских изделий длительного хранения.

Частную форму собственности среди сельскохозяйственных организаций Краснодарского края имеют порядка 4200 субъектов хозяйствования.

Далее проведем сравнительный анализ между двумя сельскохозяйственными организациями региона, одна из которых имеет частную форму собственности, другая – унитарную.

В качестве примера сельхозпредприятия частной формы собственности рассмотрим ООО «Агрофирма Кубань» Северского района Краснодарского края; унитарное предприятие – ГУСХП «Россия» г. Сочи Краснодарского края.

В таблице 1 дадим оценку ресурсов сравниваемых хозяйствующих субъектов.

Таблица 1

Оценка ресурсов типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности Краснодарского края*

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение 2018 г. от 2016 г.	Темп роста 2018 г. к 2016 г.,%
1	2	3	4	5	6
ООО «Агрофирма Кубань»					
Внеоборотные активы, тыс. руб.	465096	479089	510706	45610	109,8
Оборотные средства, тыс.руб.	463211	544772	636790	173579	137,5
в т. ч. запасы	312788	347883	419948	107160	134,3
Всего имущества, тыс.руб.	928307	1023861	1147497	219190	123,6
Собственный капитала, тыс. руб.	907081	1015094	1113312	206231	122,7
Краткосрочные обязательства , тыс. руб.	21226	8767	34185	12959	161,1
Среднегодовая стоимость основных производствен-ных фондов, тыс. руб.	465096	479089	510706	45610	109,8
ГУСХП «Россия»					
Внеоборотные активы, тыс. руб.	7906	11283	10133	2227	128,2
Оборотные средства, тыс. руб.	91669	55632	50158	-41511	54,7
в т. ч. запасы	88151	52557	47727	-40424	54,1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Всего имущества, тыс. руб.	99575	66915	60291	-39284	60,5
Собственный капитала, тыс. руб.	43186	25316	22982	-20204	53,2
Долгосрочные обязатель-ства , тыс. руб.	44549	36446	35246	-9303	79,1
Краткосрочные обязательства , тыс. руб.	11840	5153	2063	-9777	17,4
Среднегодовая стоимость основных производствен-ных фондов, тыс. руб.	6810	9105	7900	1090	116,0

* Рассчитано автором

При оценке ресурсов типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности Краснодарского края, мы выявили, что ООО «Агрофирма Кубань» по всем видам заявленных ресурсов масштабирует свою деятельность в течении исследуемого периода лет. Наибольший рост выявлен по привлечению краткосрочных заемных средств, который составил 61,1%, что говорит о достаточно устойчивом финансовом состоянии ООО «Агрофирма Кубань», ввиду того, что у данной организации имеет необходимый финансовый ресурс для получения краткосрочного кредитования. При этом долгосрочных обязательств данное предприятие не имеет.

Что касается оценки ресурсов ГУСХП «Россия», то в данном случае наблюдается в большинстве своем сокращающаяся динамика наличия ресурсов. Уровень запасов снизился на 45,3 %. Данный факт имеет двойное влияние на финансовое состояние субъекта хозяйствования, а именно сокращение запасов приводит к положительному эффекту посредством того, что снижаются затраты на их хранение, с другой стороны – увеличивается вероятность потери потенциально прибыли ввиду ранее продажи продукции.

Стоимость внеоборотных активов возросла на 28,2 %.

Поводя итог сравнительной оценки двух заявленных типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности Краснодарского края, можно сделать вывод о том, что наиболее благоприятная динамика наличия ресурсов наблюдается у ООО «Агрофирма Кубань».

Одним из наиболее важных и показательных параметров при сравнительном и динамическом анализе являются оценка финансовых результатов предприятий. На основании этого, далее представим анализ финансовых результатов сравниваемых субъектов хозяйствования (таблица 2).

Таблица 2

Финансовые результаты типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности Краснодарского края *

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение 2018 г. от 2016 г.	Темп роста 2018 г. к 2016 г.,%
1	2	3	4	5	6
ООО «Агрофирма Кубань»					
Выручка от реализации продукции, тыс.руб.	679156	642873	644676	-34480	94,9
Себестоимость продаж, тыс.руб.	423482	418144	413876	-9606	97,7

Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб.	227874	201341	206682	-21192	90,7
Чистая прибыль, тыс.руб.	234927	207322	222114	-12813	94,5
Коэффициент окупаемости затрат	0,555	0,496	0,537	-0,018	96,7
ГУСХП «Россия»					
Выручка от реализации продукции, тыс.руб.	13405	17639	17878	4473	133,4
Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.	3130	1190	639	-2491	20,4
Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб.	4141	7311	6097	1956	147,2
Чистая прибыль, тыс.руб.	-3298	25396	3334	6632	в 2 раза
Коэффициент окупаемости затрат	-1,054	21,341	5,218	6,271	в 4 раза

* Рассчитано автором

Динамика вырученных денежных средств от реализации продукции ООО «Агрофирма Кубань» в течении исследуемого периода имеет отрицательный характер. Так, в 2018 году стоимость представленной категории сократилась на 5,1% или 34480 тыс. руб., в то время как стоимость этой же категории ГУСХП «Россия» на представленный период возросла на 33,4% или 4473 тыс.руб.

Что касается уровня чистой прибыли, в отчетном году у ООО «Агрофирма Кубань» выявлено снижение данного показателя, а именно на 5,5% или на 12813 тыс.руб.. Причиной такого рода динамики, вероятнее всего является опережающий темп снижения выручки от продаж продукции относительно темпа снижения себестоимости продаж.

Рассматривая динамику изменения выручки от продаж продукции ГУСХП «Россия» отметить тенденцию к росту. Так, в 2018 году стоимость данной категории возросла на 33,4% или на 4473 тыс.руб.. При этом уровень чистой прибыли возрос в 2 раза. Согласно программе деятельности ГУСХП «Россия» на 2018 год, утвержденной Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края уровень чистой прибыли в 2018 году был запланирован в размере 1232 тыс.руб., однако по факту было получено 3334 тыс.руб., что свидетельствует о перевыполнении плана в 2,7 раза.

На рисунке 2 представлена динамика изменения коэффициента окупаемости затрат типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности Краснодарского края за 2016-2018 гг.

Данные рисунка 2 свидетельствуют о том, что относительно анализа финансовых результатов двух типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности, наиболее эффективно была деятельность унитарного предприятия ГУСХП «Россия», однако деятельность ООО «Агрофирма Кубань» является более стабильной.



Рисунок 1 – Динамика изменения коэффициента окупаемости затрат типовых предприятий сельского хозяйства частой и унитарной формы собственности Краснодарского края за 2016-2018 гг.

В условиях индикативной экономики, предприятия вне зависимости от формы собственности прямо или косвенно зависят от политики государства. Так частные предприятия в большинстве своем нуждаются в государственной поддержке посредством субсидирования, дотаций и пр. Так, была разработана краевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае на 2013-2020 гг.», которая финансируется из краевого бюджета. Данная программа ориентирована на модернизацию сельскохозяйственных предприятий [2, 3, 4].

Уровень освоения выделяемых денежных средств в рамках указанной выше программы представлен в таблице 3.

Так, исходя из данных таблицы 3, можно сказать, что предприятиями сельского хозяйства региона было освоено 99% выделенных средств на модернизацию отрасли растениеводства, а также на 100% – по модернизации отрасли животноводства. Это говорит о том, что субъекты хозяйствования исследуемой отрасли действительно нуждаются в государственной поддержке и ведут целенаправленную деятельность по освоению выделяемых средств [1, 7].

**Уровень освоения средств краевого бюджета в 2018 г. в рамках программы
«Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и
продовольствия в Краснодарском крае на 2013-2020 гг.»**

Приоритетное направление	Краевой бюджет	
	Выделено, млн. руб.	Освоено,%
Модернизация растениеводства	1125,3	99
Модернизация животноводства	245,8	100

Так, исходя из данных таблицы 3, можно сказать, что предприятиями сельского хозяйства региона было освоено 99% выделенных средств на модернизацию отрасли растениеводства, а также на 100% – по модернизации отрасли животноводства. Это говорит о том, что субъекты хозяйствования исследуемой отрасли действительно нуждаются в государственной поддержке и ведут целенаправленную деятельность по освоению выделяемых средств.

Унитарные же предприятия Краснодарского края сельскохозяйственной отрасли ведут свою деятельность в соответствии с разработанными для них программами. При этом, порядка 50% затрат осуществляется за счет государственного учредителя. На основании этого соответствующую долю этот учредитель имеет при распределении чистой прибыли.

В результате проведенного анализа, констатируем, что унитарные предприятия сельского хозяйства исследуемого региона, ведут свою деятельность в более благоприятной финансово-экономической среде в отличие от субъектов частной формы собственности.

На основании этого, мы считаем, что существует необходимость в развитии программ по государственной поддержке сельхозтоваропроизводителей с учетом организационно-правовой формы, что даст возможность повысить эффективность деятельности отстающих предприятий и повысить их инвестиционную привлекательность.

Литература

1. Бражниченко Д.В., Гайдук В.И., Глущенко О.С., Калитко С.А. Совершенствование механизмов управления инновационной деятельностью в АПК/ Московский экономический журнал. 2019. № 9. С. 59.4.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/145.htm.

3. Ковальчук М.Д. Особенности слияния и поглощения сельскохозяйственных организаций // В сборнике: Актуальные аспекты институциональной экономики: эволюция взглядов и геополитические вызовы Материалы III международной научно-практической конференции. 2019. С. 211-214.

4. Ковальчук М.Д., Гайдук В.И. Теории возникновения прав собственности // В сборнике: Вопросы современной науки. Материалы II национальной междисциплинарной конференции . 2019. С. 82-86.

5. Краснодарский край в цифрах за 2016-2018г. : краткий стат. сб. //Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики- 2019.

6. Мельников А.Б., Овченкова Г.С., Овченков Л.С. Сущность и значение обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях развития экономики России / В сборнике: Экономическая безопасность России: современное состояние и перспективы обеспечения Материалы национальной научно-практической конференции . 2019. С. 296-303.

7. Сироткин В.А., Багмут А.А. Роль государственной поддержки в обеспечении населения Краснодарского края продуктами питания / Российская экономическая модель-8: будущее в условиях кризиса глобализации Агарков Е.Ю., Арутюнов Э.К., Арутюнян Ю.И., Багмут А.А., Белова Л.А., Белокрылов К.А., Белокрылова О.С., Бершицкий Ю.И., Бражниченко Д.В., Бурковский П.В., Василенко Н.В., Вертий М.В., Власова Н.В., Гайдук В.И., Гайсин Р.С., Генералова С.В., Григорян М.Г., Гришин Е.В., Захарян А.В., Золотарев В.С. и др. Коллективная монография. Краснодар, 2018. С. 329-344.

8. Толмачев А.В., Папахчян И.А., Михайлушкин П.В., Чайка В.П. Вопросы институционального регулирования АПК / Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 204-207.13.

9. Трубилин А.И., Чайка В.П., Папахчян И.А., Толмачев А.В. Вопросы оценки системного госрегулирования АПК / Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 2 (368). С. 22-26.

Literatura

1. Brazhnichenko D.V., Gajduk V.I., Glushchenko O.S., Kalitko S.A. Sovershenstvovanie mekhanizmov upravleniya innovacionnoj deyatel'nost'yu v APK/ Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2019. № 9. S. 59.4.

2. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gody [Elektronnyj resurs].

— Rezhim dostupa: www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/145.htm.

3. Koval'chuk M.D. Osobennosti sliyaniya i pogloshcheniya sel'skohozyajstvennyh organizacij // V sbornike: Aktual'nye aspekty institucional'noj ekonomiki: evolyuciya vzglyadov i geopoliticheskie vyzovy Materialy III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2019. S. 211-214.
4. Koval'chuk M.D., Gajduk V.I. Teorii vozniknoveniya prav sobstvennosti // V sbornike: Voprosy sovremennoj nauki. Materialy II nacional'noj mezhdisciplinarnoj konferencii . 2019. S. 82-86.
5. Krasnodarskij kraj v cifrah za 2016-2018g. : kratkij stat. sb. //Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki- 2019.
6. Mel'nikov A.B., Ovchenkova G.S., Ovchenkov L.S. Sushchnost' i znachenie obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti v sovremennyh usloviyah razvitiya ekonomiki Rossii / V sbornike: Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy obespecheniya Materialy nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii . 2019. S. 296-303.
7. Sirotkin V.A., Bagmut A.A. Rol' gosudarstvennoj podderzhki v obespechenii naseleniya Krasnodarskogo kraja produktami pitaniya / Rossijskaya ekonomicheskaya model'-8: budushchee v usloviyah krizisa globalizacii Agarkov E.YU., Arutyunov E.K., Arutyunyan YU.I., Bagmut A.A., Belova L.A., Belokrylov K.A., Belokrylova O.S., Bershickij YU.I., Brazhnichenko D.V., Burkovskij P.V., Vasilenko N.V., Vertij M.V., Vlasova N.V., Gajduk V.I., Gajsin R.S., Generalova S.V., Grigoryan M.G., Grishin E.V., Zaharyan A.V., Zolotarev V.S. i dr. Kollektivnaya monografiya. Krasnodar, 2018. S. 329-344.
8. Tolmachev A.V., Papahchyan I.A., Mihajlushkin P.V., CHajka V.P. Voprosy institucional'nogo regulirovaniya APK / Finansovaya ekonomika. 2019. № 3. S. 204-207.13.
9. Trubilin A.I., CHajka V.P., Papahchyan I.A., Tolmachev A.V. Voprosy ocenki sistemnogo gosregulirovaniya APK / Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. 2019. № 2 (368). S. 22-26.