

Научная статья

Original article

УДК 631.15.017.3

DOI 10.55186/25876740\_2022\_6\_6\_21

**КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ  
АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ  
PEASANT FARMS IN THE AGRICULTURAL PRODUCTION SYSTEM  
REPUBLIC OF BURYATIA**



**Ванчикова Елена Николаевна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Бурятская сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» (670024 Россия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. 8), тел. 8(3012) 46-26-11, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6206-0178>, [evanch@mail.ru](mailto:evanch@mail.ru)

**Итыгилова Елена Юрьевна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Бурятская сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» (670024 Россия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. 8), тел. 8(3012) 46-26-11, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9751-546X>, [e\\_itygilova@inbox.ru](mailto:e_itygilova@inbox.ru)

**Санжина Ольга Петровна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информатики и информационных технологий в экономике, ФГБОУ ВО «Бурятская сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» (670024 Россия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. 8), тел. 8(3012) 46-26-11, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7855-4308>, [osanzhina@yandex.ru](mailto:osanzhina@yandex.ru)

**Базарова Мария Урбиновна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерский учет и аудит, ФГБОУ ВО «Бурятская

сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» (670024 Россия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. 8), тел. 8(3012) 46-26-11, [ardan07@mail.ru](mailto:ardan07@mail.ru)

**Elena N. Vanchikova**, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management, «Buryat Agricultural Academy. V.R. Filippov» (670024 Russia, Ulan-Ude, Pushkin St., 8), tel. 8(3012) 46-26-11, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6206-0178>, [evanch@mail.ru](mailto:evanch@mail.ru)

**Elena Y. Itygilova**, Doctor of Economics, associate professor, Professor of the Department of Accounting and Auditing, «Buryat Agricultural Academy. V.R. Filippov» (670024 Russia, Ulan-Ude, Pushkin St., 8), tel. 8(3012) 46-26-11, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9751-546X>, [e\\_itygilova@inbox.ru](mailto:e_itygilova@inbox.ru)

**Olga P. Sanzhina**, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Informatics and Information Technologies in Economics, «Buryat Agricultural Academy. V.R. Filippov» (670024 Russia, Ulan-Ude, Pushkin St., 8), tel. 8(3012) 46-26-11, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7855-4308>, [osanzhina@yandex.ru](mailto:osanzhina@yandex.ru)

**Maria U. Bazarova**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Accounting and Auditing, «Buryat Agricultural Academy. V.R. Filippov» (670024 Russia, Ulan-Ude, Pushkin St., 8), tel. 8(3012) 46-26-11., [ardan07@mail.ru](mailto:ardan07@mail.ru)

**Аннотация.** Данное исследование посвящено изучению состояния крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) в системе аграрного производства Республики Бурятия, анализу проблем развития К(Ф)Х и приоритетных направлений их государственной поддержки. *Объектом* исследования является система аграрного производства Республики Бурятия. *Предметом* исследования – являются крестьянские (фермерские) хозяйства в структуре производства сельскохозяйственной продукции в Республике Бурятия. *Цель исследования* – обоснование роли К(Ф)Х в экономике сельского хозяйства республики, выявление закономерностей развития и определение проблем их функционирования. В качестве *методологических основ* применялись методы отраслевого анализа,

абстрактно-логический метод и статистические методы наблюдения. В результате исследования обосновано увеличение значимости К(Ф)Х в системе аграрного производства Республики Бурятия. Данное обоснование подкреплено анализом изменения структуры посевных площадей Республики Бурятия по типам хозяйств и по видам основных культур, а также на основе анализа трендов развития республики по отраслям сельского хозяйства в сравнении со страновым трендом. В статье сделан вывод, что увеличение доли К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции Республики Бурятия определяет необходимость анализа и учета факторов, влияющих на эффективность их деятельности, в частности направление использования получаемой государственной поддержки. Выявлено, что получаемая К(Ф)Х государственная поддержка используется на краткосрочные цели. Руководители К(Ф)Х не используют средства государственной поддержки на внедрение передовых технологий, что связано с их низкой цифровой готовностью и цифровой грамотностью. Эффективное развитие и функционирование К(Ф)Х для Республики Бурятия является одним из важных направлений обеспечения производственной безопасности, а грамотное и эффективное использование возможностей, предоставляемых государством, является основой успешного развития данных форм хозяйствования.

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the situation of peasant (farmer) households in the system of agricultural production of the Republic of Buryatia, the analysis of problems of the development of peasant (farmer) households and the priority directions of their state support. The object of the research is the system of agrarian production of the Republic of Buryatia. The subject of the research is peasant (private) farms in the structure of agricultural production in the Republic of Buryatia. The aim of the study is to substantiate the role of peasant (farm) households in the agricultural economy of the Republic, to identify the patterns of development and determine the problems of their functioning. Methods of branch analysis, abstract-logical method and statistical methods of observation were used as methodological bases. As a result of the study, the significance of peasant (private) farms in the system of agricultural production

of the Republic of Buryatia was substantiated. This substantiation is supported by the analysis of changes in the structure of sown areas of the Republic of Buryatia by types of farms and by types of major crops, as well as based on the analysis of trends in the Republic's development by sector of agriculture in comparison with the country trend. The article concludes that the increase in the share of collective farms in agricultural production in the Republic of Buryatia determines the need to analyze and consider the factors affecting the efficiency of their activities, in particular, the direction of the use of state support. It has been revealed that the state support received by peasant (farmer) households is used for short-term purposes. The heads of peasant (farmer) households do not use the funds of state support for the implementation of advanced technologies, which is associated with their low digital readiness and digital literacy. The effective development of peasant (farmer) households is one of the important areas of ensuring production security in the Republic of Buryatia, and the competent and effective use of opportunities provided by the state is the basis for the successful development of these forms of economic management.

**Ключевые слова:** малые формы хозяйствования, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, производство сельскохозяйственной продукции, крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), растениеводство, животноводство, государственная поддержка, цифровая грамотность.

**Keywords:** small forms of farming, agriculture, agro-industrial complex, agricultural production, peasant (farmer) households, crop production, livestock production, state support, digital literacy

**Введение.** В последнее десятилетие роль и значимость малых форм хозяйствования в экономике сельского хозяйства Республики Бурятия приобретает все более выраженный характер с позиции обеспечения сельского и городского населения республики продукцией сельскохозяйственного производства. Вопросы развития крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), способность их эффективно функционировать и обеспечивать потребности населения в продукции

животноводства и растениеводства представляют постоянный исследовательский интерес для ученых-экономистов в области сельского хозяйства. Помимо рассмотрения вопросов типичной проблематики в настоящее время в научной литературе можно отметить ряд некоторых новых тенденций. Так, например, по мнению Сизовой Н. [1] существует возможность дифференциации направлений государственной поддержки К(Ф)Х на основе типового анализа группировки объемов и структуры произведенной сельскохозяйственной продукции. Вопросы государственной поддержки К(Ф)Х и влияния их социальный образ села наиболее часто рассматриваются авторами при оценке состояния и перспектив развития К(Ф)Х. Намруева Л. определяет фермеров как значимых субъектов сельского социума. Степень их интегрированности в жизнь села, его сохранения и развития, роли в формировании доходов сельского населения требует проведения соответствующего анализа [2]. Набиева А. заключает, что состояние и структурная динамика производства сельскохозяйственной продукции, оказывает влияние на развитие сельских территорий. Особенно значимым элементом в этом развитии выступают К(Ф)Х, используемые ими ресурсы, в том числе площади, производственные объекты; объем осуществляемых вложений, объем производимой ими продукции, а также их влияние на улучшение социальной сферы села [3]. При этом Сушенцова С. отмечает, что не всегда большие объемы производства являются условием эффективности деятельности хозяйства. Наряду с тем, что необходимо оценивать систему показателей, следует учитывать также и риски внешней среды их функционирования [4]. Сайфуллаева Р. подчеркивая необходимость дальнейшей ориентации системы аграрного производства на фермерский вектор, акцентирует внимание на низкие темпы развития фермерских хозяйств, причинами которых в основном являются незначительный статус фермеров и их непривилегированное положение при распределении ресурсов для ведения эффективного хозяйства [5]. Таким образом, исследования, посвященные оценке состояния и направлениям развития К(Ф)Х в системе аграрного

производства любого региона имеет определяющее значение для развития отрасли в целом по стране.

**Методика исследования.** В процессе исследования применялись методы отраслевого анализа и статистические методы наблюдения. Информационно-эмпирическая база исследования представлена данными Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Республике Бурятия, данными Министерства сельского хозяйства и продовольствия республики и справочными материалами Министерства сельского хозяйства РФ.

**Результаты и их обсуждение.** В условиях современной трансформации экономики все большее внимание уделяется малым формам агробизнеса таким как К(Ф)Х, в силу их способности повышать конкурентоспособность производимой продукции не только на региональном, но и внутреннем рынке. По мнению В.Ф. Башмачникова «фермерство играет большую роль не только в сельскохозяйственном производстве, но и в решении социальных проблем российского села» [6, стр. 406], в обеспечении стабильно высокого уровня занятости населения, а также заселения сельских территорий и сохранения земельных ресурсов от деградации, сохранению традиций, сельского образа и уклада жизни.

В К(Ф)Х республики Бурятия объем производства сельскохозяйственной продукции значительно вырос. В области растениеводства в 2018 году объем производства сельскохозяйственной продукции вырос более чем в 6 раз по сравнению с 1992 годом, в области животноводства в 2,9 раза и в целом по сельскому хозяйству в 3,5 раза. На рис. 1 хорошо видно, что динамика развития в республике Бурятия как сельского хозяйства в целом, так и по отдельным отраслям - животноводство и растениеводство имеет общий тренд. Достаточно хорошо выделяются пики развития сельского хозяйства с интервалов 9-10 лет – 1993г., 2002, 2012г. и падения с тем же интервалов – 1994, 2003, 2015 г.

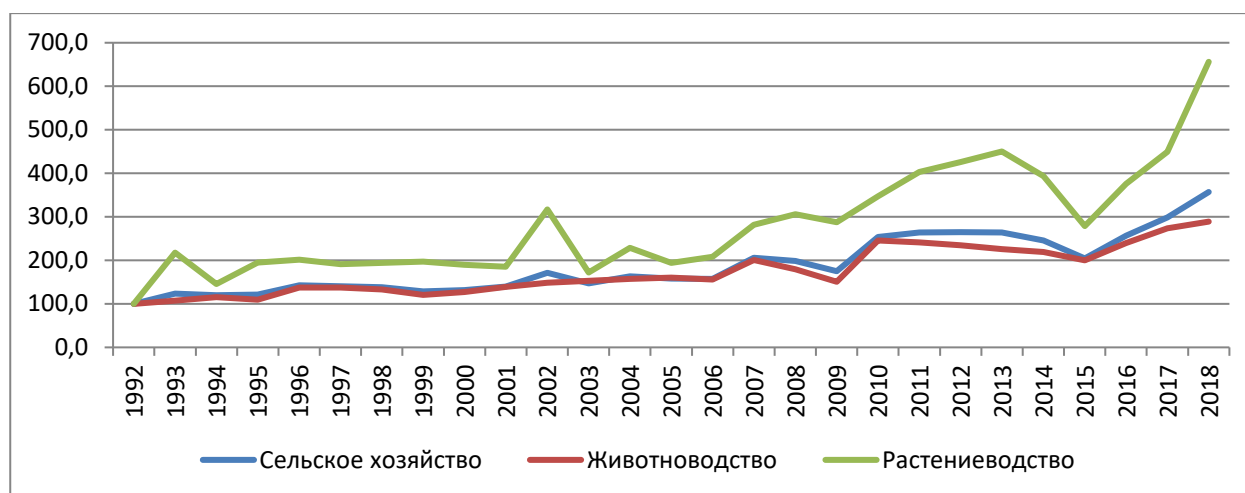


Рис. 1. Индексы производства продукции сельского хозяйства по отношению к 1992г. в К(Ф)Х республики Бурятия / Fig.1 Indices of agricultural production in relation to year 1992 in peasant farms of the Republic of Buryatia

Источник: данные сайта ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/>

Соотношение объемов производства сельскохозяйственной продукции в целом по стране с объемом производства соответствующих видов продукции в республике (рис.2) показывает, что период с 1992 года по 1999 год характеризуется одинаковыми темпами роста производства, что отражало общий страновой кризис по отрасли. Начиная с 2000 года, региональный тренд сопровождается отставанием показателей производства от странового тренда, что объясняется в основном диспропорциями в государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, то есть финансировании субъектов с потенциально наиболее благоприятными условиями хозяйствования (природно-климатическим, технико-организационным, трудовым потенциалом).

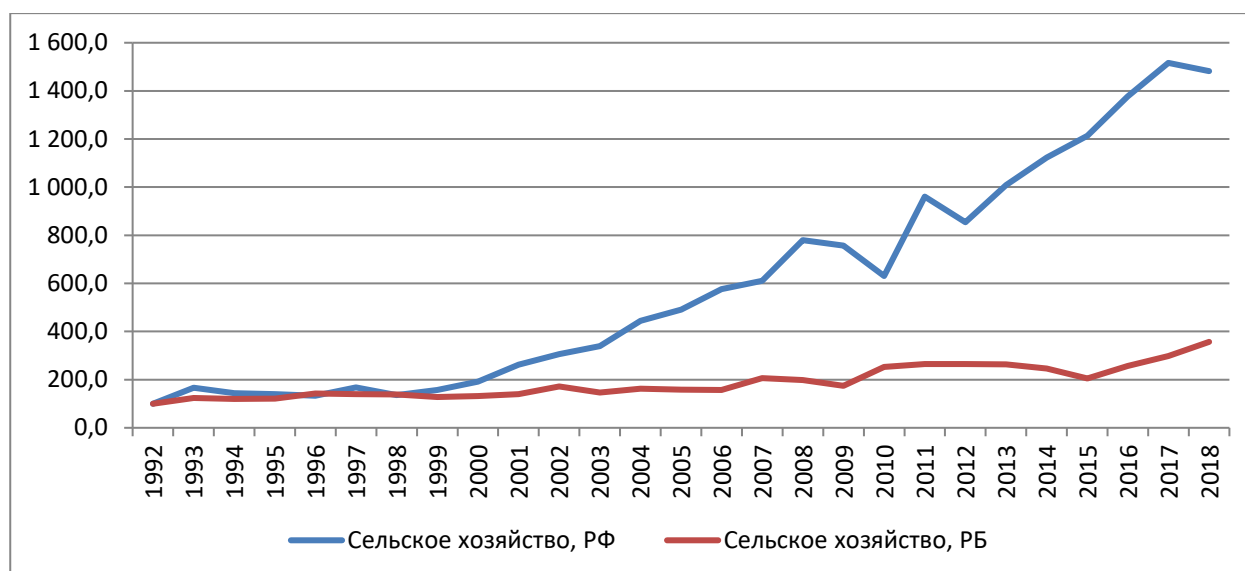


Рис. 2. Сравнение индексов производства продукции сельского хозяйства К(Ф)Х России и республики Бурятия / Fig.2. Comparison of indices of agricultural production by peasant farms in Russia and the Republic of Buryatia

Источник: данные сайта ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/>

При общей тенденции к росту объемов производства продукции животноводства и растениеводства, как в стране, так и в республике следует отметить, что региональный тренд характеризуется пиками роста и падения объемов производства животноводческой продукции пропорционально пикам роста и падения производства продукции растениеводства. Это показывает ее весьма тесную зависимость от кормовой базы, и в свою очередь низкий уровень интенсификации отрасли. Страновой тренд не отражает такую зависимость, что закономерно, поскольку отражает более высокий уровень интенсификации отрасли в среднем по стране, не зависящего от физических объемов производства зерновых и кормовых культур, влияния неблагоприятных природных факторов за счет технологий возделывания, переработки и хранения продукции растениеводства.

Доля посевных площадей К(Ф)Х республики Бурятия в общем количестве посевных площадей выросла в семь раз за период с 1995 по 2021 год, растет доля посевных площадей хозяйств населения, при этом наблюдается устойчивое снижение посевных площадей сельскохозяйственных организаций сокращается (рис.3).



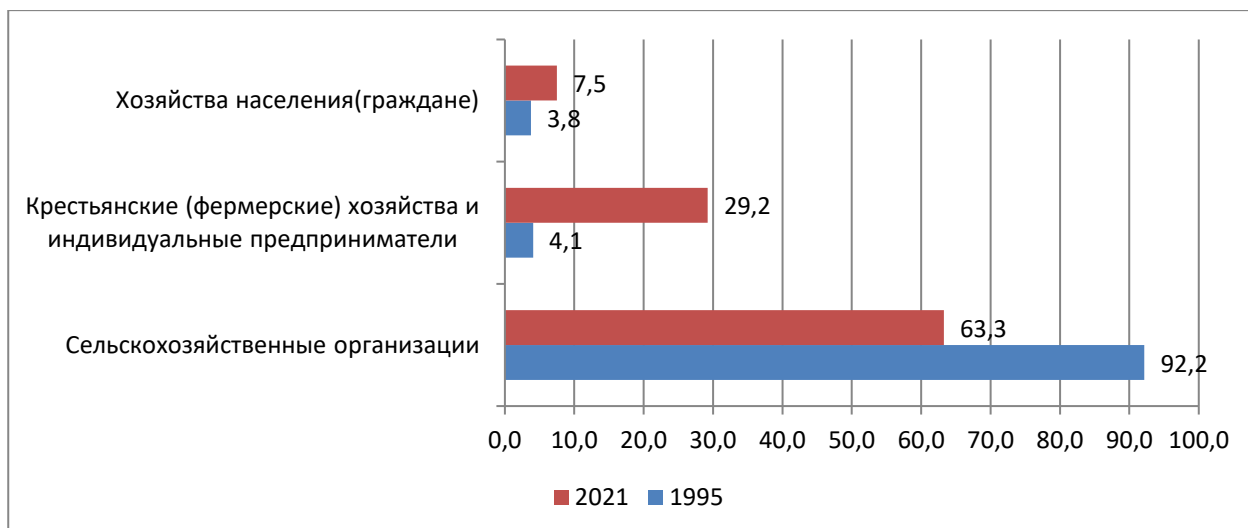


Рис. 3. Изменение доли посевных площадей по типам хозяйств в общем объеме посевных площадей в республике Бурятия за период 1995-2021гг., % / Fig. 3. Change in the share of sown areas by types of farms in the total volume of sown areas in the Republic of Buryatia for the period 1995-2021, %

Источник: данные сайта ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/>

Данная ситуация с изменением структуры посевных площадей по типам хозяйств, напрямую повлияла на структуру производства продукции растениеводства в регионе, отраженной на рис.4.

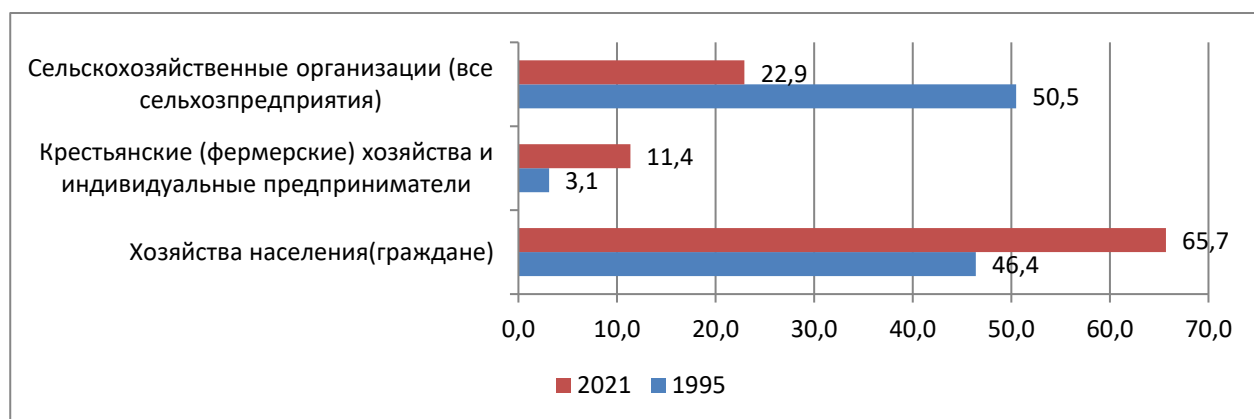


Рис.4. Изменение доли производства продукции растениеводства по типам хозяйств в общем объеме посевных площадей в республике Бурятия за период с 1995 по 2021 гг., % / Fig.4. Change in the share of crop production by types of farms in the total area under crops in the Republic of Buryatia for the period from 1995 to 2021, %

Источник: данные сайта ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/>

Исследование структуры посевных площадей по видам культур в целом по Республике Бурятия (рис.5) и посевных площадей К(Ф)Х (рис.6) показывает, что в

Республике происходит устойчивое снижение посевных площадей зерновых культур, которые заменяются посевами кормовых культур. В тоже время К(Ф)Х стараются держать баланс зерновых и кормовых культур, правда все больше отказываясь от картофеля и овощебахчевых культур, которые занимают все большую долю в хозяйствах населения. В диаграммах мы не приводили данные о технических культурах в виду их мизерного значения.

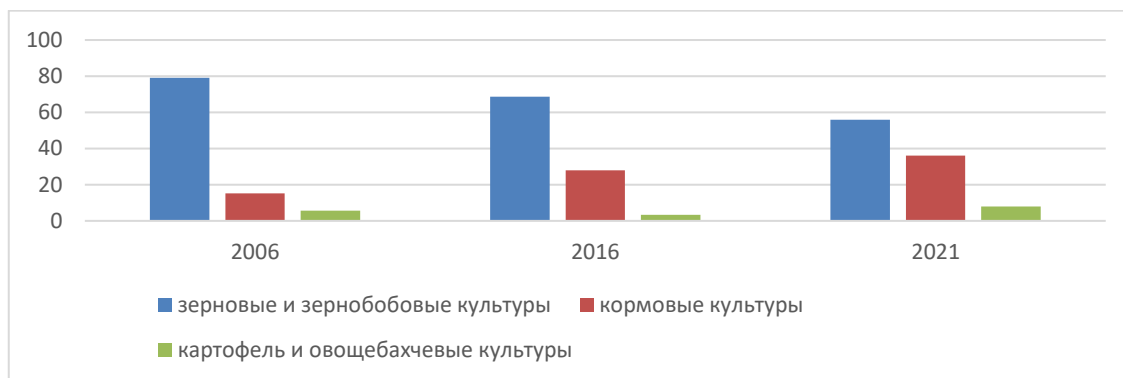


Рис. 5. Изменение структуры посевных площадей в Республике Бурятия по видам культур, % / Changes in the structure of sown areas in the Republic of Buryatia by types of crops, %

Источник: составлено авторами на основе данных Статистических сборников «Бурятия в цифрах» (2007, 2017, 2022гг.)

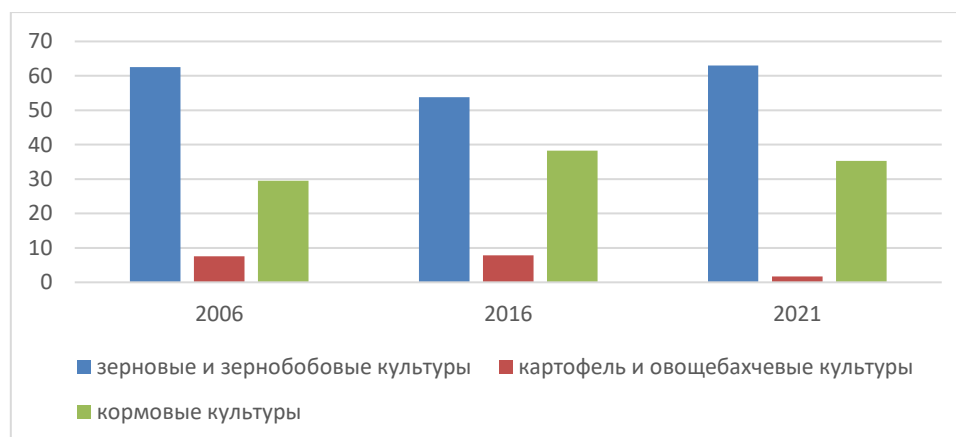


Рис.6. Изменение структуры посевных площадей К(Ф)Х по видам культур, % / Change in the structure of sown areas of peasant farms by types of crops, %

Источник: составлено авторами на основе данных Статистических сборников «Бурятия в цифрах» (2007, 2017, 2022гг.)

Анализ эффективности использования посевных площадей показал, что наиболее эффективно посевные площади используются в хозяйствах населения, так как доля посевных площадей хозяйств населения составляет 7,5%, при этом на

них приходится 65,7% всего объема производства продукции растениеводства. В К(Ф)Х и в сельскохозяйственных организациях доля пашни, как правило, занимает меньший удельный вес по сравнению с пастбищами, что характерно для зон рискованного земледелия. В связи с этим соотношение объемов производства растениеводческой продукции и используемых посевных площадей характеризуется более низким выходом продукции на единицу площади, находящихся в распоряжении К(Ф)Х и сельскохозяйственных организаций.

В отрасли животноводство рост поголовья сельскохозяйственных животных наблюдается по традиционным для республики направлениям - скотоводство, коневодство, овцеводство и свиноводство. В структуре поголовья скота в К(Ф)Х наибольший удельный вес занимают КРС, а также овцы и козы. Для наглядности в таблице 1 показано, что в 1993 году в крестьянско-фермерских хозяйствах республики Бурятия, занимающихся животноводством, развивались два основных направления – это выращивание крупнорогатого скота и разведение овец и коз, небольшое количество хозяйств выращивали лошадей и свиней. С 1999 года появляются данные о выращивании К(Ф)Х региона поголовья птиц, а с далее и других видов скота.

Таблица 1 /Table 1

Динамика поголовья скота и птицы в К(Ф)Х республики Бурятия, тыс. голов /  
Changes of livestock and poultry capita in peasant farms of the Republic of Buryatia,  
thousand heads

Поголовье по видам	1993	1999	2005	2007	2010	2015	2019	2020	2021
Верблюды	-	-	-	-	-	-	-	0,01	0,01
Кролики	-	-	-	0,2	0,1	0,7	0,4	0,1	0,1
Крупный рогатый скот	14,6	24,2	81,3	110	59,44	143,47	122,31	121,26	121,27
Лошади	0,4	0,9	3	3,7	1,28	7,61	12,02	11,15	10,54
Овцы и козы	68,1	247,4	2218,2	2522,4	1499,9	2445,8	2193,1	2214,9	2235,3
Птица	-	63,6	101,5	115,9	96	2118,5	790,8	580,4	392,4
Свиньи	0,1	0,2	0,3	0,5	0,45	-	-	0,01	-

Источник: данные сайта ЕМИСС государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/>

Анализ динамики поголовья скота и птицы показывает ярко выраженную овцеводческую специализацию К(Ф)Х республики Бурятия. Разница в поголовье овец и коз по сравнению с поголовьем крупного рогатого скота в 1993 году составляла 4,6 раз, а в 2021 году поголовье овец и коз в 18 раз больше поголовья КРС.

За исследуемый период с 1993 по 2021 г.г. наблюдается рост поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий с тенденцией увеличения доли поголовья у К(Ф)Х, и уменьшением такой доли у сельскохозяйственных организаций и граждан (табл.2), что связано с преобразованием коллективных хозяйств в более мелкие, частные хозяйства с одной стороны, и, началом предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве гражданами.

Таблица 2 / Table 2

Распределение поголовья овец и коз по категориям хозяйств в Республике Бурятия в 2021г. / Distribution of livestock of sheep and goats by category of farms in the Republic of Buryatia in 2021

Категории хозяйств	1993		2021	
	тыс. голов	%	тыс. голов	%
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	68,1	2,2	2235,5	48,05
Сельскохозяйственные организации (все сельхозпредприятия)	1379,1	45,2	1259,38	27,1
Хозяйства населения (граждане)	1606,5	52,6	1157,67	24,9
Хозяйства всех категорий	3053,7	100	4652,4	100

Источник: Характеристика сельского хозяйства республики в таблицах, графиках, группировках. Статистический сборник/Бурятстат – Улан-Удэ, 2021. – 81 с.

К(Ф)Х играют все большую роль в производстве сельскохозяйственной продукции Республики Бурятия, что говорит о необходимости анализа и учета факторов, влияющих на эффективность их деятельности. Считается, что главным фактором развития К(Ф)Х является государственная поддержка в виде субсидий и субвенций, которую на конкурсной основе могут получить К(Ф)Х. В то же время

государственная поддержка предполагает, что сельхозтоваропроизводители будут вкладывать полученные средства в проекты с долгосрочным эффектом, в современном мире это прежде всего цифровые технологии.

В процессе исследования были проанализированы реестры полученных субсидий, опубликованные на сайте Минсельхоза Республики Бурятия. Анализ показал, что основная часть субсидий идет на льготное краткосрочное, а не инвестиционное, кредитование. Так, например, в 2020 году по проекту «Агростартап» приобретено 39 единиц техники (в т.ч. 5 тракторов), 108 голов молодняка крупного рогатого скота и ни одного высокотехнологичного решения. На наш взгляд это связано прежде всего с низкой цифровой готовностью населения внедрять цифровые технологии для повышения эффективности своей деятельности и определяющим является низкая цифровая грамотность руководителей и специалистов хозяйств.

**Выводы.** Анализ изменения ситуации в структуре хозяйств в Республике Бурятия обозначил тенденцию планомерного роста доли крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Бурятия. Анализ по отраслям сельского хозяйства, в частности растениеводства по структуре посевных площадей в разрезе типов культур и животноводства - по видам скота и птицы, показал растущее влияние деятельности К(Ф)Х на производство сельскохозяйственной продукции. В статистических данных строка К(Ф)Х учитывает индивидуальных предпринимателей в аграрном секторе, поэтому деятельность К(Ф)Х отражает также развитие предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве республики.

В ходе исследования были выявлены проблемы, которые ограничивают эффективное развитие К(Ф)Х, в частности это низкая цифровая готовность руководителей и специалистов данного типа хозяйств внедрять передовые технологии. При растущей доле К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции республики, эффективность производства является одним из важных направлений поддержки развития К(Ф)Х, а грамотное и эффективное

использование возможностей, предоставляемых государством, является основой успешного развития. Внедрение передовых технологий даст возможность повысить эффективность деятельности и снизить транзакционные издержки малым и средним сельхозпредприятиям, а получение государственной поддержки должно стимулировать К(Ф)Х повышать цифровую грамотность.

### Литература

1. Sizova, N. (2021). Features of development of peasant (farming) facilities in the regions of Russia. // KANT. Vol. 38. P. 58-63. Doi: 10.24923/2222-243X.2021-38.13.
2. Namrueva, L. (2021). Transformation of Rural Life on the Example of Farms in the South of Russia. // Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika. Vol. 9. P. 163-176. Doi: 10.19181/snsp.2021.9.2.8109.
3. Nabieva, A. (2020). Socio-economic significance of quantitative and qualitative development of rural areas. // Vestnik of Kazan State Agrarian University. Vol. 15. P. 126-132. Doi: 10.12737/2073-0462-2020-126-132.
4. Sushentsova, S., Bayer, T., Litvina, N. (2021). The Effectiveness of Developing Branches of the Agricultural Sector in Peasant (Farm) Enterprises. / In book: The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. P. 63-74. Doi: 10.1007/978-3-030-72110-7\_7.
5. Safiullaeva, R., Nesterenko, A., Uryadova, T. (2020). Farming in Russia: history, analysis of the current state and factors of development. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. Vol. 2. P.39-44. Doi: 10.36871/ek.up.p.r.2020.10.02.006.
6. Башмачников В.Ф. Возрождение фермерства в России. – Казань: ООО «Престиж-пресс», 2010. – 624 с.
7. Постановление Правительства Республики Бурятия от 25.05. 2019 г. № 254 «Об утверждении порядков предоставления субсидий на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» (в ред. от 22.12.2020. № 789).

8. Волченкова, А. С. Региональные аспекты развития крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях государственной поддержки сельского хозяйства / А. С. Волченкова // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2021. – № 1(29). – С. 12-14.

9. Лукашевич, Г. Т. Динамика развития фермерских хозяйств в сельском хозяйстве России / Г. Т. Лукашевич, А. Н. Бармин // Экология России: на пути к инновациям: межвузовский сборник научных трудов / Астраханский государственный университет. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2021. – с. 97-101.

10. Sept A. Thinking together digitalization and social innovation in rural areas: an exploration of rural digitalization projects in Germany // European Countryside. Vol. 12. No. 2. 2020. p. 193–208.

11. Yamanaka M. Social Economic Analysis of Digital Divide in Rural Areas. // Studies in Regional Science. - № 30. – p/ 27-40. Doi: 10.2457/srs.30.3\_27.

### References

1. Sizova, N. (2021). Features of development of peasant (farming) facilities in the regions of Russia. // KANT. Vol. 38. P. 58-63. Doi: 10.24923/2222-243X.2021-38.13.

2. Namrueva, L. (2021). Transformation of Rural Life on the Example of Farms in the South of Russia. // Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika. Vol. 9. P. 163-176. Doi: 10.19181/snsp.2021.9.2.8109.

3. Nabieva, A. (2020). Socio-economic significance of quantitative and qualitative development of rural areas. // Vestnik of Kazan State Agrarian University. Vol. 15. P. 126-132. Doi: 10.12737/2073-0462-2020-126-132.

4. Sushentsova, S., Bayer, T., Litvina, N. (2021). The Effectiveness of Developing Branches of the Agricultural Sector in Peasant (Farm) Enterprises./ In book: The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. P. 63-74. Doi: 10.1007/978-3-030-72110-7\_7.

5. Safiullaeva, R., Nesterenko, A., Uryadova, T. (2020). Farming in Russia: history, analysis of the current state and factors of development. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. Vol. 2. P.39-44. Doi: 10.36871/ek.up.p.r.2020.10.02.006.
6. Bashmachnikov V.F. *Vozrozhdenie fermerstva v Rossii*. – Kazan': OOO «Pre-stizh-press», 2010. – 624 s.
7. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Buryatiya ot 25.05. 2019 g. № 254 «Ob utverzhdenii poryadkov predostavleniya subsidij na sozdanie sistemy podderzhki fermerov i razvitie sel'skoj kooperacii» (v red. ot 22.12.2020. № 789).
8. Volchenkova, A. S. Regional'nye aspekty razvitiya krest'yanskih (fermerskih) hozyajstv v usloviyah gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozyajstva / A. S. Volchenkova // *Vestnik sel'skogo razvitiya i social'noj politiki*. – 2021. – № 1(29). – S. 12-14.
9. Lukashevich, G. T. Dinamika razvitiya fermerskih hozyajstv v sel'skom hozyajstve Rossii / G. T. Lukashevich, A. N. Barmin // *Ekologiya Rossii: na puti k innovaciyam : mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov / Astrahanskij gosudarstvennyj universitet*. – Astrahan' : Izdatel'skij dom «Astrahanskij universitet», 2021. – s. 97-101.
10. Sept A. Thinking together digitalization and social innovation in rural areas: an exploration of rural digitalization projects in Germany // *European Countryside*. Vol. 12. No. 2. 2020. p. 193–208.
11. Yamanaka M. Social Economic Analysis of Digital Divide in Rural Areas. // *Studies in Regional Science*. - № 30. – p/ 27-40. Doi: 10.2457/srs.30.3\_27.

© Ванчикова Е.Н., Итыгилова Е.Ю., Санжина О.П., Базарова М.У., 2022.  
*International agricultural journal*, 2022, № 6, 991-1006.

**Для цитирования:** Ванчикова Е.Н., Итыгилова Е.Ю., Санжина О.П., Базарова М.У. КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ // *International agricultural journal*. 2022. № 6, 991-1006.