

Научная статья

Original article

УДК 330

DOI 10.55186/25880209_2024_8_4_4

**ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТЕПЕНИ ФИНАНСОВОЙ НАДЕЖНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**
DETERMINING THE DEGREE OF FINANCIAL RELIABILITY OF A
CONSTRUCTION ORGANIZATION



Малышев Алексей Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (440011 Россия, г. Пенза, пр-д Байдукова, д. 1а), тел. 8 (841-2) 49-54-41, заведующий кафедрой экономики, ЧОУ ВО Филиал «Московского университета им. С.Ю. Витте» (440011 Россия, г. Пенза, Вяземского д. 25 Б.), тел. 8 (841-2) 42-92-46, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1956-6712>, malyshe-aleksej@yandex.ru

Евсеев Денис Валентинович, инженер-проектировщик 2 категории, Акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Рубин»» (440015 Россия, г. Пенза, Байдукова, 2), тел. 8 (8412) 49-64-94.

Malyshev Aleksey Alekseevich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Penza State Technological University (440011 Russia, Penza, Baidukova Ave., 1a), tel. 8 (841-2) 49-54-41, Head of the Department of Economics, Private Educational Institution of Higher Education Branch of Moscow University named after. S.Yu. Witte" (440011 Russia, Penza, Vyazemsky, 25 B), tel. 8 (841-2) 42-92-46, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1956-6712>, malyshe-aleksej@yandex.ru

Evseev Denis Valentinovich, design engineer of the 2nd category, Joint Stock Company "Scientific and Production Enterprise "Rubin"" (440015 Russia, Penza, Baidukova, 2), tel. 8 (8412) 49-64-94.

Аннотация. В статье проводятся исследования степени финансовой надежности строительной организации на примере ООО «Гефест». В современной сфере управления доходами и расходами, неотъемлемая часть которой - детализация данных и их актуальность, требуется учесть как внутренние, так и внешние факторы окружающей среды. Применение стратегического анализа в области финансово-хозяйственной деятельности позволяет спланировать направления для улучшения результатов. Важным компонентом развития системы управления доходами и расходами является повышение детализации данных и составление полного образа о финансово-хозяйственной деятельности для разработки программ развития компании.

Выявлена методика анализа доходов и расходов организаций, с помощью, которой можно узнать возможности для оптимизации масштаба финансовой надежности строительной организации, а именно, доходов и расходов, как в целом, так и по отдельным видам деятельности. Она позволяет проанализировать насколько предприятие рентабельно и какова прибыль, то есть эта методика анализа оценивает финансовое состояние предприятия и дает возможность рассмотреть его улучшения.

ООО «Гефест» является относительно молодой компанией на строительной рынке Пензенской области, которая занимается возведением коттеджей, домов, нежилых помещений, а также организацией прудов и водоемов. С 2023 г. новой сферой деятельности стало строительство автомобильных дорог. Это направление позволило улучшить финансовые показатели компании.

Abstract. The article studies the degree of financial reliability of a construction organization using the example of Gefest LLC. In the modern field of income and expense management, an integral part of which is the granularity of data and its

relevance, it is necessary to take into account both internal and external environmental factors. The use of strategic analysis in the field of financial and economic activities allows you to plan areas for improving results. An important component of the development of an income and expense management system is to increase the detail of data and compile a complete image of financial and economic activities for the development of company development programs.

A methodology has been identified for analyzing the income and expenses of organizations, with the help of which one can find out the possibilities for optimizing the scale of the financial reliability of a construction organization, namely, income and expenses, both in general and for individual types of activities. It allows you to analyze how profitable the enterprise is and what the profit is, that is, this analysis technique assesses the financial condition of the enterprise and makes it possible to consider its improvements.

Gefest LLC is a relatively young company in the construction market of the Penza region, which is engaged in the construction of cottages, houses, non-residential premises, as well as the organization of ponds and reservoirs. Since 2023, the construction of highways has become a new area of activity. This direction allowed to improve the company's financial performance.

Ключевые слова: финансовая надежность, строительная организация, степень финансовой надежности организации, доходы и расходы организации.

Keywords: financial reliability, construction organization, degree of financial reliability of the organization, income and expenses of the organization.

В настоящее время для организаций строительной отрасли первостепенным является формирование финансовой надежности. Это, и правильное формирование доходов и расходов, которое позволяет всем участникам производственной деятельности добиться своих финансовых целей – улучшения благосостояния и получения прибыли. Каждой организации важно вести правильный учет и анализировать доходы и расходы, так как, если не вести анализ показателей, то организации возможно будет находиться в убытке,

не следив за распределениями доходов и расходов. Анализ доходов и расходов позволяет оценить степень финансовой надежности работы предприятия, своевременно предвидеть его банкротство, и расширить перспективы его развития.

Для определения степени финансовой надежности организации проведем анализ доходов и расходов организации на примере строительной организации ООО «Гефест». Поэтому проведем теоретический анализ доходов и расходов.

Определение понятий доходов и расходов организации вызывает некоторую неоднозначность. Наиболее ясные разъяснения можно найти в Положениях по бухгалтерскому учету - ПБУ 9/99 «Доходы организации» и ПБУ 10/99 «Расходы организации».

Доходами организации признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала этой организации (за исключением вкладов участников (собственников имущества))¹. Рассмотрим сущность понятия «доходы» разных авторов в таблице 1.

Таблица 1 — Сущность термина «доход организации»

№	Автор	Определение	Год
1	Евстафьева И. Ю.	Доход – ценностное выражение всей совокупности благ, которые поступают от других хозяйств в обмен на то, что дает им данное хозяйство, и которые восстанавливают произведенные затраты	2021
2	Скамай Л. Г., Трудочкина М. И..	Доходы – любой приток денежных средств или получение материальных ценностей, обладающих денежной стоимостью	2020
3	Лукичева Л. И.	Средства полученные от всех видов деятельности предприятия за определенный период; показатель используемый в расчетах при были и убытка	2024

¹ Лукичева Л.И. Управление организацией. М.: Омега, 2024. – С. 24-38.

4	Артёменко В. Г.	Доходы - это поступления за оказанные услуги и выполнение работы, прочие доходы от не основного вида деятельности	2019
---	--------------------	---	------

По описанной выше таблице, можно сделать следующий вывод, что понятие «доходы» авторы интерпретируют по-разному, но основная мысль прослеживается у каждого из них – поступления денежных средств или иных материальных ценностей или имущества.

Расходами организации признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации (за исключением уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества))².

Расходы предприятия включают затраты, связанные с ресурсным обеспечением производства, оплатой труда, ремонтом оборудования, выплатой процентов по кредитам, арендной платой, уплатой налогов³.

Рассмотрим сущность понятия «расходы» с позиции разных авторов в таблице 2.

Таблица 2 — Сущность термина «расходы организации»

№	Автор	Определение	Год
1	Артёменко В. Г.	Расходы - различные затрат средств – себестоимость реализованной продукции, внепроизводственные и административные расходы, выплаты процентов, арендной платы, заработной платы, налогов и т.д.	2019
2	Вахрушина М. А.	Расходы - убытки и затраты, возникающие в ходе основной деятельности предприятия. Они принимают форму оттока или уменьшение актива.	2019
3	Баканов М. И.	расходы отражают уменьшение платежных средств или иного имущества предприятия и отражаются в учете на	2019

² Скамай Л. Г., Трубочкина М. И. Экономический анализ деятельности предприятия. Учебник. М.: Инфра-М, 2020. – С. 35-36.

³ Никифорова И.И. Понятие и сущность доходов и расходов организации / И.И. Никифорова // Актуальные вопросы экономики. - 2019. - № 12. - С. 102-103.

		момент платежа.	
4	Лукичева Л. И.	Расходы - стоимость использованных ресурсов, которые полностью израсходованы или «потрачены» в течение определенного периода для получения дохода. Этот период не обязательно совпадает с моментом действительной оплаты ресурсов.	2024

Исходя из таблицы выше, можно сделать вывод, что понятие «расходы» авторы интерпретируют по-разному, но основная мысль прослеживается у каждого из них о том, что расходы это в любом случае убытки денежных средств или другого какого-то имущества.

Сущность управления доходами в организации заключается в определении и контроле источников доходов, их анализе и планировании, а также эффективном управлении ими⁴.

Сущность управления расходами организации включает планирование, контроль и оптимизацию затрат. Важно проанализировать текущие расходы, установить приоритеты и цели в расходах, а также контролировать расходы и находить возможности для сокращения ненужных затрат.

В настоящее время ООО «Гефест» это молодая, уверенно развивающаяся компания. Главная цель работы — расширение строительного рынка, а также извлечение прибыли.

Предприятие осуществляет свою деятельность в соответствии с разрабатываемым и утверждаемым планом экономического и социального развития.

В 2021 году ООО «Гефест» открыло новое направление Строительство автомобильных дорог и автомагистралей. Основные экономические показатели предприятия ООО «Гефест» представлены в таблице 3.

Таблица 3 — Основные экономические показатели ООО «Гефест» за 2021-2023 гг. (тыс. руб.)

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Отклонения +/-	Темп роста, %
------------	---------	---------	---------	----------------	---------------

⁴ Лукичева Л.И. Управление организацией. М.: Омега, 2024. – С. 56.

Выручка	290184,3	453413	768100	314687	169,4
Себестоимость	284755,8	444931	760262	315331	170,9
Прочие доходы	527,36	824	400	-424	48,5
Прочие расходы	85,12	133	578	445	434,6
Чистая прибыль	5428,48	8482	7838	-644	92,4
Налоги	1480,96	2314	2559	245	110,6

С 2021 г. отмечается положительный рост выручки компании. Причем за период 2022-2023 гг. рост составил 314 млн. руб., а темп роста – 169,4%. Рост объема строительных работ привел к возрастанию себестоимости на 315 млн. руб., или на 70% по сравнению с 2022 г. Кроме того, увеличились прочие расходы в 4,3 раза по сравнению с 2022 г. Величина уплаченных налогов выросла на 10,6%.

Важнейшим показателем экономической деятельности является чистая прибыль. За счет роста себестоимости и расходов компании величина показателя снизилась на 7,6% по сравнению с 2022 г. с 8,4 млн. руб. до 7,8 млн.

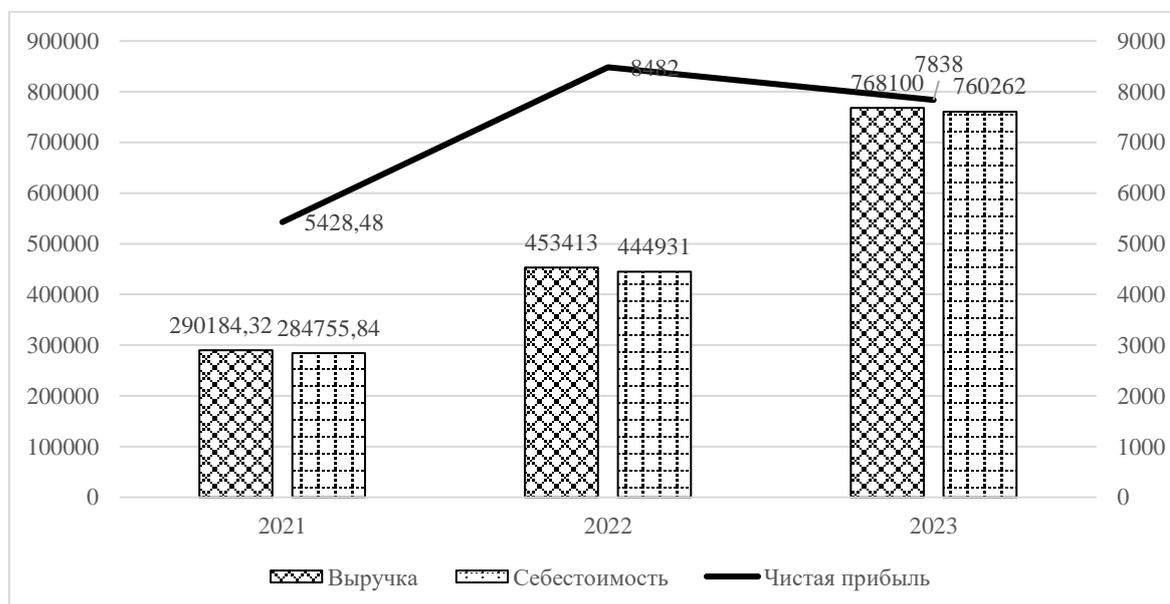


Рисунок 1. Основные экономические показатели ООО «Гефест» (тыс. руб.)

На рисунке 1 показано, что выручка сильно выросла с 2021 г. на 477,9 млн. руб. в 2023 году. Чистая прибыль также выросла с 5,4 млн. руб. до 7,8 млн. руб., то есть на 2,4 млн., или 44,4%.

Структура организации непосредственно влияет на построение системы учета и управления финансами. Она определяет вопросы централизации и децентрализации учета, формирует регистры и рабочий план счетов, выбирает объекты учета и калькулирования. В результате создается система учета на основе ответственных центров. Поэтому перед тем, как проектировать учетные системы, необходимо провести анализ текущей организационной структуры управления и ее возможного развития.

Анализируя изменения финансово - экономических показателей, можно прийти к следующим выводам: выручка выросла в 2022 году на 65 270 тыс. руб. и значительно выросла в 2023 году на 253 774 тыс. руб. по сравнению с 2020 годом. Но также наблюдается высокая доля себестоимости в 2023 году, она увеличилась на 244 572 тыс. руб. Основными причинами могут послужить: повышение стоимости сырья и энергии, увеличение расходов.

В целом, успешный рост выручки при устойчивой себестоимости предоставляет предприятию возможность укрепить свое положение на рынке и продолжать развиваться. Однако, важно не забывать о постоянном анализе и совершенствовании бизнес-процессов, чтобы обеспечить долгосрочную устойчивость и конкурентоспособность. Рассмотрим динамику изменения доходов и расходов компании на рисунке 2.

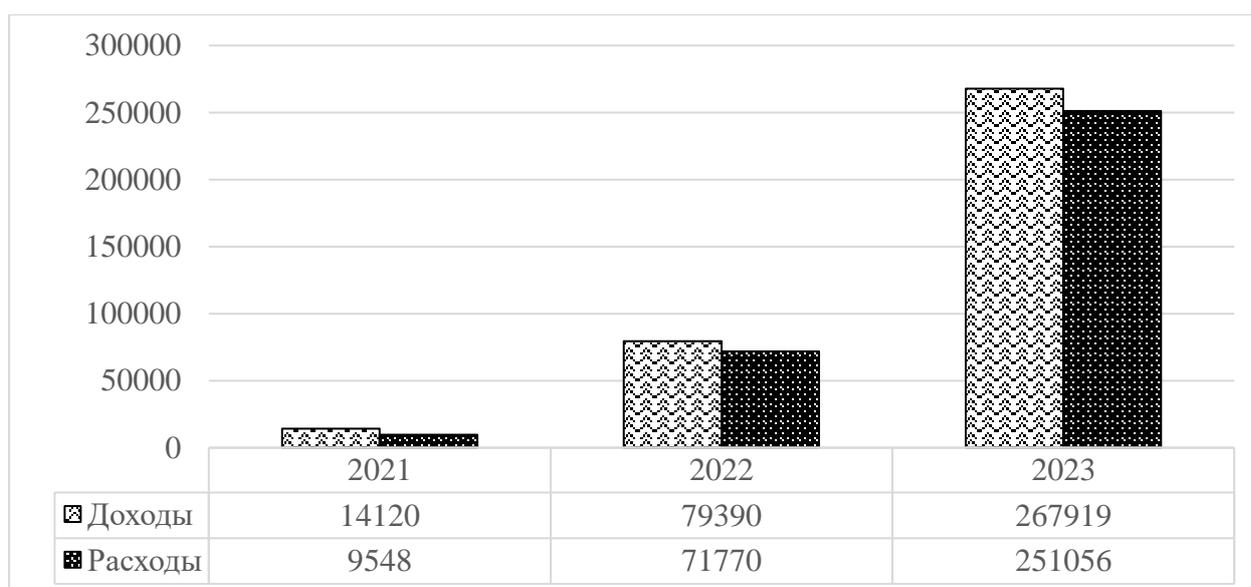


Рисунок 2. Динамика изменения доходов и расходов ООО «Гефест» за 2021-2023 гг.

Доходы компании в 2021 году составили 14 120 тыс. руб., в 2022 году доходы возросли и составили 79 390 тыс. руб., а в 2023 году доходы еще более значительно увеличились и достигли значения 267 919 тыс. руб., то есть за последние два года доходы компании выросли более чем в 12 раз.

Доходы компании значительно увеличились с 2021 по 2023 год. Это может свидетельствовать о росте объемов продаж, внедрении новых продуктов или услуг, успешной маркетинговой стратегии и т.д. Поэтому компания может продолжать дальнейшее развитие в том же направлении и концентрироваться на увеличении доходов.

Расходы компании также заметно увеличились за последние два года. Вероятно, это связано с увеличением затрат на производство или поставку товаров и услуг. Так все же деятельность компании в целом можно оценить исходя из ее прибыли по итогам отчетного периода.

Финансовый результат является одним из основных показателей деятельности предприятия. Он отражает разницу между доходами и расходами предприятия за определенный период времени. Финансовый результат позволяет оценить эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия и его финансовую устойчивость.

Финансовый результат является важным показателем для анализа финансового состояния предприятия и принятия управленческих решений. Он позволяет оценить эффективность использования ресурсов, выявить проблемные области и принять меры для улучшения финансового положения предприятия. Структуру финансового результата исследуемой организации представим в таблице 4.

Таблица 4 — Структура финансового результата ООО «Гефест» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Доходы	290184,32	453413	768100
Расходы	484 816	757 525	443 308
Себестоимость	284755,84	444931	760262

Прочие доходы	256	400	824
Налоги	1480,96	2314	2559

Доходы и себестоимость в 2023 г равны друг другу – 39% в структуре финансового результата. Расходы составляют 22% финансового результата.

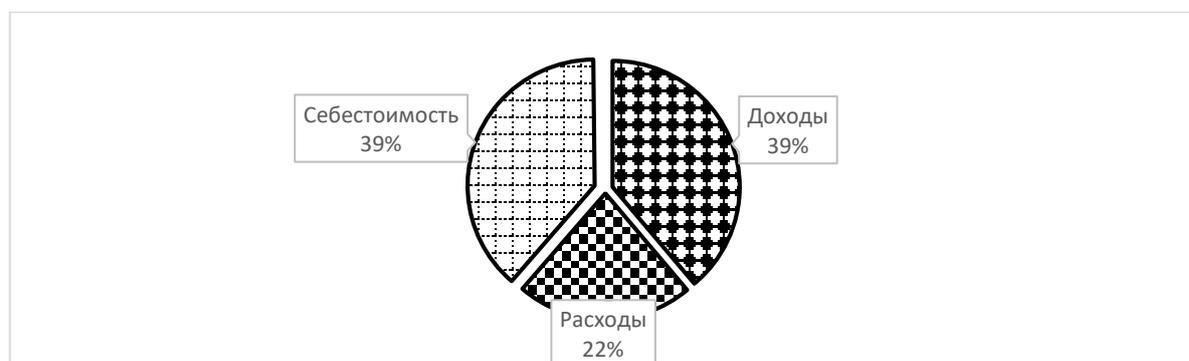


Рисунок 3. Структура финансового результата на последнюю отчетную дату – 2023 г., %

Чтобы еще больше улучшить финансовое состояние компании, можно рассмотреть следующие меры:

- оптимизировать расходы: анализировать текущие затраты и искать пути для сокращения ненужных расходов.
- улучшить управление запасами: оптимизировать процессы закупок и учета товаров на складе, чтобы избежать перерасхода или недостатка товаров.
- разработать эффективную стратегию снижения расходов: например, пересмотреть поставщиков и условия договоров, а также использовать технологические решения для автоматизации процессов и сокращения трудозатрат.

Структура доходов ООО «Гэфест» представлена в таблице 5.

Таблица 5 — Структура доходов предприятия, тыс. руб.

Продукция	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023/2021 гг.	
				Изменение	Удельный вес, %
строительство частных домов, коттеджей	8 190	47 634	56 263	8 629	118,1

строительство автомобильных дорог	0	0	174 147	174 147	
Организация прудов и водоемов	1 271	10 321	16 075	5 754	155,8
Строительство нежилых помещений	1 977	8 733	8 038	-695	92,1
Электромонтажные и сантехнические работы	2 683	12 702	13 396	694	105,1
Итого	14 120	79 390	267 919	188 529	337,5

В структуре доходов по основным видам деятельности в 2023 г. преобладает строительство автомобильных дорог, суммарный доход которого составил 174 млн. руб. Дорожные работы появились только в последнем отчетном периоде. В связи с этим, за предыдущие периоды основной доход приносило строительство частных домов и коттеджей. При этом комплекс связанных с этим работ приносил чуть менее половины доходов: организация прудов и водоемов, строительство нежилых помещений, а также весь комплекс электромонтажных и сантехнических работ.

Осуществление работ в области строительства дорог позволило увеличить доходы ООО «Гефест» в 3,37 раза по сравнению с 2022 г. Строительство жилых сооружений увеличилось только на 18% в 2023 г. по сравнению с 2022 г., возросли доходы от организации водоемов – на 55%, а величина доходов от сантехнических и электромонтажных работ выросла лишь на 5,1%. Строительство нежилых помещений (бань, сараев и пр.) снизилось на 7,9%.

Таким образом, перераспределение доходов от основных видов деятельности связано с осуществлением строительства автомобильных дорог. Строительство частных жилых помещений (домов и коттеджей) принесло компании рост только на 8,6 млн. Организация прудов и водоемов до 5,5 млн. Эти статьи деятельности позволили в общем нарастить доход в 2023 г. на 188,5 млн руб. по сравнению с 2022 г.

Поскольку в структуре балансовой прибыли наибольший удельный вес имеет прибыль от реализации товарной продукции (работ, услуг), основное внимание в процессе анализа должно быть уделено исследованию факторов изменения именно этого показателя. К таковым относятся:

- 1) рост или снижение отпускных цен на реализованную продукцию, тарифов на услуги и работы;
- 2) динамика себестоимости реализованной продукции (работ, услуг);
- 3) увеличение или уменьшение объема реализованной продукции (работ, услуг);
- 4) изменение структуры (состава) реализованной продукции (работ, услуг).

Рассмотрим для начала структуру себестоимости производимой продукции (таблица 6).

Таблица 6 — Основные статьи себестоимости производимой продукции, тыс. руб.

Наименование показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Сырье и материалы	270 754	420 225	695 598
Коммунальные услуги и ТЭРы	564	6 759	12 853
Затраты на оплату труда	4 540	6 800	20 080
Отчисления на социальные нужды	1770,6	2652	7831,2
% по кредитам и займам	1600	2500	6503
Арендная плата	274	285	303
Амортизация основных средств	437	500	521
Налоги	1480,96	2 314	2 559
Цеховые расходы	210	2 868	13 953
Прочие затраты	3 125	28	61
Итого, себестоимость, тыс. руб.	284 756	444 931	760 262

Для повышения эффективности работы предприятия большое значение имеет выявление резервов увеличения объемов производства и реализации, снижения себестоимости продукции, работ, услуг, роста прибыли.

Как было сказано выше доля расходов в выручке ООО «Гефест» составила 67,6%, 90,4% и 93,7% соответственно для 2020, 2021, 2022 годов. Необходимо разобраться какие факторы повлияли на увеличение себестоимости производимой продукции на 244 572 тыс. руб. или на 138% с 2021 года по 2023 год.

Учитывая данные таблицы 6 можно сделать вывод, что большие затраты идут на сырье и материалы. Также значительно выросли затраты на заработную плату, амортизацию и арендную плату.

Эти же сведения подтверждает пересчет абсолютной величины статей себестоимости к её суммарной величине. Результаты расчетов структуры себестоимости приведены в таблице 7.

Свыше 90% затрат приходится на сырье и материалы. Увеличение объемов предоставляемых работ в 2022 г. привело к росту заработных плат, что снизило удельный вес статей на сырье и материалы на 1%. При этом, строительство дорог потребовало привлечения разнообразных специалистов и расширения штата сотрудников, поэтому выплата заработной платы увеличились до 2,64% себестоимости продукции.

Таблица 7 — Структура себестоимости продукции ООО «Гефест», %

Наименование показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Сырье и материалы	95,08	94,45	91,49
Коммунальные услуги и ТЭРы	0,20	1,52	1,69
Затраты на оплату труда	1,59	1,53	2,64
Отчисления на социальные нужды	0,62	0,60	1,03
% по кредитам и займам	0,56	0,56	0,86
Арендная плата	0,10	0,06	0,04
Амортизация основных средств	0,15	0,11	0,07
Налоги	0,52	0,52	0,34
Цеховые расходы	0,07	0,64	1,84
Прочие затраты	1,10	0,01	0,01
Итого, себестоимость, тыс. руб.	100	100	100

Увеличились расходы на коммунальные услуги и топливно-энергетические ресурсы (бензин и дизель) с 0,2% в 2021 г. до 1,69% в 2023 г.

Кроме того, увеличиваются и цеховые расходы с 0,07% в 2021 г. до 1,84% в 2023 г., что превысило даже расходы на коммунальные платежи и ТЭРы.

Применительно к ООО «Гефест» предложены следующие мероприятия по повышению эффективного управления доходами и расходами компании:

- 1) пересмотреть контракты с поставщиками;
- 2) найти новых поставщиков по более выгодным ценам.

Также необходимо изучить рыночные цены на сырье, возможный выход из регионального рынка на межрегиональный рынок в дальнейшем, с целью найти новых поставщиков по более выгодным ценам, также необходимо проанализировать существующие контракты на предмет условий отгрузки с отсрочкой платежей, по принципу реализации товара и дальнейшей выплаты поставщику, а также уменьшения стоимости в зависимости от размера партии поставки, изучить возможности контрактационных договоров.

Каждое предприятие всегда имеет несколько поставщиков, так как взаимодействие с несколькими поставщиками позволяет быстро выполнить неожиданный объемный заказ. Если же остановиться на одном поставщике, то всегда есть вероятность, что нужного количества товара просто не окажется в наличии или же он будет забронирован другими потребителями. Для того, чтобы снизить себестоимость сырья достаточно будет заменить одного поставщика на другого с более низкими ценами. А также чем ближе будет находиться поставщик, тем меньше предприятие будет тратить на логистику, амортизацию – это тоже все относится к расходам. Анализ затрат на закупочное сырье представлено в таблице 8.

Таблица 8 — Определение категорий затрат на материальные ресурсы альтернативного поставщика

Материальные ресурсы	ООО «Транском»			ООО ГК «Веста»		
	руб./ т	объем, т	затраты	руб./ т	объем, т	затраты
Песок	350	74	25900	340	74	25160
Щебень	580	62	35960	600	62	37200
Бетон М-200	7300	13	94900	7100	13	92300
Металлическая арматура 12 А3	32990	3	98970	32450	3	97350
Металлопрокат	66000	1	66000	65400	1	65400

Битум (Башкирский НПЗ)	14000	5	70000	13800	5	69000
Асфальт мелкозернистый А М1	5400	18	97200	5300	18	95400
Георешетка МЕАСЕТ-П 30/30 за 1 м ²	60	515	30900	61	515	31415
Сумма			519830			513225
Экономия						-6605

Поставщик ООО «Транском» является основным партнером ООО «Гефест», на закупки у которого компания тратит 74,7% всей стоимости затрат на сырье и материалы. Суммарная стоимость закупок, приходящаяся на эту компанию в 2023 г. составила 519,8 млн. руб.

Однако, несмотря на установившиеся надежные деловые отношения на рынке строительных материалов ООО группа компаний «Веста» работает уже более 10 лет и предлагает своим клиентам в купе более выгодные цены за аналогичные товары. Расчет затрат составил 513,2 млн. Экономия от такого партнерства составила 6,6 млн. руб., что пошло бы в копилку увеличения чистой прибыли.

С учетом предложенных мероприятий рассчитаем экономическую эффективность предпринятых мер. Для этого необходимо определить поправку на себестоимость, рассчитать прибыль до налогообложения как разницу между выручкой и себестоимостью. Учтеть, что порядка 39% всех налогов уплачивается в прибыли, поэтому чистая прибыль учитывает налоговые отчисления. При смене старого поставщика на нового с более низкими ценами, себестоимость данного предприятия снизится на 6,6 млн. руб., при этом же увеличится чистая прибыль организации на 4,8 млн. руб. Расчет эффективности предложенных рекомендаций представлены в таблице 9

Таблица 9 — Расчет эффективности предложенных рекомендаций, тыс. руб.

Показатель	Фактические данные	Прогнозные данные	Изменения
Выручка	770659	770 569	-
Себестоимость	760262	753 657	-6 605

Прибыль до налогообложения	10 397	16 912	6 515
Чистая прибыль	7 838	12 684	4 846

Таким образом, в статье определена степень финансовой надежности строительной организации на основе анализа доходов и расходов строительной организации г. Пензы. Проанализированы теоретические подходы к сущности доходы и расходы, рекомендованы способы увеличения доходов и снижения расходов в организации строительной индустрии. Именно с их применением появляется возможность увеличения уровня получаемой организацией прибыли, как основной цели функционирования. А значит, у организации повышается степень финансовой надежности и финансовой устойчивости, обеспечивая ему дальнейшие конкурентные преимущества для развития и существования на рынке.

Литература

1. Лукичева Л.И. Управление организацией. М.: Омега, 2024. – С. 24-38.
2. Малышев А.А., Солодков Н.Н., Коробкова Н.А. Формирование модели управления экологизированным производством // Теоретическая и прикладная экология. 2022. № 2. С. 93-100.
3. Никифорова И.И. Понятие и сущность доходов и расходов организации / И.И. Никифорова // Актуальные вопросы экономики. - 2019. - № 12. - С. 102-103.
4. Резник Г.А., Малышев А.А. Механизмы экономической мотивации предприятий в условиях устойчивости эколого-экономической системы // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 2 (16). С. 63-68.
5. Скамай Л. Г., Трубочкина М. И. Экономический анализ деятельности предприятия. Учебник. М.: Инфра-М, 2020. – С. 35-36.
6. Хохлачева А.Н. Пути роста доходов и увеличения прибыли предприятия в современных условиях // Финансовая система новой эпохи:

перспективы развития. Актуальные проблемы и приоритетные инновационные направления развития современной науки. – 2019. – С. 58-60.

7. Boumans, R., R. Costanza, J. Farley, M. A. Wilson, R. Portela, J. Rotmans, F. Villa, and M. Grasso. 2002. Modeling the dynamics of the integrated earth system and the value of global ecosystem services using the GUMBO model. *Ecological Economics* 41:529- 560

8. Costanza, R. (ed.) *Ecological economics: the science and management of sustainability*. New York: Columbia University Press, 1991. p.32-46

9. Crivelenti R. C., Bueno C. R. P., J. S. R. Pires, L. Francisco, B. F. Lessi *Ecological-Economic zoning of the city of Antopolis – SP, Brazil / Journal of the Brazilian Association of Agricultural Engineering. Engenharia Agrícola* vol. 36n. 06 doi: doi.org/10.1590/1809-4430-eng.agric.v36n6p1218-1228/2016

10. Daily, G. C. et al. 2009 *Ecosystem Services in Decision Making: Time to Deliver*. *Front. Ecol. Environ.* 7 .

11. Daly, H.E. (1991). *Elements of environmental macroeconomics*. In Costanza, R. (ed.) *Ecological economics: the science and management of sustainability*. Columbia University Press, New York, p.32-46

12. de Groot, R. S., M. A. Wilson, et al. (2002). "A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services." *Ecological Economics* 41(3): 393-408

13. Gao, Q., Mao, H., 2003. GIS-based study on the ecological and economic regionalization of Yun-yang County in the Three Gorges reservoir area. *Acta Ecologica Sinica* 23 (1), 74–81.

14. Jackson, T 2009. *Prosperity without Growth – economics for a finite planet*. London: Routledge

15. Røpke, I. (2016). *Complementary system perspectives in ecological macroeconomics — The example of transition investments during the crisis*. *Ecological Economics*, forthcoming. Universe Press, Washington DC, USA.

References

1. Lukicheva L.I. Organization management. M.: Omega, 2024. – pp. 24-38.
2. Malyshev A.A., Solodkov N.N., Korobkova N.A. Formation of a management model for green production // Theoretical and Applied Ecology. 2022. No. 2. P. 93-100.
3. Nikiforova I.I. The concept and essence of income and expenses of an organization / I.I. Nikiforova // Current issues of economics. - 2019. - No. 12. - P. 102-103.
4. Reznik G.A., Malyshev A.A. Mechanisms of economic motivation of enterprises in conditions of sustainability of the ecological and economic system // Bulletin of the Volga State Technological University. Series: Economics and management. 2012. No. 2 (16). pp. 63-68.
5. Skamai L. G., Trubochkina M. I. Economic analysis of enterprise activity. Textbook. M.: Infra-M, 2020. – pp. 35-36.
6. Khokhlacheva A.N. Ways to grow income and increase enterprise profits in modern conditions // Financial system of the new era: development prospects. Current problems and priority innovative directions for the development of modern science. – 2019. – pp. 58-60.
7. Boumans, R., R. Costanza, J. Farley, M. A. Wilson, R. Portela, J. Rotmans, F. Villa, and M. Grasso. 2002. Modeling the dynamics of the integrated earth system and the value of global ecosystem services using the GUMBO model. Ecological Economics 41:529- 560
8. Costanza, R. (ed.) Ecological economics: the science and management of sustainability. new York: Columbia university Press, 1991. p.32-46
9. Crivelenti R. C., Bueno C. R. P., J. S. R. Pires, L. Francisco, B. F. Lessi Ecological-Economic zoning of the city of Antopolis – SP, Bsazil / Journal of the Brazilian Association of Agricultural Engineering. Engenharia Agrícola vol. 36n. 06 doi: doi.org/10.1590/1809-4430-eng.agric.v36n6p1218-1228/2016

10. Daily, G. C. et al. 2009 Ecosystem Services in Decision Making: Time to Deliver. *Front. Ecol. Environ.*
11. Daly, H.E. (1991). Elements of environmental macroeconomics. In Costanza, R. (ed.) *Ecological economics: the science and management of sustainability*. Columbia University Press, New York, p.32-46
12. de Groot, R. S., M. A. Wilson, et al. (2002). "A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services." *Ecological Economics* 41(3): 393-408
13. Gao, Q., Mao, H., 2003. GIS-based study on the ecological and economic regionalization of Yun-yang County in the Three Gorges reservoir area. *Acta Ecologica Sinica* 23 (1), 74–81.
14. Jackson, T 2009. *Prosperity without Growth – economics for a finite planet*. London: Routledge
15. Røpke, I. (2016). *Complementary system perspectives in ecological macroeconomics — The example of transition investments during the crisis*. *Ecological Economics*, forthcoming. Universe Press, Washington DC, USA.

© Мальшев А.А., Евсеев Д.В., 2024. *International agricultural journal*, 2024, №4, 1161-1179

Для цитирования: Мальшев А.А., Евсеев Д.В. Определения степени финансовой надежности строительной организации // *International agricultural journal*. 2024. №4, 1161-1179