

Научная статья

Original article

УДК 351/354

DOI 10.55186/25880209_2024_8_6_47

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**
PRIORITY DIRECTIONS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF
RURAL AREAS



Агеева Ольга Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, e-mail: ageevaou@yandex.ru

Леонова Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Арбенина Евгения Андреевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, e-mail: sneltyndufe@mail.ru

Маркова Алена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, e-mail: malena1411@mail.ru

Леонов Илья Алексеевич, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, обучающийся, Воронеж, e-mail: ilya.leonov48@icloud.com

Ageeva Olga Yu., Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. Dept. of Economic Theory and World Economy, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, e-mail: ageevaou@yandex.ru

Leonova Natalia V., Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Arbenina Evgeniya A., Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, e-mail: cneltyndufe@mail.ru

Markova Alena L., Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, e-mail: malena1411@mail.ru

Leonov Илья А., Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, student, Voronezh, e-mail: ilya.leonov48@icloud.com

Аннотация. Для обеспечения высокого уровня социальной эффективности необходимо реализовать комплексные меры, направленные на обеспечение доступности и качества социальных услуг, развитие экономической безопасности и защиты, поддержку предпринимательства и инноваций. Социально-экономическое развитие субъекта во многом зависит от уровня социальной эффективности, так как напрямую влияет на качество жизни населения и устойчивость экономического потенциала субъекта. Для определения интегрального показателя важно учитывать вес различных аспектов. Измеримые, доступные, сопоставимые и надежные показатели

необходимы для всестороннего отражения функционирования территориальных систем.

Для оценки эффективности социально-экономического развития сельских территорий нужна именно система показателей, так как по одному критерию судить невозможно, а соответственно и принять грамотное управленческое решение. Более подробно нами были рассмотрены проблемы развития Хлевенского район и предложены приоритетные направления развития. В социально-экономическом развитии района было выделено 4 группы основных проблем: экономические, социальные, экологические и инфраструктурные. Для решения представленных социально – экономических проблем нами был проведен SWAT анализ. Он представляет собой один из самых распространенных аналитических методов, который позволяет в комплексе оценить сильные и слабые стороны компании, а также возможности и угрозы, влияющие на нее.

Abstract. To ensure a high level of social efficiency, it is necessary to implement comprehensive measures aimed at ensuring the availability and quality of social services, developing economic security and protection, supporting entrepreneurship and innovation. The socio-economic development of a subject largely depends on the level of social efficiency, as it directly affects the quality of life of the population and the sustainability of the economic potential of the subject. To determine the integral indicator, it is important to take into account the weight of various aspects. Measurable, accessible, comparable and reliable indicators are necessary to comprehensively reflect the functioning of territorial systems. To assess the effectiveness of socio-economic development of rural areas, it is a system of indicators that is needed, since it is impossible to judge by one criterion, and, accordingly, to make a competent management decision. We have considered in more detail the problems of the development of the Khleven district and priority directions of development are proposed. In the socio-economic development of the district, 4 groups of main problems were identified: economic, social, environmental and infrastructural. To solve the presented socio – economic problems, we conducted a SWAT analysis. It is one of the most common analytical methods that allows you to

comprehensively assess the strengths and weaknesses of a company, as well as the opportunities and threats affecting it.

Ключевые слова: сельские территории, социально-экономические проблемы, эффективность, стратегия развития

Keywords: rural areas, socio-economic problems, efficiency, development strategy

Современные проблемы развития страны во многом связаны со сложившимися экономическими условиями. Вопрос обеспечения эффективного развития муниципальных образований становится все более актуальным, и для его решения необходимо не только разработать эффективные подходы к совершенствованию системы управления, но и проработать модели экономического развития.

За последнее годы в Российской Федерации сложилась устойчивая тенденция повышения правовой самостоятельности органов местного самоуправления. Однако проводимые реформы имеют ряд экономических и социальных проблем, которые, не могут быть решены на уровне местного управления. В процессе разработки нормативно-правовой базы и программ развития муниципальных образований также стоит учитывать внешние ресурсы для повышения уровня их социально-экономического развития. Только лишь в этом случае будет получен положительный результат совместной деятельности высших исполнительных органов и органов местного самоуправления. Вышесказанное определяет актуальность нашего исследования.

При формировании муниципальных образований учитывается множество таких факторов как: история местного сообщества, величина территории, тип поселений, непосредственно количество поселений, численность населения соответствующих поселений и так далее.

После принятия Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» правовое толкование получило понятие «комплексное социально-

экономическое развитие муниципального образования». В установленном законе закреплено положение, согласно которому важнейшей задачей для органов местной власти является комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования [9].

Существующая система органов муниципального управления является значимой характеристикой муниципального образования и предполагает следующую организацию:

– во-первых, органы муниципального управления представительного назначения, предназначенного для осуществления законотворческой деятельности на территории муниципального образования и реализации контрольной функции в отношении исполнительной власти;

– во-вторых, органы муниципального управления исполнительно распорядительного назначения, предназначенного для непосредственного осуществления процесса муниципального управления на территории муниципального образования;

– в-третьих, должностного лица, возглавляющего муниципальное образование. В соответствии с содержанием устава муниципального образования это должностное лицо может возглавлять одну из ветвей власти, то есть находиться либо во главе представительного органа муниципального управления, либо в главе администрации муниципалитета;

– в-четвертых, счетно-контрольный орган, назначение которого состоит в контроле финансовой стороны муниципального управления (рис. 1).

Таким образом, структура муниципального управления состоит из связанных между собой элементов, в том числе из субъекта, представленного местным населением и органами муниципального управления, объекта (муниципальным образованием) и устойчивых взаимосвязей между ними.

К главным отличительным особенностям каждого муниципального образования можно отнести географическое расположение и экономическую конъюнктуру. Эти факторы являются определяющими условия жизни на установленной территории и формирование общих интересов населения.

Оценка экономической сферы муниципального образования направлена на исследование явлений и процессов, происходящих в экономике муниципального образования при помощи специальных инструментов с целью формирования рекомендаций по ведению бизнеса на определенной территории хозяйствующим субъектам [7, 8].

Так, подход к комплексному социально-экономическому развитию территории направлен на эффективное использование ресурсов, обеспечивающих стабильное развитие экономической и социальной сферы муниципального образования. Иными словами, ресурсный подход предполагает рассматривать социально-экономическое развитие муниципального образования как «управляемый, эффективный и рациональный процесс изменений в различных областях жизни, который направлен на достижение определенного уровня развития социальной и экономической сфер на территории муниципального образования» [6].

С другой стороны, стабильное развитие муниципального образования рассматривается как непрерывный процесс, в ходе которого образовывается устойчивая экономическая база, создается равновесие с окружающей средой, а также учитываются потребности и интересы будущих поколений.

Таким образом, социально-экономическое развитие муниципального образования можно рассматривать как его экономическое положение, факторы роста и комплексные характеристики территориального развития по различным направлениям, включая культуру, производство, образование, уровень жизни населения и так далее.

Основное направление в системе муниципального самоуправления является обеспечение экономических и социальных показателей и повышение их уровня, то есть для любого муниципального образования основной критерий его деятельности – это показатели эффективности социально-экономического развития. Оценка данных показателей показывает, были ли фактически достигнуты поставленные цели, был достигнут ожидаемый результат от реализации программ социально-экономического развития.

Очевидно, что данный анализ необходим, однако подходить к выбору показателей для определения эффективности социально-экономического развития необходимо довольно осмотрительно. Если для оценки будет использован неподходящий критерий или неправильный показатель, это приведет к проблеме реалистичной оценки эффективности развития.

Отообразим возможные критерии для определения эффективности развития муниципального образования на рисунке 1.

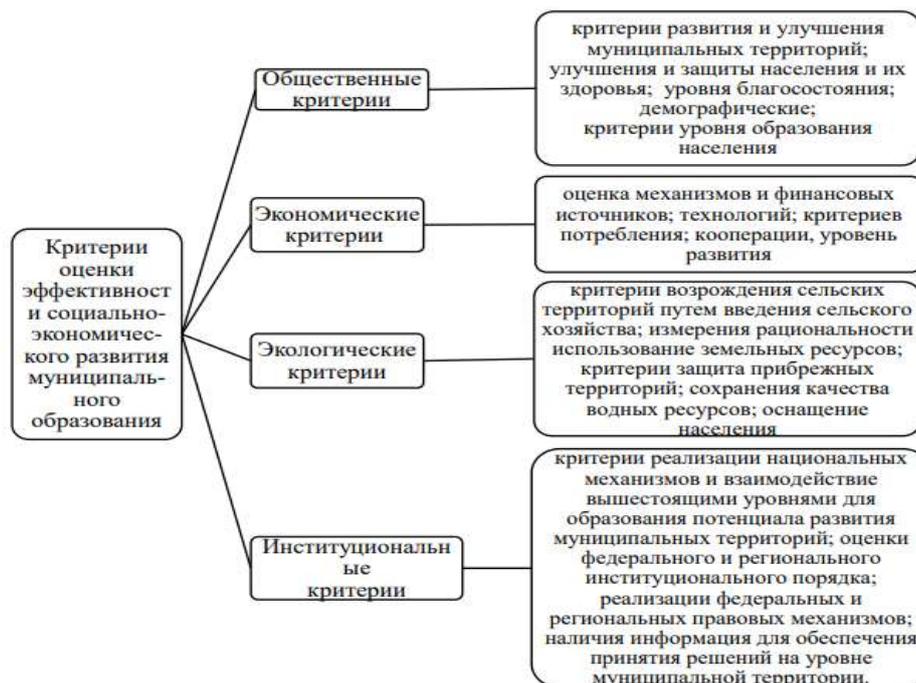


Рис. 1. Критерии оценки эффективности и социально-экономического развития муниципального образования.

Данные параметры необходимы, чтобы иметь возможность определить изменения социально-экономических процессов и темпы их развития, для формирования более полного вывода о социально-экономическом развитии. Несмотря на то, что основным показателем является экономическое развитие, огромное значение на развитие муниципального образования оказывает социальные показатели, такие как оценка состояния сферы жизнеобеспечения населения, социально-трудовой сферы, которые помогут в полной мере оценить эффективность социально-экономического развития.

Таким образом, для оценки эффективности социально-экономического развития муниципального образования нужна именно система показателей, так

как по одному критерию судить о социально-экономическом развитии невозможно, а соответственно и принять грамотное управленческое решение

Более подробно нами был рассмотрен Хлевенский район, располагающийся в южной части Липецкой области и образованный в 1928 г.

Район включает в себя 15 сельских поселений, объединенных общей территорией, в границах которого местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения населением непосредственно и через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами Липецкой области.

В социально-экономическом развитии района можно выделить 4 группы основных проблем: экономические, социальные, экологические и инфраструктурные проблемы.

Среди экономических проблем отметим следующие: бюджет района является дотационным, так как собственные доходы составляют 33% от общей суммы доходов; медленные темпы внедрения в производство инноваций; низкая конкурентоспособность продукции; износ промышленного оборудования; наличие убыточных предприятий; относительно низкий уровень оплаты труда в районе, что приводит к оттоку квалифицированных кадров, низкой мотивации труда.

К основным социальным проблемам Хлевенского района относятся: сокращение численности населения вследствие естественной убыли; смертность мужчин трудоспособного возраста в 8 раз превышает женскую смертность; дифференциация заработной платы по отраслям экономики и социальной сферы; дефицит квалифицированных кадров рабочих профессий; проблема трудоустройства населения.

Среди экологических проблем района можно выделить следующие: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, так как по территории района проходит федеральная трасса; загрязнение окружающей среды сточными водами; высокая заболеваемость населения.

Главными инфраструктурными проблемами района остаются: несовершенная материально-техническая база социальной сферы; недостаточные объемы финансирования; повышение структурной эффективности здравоохранения; необходимость развития инфраструктуры потребительского рынка и рынка бытовых услуг, развитие телефонной связи особенно в сельской местности; строительство и реконструкция объектов инфраструктуры транспортного комплекса.

Таким образом, определив основные проблемы Хлевенского муниципального района необходимо определить способы и комплексные меры для их решения. Анализ существующих проблем позволит определить стратегические направления, разработать мероприятия по решению указанных проблем.

К одному из ключевых направлений муниципального управления относится осуществление демографической политики, которая в первую очередь должна быть направлена на улучшение положения женщин.

Реализуя Федеральный Закон "Об основах социального обслуживания населения в РФ" в районе, сформировалась чёткая система социального обслуживания семьи и детей, одним из основных направлений которого является оказание материальной и натуральной помощи, содействия в своевременном получении социальных выплат.

Реализация областных и районных целевых программ позволит улучшить демографическую ситуацию в районе.

Не менее важным показателем считается качество жизни населения. Оно характеризуется доступностью медицинских, культурно-просветительских, спортивно-оздоровительных, жилищно-коммунальных услуг, наличием собственной жилплощади.

Проведение культурно-просветительской работы должно быть направлено на обеспечение интересным досугом всех категорий населения.

Для развития жилищно-коммунального комплекса поставлены следующие задачи (рис. 2).



Рис. 2. Задачи развития жилищно-коммунального комплекса

Жилищное строительство должно проводиться более быстрыми темпами. Повышая степень информированности населения о программах поддержки, а также развивая механизмы ипотечного кредитования станет возможным решение важнейшей проблемы.

В условиях положительных тенденций, наметившихся в развитии экономики района, особую значимость приобретает вопрос эффективного включения ресурса малого бизнеса в ускорение экономического роста, борьбы с бедностью и улучшения социального климата в обществе.

Ведущей отраслью экономики Хлевенского района является сельское хозяйство.

Целью аграрной политики на среднесрочную перспективу будет создание эффективного аграрного сектора. Достижение такой цели будет осуществляться на основе имеющихся результатов в сельскохозяйственном производстве.

Приоритетными и важнейшими принципами развития аграрного сектора: ресурсосбережение во всех отраслях сельского хозяйства; развитие племенного животноводства; внедрение передовых технологий; повышение уровня

обеспечения села объектами социальной сферы и инженерной инфраструктуры; повышение уровня квалификации менеджмента.

Из областного бюджета предполагается субсидирование процентной ставки по банковским кредитам, развитие элитного семеноводства; финансирование мероприятий по коренному улучшению земель; повышению плодородия почв, компенсация части затрат на приобретение племенных животных, комбикормов для молочного скотоводства; выплата субсидий (дотаций) на продукцию животноводства; компенсация ГСМ, затрат на страхование сельскохозяйственных культур.

В целях финансового и экономического оздоровления неплатёжеспособных сельхозпредприятий будет продолжено их реформирование с целью создания других производственных структур.

Основными направлениями в развитии промышленного комплекса района должно стать: расширение ассортимента и объема производства продукции; внедрение мировых стандартов качества; привлечения внешних инвесторов; расширение рынков сбыта; увеличение степени использования производственных мощностей.

Создание точек роста в районе должно сопровождаться развитием не только существующих отраслей, но и тех, ниш, которых еще не занята в регионе и которые имеют огромные перспективы.

Выбор направленности инновационной деятельности во многом зависит от потребностей региона.

В связи с этим должны быть поставлены следующие задачи: привлечение инвесторов; изучение потребностей рынка; выбор эффективного направления; привлечение и подготовка кадров [1, 2, 3].

Развитие производственных сил объективно выступает в качестве критерия экономического прогресса. Хлевенский район характеризуется выгодным географическим положением и значительным потенциалом (природно-ресурсным, производственным, трудовым, инфраструктурным, историко-культурным).

Для решения представленных социально – экономических проблем нами был проведен SWAT анализ. Он представляет собой один из самых распространенных аналитических методов, который позволяет в комплексе оценить сильные и слабые стороны компании, а также возможности и угрозы, влияющие на нее. Результаты анализа для каждого сектора представлены ниже в таблицах.

Выбор стратегий социально-экономического развития Хлевенского района на базе анализа соотношений сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами представлен в таблице 1.

Таблица 1. Выбор стратегии социально-экономического развития Хлевенского района

«Сила» (S)	«Слабость» (W)	
SO	WO	
<p>1. Увеличение объемов производства продукции пищевой промышленности за счет улучшения потребительских свойств готовой продукции.</p> <p>2. Заключение договоров на выполнение заказов МП «Швейные изделия».</p>	<p>1. Проведение работ по расширению сети перерабатывающих предприятий, цехов для переработки, с использованием местного сельскохозяйственного сырья.</p> <p>2. Модернизация и переоснащение устаревшего оборудования.</p> <p>3. Развитие форм и методов государственной поддержки инвестиционной деятельности, предоставление налоговых льгот предприятиям, реализующим инвестиционные проекты, направленные на организацию новых эффективных производств и выпуск продукции с улучшенными потребительскими характеристиками.</p> <p>4. Планируется строительство кирпичного завода на территории района</p>	Возможности (O)
ST	WT	

<p>1. Реконструкция существующих, ввод в действие новых производственных мощностей.</p> <p>2. Расширение ассортимента, улучшение качественных и количественных характеристик выпускаемой продукции.</p> <p>3. Повышение качества выпускаемой продукции за счет использования современных технологий производств.</p> <p>4. Повышение квалификации работников.</p> <p>5. Расширение рынков сбыта.</p>	<p>1. Вытеснение с регионального рынка низкокачественных продуктов питания.</p> <p>2. Необходимость повышения эффективности управления предприятиями.</p> <p>3. Снижение энергоёмкости производства.</p>	«Угрозы» (Т)
--	--	--------------

В результате выделяются стратегические цели и задачи.

Цели:

1. Развитие промышленности района с целью увеличения числа рабочих мест и ограничения миграции в другие районы и регионы высококвалифицированного персонала, а также молодёжи;
2. Обеспечение устойчивых темпов роста производства товаров и услуг, увеличения качества продукции и технического уровня производства, внедрение в производство новых технологий;
3. Повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий;
4. Вовлечение в производственную деятельность формально не занятого в экономике области населения за счёт увеличения числа рабочих мест и уровня заработной платы.

Задачи:

1. Реализация программы реформирования и финансового оздоровления промышленных предприятий;
2. Масштабное инвестирование в основной капитал;
3. Обеспечение соответствия продукции промышленного производства современным рыночным потребностям, обновление ассортимента, соответствие современным требованиям качества.

Выбор стратегий развития отрасли сельского хозяйства Хлевенского района на базе анализа соотношений сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами (табл. 2)

Таблица 2. Выбор стратегии развития отрасли сельского хозяйства Хлевенского района

«Сила» (S)	«Слабость» (W)	
SO	WO	
<p>1. Создание условий для дальнейшего привлечения капитала инвесторов в отрасль.</p> <p>2. Обеспечение роста производства молока и мяса в животноводстве за счет роста продуктивности сельскохозяйственных животных, повышения генетического потенциала, племенной работы и технического перевооружения ферм, то есть развитие молочного и мясного скотоводства.</p> <p>3. Нарращивание производства свинины в крестьянско-фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах.</p> <p>4. Применение современных технологий в сочетании с использованием органических и минеральных удобрений, пестицидов и гербицидов, внедрение новых сортов и увеличение посевных площадей для увеличения валового производства продукции растениеводства.</p> <p>5. Проведение мероприятий по поддержанию высокого уровня урожайности культур, повышению урожайности.</p> <p>6. Увеличение производства высококачественного продовольственного зерна.</p>	<p>1. Дальнейшая поддержка личных подсобных хозяйств за счёт льготных кредитов.</p> <p>2. Увеличение поголовья КРС за счет развития животноводческих комплексов района: ООО «Настюша - Хлевное» строительство молочного комплекса на 1200 голов; ООО «Албиф» ввод второй линии откормочной площадки на 8000 голов; ООО «Золотой пятачок» увеличение поголовья свиней до 7000 голов.</p> <p>3. Обеспечение роста закупок молока и других продуктов сельского хозяйства у населения, роста активности участия ЛПХ в Программе «Сельское подворье». Обеспечение страхования рисков потери урожая сельхозпредприятий от неблагоприятных погодных условий. Обеспечение роста уровня заработной платы.</p>	Возможности (O)
ST	WT	
<p>1. Разработка программ привлечения квалифицированных кадров в отрасль сельского хозяйства района.</p> <p>2. Активизация деятельности по привлечению кредитных средств и средств инвесторов в отрасль.</p> <p>3. Проведение мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению производственной базы в отраслях животноводства и дальнейшее наращивание объёмов производства.</p>	<p>1. Обеспечение производства сельскохозяйственной продукции с использованием европейских стандартов качества.</p> <p>2. Привлечение средств федерального бюджета для поддержки сельхозпроизводителей при вступлении России в ВТО.</p> <p>3. Активное использование механизмов страхования непредвиденных потерь сельхозпроизводителей.</p>	«Угрозы» (T)

Таким образом выделяются стратегические цели и задачи.

Цели:

1. Создание эффективного аграрного комплекса, способного обеспечить увеличение производства основных видов сельскохозяйственной продукции, превратить сельхозтоваропроизводителей в кредитоспособных и инвестиционноактивных субъектов рыночной экономики, конкурентоспособных на областном и общероссийском уровнях;
2. Привлечение инвесторов в отрасль сельского хозяйства района;
3. Нарращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции личными подсобными хозяйствами района и стимулирование развития малых форм хозяйствования;
4. Дальнейшее развитие животноводства;
5. Повышение качества жизни сельских тружеников, рост заработной платы, развитие сельской социальной инфраструктуры.

Задачи:

1. Повышение эффективности использования средств государственной поддержки за счет повышения качества управления реализацией разработанных проектов с целью получения плановых показателей эффективности;
2. Развитие лизинга для укрепления материально-технической базы хозяйств;
3. Развитие страхования сельскохозяйственных рисков;
4. Проведение мероприятий по финансовому оздоровлению сельхозпредприятий;
5. Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса;
6. Совершенствование структуры посевных площадей в сторону более рентабельных и востребованных на рынке культур;
7. Развитие отрасли животноводства на новой технологической основе, совершенствование системы кормопроизводства, улучшение племенной работы, ориентированной на максимальное использование селекционных

достижений, реконструкция и техническое перевооружение производственной базы в отрасли [4, 5, 6].

Таблица 3. Выбор стратегий социально-экономического развития экономики района

"Сила" (S)	"Слабость" (W)	
SO	WO	
<p>1. Учитывая преимущества района, необходимо сосредоточить свое внимание на развитии существующих предприятий малого бизнеса, сельскохозяйственных предприятий.</p> <p>2. Необходимо оказывать информационную и финансовую поддержку малым предприятиям в различных сферах экономики района.</p>	<p>1. Осуществление диверсификации производства, учет потребностей потребителя и выпуск товаров, в наибольшей степени соответствующих растущему спросу и требованиям рыночной среды.</p> <p>2. Требуется оптимизация структуры посевных площадей, выпуск пользующихся повышенным спросом сельскохозяйственных культур, сокращение площади пашни.</p> <p>3. Требуется обеспечение развития сетевой торговли и активного участия малого бизнеса в сфере торговли на всей территории района.</p>	Возможности (O)
ST	WT	
<p>1. Привлечение новых инвесторов и представителей сетевой торговли позволит решить проблему с безработицей и недостаточным уровнем удовлетворения спроса населения в товарах и услугах.</p> <p>2. Необходимо обеспечение высокого качества продукции, услуг, работ в соответствии с требованиями международных стандартов.</p> <p>3. Проведение стимулирующей демографической и миграционной политики в сочетании с продуманной социальной политикой.</p> <p>4. Особое внимание следует уделять вопросам охраны окружающей среды.</p>	<p>1. Вступление России в ВТО требует повышения концентрации внимания на ускорении перехода на мировые стандарты качества с целью повышения конкурентоспособности продукции, выпускаемой предприятиями района.</p> <p>2. Сложная демографическая обстановка ведет к снижению количества и качества трудовых ресурсов в перспективе и требует самых активных действий в области демографической и миграционной политики района.</p>	"Угрозы" (T)

Таким образом, в результате проведенного SWAT анализа развития промышленности, сельского хозяйства, строительного комплекса,

демографического развития, образования, территориального развития и экономики были определены стратегии социально-экономического развития. По каждому направлению также установлены цели и задачи, способствующие развитию конкретного сектора.

Литература

1. В Минсельхозе рассказали, как изменится господдержка АПК в 2024 году [Электронный ресурс] // Материалы портала «Российская газета» от 02.01.2024. URL: <https://rg.ru/2024/01/02/v-minselhoze-rasskazali-kak-izmenitsia-gospodderzhka-apk-v-2024-godu.html> (дата обращения: 19.06.2024).

2. Козлобаева Е.А., Колобаева А.А., Леонова Н.В. Инновационные решения как фактор роста эффективности АПК // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы III Международной науч.-практ. конф., 27-28 октября 2021 г. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. С. 131-137

3. Леонова Н.В., Дедова Е.М., Кошкина И.Г. Аналитическое исследование основных показателей регионального развития АПК // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК. Материалы междунауч. науч.-практ. конф., Воронеж, 2022. с. 338–344

4. Терновых К.С., Гусев А.Ю., Леонова Н.В., Кошкина И.Г. проблемы и перспективы роста объемов производства продукции отрасли животноводства. // Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной науч.-практ. конф. Воронеж, 2022. С. 409–418.

5. Терновых К.С., Леонов А.В., Леонова Н.В. и др. Приоритетные направления эффективного развития отрасли растениеводства // Московский экономический журнал. 2020. № 6. С. 41

6. Терновых К.С., Маркова А.Л., Леонова Н.В. Проблемы демографического развития сельских территорий (на примере Липецкой области) // Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы III Национальной конференции 09 октября 2020 г., Белгородский ГАУ, Белгород. 2020. С. 244–249.

7. Сайт Администрации Хлевенского муниципального района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admrhlevnoe.ru/> (дата обращения: 19.12.2023)

8. Среднесрочная программа социально-экономического развития страны до 2025 года «Стратегия Роста» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://roscongress.org/> (дата обращения: 04.10.2024)

References

1. V Minsel'khoze rasskazali, kak izmenitsya gospodderzhka APK v 2024 godu [Elektronnyi resurs] // Materialy portala «Rossiiskaya gazeta» ot 02.01.2024. URL: <https://rg.ru/2024/01/02/v-minselhoze-rasskazali-kak-izmenitsia-gospodderzhka-apk-v-2024-godu.html> (data obrashcheniya: 19.06.2024).

2. Kozlobaeva E.A., Kolobaeva A.A., Leonova N.V. Innovatsionnye resheniya kak faktor rosta ehffektivnosti APK // Upravlenie innovatsionnym razvitiem agroproduktivnykh sistem na natsional'nom i regional'nom urovnyakh: materialy III Mezhdunarodnoi nauch.-prakt. konf., 27-28 oktyabrya 2021 g. Voronezh: FGBOU VO Voronezhskii GAU, 2021. S. 131-137

3. Leonova N.V., Dedova E.M., Koshkina I.G. Analiticheskoe issledovanie osnovnykh pokazatelei regional'nogo razvitiya APK // Tendentsii razvitiya tekhnicheskikh sredstv i tekhnologii v APK. Materialy mezhdun. nauch.-prakt. konf., Voronezh, 2022. s. 338–344

4. Ternovykh K.S., Gusev A.YU., Leonova N.V., Koshkina I.G. problemy i perspektivy rosta ob'emov proizvodstva produktsii otrasli zhivotnovodstva. // Teoriya i praktika innovatsionnykh tekhnologii v APK. Materialy natsional'noi nauch.-prakt. konf. Voronezh, 2022. S. 409–418.

5. Ternovykh K.S., Leonov A.V., Leonova N.V. i dr. Prioritetnye napravleniya ehffektivnogo razvitiya otrasli rastenievodstva // Moskovskii ehkonomicheskiy zhurnal. 2020. № 6. S. 41

6. Ternovykh K.S., Markova A.L., Leonova N.V. Problemy demograficheskogo razvitiya sel'skikh territorii (na primere Lipetskoi oblasti) // Sovremennye problemy ehkonomiki APK i ikh reshenie. Materialy III Natsional'noi konferentsii 09 oktyabrya 2020 g., Belgorodskii GAU, Belgorod. 2020. S. 244–249.

7. Sait Administratsii Khlevenskogo munitsipal'nogo raiona [Ehlek-tronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.admrhlevnoe.ru/> (data obrashcheniya: 19.12.2023)

8. Srednesrochnaya programma sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya strany do 2025 goda «Strategiya RostA» – [Ehlektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://roscongress.org/> (data obrashcheniya: 04.10.2024)

© Агеева О.Ю., Леонова Н.В., Арбенина Е.А., Маркова А.Л., Леонов И.А., 2024. *International agricultural journal*, 2024, № 6, 2282-2300.

Для цитирования: Агеева О.Ю., Леонова Н.В., Арбенина Е.А., Маркова А.Л., Леонов И.А. Приоритетные направления социально-экономического развития сельских территорий // *International agricultural journal*. 2024. № 6, 2282-2300.