



Столыпинский

вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.9

**ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ПРИ ОСПАРИВАНИИ ДЕЙСТВИЙ
(БЕЗДЕЙСТВИЙ) ПУБЛИЧНЫХ ОРГАНОВ В ПРОЦЕССЕ
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ УСЛУГ В
АДМИНИСТРАТИВНОМ (ДОСУДЕБНОМ) ПОРЯДКЕ
PROTECTION OF CIVIL RIGHTS WHEN CHALLENGING ACTIONS
(OMISSIONS) PUBLIC AUTHORITIES IN THE PROCESS OF PROVIDING
ADMINISTRATIVE SERVICES IN AN ADMINISTRATIVE (PRE-TRIAL)
MANNER**

Лозюк Валерия Александровна, студентка 3 курса магистратуры 72 группы, заочной формы обучения, КрФ ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, РФ (295051, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 5), тел. +7(3652) 66-84-40, e-mail: mail@crb.rsuj.ru);

Русанова Светлана Юрьевна, доцент кафедры административного и финансового права КрФ ФГБОУВО «РГУП», к.ю.н., г. Симферополь, РФ (295051, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 5).

Lozyuk Valeria Aleksandrovna, 3rd year student of the Master's program, group 72, correspondence course, KR Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "RSUP", Simferopol, Russian Federation (295051, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko St., 5), tel. +7(3652) 66-84-40, e-mail: mail@crb.rsuj.ru);

Rusanova Svetlana Yuryevna, Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law of the KR Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "RSUP", PhD in Law, Simferopol, Russian Federation (295051, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko St., 5).

Аннотация. Данное исследование посвящено глубокому анализу ключевых вопросов, связанных с обеспечением гарантированных прав граждан в процессе оспаривания решений и действий органов публичной администрации. В России, как в демократическом и социальном государстве, приоритетом является соблюдение законности и защита интересов граждан. Каждый гражданин должен иметь возможность эффективно оспорить не только решения, но и действия или бездействие государственных органов, что является важным аспектом функционирования правового государства. Несоответствие практики оспаривания этим основным принципам может привести к серьезным правовым последствиям и уголовной ответственности для ответственных лиц. Одной из важнейших особенностей досудебного обжалования является его способность снизить нагрузку на судебные инстанции. Это позволяет судебным органам сосредоточиться на более сложных и значимых делах, которые требуют их вмешательства, тем самым упрощая и улучшая общий процесс рассмотрения дел в судебной системе. В связи с этим, данное исследование не только рассматривает актуальные проблемы и недостатки существующей модели оспаривания решений органов публичной администрации, но и предлагает рекомендации по оптимизации данного процесса. Анализируя различные аспекты, мы можем прийти к выводу, что эффективное досудебное обжалование является ключевым элементом в системе защиты прав граждан и обеспечения справедливости в действиях государственных органов. Статья призывает к рефлексии о необходимости упрощения процедур и повышения юридической ответственности государственных органов в целях защиты прав граждан.

Abstract. This study is devoted to an in-depth analysis of key issues related to ensuring guaranteed rights of citizens in the process of challenging decisions and actions of public administration bodies. In Russia, as in a democratic and social state, the priority is to respect the rule of law and protect the interests of citizens. Every citizen should be able to effectively challenge not only the decisions, but also the actions or inaction of State bodies, which is an important aspect of the functioning of the rule of law. The inconsistency of the practice of challenging these basic principles can lead to serious legal consequences and criminal liability for those responsible. One of the most important features of pre-trial appeal is its ability to reduce the burden on judicial authorities. This allows the judicial authorities to focus on more complex and significant cases that require their intervention, thereby simplifying and improving the overall process of reviewing cases in the judicial system. In this regard, this study not only examines the current problems and shortcomings of the existing model of challenging decisions of public administration bodies, but also offers recommendations for optimizing this process. Analyzing various aspects, we can conclude that effective pre-trial appeal is a key element in the system of protecting citizens' rights and ensuring fairness in the actions of state bodies. The article calls for reflection on the need to simplify procedures and increase the legal responsibility of state bodies in order to protect the rights of citizens.

Ключевые слова: публичная администрация, административная услуга, административный спор, АПК РФ.

Keywords: public administration, administrative service, administrative dispute, appeal, agroindustrial complex of the Russian Federation.

В статье обсуждается важность права граждан на оспаривание действий и решений органов публичной администрации, касающихся предоставления административных услуг. Это право выступает ключевым элементом обеспечения правовой защиты граждан и поддержания принципов законности в деятельности государственных учреждений. Осуществление

административных услуг со стороны органов и представителей публичной администрации зачастую сопровождается нарушениями прав и законных интересов граждан и организаций. Это может приводить к правовым конфликтам между заявителями и должностными лицами, причины которых могут быть как объективными, так и субъективными.

Оно представляет собой ключевой инструмент, обеспечивающий защиту прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности и граждан. Оно не только способствует формированию правовой среды, основанной на справедливости и транспарентности, но и служит гарантией законности в деятельности государственной власти. Роль данного права заключается в том, что оно дает гражданам возможность защищать свои интересы, позволяя им оспаривать неправомерные решения и действия административных органов. Это право обеспечивает контроль за соблюдением административных процедур, способствует повышению ответственности государственных служащих и уменьшает возможности для коррупции. Формы реализации права на оспаривание могут варьироваться от подачи жалоб в вышестоящие органы до обращения в судебные инстанции. Такие механизмы, как административные апелляции и судебные иски, позволяют создать многослойную систему защиты прав граждан, что, в свою очередь, содействует становлению правового государства.

Существует несколько способов защиты прав, свобод и законных интересов как граждан, так и организаций от неправомерных решений и действий органов публичной власти и их должностных лиц. Основные из них включают обжалование в административном и судебном порядке. В этом контексте досудебное (административное) обжалование следует рассматривать как неотъемлемый и необходимый инструмент защиты прав.

Значимость досудебного обжалования сложно переоценить. Оно предоставляет гражданам возможность оперативно и эффективно реагировать на действия, которые могут нарушать их права. Одной из ключевых причин, по которой досудебное обжалование занимает такую важную позицию в

системе юридических средств защиты, является большая нагрузка на судебную систему. Суды часто перегружены делами, которые не всегда соответствуют их юрисдикции, и зачастую рассматривают вопросы, которые могли бы быть успешно разрешены на уровне административных или других компетентных органов.

Кроме того, следует отметить, что судебные процедуры нередко требуют значительных финансовых затрат, которые могут превышать стоимость самого предмета спора. Это создает дополнительное препятствие для граждан, стремящихся защитить свои права в суде. Длительность судебных разбирательств также не является незначительным фактором; затяжные процессы могут приводить к серьезным моральным и материальным убыткам для истцов.

В условиях, когда доступ к правосудию должен быть обеспечен для каждого, досудебное обжалование играет особенно значимую роль. С его помощью можно освободить суды от рассмотрения множества дел, позволив юридическим и административным органам действовать быстрее и эффективнее. Это не только повышает качество правоохранительной деятельности, но и содействует укреплению доверия граждан к органам публичной власти. Таким образом, досудебное обжалование выступает важным механизмом, который способствует улучшению правового климата и повышению уровня правосознания среди граждан.

До 2012 года процедуры рассмотрения жалоб были урегулированы ФЗ от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ [2]. Однако с принятием ФЗ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ, озаглавленного "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", произошли значительные изменения. В конце 2011 года в этот закон была добавлена глава 2.1, которая непосредственно регулирует вопросы досудебного (внесудебного) обжалования [4]. Это обновление направлено на улучшение механизмов защиты прав граждан и их законных интересов, и важно отметить, что положения, закрепленные в постановлении Правительства РФ от 16 августа 2012 года № 840[2],

учитывают интересы и удобства граждан, стремящихся защитить свои права в этих ситуациях.

Тем не менее, несмотря на наличие регулирующих норм, эффективность данного института сегодня можно считать низкой. Основными причинами этого являются отсутствие достаточной заинтересованности со стороны органов публичной власти в оперативном рассмотрении и удовлетворении жалоб граждан, а также в исправлении выявленных ошибок. Кроме того, недостаток механизмов для примирительного разрешения споров существенно снижает общую эффективность работы данного института [5, с. 74].

Анализируя практику разрешения административных споров в стране, можно выделить несколько негативных моментов. Во-первых, у граждан нет достаточных возможностей для влияния на деятельность государственных органов. Во-вторых, существующие процедуры разрешения споров, возникающих в сфере публичных отношений, зачастую оказываются неудовлетворительными и вызывают множество вопросов по своей прозрачности и результативности. В-третьих, подача жалоб требует от граждан значительных финансовых затрат, что зачастую делает процесс обжалования экономически нецелесообразным. Наконец, государственные и муниципальные органы, как правило, не проявляют должного рвения в выполнении своих обязательств по удовлетворению законных требований граждан, что еще больше усугубляет ситуацию и понижает доверие к системе [6, с. 14].

Тем не менее, в механизме досудебного обжалования можно выделить и немало положительных сторон, которые способствуют улучшению системы обеспечения прав граждан. Среди очевидных плюсов данного порядка стоит упомянуть, прежде всего, возможность для публичных органов исправить ошибки и недочеты, допущенные ими на этапе первичного рассмотрения дел. Эта способность не только увеличивает шансы на справедливое разрешение споров, но и способствует повышению доверия граждан к органам власти. Досудебный порядок также обладает необходимой оперативностью, что

позволяет отзываться на обращения граждан быстрее, чем это возможно в рамках судебного разбирательства.

Таким образом, несмотря на некоторые негативные аспекты и общую слабую эффективность института оспаривания решений и действий органов публичной администрации, положительные черты досудебного регулирующего порядка внушают надежду на его дальнейшее развитие и возможные усовершенствования. Успехи в данной области могут зависеть от того, насколько эффективно будет применяться данный инструмент на практике.

В процессе анализа существующих законодательных актов можно выделить несколько ключевых выводов. Во-первых, для обеспечения эффективного досудебного обжалования необходимо акцентировать внимание на следующих аспектах: быстрота рассмотрения жалоб, учет развивающихся тенденций в области процедурного регулирования, а также возможность исправления процессуальных ошибок, которые могли быть допущены публичными органами при первоначальном анализе обстоятельств дела.

Во-вторых, в рамках обязательного досудебного обжалования в контексте действующей правовой модели возникают определенные спорные нюансы. Один из наиболее актуальных вопросов заключается в возмещении заявителями расходов, связанных с досудебным обжалованием. Судебная практика в данном случае рассматривает такие затраты как связанные с решением комплексов правовых вопросов, возникающих в процессе предпринимательской деятельности, а не как убытки, подлежащие компенсации. Исходя из этого, для упрощения процедуры возмещения расходов по обязательному досудебному обжалованию целесообразно установить аналогичный порядок, используемый в судебном производстве.

Независимо от типа административных правоотношений, когда речь идет о нормативном закреплении обязательного административного обжалования, следует решительно определить несколько ключевых вопросов, требующих законодательного урегулирования. Во-первых, важно установить четкий срок

для подачи жалобы и определить момент, с которого решение публичного органа или должностного лица вступает в силу. Во-вторых, необходимо прописать процедуру рассмотрения жалоб административными органами. В-третьих, должно быть рассмотрено возможность приостановления исполнения решения на период подачи соответствующей жалобы. Четвертым аспектом является необходимость обеспечить соотношение с судебным порядком обжалования, который не должен подвергаться никаким ограничениям. Наконец, создание специализированных отделов или подразделений в публичных органах, ответственных за рассмотрение жалоб, также является необходимым шагом.

Важно подчеркнуть, что все эти аспекты должны быть регламентированы на законодательном уровне, а не освоены подзаконными актами. Проведенный анализ предлагает урегулировать и будущие аспекты, такие как предоставление возможности самостоятельно выбирать форму защиты своего права, создание специализированных подразделений в публичных органах для решения таких вопросов и разработка четкой процедуры их рассмотрения.

Регулирование перечисленных норм требует официального законодательного закрепления и придания им правовой силы путем создания нормативных правовых актов, которые будут систематически регулировать все указанные аспекты досудебного обжалования. Это позволит повысить эффективность защиты прав и законных интересов граждан, значительно улучшив взаимодействие между общественностью и управленческими структурами.

Создание специализированных отделов, которые будут заниматься исключительно разрешением публично-правовых конфликтов, предлагает множество преимуществ, способствующих улучшению качества и эффективности процесса. Прежде всего, такие отделы смогут сконцентрироваться на накоплении значительного объема опыта и экспертизы именно в данной области, что позволит им рассматривать каждое конкретное дело с высокой степенью профессионализма. Это специализированное знание

позволит не только ускорить процесс принятия решений, но и сделать его более качественным, что положительно скажется на правозащитной функции этих органов.

Кроме того, углубленный и всесторонний анализ конкретной ситуации, проводимый сотрудниками специализированных отделов, может привести к более справедливым и обоснованным решениям. Поскольку такие отделы будут сосредоточены исключительно на разрешении публичных правовых конфликтов, они смогут изучать не только нормативно-правовую базу, но и учитывать практические аспекты, реагируя на изменения в госструктурах и потребности граждан. Это создает дополнительные условия для объективного и всестороннего подхода к каждому случаю.

Также создание специализированных органов будет способствовать повышению прозрачности и открытости процесса рассмотрения публично-правовых конфликтов. Четкие процедуры и стандарты работы для этих отделов помогут выработать позитивный имидж среди граждан и организаций, обеспечив равное участие сторон. Это, в свою очередь, исключает произвол и способствует возникновению большего доверия к системе разрешения споров со стороны общества.

Тем не менее, следует учитывать, что разработка юридических механизмов и создание специальных отделов - это лишь один из множества шагов на пути к совершенствованию законодательства в этой области. Важным этапом также является обучение и повышение квалификации сотрудников данных отделов, чтобы они могли адаптироваться к изменениям и требованиям, которые предъявляет современное общество. Обеспечение их независимости от внешних влияний и давлений станет залогом их успешной работы. Это позволит им принимать решения, основанные на принципах справедливости и законности, а не под давлением заинтересованных сторон.

В целом, создание специализированных отделов представляет собой перспективное направление для улучшения механизмов разрешения публично-правовых конфликтов, и его реализация потребует комплексного

подхода, включая законодательные изменения, подготовку кадров и создание систем контроля за их деятельностью.

Несмотря на наличие широкого спектра правовых норм, гарантирующих это право, существует множество вопросов, касающихся практической реализации механизма оспаривания. Отсутствие четких процедур и иногда избыточная бюрократия создают значительные препятствия для граждан, желающих защитить свои права. Рассматриваются различные формы реализации данного права, включая административные жалобы, судебные иски и альтернативные методы разрешения споров. Каждый из этих методов имеет свои преимущества и недостатки, что требует от граждан осознанного подхода в выборе наиболее подходящей стратегии. Кроме того, акцентируется необходимость повышения уровня правовой грамотности среди граждан, чтобы они были осведомлены о своих правах и возможностях их защиты. Важным аспектом является и необходимость системных изменений в административной практике, направленных на упрощение процедур и улучшение доступа к правосудию.

Право на оспаривание является неотъемлемой частью демократического общества и должно быть защищено и поддержано на всех уровнях. Эффективное осуществление этого права будет способствовать повышению доверия населения к органам публичной администрации и укреплению правового государства. Механизм досудебного обжалования в сфере административных услуг в нашей стране не до конца сформирован и сталкивается с трудностями из-за недостаточно развитых процедур.

Литература

1. КАС РФ от 8.03.2015 г. N 21-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
2. О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов РФ:

постановление Правительства от 16.08.2012 г. № 840 // СЗ РФ. – 2012. – № 35. – Ст. 4829.

3. О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: ФЗ от 02.05.2006 N 59-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
4. О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: ФЗ от 02.05.2006 N 59-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
5. Деменкова Н.Г., Игнатова М.С., Стариков И.Ю. Обжалование действий (бездействия) и решений органов публичной власти в административном порядке // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2014. №1. С. 74-78.
6. Южаков В. Н., Зырянов С. М. / Обзор и анализ правового регулирования механизмов досудебного обжалования решений и действий (бездействия) органов власти и их должностных лиц при осуществлении контроля (надзора) / Москва 2015. С. 13-19.

References

1. CAS of the Russian Federation dated 03/8/2015 N 21-FZ // NW of the Russian Federation. - 2015. – No. 10. – Article 1391.
2. On the procedure for filing and Considering complaints against Decisions and Actions (Inaction) of Federal Executive Authorities and Their Officials, Federal Civil Servants, Officials of State Extra-budgetary Funds of the Russian Federation: Government Decree No. 840 dated 08/16/2012 // SZ RF. - 2012. – No. 35. – Article 4829.
3. On the procedure for considering appeals from citizens of the Russian Federation: Federal Law No. 59-FZ dated 05/02/2006 // NW RF. – 2006. – No. 19. – Article 2060.
4. On the procedure for considering appeals from citizens of the Russian Federation: Federal Law No. 59-FZ dated 05/02/2006 // Federal Law of the Russian Federation. - 2006. – No. 19. – Article 2060.
5. Demenkova N.G., Ignatova M.S., Starikov I.Yu. Appeal of actions (inaction) and decisions of public authorities in an administrative manner // Bulletin of SUSU. Series: Law. 2014. No.1. pp. 74-78.

6. Yuzhakov V. N., Zyryanov S. M. / Review and analysis of the legal regulation of mechanisms for pre-trial appeal of decisions and actions (inaction) of authorities and their officials in the exercise of control (supervision) / Moscow 2015. pp. 13-19.

© Лозюк В.А., Русанова С.Ю., 2024 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №12/2024.

Для цитирования: Кузнецов А.А., Курилова А.А. ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ПРИ ОСПАРИВАНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ) ПУБЛИЧНЫХ ОРГАНОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ УСЛУГ В АДМИНИСТРАТИВНОМ (ДОСУДЕБНОМ) ПОРЯДКЕ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №12/2024.