

Научная статья

Original article

УДК 908:631.16

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_9_210

**ХОЗЯЙСТВА ЯКУТСКОЙ АССР В ПЕРВЫЕ ГОДЫ XI ПЯТИЛЕТКИ:
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ СОВХОЗОВ АПО «СЕВЕР» В 1981-1982 ГГ.
FARMS OF THE YAKUT ASSR IN THE EARLY YEARS OF THE XI
FIVE-YEAR PLAN: THE FINANCIAL AND ECONOMIC CONDITION
AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE STATE FARMS
OF THE APO «NORTH» IN 1981-1982**



*Статья подготовлена в рамках плановой НИР - госзадания ИГиИПМНС СО
РАН № 0297-2021-0033.*

*The article was prepared as part of the state assignment of IGIIPMNS SB RAS No.
0297-2021-0033.*

Санникова Яна Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СОП РАН, Якутск, E-mail: sannikowa@mail.ru

Sannikova Yana Mikhailovna, candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakutsk, E-mail: sannikowa@mail.ru

Аннотация. В изучении аграрной истории России XX в. период последнего десятилетия социализма, включающий годы XI-XII пятилеток развития народного хозяйства советской страны, имеет свои региональные

особенности: для оленеводческих хозяйств Якутской Автономной ССР в первой половине 1980-х гг. это был продолжающийся опыт развития в составе Агропромышленного объединения «Север». Автор вводит в научный оборот новые архивные документы по истории сельского хозяйства Якутии начала 1980-х гг., в частности совхозов АПО «Север», управленческих подходов, решений, трактовок относительно финансово-хозяйственного состояния и проблем развития оленеводческих хозяйств. На основе анализа финансово-производственного состояния совхозов АПО «Север» и основе конкретных показателей показаны изменения в оленеводстве, как ведущей отрасли в специализации изучаемых хозяйств. Приведены мнения руководителей аграрного сектора того периода и в целом позиции по управлению оленеводческой отраслью, его кризисного состояния. Полученные локальные результаты являются предварительными и будут использованы для дальнейшего исследования темы.

Abstract. In the agrarian history of Russia in the twentieth century, the last decade of socialism falls on the XI-XII five-year plans for the development of the national economy of the USSR. This article reveals the features of this period for reindeer herding farms of the Yakut Autonomous SSR. In the first half of the 1980s, reindeer herding farms had the experience of continuous development as part of the agro-industrial association "Sever". The author introduces new archival documents on the history of agriculture in Yakutia in the early 1980s, in particular, the financial and economic state and development problems of the state farms of the APO "North", as well as some management decisions.

Ключевые слова: Якутская АССР, АПО «Север», XI пятилетка, оленеводство, совхозы

Keywords: Yakut ASSR, APO «Sever», XI five-year plan, reindeer husbandry, state farms

Введение. Хозяйства изучаемых арктических и северных районов Якутии в первой половине 1980-х гг. осуществляли свою деятельность, как и все совхозы республики, под управлением Министерства сельского хозяйства Якутской АССР. Но и здесь были свои особенности. С учетом того, что в последние десятилетия советского периода в сельском хозяйстве Якутии вновь шли организационные поиски, опытом стало то, что в 1978 г. было образовано Агропромышленное объединение (АПО) «Север» для северных районов республики с оленеводческо-промысловым ведущим направлением хозяйств. Поэтому именно на первую половину последнего десятилетия социализма приходится сложная деятельность данного специального объединения. Из документов видно, что сама идея создания автономного управляющего органа не была до конца осуществлена и была на практике преимущественно в ведении министерства сельского хозяйства. В деятельности агропромышленного сектора республики это был один из этапов, когда продолжались специализация хозяйств, дальнейшее разукрупнение совхозов, предпринимались попытки межхозяйственной интеграции, создания районных агропромышленных объединений [4; 2].

Основное содержание и результаты. В рамках исследований аграрной истории российские специалисты активно обращаются к изучаемому периоду, но всё же в рамках в целом развития советской экономики сельского хозяйства 1960-х-1980-х гг. Но можно выделить исследования, которые непосредственно раскрывают опыт развития совхозного периода 1980-х гг. Так, А. И. Шевельков вводит в научный оборот документы по отдельным аспектам укрепления материально-технической базы сельского хозяйства РСФСР, в частности в Липецкой области [11]. Н. А. Серогодский раскрывает состояние сельскохозяйственного производства в СССР в начале 1980-х гг., уделяя внимание факторам негативного влияния на темпы развития сельского хозяйства [10]. Региональному опыту развития сельского хозяйства, например, Южного Урала, Мордовской и Чувашской АССР в

изучаемый период посвящены работы уральских, мордовских специалистов [5;1]. Непосредственно представленной теме уделено внимание в обобщающих трудах специалистов по аграрной истории Якутии. С. И. Ковлеков рассмотрел специфику создания АПО «Север» в системе агропромышленного комплекса республики [4], Л. И. Винокурова в составе коллективной монографии отметила положение хозяйств, разделенных на основе специализации, в частности оленеводческих совхозов, дала обобщенную оценку управленческим решениям [2]. Специальное внимание к более локальным показателям финансово-хозяйственного развития совхозов АПО «Севера» автором обращается впервые в рамках данной статьи.

АПО «Север» в 1981-1982 гг., первые годы XI пятилетки объединял вначале 21 совхоз, потом уже 24 совхоза, за счет реорганизации их. Основным производственным направлением для всех них было оленеводческое. Количество оленеводческих стад достигало 280. Всего численность работников составляла примерно 9059 чел., в том числе непосредственно в сельскохозяйственном производстве были заняты порядка 5214 чел., фонд заработной платы был 31313 тыс. руб. Всего было 51 отделений совхозов, располагались в 91 сельских населенных пунктах. Всего работали 42 бригады и 89 ферм, в том числе 40 крупного рогатого скота, 22 коневодческие, 16 звероводческих, одно свиноводческое. Для традиционного хозяйства арктических и северных территорий Якутии основное внимание обращено на домашнее оленеводство, также на табунное коневодство и разведение крупного рогатого скота. Но специализации ферм показывают, что при оленеводческих хозяйствах кроме животноводства развитие получили клеточное звероводство и скороспелый вид отрасли. Валовая продукция сельского хозяйства составляла в эти годы 16230 тыс. руб. – 19452 руб., из них в животноводстве – 15330-18420 тыс. руб., или 94,4%-94,7% и в растениеводстве – 860-900 тыс. руб., или 5,3%-4,6%. Баланс земельных ресурсов в эти годы составлял по данным в конце 1981 г.: всего земель

бессрочного и долгосрочного использования – 40012177 га, в том числе оленьи пастбища занимали 88,7% – 35473168 га, сельскохозяйственные угодья – 0,2%, или 91260 га, из них пашни – 0,2% (170 га), сенокосы – 42,5% (38782 га), пастбища – 57,3% (52308 га), леса и кустарники – 0,2% – 68771 га, приусадебные участки индивидуального пользования – 342 га, прочие угодья (нарушенные) – 11,0% – 4378576 га. [8, лл.2-6]. По итогам 1981 г. поголовье оленей составляло 305,2 тыс. гол., в том числе 152,2 тыс. гол. важенков, крупного рогатого – 11,1 тыс. гол., в т.ч. 4,4 тыс. гол. коров, лошадей – 13,9 тыс. гол., в т.ч. 6,8 тыс. гол. кобыл. Производство основной продукции было: мясо в живом весе – 8,4 тыс. ц, в т.ч. оленина – 6,0 тыс. ц, молоко – 7,4 тыс. ц. Пушнину всего сдали на 2,9 тыс. руб., в том числе промысловую на 1,7 тыс. руб. Добыча рыбы составила 2,3 тыс. ц. Было реализовано государству: оленей – 6,7 тыс. гол., их живой вес – 56,8 тыс. ц. Продуктивность составила: деловой выход тугутов – 62,8%, деловой выход телят – 95,4%, жеребят – 76,7%, средний живой вес 1 гол. реализованных оленей – 85 кг, удой молока с одной коровы – 1786 кг. [6, лл. 92-93]. Всего прибыльных совхозов было отмечено 4, убыточных – 17. Сумма убытков по АПО «Север» составила минус 6709 тыс. руб. рентабельность производства – минус 15,3%. Капитальные вложения на развитие отрасли составили 6441 тыс. руб.

Раскрывая и подводя предварительные итоги работы совхозов за 1981 г. в черновом варианте подготовки выступления В. Б. Кайгасова, гендиректора АПО «Север» от 8 февраля 1982 г. на предстоящее заседание расширенной коллегии министерства сельского хозяйства, в объединении были сделаны следующие выводы по состоянию хозяйств – совхозов. Было отмечено, что 1981 г. был для центральных сельскохозяйственных районов республики более благоприятным, а для северных районов, особенно для оленеводства, год произвел тяжелое испытание. По итогам года имевшееся поголовье оленей было на 13,2 тыс. гол. меньше плана и значительно меньше чем за

годы предыдущей X пятилетки. Совхозы объединения план закупок скота 1981 г. выполнили на 87,6%. Сдано было государству всего 8700 т, или недосдано 1228 т. Не выполнены также планы закупок пушнины и рыбы. Было отмечено при этом, что совхозы объединения плановые задания по крупному рогатому скоту, лошадям – по их поголовью, производству и сдаче мяса и молока выполнили. Невыполнение планов в целом произошло из-за состояния домашних оленей и результатов добычи диких оленей. Руководство АПО «Север» видели причины этого такими:

– изменились маршруты движения (миграции) диких оленей. По целому ряду районов, которым были доведены задания по их добыче, они вовсе не появлялись. В итоге было сдано 502 т мяса диких оленей при плане 1150 т;

– необычно холодная весна в тундре, по причине которой олени истощались, пало много приплода. Деловой выход составил в совхозах «Анабарский» – 57,7%, «Оленекский» – 35,5%, «Усть-Янский» – 46,6%, «Токкинский» – 29,1%, аже в «Таймыльском» тоже был низкий показатель, но не видно в документах;

– продолжал расти непроизводительный отход оленей, который составил 55,1 тыс. гол. При этом половина отхода пала на перечисленные совхозы, в каждом из них отошло: «Аллаиховский» – 22,7%, «Оленекский» – 21%, «Токкинский» – 27,2%, «Булунский» – 19,8%, «Таймыльский» – 40,0%.

В результате был сделан вывод, что отставание основной отрасли – оленеводства, снижение его качественных показателей, сокращение в связи с этим выхода продукции и рост неэффективных затрат производства привели к ухудшению экономики северных совхозов. Было подчеркнуто, что себестоимость 1 ц мяса оленей повысилась в среднем на 3 руб.80 коп. От реализации оленей по итогам 1981 г. девять совхозов получили убытки, тогда как в начале X пятилетки их было пять. По предварительным итогам производственно-финансовый результат совхозов объединения вышел на убыток на сумму 5,5 млн руб. при плане 4,2 млн руб. [9, лл.107-109].

Но при этом гендиректор АПО «Север» выделял положительные стороны в развитии совхозов объединения, акцентируя внимание на следующее: *«Но не везде у нас так плохо. Есть у нас и свои маяки. Это известные в республике доярки трехтысячники, табунщики, охотники и многие другие. Есть и передовые совхозы – «Томпонский», «Абыйский», «Нижнеколымский», «Момский» и другие, которые своим плодотворным трудом приумножают честь республики, где директорами работают ветераны сельскохозяйственного производства. Петр Григорьевич Корякин, Василий Николаевич Ягловский, Петр Иванович Павлов и ряд товарищей»* [9, лл.108-109]. Также совхозы «Алданский», «Верхнеколымский», «Искра», «Оймяконский», «Золотинка», «Токкинский» явились хозяйствами, выполнившими план закупок основных видов продукции.

Также он подчеркнул, что перед тружениками сельского хозяйства Севера стоят большие и ответственные задачи, это прежде всего, выведение оленеводства в этой пятилетке из отстающей отрасли на устойчивый средний уровень, что требовало реализации целого ряда организационных и технологических мер. Были приняты планы на новый год, основные позиции из них были озвучены на коллегии 10 февраля 1982 г. Было акцентировано: для преобладающего мясного направления повысить молочное поголовье; сокращение непроизводительного отхода за счет молодняка; себестоимость производства оленины снизить за счет предубойного откорма, который надо организовывать по опыту совхоза «Томпонский»; повысить персональную ответственность всех, улучшить стиль и методы работы специалистов, руководства; большое значение имело обращение оленеводов передовых районов ко всем оленеводам, что следовало поддержать и массово внедрить в жизнь [9, лл.108-109].

А 10 марта того же 1982 г. вышла критическая статья в союзной газете «Известия» № 69 с названием «Почему агропромышленное объединение «Север» не приносит прибыль» собственного корреспондента Л. Калюжного

в рубрике «Разработка продовольственной программы - важнейшая задача Советов». Автор статьи писал, что как оленеводство, так и пушной и рыбный промыслы, десятилетиями велись по старинке и незаметно скудели, существовал кадровый дефицит в тундре; поэтому партийные, советские и хозяйственные органы Якутской АССР искали выход из положения, и было создано АПО «Север» с экономическим расчетом что дела поправятся в короткий срок и к 1985 г. «Север» будет давать более 6 млн руб. прибыли. Но на март 1982 г. из 21 совхоза в объединении рентабельны были только семь. В экономическом плане всё держалось на оленеводстве, в прошлой пятилетке оно дало 16,9 млн руб. чистой прибыли. Остальные отрасли были в состоянии «планово-убыточны», ежегодная сумма убытков составляла более 3 млн руб. и это практически «съедало» доходы от оленеводства [3].

Было сказано, что по первоначальному замыслу АПО «Север» должно было получить юридическую самостоятельность, создать свою перерабатывающую промышленность – цехи по выделке оленьих шкур и камусов, мастерские по пошиву изделий из оленьего меха – с концентрацией производства и переработки в одних руках. Автор акцентировал внимание на том, что за три с половиной года юридической самостоятельности АПО «Север» не получил, находился в прямом подчинении Минсельхоза ЯАССР, практически выполняя функции его отдела с урезанными правами, поскольку подчинялся и другим главам. «Север» не имел прав распоряжаться фондами, выступать заказчиком при строительстве, лишен самостоятельности в планировании. В целом была поставлена проблема о том, что народное хозяйство несет огромные потери от устаревших технологий в оленеводстве, пушном и рыбном промыслах. Подчеркивалось, что проблемы присущие АПО «Север» они не только местного значения, оленеводческо-промысловые хозяйства других областей, краев тоже испытывали схожие трудности и потери оленей по РСФСР всё возрастали. На повестку дня был поставлен вопрос совершенствования и исполнения

механизма хозяйственной деятельности как звена экономической политики [3].

При этом интересным являлся механизм принятия постановляющих решений управленческих структур. Известно, что 30 марта того же 1982 г. состоялась коллегия №5 Министерства сельского хозяйства Якутской АССР. На нем были приняты два отдельных постановления. Первый документ назывался «О мерах по реализации критических замечаний статьи газеты «Известия» от 11.03.82 г. «Почему АПО «Север» не приносит прибыли»* (*на самом деле данная статья вышла 10 марта 1982 г., здесь указана ошибочная дата). В нем коллегия постановила утвердить для устранения критических замечаний вышеназванной статьи мероприятия по развитию оленеводства и промыслов. Агропромышленное объединение «Север» было озадачено осуществить меры, обеспечивающие мобилизацию руководителей, специалистов, служащих и рабочих подведомственных совхозов на реализацию принятых мероприятий, по устранению критических замечаний статьи газеты «Известия», на улучшение условий труда, быта и отдыха рабочих, занятых в оленеводстве и промыслах, усовершенствование организации производства и оплаты труда, усиления воздействия материальных стимулов на этих отраслях и на безусловное выполнение заданий XI пятилетки. Председатель коллегии, министр сельского хозяйства М. Е. Николаев контроль за осуществлением постановлением возложил на первого заместителя министра сельского хозяйства ЯАССР Д. А. Ноттосова [7, лл.193-194].

Мероприятия по развитию оленеводства и промыслов исходя из необходимости реализации критических замечаний включали 21 пункт – мер со сроками исполнения в 1982-1985 гг. В основном ответственным исполнителем были назначены руководство и подразделения АПО «Север» [7, лл.195-198].

Непосредственно хозяйств на местах касались следующие решения. До 1 мая текущего 1982 г. в профильное министерство республики должны были быть разработаны и внесены ЯНИИСХ и АПО «Север» предложения об установлении дополнительного штата младшего оленевода и штата ученика звене по уходу за стадом. С 1 января 1983 г. при АПО «Север» организовывалась хозрасчетная производственная служба по техническому ремонтной базой и технологическому обслуживанию мастерских совхозов по переработке, пошиву мехового сырья и изготовлению сувениров. Всё строительство по типовым проектам объектов для создания базы оленеводства и промыслов должно было быть предусмотрено за счет средств государственных капитальных вложений по линии министерства сельского хозяйства. Так, за 1983-1985 гг. были предусмотрены строительство объектов оленеводства: хозспособом ежегодно по 10-15 шт. типовых коралей – 35 шт., по 20-30 пл. типовых откормочных площадок – 80 пл., по 20-40 шт. передвижных дежурных балков для оленеводов типа «Северянка» – 90 шт.; подрядным способом ежегодно по 5 пунктов передвижных убойных пунктов – 15 пунктов; хозспособом ежегодно изгороди по 200 км. За 1982-1985 гг. были предусмотрены строительство объектов промышленной переработки и изготовления изделий из оленьего сырья подрядным способом: межхозяйственные цеха по обработке мехового сырья в п. Черский (1983) и Жиганск (1985); ежегодно по 2-3 мастерских по пошиву одежды и изготовлению сувениров – 11, ежегодно по 2-3 шт. реконструкция существующих мастерских по пошиву одежды и изготовлению сувениров – 10. Должны были в 1983 г. быть разработаны технологии выпаса оленей в лесной зоне и предубойного откорма в тундровой зоне, типовой проект переносного коралей. Также должен был быть освещен передовой опыт следующих хозяйств: совхоза «Кировский» – по деловому выходу приплода, совхоза «Нижнеколымский» – по технологии зимнего выпаса оленей; совхоза «Анабарский» – по применению передвижных жилищ оленеводов – балков;

совхоза «Оленекский» – по изготовлению оленьей упряжи. Якутскому филиалу Института «Дальгипрозем» было дано задание с 1983 г. проектировать внутривоспроизводственное землеустройство оленьих пастбищ таежной зоны республики, в том числе в первую очередь в совхозе «Оленекский». До 1 апреля 1982 г. войти с предложением в Минсельхоз РСФСР по оленеводству совхозов «Томпонский» (для горнотаежной зоны) и «Нижнеколымский» (для тундровой зоны). Также ряд мер были приняты для организации кадровой работы за 1982-1985 гг., такие как: направление в северные районы для работы опытных высоко-квалифицированных специалистов до 35 чел.; выезды в другие регионы по обмену опытом по оленеводству до 75 чел.; рассмотреть вопрос об открытии в п. Тикси (Булунский) филиала Якутского сельхозтехникума; в п. Тополиное и п. Черский создать базы под постоянно действующие курсовые комбинаты по подготовке оленеводов; для прохождения производственной практики слушателей курсового комбината организовать по одному базовому стаду [7, лл.195-198].

Постановление №5 от 30 марта 1982 г. «О мерах по развитию оленеводства и промыслов в хронически отстающих совхозах АПО «Север» на 1982-1985 годы». Таковыми были признаны семь совхозов. Их директора выступили с информацией на той коллегии: «Аллаиховский» (Аллаиховский район) – Долинин А. Л., «Оленегорский» (Усть-Янский) – Нестеров В.К., «Анабарский» (Анабарский) – Коженкин А.Ф., «Оленекский» (Оленекский) – Белолобский Ф. П., «Усть-Янский» (Усть-Янский) – Григорьев В. А., «Булунский» (Булунский) – Слепцов Н. Е., «Таймылырский» (Булунский) – начальник Булунского ПУСХ Винокуров В. Е. (директором являлся Татаринков И. И.) Их сообщения касались предлагаемых мер по развитию оленеводства и промыслов на 1982-1985 гг. и по реализации постановления секретариата Якутского Обкома КПСС от 2 марта 1982 г. «О неотложных мерах по сохранению поголовья оленей». В целом все предложения данных

колхозов на 1982-1985 гг. были утверждены коллегией: план по развитию оленеводства и промыслов по совхозам; меры по строительству производственных объектов и жилья по совхозам; меры по обеспечению техникой по совхозам; меры по обеспечению спецкомбикормами для оленей и солью по совхозам; меры по обеспечению совхозов материалами; меры по финансированию затрат на охрану от пожаров оленепастбищ и охотугодий по совхозам. Руководитель АПО «Север» Кайгасов В. Б., начальники сельхозуправлений райисполкомов Винокуров В. Е. (Булунский), Андросов Е.А. (Анабарский), Воротников В. М. (Аллаиховский), Гаврильев И. С. (Оленекский), Алексеев В. С. (Усть-Янский) и вышеуказанные директора совхозов должны были обсудить данный вопрос и наметить конкретные меры по осуществлению мероприятий, разработанных по реализации заданий пятилетнего плана, мобилизовать коллективы на обеспечение коренного улучшения состояния дел по оленеводству и промыслам, укреплению производственной дисциплины и повышения ответственности работников за порученный участок работы. Контроль за выполнением данного постановления был возложен на АПО «Север» и районные производственные управления сельского хозяйства [7, лл. 199-200].

Черновой анализ итогов 1982 г. по АПО констатировал следующее: ухудшение состояние основных отраслей производства, особенно оленеводства, отрицательно сказывалось на финансово-экономические показатели хозяйств объединения – несмотря на сокращение (на 2,1%?) поголовья оленей в совхозах в 1982 г. произошел прирост общих затрат против предыдущего года на 3,9%; себестоимость привеса крупного рогатого скота удорожала на 53 руб. 04 коп., шкурки голубых песцов – на 57 руб. 63 коп.; только за 9 месяцев, в том числе в результате непроизводительного отхода животных, хозяйства понесли ущерб на 3680 тыс. руб., а за год по предварительным подсчетам составил около 5 млн руб.; по ожидаемому балансу совхозы объединения предполагают получить убыток на сумму

7382 тыс. руб., что превышает план на 2800 тыс. руб., а 1981 г. на 673 тыс. руб.; в итоге 1982 г. превышает среднегодовой убыток совхозов в 2,5 раза, из общей суммы убытков на продукцию животноводства падает 2817 тыс. руб., что в 3 раза больше показателя 1981 г., оленеводство дало прибыль 1070 тыс. руб., что в 3 раза меньше запланированного. Производственно-финансовый результат улучшили 9 совхозов (против 1981 г.), в том числе сократили убыток совхоз «Усть-Янский» – на 392 тыс. руб., «Оймяконский» – на 108 тыс. руб., «Жиганский» – на 209 тыс. руб., «Ленинский» – на 422 тыс. руб. 14 совхозов ухудшили свои результаты: «Алданский», «Таймылырский» получили убыток от 618 до 647 тыс. руб., а совхоз «Оленекский» – 850 тыс. руб., «Токкинский» – 1023 тыс. руб. Прибыльным оставался только совхоз «Томпонский». Предполагаемый перерасход фонда заработной платы совхозов неоправданный выходом продукции составил 540 тыс. руб., из которых 176 тыс. руб. допустил совхоз «Оймяконский», 105 тыс. руб. – «Абыйский», 81 тыс. руб. – «Алданский», 63 тыс. руб. – «Искра», 38 тыс. руб. – «Булунский». Из указанных совхозов «Оймяконский», «Булунский» допустили перерасход фонда при значительном сокращении объема производства. В этих совхозах фонд заработной платы расходовался бесконтрольно, анализ этого раздела экономистами в течение года не производился. Как правило, разбирательства начинались после годового отчета. Экономическая работа была ослаблена в совхозах «Жиганский», «Алданский», «Золотинка», «Оймяконский», «Токкинский», «Булунский». В последнем совхозе за 10 месяцев 1982 г. при значительном сокращении объема производства затраты на оленеводство превысили затраты за весь 1981 г. [9, лл.38-40].

За подписью старшего финансиста АПО «Север» Г. Доценко от 1 января 1983 г. была подготовлена предварительная справка о финансовом состоянии совхозов АПО «Север» на 1 января 1983 г., то есть по итогам изучаемых 1981-1982 гг. Стоит отметить, что на основании постановления Совета

Министров СССР от 7 февраля 1980 г. №115 «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера» и других постановлений Правительства РСФСР по данному вопросу, в течение 2-х лет XI пятилетки совхозам АПО «Север» была оказана ощутимая финансовая помощь, в частности за счет средств государственного бюджета: в 1981 г. – 18884,0 тыс. руб., 1982 г. – 27823,0 тыс. руб., итого 46707,0 тыс. руб. В перечень финансирования вошли: приняты и списаны краткосрочные ссуды Госбанка – 966,0 тыс. руб.; погашены долгосрочные ссуды – 6098,0 тыс. руб.; оплачено обязательное страхование имущества совхозов – 1038,0 тыс. руб.; возмещена разница в повышении стоимости автобензина – 721,0 тыс.; возмещена стоимость повышения с 1 января 1982 г. оптовых цен промышленной продукции – 329,0 тыс. руб., возмещена разница в закупочных и розничных ценах по молоку – 227,0 тыс. руб., убытков основной деятельности – 9309,0, убытков жилищно-коммунального хозяйства – 3049,0 тыс. руб., расходы клубов, лагерей – 817,0, убытки от реализации топлива работникам совхоза – 5862,0 тыс. руб., на авиаотстрел волков – 400,0 тыс. руб., на охрану оленепастбищ от пожаров – 3693,0 тыс. руб., восполнен недостаток собственных оборотных средств на 1 января 1982 г. – 1400 тыс. руб., содержание детских садов совхоза – 694,0 тыс. руб., на капитальные вложения – 12104,0 тыс. руб. [9, лл. 47-51].

Кроме того, за счет резервного фонда министерством сельского хозяйства РСФСР совхозам возмещены убытки от стихийных бедствий, падежа животных от инфекционных болезней и т.д., не возмещаемых органами государственного страхования на сумму 1 млн руб.

Учитывая сложившиеся неблагоприятные условия для содержания и сохранения животных, недобор продукции, большие отходы животных и т.д. Правительством РСФСР предоставлена и отсрочка на длительный срок возврата ранее полученных кредитов Госбанка СССР: 1981 г. – 10545,0 тыс. руб., 1982 г. – 3987,0 тыс. руб., итого 14532,0 тыс. руб.

Дотация из госбюджета совхозам АПО «Север», против 1981 г., возросла на 8939 тыс. руб. или на 47%. Несмотря на постоянно оказываемую огромную финансовую помощь, в истекшем 1982 г. производственные и экономические показатели оказались и ожидаются резко отрицательными:

- план выходного поголовья как в целом, так и по маточному поголовью, основной отрасли совхозов – оленеводству, не был выполнен;

- себестоимость продукции оленеводства, рыбодобычи, пушнозаготовок и т.д. превысил плановую; допущен большой непроизводительный отход оленей;

- государственный план сдачи мяса были вынуждены выполнить не за счет собственного общественного поголовья, а за счет добычи дикого оленя и путем покупки оленей у населения (своих работников) – допущено выполнение планов любой ценой, что в конечном счете отразилось на финансовом состоянии (результате) совхозов, 18 совхозов из 24 ожидали сверхплановые убытки в сумме 3155 тыс. руб. Наибольший рост ожидаемых убытков допустили совхозы: «Приморский» – на 186 тыс. руб., Таймыльский – 240 тыс. руб., «Искра» – 101 тыс. руб., «Оймяконский» – 166 тыс. руб., «Токкинский» – 508 тыс. руб., «Оленекский» – 289 тыс. руб., «Силленяхский» – 296 тыс. руб. Из шести планово-прибыльных совхозов лишь один совхоз «Томпонский» ожидал прибыль;

- было указано, что руководители и учетно-экономических служб совхозов неудовлетворительно занимались вопросами подъема экономических показателей вверенных им хозяйств и не был выполнен призыв партии и правительства – наибольшее количество продукции с наименьшими затратами; что было связано, прежде всего, по мнению финансистов объединения, с бесхозяйственным и бесконтрольным использованием и следовательно сверхплановыми расходами на авиатранспорт на сумму более 2 млн руб., в том числе совхозами «Анабарский» – на 218 тыс. руб., «Булунский» – 107 тыс. руб., «Таймыльский» – 132 тыс. руб.,

«Силенняхский» –263 тыс. руб., «Абыйский» –264 тыс. руб. Приказ по АПО «Север» от 20 мая 1982 г. №87 «Об излишествах в использовании авиатранспорта», которым предусматривалась материальная ответственная за бесхозяйственное и нерациональное использование этого вида транспорта, в том числе маршрута полетов, не был выполнен;

- также отдельно были указаны следующие проблемы: низкий процент взыскания с материально-ответственных лиц возмещение ущерба совхозу при непроизводительном отходе – падеже поголовья, списание потерь на производственные ситуации (хотя здесь нужно добавить, что в условиях Крайнего Севера при высоком значении стихийных природных явлений, это бывает вполне реально); ежегодные большие убытки от содержания жилищно-коммунального хозяйства, намного превышающие предусмотренные производственно- финансовым планом, при этом необходимо было учитывать, что в связи с ежегодным ростом жилого фонда происходил рост отчислений на капитальный и текущий ремонты, которые относились к убыткам хозяйства, при этом и за счет того, они происходили фактически не всегда во время и целевое использование выделенных средств нарушалось; состояние расчетов и отвлечение оборотных средств за счет оказания услуг и отпуска материальных ценностей организациям без реальной оплаты и расходы на внеплановое строительство; из -за существующих производственно-финансовых проблем применялась практика ущербная для совхозов и их работников как удержание фонда заработной платы по указанию правления Госбанка СССР, что могло быть снято только через ходатайство МСХ РСФСР при выполнении требований к директорам совхозом по финансовому положению [9, лл. 47-51].

Локально в качестве представления реального положения хозяйств АПО «Север» ниже показаны два показателя по оленеводству –ведущему направлению хозяйств – изменения в поголовье оленей в совхозах за два изучаемых года и качественные показатели оленеводства за 1982 г.

Таблица 1. Изменения в поголовье оленей за 1981-1982 гг. в совхозах АПО «Север»

Районы и совхозы	На 1 января 1982г., гол.	На 1 января 1983г., гол.	Разница поголовья, гол
<i>Абыйский район</i>	6167	5520	-647
Абыйский	852	823	-29
Индигирский	5315	4697	-618
<i>Алданский район – Алданский</i>	10956	10830	-126
<i>Аллаиховский район</i>	19504	16740	-2764
Аллаиховский	3010	2286	-724
Оленегорский	16494	14454	-2040
<i>Анабарский район – Анабарский</i>	21770	21002	-769
<i>Булунский район</i>	33699	32855	+844
Булунский	11736	10569	-1167
Приморский	17077	17208	+131
Таймыльский	4886	5078	+192
<i>Верхнеколымский район – Верхнеколымский</i>	7621	7348	-273
<i>Верхоянский район – Ленинский</i>	20463	19689	-774
<i>Жиганский район – Жиганский</i>	15330	15292	-38
<i>Кобяйский район – Кировский</i>	13129	13539	+410
<i>Нерюнгринский – Золотинка</i>	8220	8537	+317
<i>Момский район</i>	28366	28231	-135
Искра	13579	13505	-74
Момский	14787	14726	-61
<i>Нижнеколымский район</i>	35637	35557	-80
Нижнеколымский	17395	17439	+44
Олеринский	18242	18118	-124
<i>Оймяконский район – Оймяконский</i>	13808	13680	-128
<i>Олекминский район – Токкинский</i>	3185	2802	-383
<i>Оленекский район Оленекский</i>	16756	16802	+46
<i>Томпонский район Томпонский</i>	21273	21270	-3
<i>Усть-Янский район</i>	29400	28130	-1270
Силенняхский	12900	10453	-2447
Усть-Янский	16500	17677	+1177
АПО Север	305284	297824	-7460

Составлено по: Ф.55. Оп.33. Д.287. Л.115.

Как видно из табл. 1, в рассматриваемые два года из 24 совхозов 17 районов Якутии, объединенных по оленеводческо-промысловой специализации в АПО «Север», 19 совхозов 12 районов относились к арктическим и северным районам, то есть преимущественно относились к северной зоне. 17 совхозов получили отрицательную динамику, семь совхозов – положительную. В целом снижение поголовья по объединению произошло на 2,4%, или на 7460 голов оленей. Если исходить из районов, то 12 из них имели в конечном итоге отрицательную динамику поголовья.

Таблица 2. Качественные показатели по оленеводству за 1982 г. в совхозах АПО «Север»

Совхозы	% сохранения взрослых оленей	% делового выхода тугутов	Сред. ж/вес, кг	Удельный вес маток, %	Непроизвольный отход			
					Пало и погибло	Потрачено волками	потеряно	Всего
Абыйский	60	22	111,8	50,4	139	36	230	405
Индигирский	85,2	56	97	53,0	343	278	374	995
Алданский	86,3	65,2	95	51	435	280	1084	1799
Оленегорский	77,3	51,0	79	48,6	3672	365	2023	6060
Аллаиховский	75	35	58	58,0	1135	50	22	1207
Анабарский	89,5	63,3	67,4	47,5	2457	93	1182	3732
Булунский	79,9	44,9	85	49,7	796	185	2617	3598
Приморский	90,4	73,4	79,5	48,1	840	166	1532	2525
Таймылырский	90	45,7	76	45,6	489	174	280	903
В-Колымский	94,2	61,7	99,3	49,7	401	150	154	705
Ленинский	92	73,4	83,6	49,4	891	466	840	2197
Жиганский	87,4	60,1	73	48,4	790	557	1604	2951
Кировский	94,8	80,5	96,7	50,2	389	360	220	969
Искра	89,1	64,7	94,3	52,6	888	192	1105	2185
Момский	87,2	54,9	97,0	49	637	311	2099	3047

Золотинка	88,5	56,5	100	51,6	417	430	559	1406
Н-Колымский	91	83	75	54,5	972	350	861	2183
Олеринский	87	78,5	80,6	48,5	1475	163	1426	3064
Оймяконский	91	58,1	94,3	51,0	150	228	1226	1604
Токкинский	78	32,2	100,3	50,4	750	90	276	1116
Оленекский	87,8	56,5	79,0	43,8	2246	865	918	4029
Томпонский	93,5	79,5	103	50,5	677	332	800	1809
Силянняхский	86,4	37	81,5	57,7	1913	223	1852	3988
Усть-Янский	94	59,4	73	47,1	702	211	714	1627
Итого по АПО	88,6	63,5	84,8	49,0	23604	6555	23945	54104

Составлено по: НА РС (Я). Ф. 55. Оп. 33. Д.287. Л.27.

В табл.2 показано, что по совхозам качественные показатели были разные, в целом видно, какие совхозы испытывали проблемы в оленеводстве. Здесь же обратим внимание, что в целом по 24 совхозам при достаточно стабильном сохранении взрослого поголовья (88,6%), невысоким был средний деловой выход тугутов (63,5%), на что сказалось очень низкий уровень в отдельных совхозах. Средний вес оленя в живом весе и удельный вес маточного поголовья тоже были более ожидаемо пропорциональны – 84,8 кг и 49,0% соответственно. Причины непроизводительного отхода составили такое соотношение: потеряно (в основном уход с миграцией диких оленей, что указывало в том числе на проблемы в окарауливании стад домашних оленей) – 44,2%, пало и погибло оленей – 43,6%, потравлено хищниками-волками – 12,1%.

Заключение. Период последнего десятилетия социализма охватывает годы 11 и 12 пятилеток в народном хозяйстве страны. Сельское хозяйство республики также работало в рамках заявленных задач пятилетних планов. Здесь внимание обращено на годы первой половины 1980-х гг., то есть на первые годы 11 пятилетки. Но для изучаемых арктических и северных хозяйств эти годы были непростыми и практически завершили опыт развития их в составе АПО «Север», основанного по принципу специализации

совхозов. В рамках одной статьи невозможно охватить всю деятельность объединения и его совхозов, но тем не менее, осуществлена попытка показать проблемы развития изучаемых совхозов через опыт деятельности АПО «Север» в самые пиково трудные годы деятельности. Важно ввести в научный оборот тематически подобранные архивные документы по аграрной истории региона, что позволяет увидеть картину финансово-хозяйственного состояния и проблем развития в том числе изучаемых хозяйств Арктики и Севера Якутии. Полученные предварительные результаты являются важным звеном для дальнейшего исследования темы.

Список источников

1. Бикейкин Е. Н. Реформы системы управления сельским хозяйством в первой половине 1980-х годов (по материалам Мордовской и Чувашской АССР) // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2013. № 1(21). С. 22-30.
2. Винокурова Л. И. Реализация государственной аграрной политики в Якутии // История Якутии: в 3-х томах. Том III. Новосибирск: Наука, 2021. С. 402-421.
3. Калюжный Л. Почему агропромышленное объединение «Север» не приносит прибыль? // Известия. 10 марта 1982. №69. С.3.
4. Ковлеков С. И. Сельское хозяйство Якутии (1971-1985 гг.). Якутск: ЯНЦ СО РАН, 1993. 120 с.
5. Магомедов Р. Р. Сельское хозяйство Южного Урала к началу 1980-х годов: состояние, тенденции развития // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX-XX веков: эволюция и кризисы. Оренбург: Региональный центр развития образования Оренбургской области, 2009. С. 210-215.
6. Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НА РС (Я). Ф.55. Оп.33. Д.1.
7. НА РС (Я). Ф.55. Оп.33. Д.13.

8. НА РС (Я). Ф.55. Оп.33. Д.282.

9. НА РС (Я). Ф.55. Оп.33. Д.287.

10. Серогодский Н. А. Состояние и тенденции развития сельского хозяйства СССР в начале 1980-х годов / Н. А. Серогодский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 3-2(17). С. 166-168.

11. Шевельков А. И. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства РСФСР в конце 1970-х - первой половине 1980-х годов //Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 2(31). С. 21-32.

References

1. Bikejkin E. N. Reformy` sistemy` upravleniya sel`skim khozyajstvom v pervoj polovine 1980-x godov (po materialam Mordovskoj i Chuvashskoj ASSR) // Gumanitarij: aktual`ny`e problemy` gumanitarnoj nauki i obrazovaniya. 2013. № 1(21). S. 22-30.

2. Vinokurova L. I. Realizaciya gosudarstvennoj agrarnoj politiki v Yakutii // Istoriya Yakutii: v 3-x tomah. Tom III. Novosibirsk: Nauka, 2021. S. 402-421.

3. Kalyuzhny`j L. Pochemu agropromy`shlennoe ob``edinenie «Sever» ne prinosit pribyl`? // Izvestiya. 10 marta 1982. №69. S.3.

4. Kovlekov S. I. Sel`skoe khozyajstvo Yakutii (1971-1985 gg.). Yakutsk: YaNCz SO RAN, 1993. 120 s.

5. Magomedov R. R. Sel`skoe khozyajstvo Yuzhnogo Urala k nachalu 1980-x godov: sostoyanie, tendencii razvitiya // Agrarnaya e`konomika v kontekste rossijskix modernizacij XIX-XX vekov: e`volyuciya i krizisy`. Orenburg: Regional`ny`j centr razvitiya obrazovaniya Orenburgskoj oblasti, 2009. S. 210-215.

6. Nacional`ny`j arxiv Respubliki Saxa (Yakutiya) (NA RS (Ya). F.55. Op.33. D.1.

7. NA RS (Ya). F.55. Op.33. D.13.

8. NA RS (Ya). F.55. Op.33. D.282.

9. NA RS (Ya). F.55. Op.33. D.287.

10. Serogodskij N. A. Sostoyanie i tendencii razvitiya sel'skogo khozyajstva SSSR v nachale 1980-x godov / N. A. Serogodskij // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy` teorii i praktiki. 2012. № 3-2(17). S. 166-168.

11. Shevel'kov A. I. Ukreplenie material'no-texnicheskoj bazy` sel'skogo khozyajstva RSFSR v konce 1970-x - pervoj polovine 1980-x godov //Gumanitarny`e issledovaniya Central`noj Rossii. 2024. № 2(31). S. 21-32.

© Санникова Я.М., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 9.