Научная статья
Original article
УДК 332.334-047.44
doi: 10.55186/2413046X_2025_10_9_215

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗЕМЛЕ- И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СЕЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ANALYSIS OF THE STATE AND DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF LAND AND NATURE MANAGEMENT IN THE TERRITORY OF A RURAL MUNICIPALITY

Щерба Валентина Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, E-mail: vn.scherba@omgau.org

Scherba Valentina Nikolaevna, candidate of agricultural sciences, docent of department of land management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin, Omsk, E-mail: vn.scherba@omgau.org

Аннотация. В статье представлены результаты проведенного анализа использования земельного фонда в сельском муниципальном образовании. С помощью статистического и аналитического методов обработана информация Росреестра по Омской области за 2017-2024 гг. по распределению земельных ресурсов по категориям земель, формам собственности, выявлена тенденция их изменения с помощью таких показателей как абсолютный прирост и темп роста. Выявлено, что основным направлением развития экономики объекта исследования является

сельскохозяйственное землепользование, которое ведется на землях сельскохозяйственного назначения, занимающих 85% от общей площади территории муниципального округа. Сельскохозяйственные угодья в структуре всех земель занимают 85%, из них 75% составляет пашня, что говорит о достаточно интенсивном использовании имеющегося почвенного потенциала, требующего мероприятий по его сохранению и улучшению. Сельхозугодия в основном используются крупными товаропроизводителями, доля которых составляет 81%. За исследуемый период наблюдается устойчивая тенденция в перераспределении земель по формам собственности как в целом по округу, так и в разрезе категорий земель, что требует разграничения земель государственной и муниципальной собственности. На территории муниципального округа развиваются такие типы природопользования как: сельскохозяйственный, лесохозяйственный и охотопользование. Однако их фактические параметры не соответствуют оптимальным для южной лесостепной зоны, что приводит к дисбалансу между сельскохозяйственной нагрузкой и экологической стабильностью территории. В соответствии с выявленными тенденциями использования земель на территории муниципального округа были определены направления его перспективного развития.

Abstract. The article presents the results of the analysis of the use of the land fund in a rural municipality. Using statistical and analytical methods, the information of Rosreestr for the Omsk region for 2017-2024 on the distribution of land resources by land categories, forms of ownership was processed, the trend of their change was identified using such indicators as absolute increase and growth rate. It was revealed that the main direction of economic development of the research object is agricultural land use, which is carried out on agricultural lands, occupying 85% of the total area of the municipal district. Agricultural land in the structure of all lands occupies 85%, of which 75% is arable land, which indicates a fairly intensive use of the existing soil potential, requiring measures to preserve and improve it.

Agricultural land is mainly used by large commodity producers, whose share is 81%. During the period under study, there is a stable trend in the redistribution of lands by ownership forms both in the district as a whole and in terms of land categories, which requires the delineation of state and municipal lands. The following types of nature management are developing on the territory of the municipal district: agriculture, forestry and hunting. However, their actual parameters do not correspond to the optimal ones for the southern forest-steppe zone, which leads to an imbalance between the agricultural load and the environmental stability of the territory. In accordance with the identified trends in land use on the territory of the municipal district, the directions of its future development were determined.
Ключевые слова: земельный фонд, категория земель, форма собственности, тип природопользования, муниципальное образование

Keywords: land fund, land category, form of ownership, type of nature management, municipality

Введение. Муниципальный округ представляет собой сложную организационно- территориальную систему, включающую разные землепользования и землевладения, категории земель и многообразие форм собственности. В настоящее время при реализации земельной политики идет процесс перераспределения земель между категориями и целевым использованием. Выявление происходящих тенденций необходимо для повышения эффективности управления земельными ресурсами и должно опираться на достоверную и полную информацию о количестве и качестве природно-ресурсного потенциала. Научные исследования Э. А. Николаева [1], Т.Е. Плотниковой [2], Ф.К. Цекоевой [3], И.В. Хоречко [4], З. Р. Шеуджен [5] отражают отдельные аспекты выявления тенденций изменения земельного фонда региональных и муниципальных образований. Подходы к анализу земель сельскохозяйственного назначения с учетом особенностей

хозяйственного использования земель рассматривают О.Н. Долматова [6], А.О. Хууракай [7], С. Н. Витязь и другие [8]. На необходимость рассмотрения муниципального образования как системы земле- и природопользованию указывают М.Н. Веселова, В.Н. Щерба [9, 10].

Целью работы является анализ состояния и динамики развития системы земле- и природопользования на территории сельского муниципального образования.

Для достижения цели были определены следующие задачи: провести анализ использования земель по категориям и угодьям; оценить динамику использования земель по формам собственности; выявить типы природопользования и установить их параметры; дать предложения по перспективному использованию земель.

Объектом исследования являются земли муниципального округа Азовский немецкий национальный район Омской области.

В процессе исследования использованы аналитический метод, монографический и статистический.

Результаты и их обсуждения. Муниципальный округ Азовский немецкий национальный район (далее МО Азовский ННР) Омской области, расположенный в южной лесостепной зоне, занимает площадь 139 979 га.

Оценка состояния и динамики развития земле- и природопользования муниципального округа связана с обработкой информации, предоставленной Росреестром о распределении земельных ресурсов по землепользователям, за период с 01.01.2017 по 01.01.2024 гг. Анализ структуры земельного фонда МО Азовский ННР представлен в таблице 1.

Таблица 1. **Структура земельного фонда МО Азовский НМР**

Категории земель	2017 г.		2024 г.		Абсолютный прирост, га	Темп роста, %
	га	%	га	%		
Земли сельскохозяйственного назначения	119249	85,19	119114	85,09	-135	99,89
Земли населенных пунктов	4776	3,41	4883	3,49	107	102,24
Земли промышленности и иного специального назначения	723	0,52	751	0,54	28	103,87
Земли особо охраняемых территорий и объектов	5	0	5	0,00	0	0
Земли лесного фонда	15226	10,88	15 226	10,88	0	0
Итого	139979	100	139979	100	0	0

Земли сельскохозяйственного назначения продолжают занимают наибольшую площадь, что составляет 85,09% от общей площади территории муниципального округа, которые в основном используются для ведения сельскохозяйственного производства. За исследуемый период в этой категории произошло уменьшение площади на 135 га, что составило всего 0,11% от исходной площади. В то же время наблюдалось увеличение площадей, отведенных под земли населенных пунктов и земли промышленности, при неизменности площадей других категорий.

На развитие сельскохозяйственной специализации округа указывает тот факт, что сельхозугодья в структуре всех земель занимают 85%, из них 75% составляет пашня. Среди не сельскохозяйственных угодий большую часть занимают лесные площади, составляющие 11,32%.

Сельскохозяйственные угодья примерно поровну распределены между крупными сельскохозяйственными землепользователями и мелкими хозяйствующими субъектами, имеющих угодья в собственности. Среди

крупных землепользований 81% земель используют акционерные общества и около 19% приходится на производственные кооперативы. По хозяйствующим субъектам, имеющим земельные ресурсы в собственности граждан, наибольшая площадь сельскохозяйственных угодий (54%) используется крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, при этом основная часть их земель приходится на пашню. Значительные площади также принадлежат собственникам земельных участков и земельных долей (29%). Граждане, занимающиеся сенокошением и выпасом скота, используют около 10% земель, преимущественно пастбища и пашню. Личные подсобные хозяйства, садоводы и огородники занимают сравнительно небольшие доли (2,94%, 2,09% и 0,03% соответственно), при этом садоводческие объединения используют земли исключительно под многолетние насаждения.

В структуре земельного фонда муниципального округа земли населенных пунктов занимают около 3%, из которых около 43% находится в собственности граждан, в собственности юридических лиц около 7%, а в государственной и муниципальной собственности находится около 50% территории. Структура земель населенных пунктов по видам использования представлена в таблице 2.

Таблица 2. **Структура земель населенных пунктов**

Виды использования земель	Общая площадь	
	га	%
Земли жилой застройки	151	3,09
Земли общественно-деловой застройки	315	6,45
Земли промышленности	29	0,59
Земли общего пользования	112	2,29
Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	28	0,57
Земли сельскохозяйственного использования	2661	54,5
Земли, занятые особо охраняемыми территориями и	15	0,31

объектами		
Земли рекреационного значения	15	0,31
Земли лесничеств и лесопарков	624	12,78
Земли под водными объектами	2	0,04
Земли под объектами иного специального значения	14	0,29
Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	932	19,09
Итого	4883	100

Наибольшую долю в структуре земель населенных пунктов занимают земли сельскохозяйственного использования (54,5%), что указывает на сельскохозяйственную специализацию муниципального образования. Земли жилой застройки (3,09%) и общественно-деловой застройки (6,45%) составляют относительно небольшую часть, что говорит о низкой урбанизированности или сбалансированном развитии населённых пунктов. Земли лесничеств и лесопарков занимают около 12,78% и играют важную экологическую роль, а значительная площадь земель, не вовлечённых в градостроительную деятельность (19,09%), предполагает потенциал для дальнейшего освоения. Доли земель промышленности (0,59%), транспорта и связи (0,57%), а также рекреационных и особо охраняемых территорий (по 0,31%) минимальны, что отражает ограниченное развитие этих направлений.

Категорию земли промышленности и иного специального назначения на территории МО Азовский НМР за исследуемый период изменения затрагивают не в значительной мере, что отражено в таблице 3.

Таблица 3. **Динамика структуры земель промышленности энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения, га**

Наименование земель	2017 г.		2024 г.		Абсолютный прирост, га	Темп роста, %
	га	%	га	%		
Земли промышленности	38	5,25	44	5,86	6	115,79
Земли энергетики	3	0,41	3	0,40	0	0,00
Земли транспорта, в том числе:	624	86,31	624	83,09	0	0,00
железнодорожного	183	25,31	183	24,37	0	0,00
автомобильного	441	61,00	441	58,72	0	0,00
Земли иного специального назначения	58	8,02	80	10,65	22	137,93
Итого	723	100	751	100	28	103,87

Наблюдается рост общей площади данной категории земель на 103,87%, что свидетельствует о постепенном развитии инфраструктурных и производственных объектов.

Земли промышленности демонстрируют умеренный рост (115,79%), увеличившись с 38 до 44 га, а земли иного специального назначения показали наиболее значительный прирост (137,93%) – с 58 до 80 га. Таким образом, динамика изменений свидетельствует о постепенном расширении земель промышленности и иного специального назначения, тогда как земли транспорта сохраняют доминирующее положение в структуре без изменений.

Инфраструктурный потенциал МО Азовский НМР обеспечивается развитой системой автомобильных путей. Каркас автодорожной сети округа формируют автомобильные дороги федерального, регионального и местного значения.

На рисунке 1 представлен состав дорожного фонда муниципального округа на конец 2023 года.

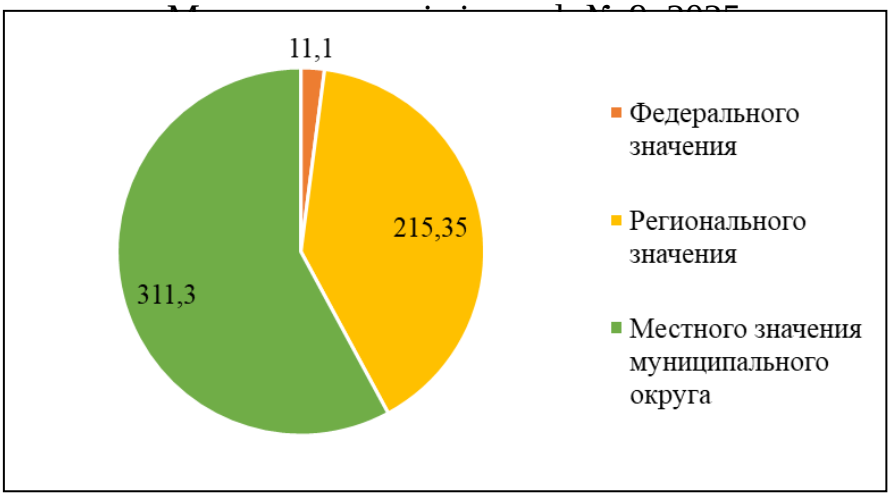

Рисунок 1. **Состав дорожного фонда муниципального округа, км**

В границах муниципального образования плотность автомобильных дорог местного значения, вне границ населенных пунктов, составляет 125 км/1000 кв. км, что в разы превышает значение данного показателя смежных муниципальных образований и свидетельствует об эффективности сложившегося транспортного каркаса территории.

По данными Министерства природных ресурсов и экологии Омской области, в границах МО Азовский ННР особо охраняемые природные территории отсутствуют. Однако, в соответствии с докладом Росреестра о состоянии и использовании земель на территории муниципального округа земли особо охраняемых территорий и объектов составляют 5 га и представлены землями рекреационного назначения.

За исследуемый период наблюдается устойчивая тенденция в перераспределении земель по формам собственности.

В таблице 4 представлен анализ динамики распределения земель МО Азовский ННР по формам собственности.

Таблица 4. **Распределение земель МО Азовский НМР по формам собственности, га**

Год	Всего	В соб-ти граждан	В соб-ти юр. лиц	В гос-ной и мун-ой соб-ти	в том числе		
					в соб-ти РФ	в соб-ти субъекта РФ	в мун-ной соб-ти
2017	139979	98837	7619	33523	15460	387	6053
2024	139979	97801	9146	33032	15450	398	8459
Абсолютный прирост, га		-1036	1527	-491	-10	11	2406
Темп роста, %		98,95	120,04	98,54	99,94	102,84	139,75

Наиболее значимые изменения включают сокращение частной собственности граждан на 1036 га (-1,05%), что связано с уменьшением активности населения в сфере земельных сделок или консолидацией участков. Одновременно наблюдается существенный рост собственности юридических лиц на 1 527 га (+20,04%), свидетельствующий об активизации коммерческого землепользования.

В государственном секторе отмечается общее уменьшение площадей на 491 га (-1,46%), однако с разнонаправленной динамикой: стабильность федеральной собственности (снижение всего на 10 га или -0,06%), незначительный рост собственности субъектов РФ (+11 га или +2,84%) и существенное увеличение муниципальной собственности на 2 406 га (+39,75%). Последний показатель особенно важен, так как отражает процессы децентрализации и передачи земель на местный уровень.

В целом анализ показывает постепенное перераспределение земельных ресурсов от частных владельцев к юридическим лицам и муниципальным образованиям, что может быть следствием, как рыночных процессов, так и целенаправленной земельной политики государства.

Анализ форм собственности на землю позволяет выявить ключевые тенденции в изменении структуры землепользования, включая процессы перераспределения между частными владельцами, а также иллюстрирует сочетание рыночных механизмов перераспределения земель с сохранением государственного контроля над стратегически важными земельными ресурсами. В таблице 5 представлены сведения о структуре форм собственности на землю по категориям земель.

Таблица 5. **Структура форм собственности на землю по категориям земель на территории МО Азовский ННР, га**

Категория земель	2017 г.			2024 г.			Абсолютный прирост		
	в собти граждан	в собти юр. лиц	в госной и мунной соб-ти	в собти граждан	в собти юр. лиц	в госой и мунной соб-ти	в собти граждан	в собти юр. лиц	в госной и мунной соб-ти
Земли сельскохозяйственного назначения	96988	7605	14656	95698	8791	14625	-1290	+1186	-31
Земли населенных пунктов	1849	-	2927	2092	334	2457	+243	+334	-470
Земли промышленности и иного специальн. назначения	-	14	709	11	21	719	+21	+7	+10
Земли особо охраняемых территорий и объектов	-		5	-	-	5	-	-	0
Земли лесного фонда	-		15226	-	-	15226	-	-	0
Итого	98837	7619	33523	97801	9146	33032	-1036	+1527	-491
Всего земель	139979			139979			0		

В категории земель сельскохозяйственного назначения отмечается сокращение частной собственности граждан на 1290 га (1,3%) при одновременном росте собственности юридических лиц на 1186 га (15,6%), что свидетельствует о процессе коммерциализации аграрного сектора и перераспределении земель от мелких собственников к крупным агрохолдингам. В землях населенных пунктов наблюдается постепенное увеличение доли юридических лиц при относительной стабильности государственного и муниципального сектора.

Особого внимания заслуживает преобладание в структуре государственной собственности в стратегически важных категориях – землях лесного фонда и особо охраняемых территориях, что подчеркивает приоритетность сохранения этих земель в общей собственности. Земли промышленности и специального назначения демонстрируют минимальные изменения по всем формам собственности, сохраняя преимущественно государственный статус.

Распределение земель по хозяйствующим субъектам, использующих землю и формам собственности представлено в таблице 6.

Таблица 6. **Распределение земель по хозяйствующим субъектам и формам собственности, га**

Наименование хозяйствующих субъектов, использующих землю	Общая площадь	в том числе, находящихся:		
		в соб-ти юр. лица	в общей соб-ти	в гос-ной и мун-ной соб-ти
Хозяйственные товарищества и общества	46883	4267	28888	4611
Производственные кооперативы	11083	1325	8012	433
Подсобные хозяйства	5	-	-	5
Итого земель	57971	5592	36900	5049
Удельный вес, %	100	9,65	63,65	8,70

Несмотря на то, что земля хозяйствующих субъектов главным образом находится в общей собственности, что составляет 63,65%, в собственности юридических лиц находится 9,65%, а в государственной и муниципальной собственности – 8,70% от общей площади.

Общая динамика характеризуется постепенным перераспределением земельных ресурсов от физических лиц к юридическим при сохранении ключевых позиций государства в наиболее значимых с точки зрения национальной безопасности и экологии в категориях земель, что отражает сбалансированный подход к земельной политике, сочетающий рыночные механизмы с необходимостью государственного регулирования стратегических земельных ресурсов.

В целом анализ правового состояния использования земель МО Азовский НМР показывает снижение частной собственности (-1,05%) при росте собственности юридических лиц (+20,04%), особенно в части земель сельскохозяйственного назначения (+15,6%).

На территории МО Азовский НМР располагается охотопользование «Азовское» площадью 45,08 тыс. га. Территория включает зоны ограничения охоты, охотничьи угодья и участки для натаски собак, что отражает комплексный подход к управлению природными ресурсами.

По данным отчетности Росреестра на 2024 год площадь земель лесного фонда, расположенных в границах МО Азовский НМР составляет 15226 га. Леса, расположенные на землях лесного фонда, по целевому назначению подразделяются на защитные и эксплуатационные леса и закреплены за лесничествами. Многофункциональность лесов на территории муниципального округа в большой степени обеспечивает экологическую функцию – доля лесов МО Азовский НМР в составе лесов Омской области не превышает 0,3 %, но значение их в сохранении экологического баланса (в том числе атмосферных составляющих) и продуцировании биомассы, очень весомо.

На основании проведенного анализа выявлено, что на территории муниципального округа развиваются следующие типы природопользования: сельскохозяйственный, лесохозяйственный и охотопользование.

Установлено, что параметры природопользования влияют на оптимальные параметры землепользования [12]. Сравнительная характеристика отдельных параметров сложившейся системы земле- и природопользования с оптимальными, применительно к южной лесостепной зоне, в которой расположен МО Азовский ННР представлена в таблице 7.

Таблица 7. **Параметры земле- и природопользования**

Параметр земле- и природопользования	Значение параметра, %	
	фактическое	оптимальное
Сельскохозяйственная освоенность	85	65-70
Лесистость территории	11	5-25
Удельный вес природоохранного типа природопользования	3	4,0
Удельный вес средостабилизирующих угодий	12	18-25
Удельный вес рекреационных угодий	-	0,5

Из всех параметров только лесистость территории соответствует оптимальным показателям. Дисбаланс между сельскохозяйственной нагрузкой и экологической стабильностью территории создают риски деградации почв и снижают экологическую устойчивость.

Вывод. В ходе анализа было выявлено, что земельная политика на территории муниципального округа сочетает в себе рыночные механизмы перераспределения земель, что проявляется в росте коммерческого землепользования, с сохранением государственного контроля над стратегически важными земельными ресурсами. Наблюдаемые изменения отражают как естественные рыночные процессы, так и целенаправленную

политику органов власти по оптимизации структуры землепользования. Особое внимание следует уделить балансу между сельскохозяйственным производством, экологической устойчивостью и социально–экономическим развитием муниципального образования.

В соответствии с выявленными тенденциями использования земель на территории МО Азовский ННР необходимо разработать следующие перспективы устойчивого развития территории сельского муниципального образования:

– проведение инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения с оценкой их качественного состояния и эффективности использования;

– установление степени благоприятности ландшафтно-экологических условий для сельскохозяйственного производства;

– проведение разграничения земель государственной и муниципальной собственности;

– привлечение инвестиций в инфраструктуру, включая модернизацию транспортных сетей;

– расширение сети особо охраняемых природных территорий и внедрение программ восстановления лесного фонда;

– развитие рекреации и экотуризма для диверсификации экономики;

Решение выше поставленных задач позволит не только сохранить природно-ресурсный потенциал, но и повысить экономическую эффективность земле- и природопользования, обеспечив долгосрочное развитие муниципального округа.

Список источников

1. Николаев, Э. А. Анализ использования земель в Российской Федерации / Э. А. Николаев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2018. – № 3. – С. 173-178. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32879385

2. Плотникова, Т. Е. Анализ земельных угодий в Пермском крае и рынке земли / Т. Е. Плотникова // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, № 4. – С. 402-413. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=82291814

3. Цекоева, Ф. К. Современное состояние земельного фонда Калининградской области: анализ использования земель различных категорий / Ф. К. Цекоева // International Journal of Professional Science. – 2022. – № 11-2. – С. 105-114. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=50265252

4. Хоречко, И. В. Тенденции изменения земельного фонда Полтавского муниципального района Омской области с учетом особенностей хозяйственного использования земель сельскохозяйственного назначения / И. В. Хоречко, В. В. Гаврикова // Устойчивое развитие земельно–имущественного комплекса муниципального образования: землеустроительное, кадастровое и геодезическое сопровождение : сб. науч. тр. по материалам IV Нац. науч.–практ. конф., Омск, 23 нояб. 2023 г. / Омский гос. аграр. ун–т им. П. А. Столыпина. – Омск : [б. и.], 2023. – С. 384–391. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=65438708

5. Шеуджен, З. Р. Оценка современного состояния земельной мощности муниципального образования / З. Р. Шеуджен, В. С. Полухина // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, № 4. – С. 129-141. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=82291795

6. Долматова, О. Н. Анализ состояния использования земель сельскохозяйственного назначения в Омской области / О. Н. Долматова, Л. Н. Гилева, Е. Д. Подрядчикова // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65, № 4. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49367057

7. Хууракай, А. О. Анализ использования земель сельскохозяйственного назначения в республике Тыва / А. О. Хууракай, В. Н. Клюшниченко // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 135-139. – DOI 10.33764/2618-981X-2020-6-2-135-139. – ЭДН ФОСКБВ. https://elibrary.ru/item.asp?id=44034654

8. Основные изменения в динамике структуры земель сельскохозяйственного назначения в Кемеровской области-Кузбассе / С. Н. Витязь, Е. А. Ижмулкина, М. М. Колосова, М. С. Ракина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – Т. 67, № 6. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=79508051

9. Веселова, М. Н. Анализ сложившейся системы земле- и природопользования Горьковского района Омской области / М. Н. Веселова, И. В. Хоречко, З. А. Надточий // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 5. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=54782827

10. Щерба, В. Н. Анализ состояния и использования земле- и природопользования в Колосовском муниципальном районе Омской области / В. Н. Щерба, Н. О. Фатиенко // Актуальные проблемы геодезии, землеустройства и кадастра : Сборник материалов III региональной научно-практической конференции, Омск, 30 марта 2021 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2021. – С. 291-298. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=46375429

11. Доклад о состоянии и использовании земель в Омской области за 2017–2023 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://rosreestr.gov.ru/upload/to/omskaya–oblast/statistika/zemleustroystvo–i–monitoring/

12. Щерба, В. Н. Внутрихозяйственное землеустройство сельскохозяйственных организаций Западной Сибири / В. Н. Щерба, С. Ю. Комарова. – Омск : Омский государственный аграрный университет, 2020. – 194 с. – ISBN 978-5-89764-864-1. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=43069964

References

1. Nikolaev, E. A. Analysis of land use in the Russian Federation / E. A. Nikolaev // Sustainable development of science and education. - 2018. - No. 3. - P. 173-178. - URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32879385

2. Plotnikova, T. E. Analysis of land in the Perm Territory and the land market / T. E. Plotnikova // Moscow Economic Journal. - 2025. - Vol. 10, No. 4. - P. 402-413. - URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=82291814

3. Tsekoeva, F. K. Current state of the land fund of the Kaliningrad region: analysis of the use of lands of various categories / F. K. Tsekoeva // International Journal of Professional Science. – 2022. – No. 11-2. – P. 105-114. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=50265252

4. Khorechko, I. V. Trends in Changes in the Land Fund of the Poltava Municipal District of Omsk Oblast Taking into Account the Peculiarities of Economic Use of Agricultural Lands / I. V. Khorechko, V. V. Gavrikova // Sustainable Development of the Land and Property Complex of the Municipality: Land Management, Cadastral and Geodetic Support: Coll. sci. tr. based on the materials of the IV National Scientific and Practical Conf., Omsk, November 23, 2023 / Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin. – Omsk: [b. i.], 2023. – P. 384–391. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=65438708

5. Sheudzhen, Z. R. Assessment of the current state of land capacity of a municipality / Z. R. Sheudzhen, V. S. Polukhina // Moscow Economic Journal. – 2025. – Vol. 10, No. 4. – Pp. 129-141. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=82291795

6. Dolmatova, O. N. Analysis of the state of agricultural land use in the Omsk region / O. N. Dolmatova, L. N. Gileva, E. D. Podryadchikova // International Agricultural Journal. – 2022. – T. 65, No. 4. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49367057

7. Khuurakai, A. O. Analysis of the use of agricultural land in the Republic of Tyva / A. O. Khuurakai, V. N. Klyushnichenko // Interexpo Geo-Siberia. – 2020. – T. 6, No. 2. – P. 135-139. – DOI 10.33764/2618-981X-2020-6-2-135-139. – EDN FOSKBV. https://elibrary.ru/item.asp?id=44034654

8. The main changes in the dynamics of the structure of agricultural land in the Kemerovo region-Kuzbass / S. N. Vityaz, E. A. Izhmulkina, M. M. Kolosova, M.

S. Rakina // International Agricultural Journal. - 2024. - Vol. 67, No. 6. - URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=79508051

9. Veselova, M. N. Analysis of the existing system of land and nature management in the Gorky district of the Omsk region / M. N. Veselova, I. V. Khorechko, Z. A. Nadtochiy // International Agricultural Journal. – 2023. – V. 66, No. 5. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=54782827

10. Shcherba, V. N. Analysis of the state and use of land and nature management in the Kolosovsky municipal district of the Omsk region / V. N. Shcherba, N. O. Fatienko // Actual problems of geodesy, land management and cadastre: Collection of materials of the III regional scientific and practical conference, Omsk, March 30, 2021. - Omsk: Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, 2021. - P. 291-298. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=46375429

11. Report on the state and use of land in the Omsk region for 2017-2023 [Electronic resource]. Access mode: URL: https://rosreestr.gov.ru/upload/to/omskaya–oblast/statistika/zemleustroystvo–i–monitoring/

12. Scherba, V. N. Intra-farm land management of agricultural organizations in Western Siberia / V. N. Shcherba, S. Yu. Komarova. – Omsk: Omsk State Agrarian University, 2020. – 194 p. – ISBN 978-5-89764-864-1. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=43069964

© Щерба В.Н., 2025. Международный экономический журнал, 2025, № 9.