



Научная статья

УДК 332.1:338.43

doi: 10.55186/25876740_2025_68_6_744

ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В РОССИИ

О.В. Святова¹, Е.Н. Ноздрачева¹, С.В. Малахова², Д.А. Зюкин¹¹Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия²Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются особенности территориального размещения свеклосахарного подкомплекса в России, что оказывает влияние на его устойчивость. Свеклосахарный подкомплекс занимает важное место в структуре АПК, поскольку свекловичный сахар является одним из ключевых видов продовольствия, используемых как самостоятельно, так и на предприятиях пищевой промышленности. В условиях снижения реальных доходов населения обеспечение доступного уровня цен на сахар становится одной из приоритетных социально-экономических задач. Одним из направлений обеспечения устойчивого объема выращивания сахарной свеклы, как стратегически значимого продовольственного направления, может быть территориальная диверсификация посевов культуры, что позволит минимизировать влияние природно-климатических условий на урожай. Сегодня основной зоной выращивания сахарной свеклы является Центральная часть России, а лидирует по размеру посевов «житница» — Краснодарский край. В исследовании было проанализировано географическое распределение развития свеклосахарного подкомплекса в России в 2016–2024 гг. и группировка основных свеклосеющих регионов по размеру посевов культуры в 2024 г. В ходе работы было установлено, что в 2024 г. в России было собрано 45,1 млн т сахарной свеклы, что ощущимо ниже уровня предыдущего года, даже несмотря на расширение посевной площади. Это является следствием падения урожайности культуры в 2024 г. до 386 ц/га. Сегодня, как и прежде, решающую роль в выращивании сахарной свеклы играют регионы Центральной части страны, в частности — Центральный федеральный округ, Приволжский федеральный округ и Южный федеральный округ, на которые приходится более 90% посевов. Группировка основных свеклосеющих регионов по размеру посевов показала, что более половины производимой в стране сахарной свеклы приходится на крупные регионы — с посевами более 100 тыс. га в 2024 г., но при этом урожайность в данной группе несколько ниже, чем в двух других.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, рынок сахара, свеклосахарное производство, производственные факторы, география размещения, концентрация, специализация, развитие

Original article

ASSESSMENT OF THE TERRITORIAL CONCENTRATION OF THE BEET SUGAR SUBCOMPLEX IN RUSSIA

О.В. Святова¹, Е.Н. Ноздрачева¹, С.В. Малахова², Д.А. Зюкин¹¹Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia²Southwest State University, Kursk, Russia

Abstract. The article examines the features of the territorial location of the beet sugar sub-complex in Russia, which affects its sustainability. The beet sugar sub-complex occupies an important place in the structure of the agro-industrial complex, since beet sugar is one of the key types of food used both independently and in the food industry. In the context of declining real incomes of the population, ensuring affordable sugar prices is becoming one of the priority socio-economic tasks. One of the ways to ensure a sustainable volume of sugar beet cultivation as a strategically important food destination may be the territorial diversification of crops, which will minimize the impact of natural and climatic conditions on the harvest. Today, the main area of sugar beet cultivation is the Central part of Russia, and the Krasnodar territory is the leader in terms of crop size. The study analyzed the geographical distribution of the development of the beet sugar sub-complex in Russia in 2016–2024, and the grouping of the main beet-growing regions by crop size in 2024. During the work, it was found that in 2024, 45.1 million tons of sugar beet were harvested in Russia, which is significantly lower than the level of the previous year, even despite the expansion of the acreage. This is a consequence of a drop in crop yields in 2024 to 386 c/ha. Today, as before, the regions of the Central part of the country play a crucial role in the cultivation of sugar beet, in particular, the Central Federal District, the Volga Federal District and the Southern Federal District, which account for more than 90% of crops. The grouping of the main beet-growing regions by crop size showed that more than half of the sugar beet produced in the country falls on large regions with crops of more than 100 thousand hectares in 2024, but yields in this group are slightly lower than in the other two.

Keywords: food security, sugar market, sugar beet production, production factors, geographical location, concentration, specialization, development

Введение. Свеклосахарный подкомплекс занимает важное место в структуре АПК, поскольку свекловичный сахар является одним из ключевых видов продовольствия, используемых как самостоятельно, так и на предприятиях пищевой промышленности [1]. В условиях снижения реальных доходов населения обеспечение доступного уровня цен на сахар становится одной из приоритетных социально-экономических задач. При этом на уровень цен на сахар на продовольственном рынке оказывает влияние урожайность текущего года и полученный урожай, поэтому обеспечение стабильного объема производства сахара вступает одним из факторов поддержания оптимального уровня цен [2, 3].

Опыт 2019 г. показал, что высокий урожай культуры, превышающий потребность населения и производства в сахаре, способен стать причиной снижения цен на него из-за высокого

предложения. При этом принимаемые решения по сокращению посевов культуры в совокупности с неурожаем, напротив, приводят к ощущению росту цен, тем самым формируя высокие колебания на рынке сахара [4, 5].

Одним из направлений обеспечения устойчивого объема выращивания сахарной свеклы, как стратегически значимого продовольственного направления, может быть территориальная диверсификация посевов культуры, что позволит минимизировать влияние природно-климатических условий на урожай [6, 7]. Сегодня основной зоной выращивания сахарной свеклы является Центральная часть России, а лидирует по размеру посевов «житница» — Краснодарский край. Несмотря на то, что в некоторых регионах Зауралья также выращивается сахарная свекла, главным образом в Алтайском крае, собираемого объема сырья недостаточно для обеспечения

потребностей данного региона [8]. В результате свеклосахарное производство в России продолжает характеризоваться географической концентрацией на отдельных территориях.

Методика исследования. В ходе исследования была сформирована гипотеза, что свеклосахарный подкомплекс в России имеет территориальную концентрацию в регионах Центрального федерального округа (ЦФО), что является следствием не только подходящих почвенных и природно-климатических условий для возделывания, но и обусловлено тем фактом, что ЦФО является логистическим центром страны, через который проходят основные каналы движения сырья и продукции.

Для проверки сформированной гипотезы нами было рассмотрено развитие свеклосахарного подкомплекса в России в 2016–2024 гг. На первом этапе дана оценка общих тенденций



развития подкомплекса и изменения территории структуры возделывания сахарной свеклы в разрезе федеральных округов. На втором этапе были рассмотрены основные регионы свеклосеяния в 2020-2024 гг. и проведена их группировка по степени развития свеклосахарного производства — размеру посевной площади культуры. В результате 16 субъектов РФ были распределены на 3 группы: с посевами более 100 тыс. га, 50-100 тыс. га и менее 50 тыс. га.

Исследование территориальной концентрации свеклосахарного подкомплекса в России осуществлялось на основе набора методов, среди которых основополагающими являются вертикальный и горизонтальный анализ, метод группировок, логический и сравнительный анализ, аналитическая оценка.

Результаты исследования. Развитие свеклосахарного подкомплекса в России в последние годы характеризуется волнообразным изменением посевной площади, что связано с влиянием рыночной конъюнктуры. В 2020 г. на фоне высоких урожаев предыдущих лет посевная площадь сахарной свеклы снизилась до минимума за последние 10 лет, что привело к росту цен на сахар. В результате следующие 4 года посевы сахарной свеклы устойчиво растут и в 2024 г. составили 1168,8 тыс. га, что ниже лишь уровня 2017 г.

Аналогично изменению посевной площади варьировал и валовой сбор сахарной свеклы. В 2019 г. был достигнут рекордный сбор сахарной свеклы — 54,4 млн т, а уже в 2020 г. на фоне сокращения посевов он снизился до 33,9 млн т. Период 2021-2023 гг. характеризуется ежегодным увеличением валового сбора культуры до 53,1 млн т, а в 2024 г., несмотря на высокий размер посевов, из-за низких урожаев валовой сбор составил только 45,1 млн т, что ниже уровня предыдущего года на 15% (рис. 1).

Территориальная структура размещения посевов сахарной свеклы по федеральным округам характеризуется концентрацией возделывания культуры в ЦФО, на регионы которого приходится более 50%. Сопоставление доли каждого федерального округа в динамике по индикативным годам показало, что вклад регионов ЦФО к 2024 г. сокращается, а регионов Южного федерального округа — растет. В целом территориальная структура выращивания сахарной свеклы в динамике не претерпела существенных изменений, поэтому более 90% посевов культуры приходится на Центральный федеральный округ (ЦФО), Приволжский федеральный округ (ПФО) и Южный федеральный округ (ЮФО), что свидетельствует о концентрации выращивания в европейской части страны (рис. 2).

Соответственно распределению посевов сахарной свеклы по округам происходит и распределение валовых сборов. Более 50% урожая сахарной свеклы устойчиво собирается в регионах ЦФО, а среди оставшихся происходит увеличение вклада в валовые сборы в регионах ПФО. В 2024 г. доля ПФО выросла с 15,3 до 22,3%, а регионов ЮФО, напротив, снизилась до 17,6%, несмотря на рост доли посевов, что косвенно подтверждает низкую урожайность культуры. Валовой сбор сахарной свеклы в регионах Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) и Сибирского федерального округа (СФО) суммарно составляет менее 10% от общего объема и является несущественным (рис. 3).

Сопоставление урожайности сахарной свеклы по субъектам страны в динамике показало, что в основных округах свеклосеяния — ЦФО и ПФО показатель выше среднего по стране значения, но при этом заметно ниже, чем в других округах, которые вносят несущественный вклад

в выращивание сахарной свеклы. В результате становится очевидным, что лидирующее положение регионов ЦФО и ПФО в выращивании сахарной свеклы обусловлено в большей степени экстенсивными факторами — размерами посевов, нежели за счет повышения интенсификации (рис. 4).

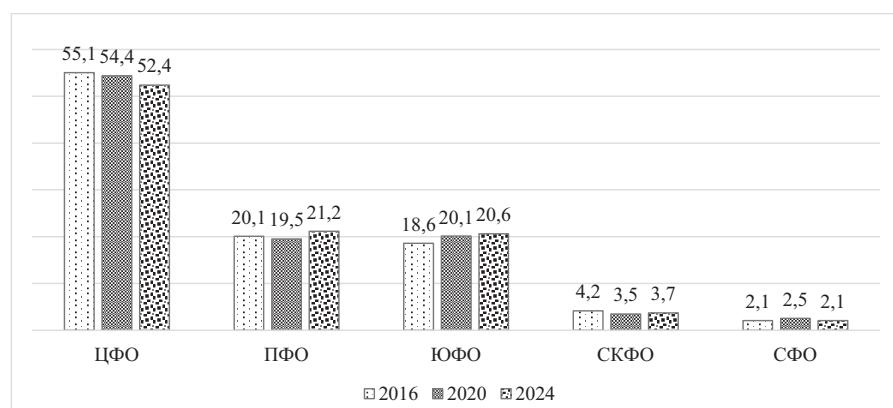
В разрезе основных свеклосеющих регионов страны также сохраняется заметная дифференциация по размеру посевов, при этом бесспорным лидером остается Краснодарский край, где в 2024 г. площадь посева составила 219,5 тыс. га.

Следующие по размеру посевов 7 регионов входят в состав ЦФО и среди них лидирующие позиции занимают регионы Черноземья — Воронежская и Курская области, где посевы превышают 100 тыс. га. В оставшихся регионах размер посевов сахарной свеклы варьирует в пределах 13-66 тыс. га в 2024 г. В динамике сопоставление показателей за 2020 г. с 2022 и 2024 гг. показало устойчивый рост размера посевов культуры. При этом позиции лидеров в целом устойчивы по годам, а в ряде других регионов произошло изменение места в стране (табл. 1).



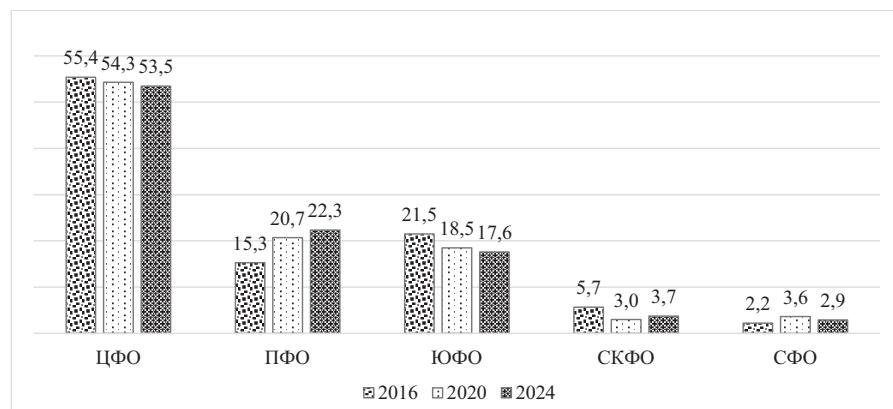
Источник: Росстат

Рисунок 1. Динамика посевной площади и валового сбора сахарной свеклы в России (2016-2024 гг.)
Figure 1. Dynamics of the sown area and gross sugar beet harvest in Russia (2016-2024)



Источник: Росстат

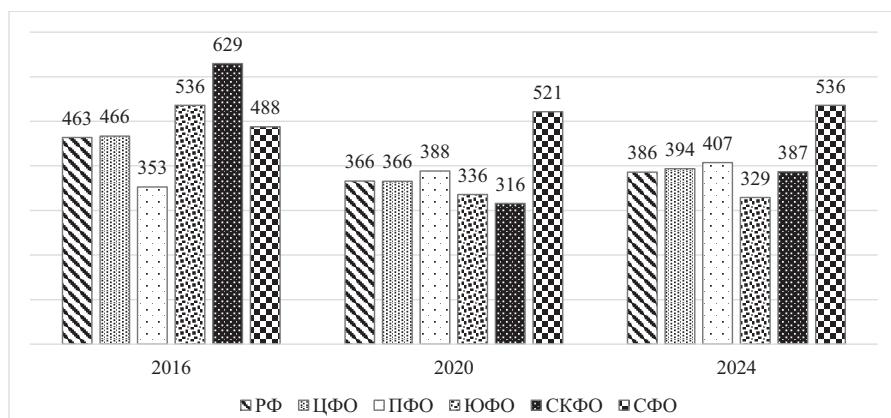
Рисунок 2. Оценка структуры размещения посевов сахарной свеклы в разрезе федеральных округов России (2016-2024 гг.)
Figure 2. Assessment of the structure of sugar beet crop placement by federal districts of Russia (2016-2024)



Источник: Росстат

Рисунок 3. Оценка структуры валовых сборов сахарной свеклы в разрезе федеральных округов России (2016-2024 гг.)
Figure 3. Assessment of the structure of gross sugar beet harvests by federal districts of Russia (2016-2024)





Источник: Росстат

Рисунок 4. Сравнительная оценка урожайности сахарной свеклы в разрезе федеральных округов России (2016-2024 гг.), ц/га

Figure 4. Comparative assessment of sugar beet yields by federal districts of Russia (2016-2024), c/ha

Таблица 1. Динамика посевов сахарной свеклы в разрезе основных свеклосеющих регионов России (2020-2024 гг.)

Table 1. Dynamics of sugar beet crops by main sugar beet-growing regions of Russia (2020-2024)

| № | Регионы | Значение, тыс. га | | Изменение, % | | Место в РФ | | |
|----|-------------------------|-------------------|---------|--------------|------------------------|------------------------|---------|---------|
| | | 2020 г. | 2022 г. | 2024 г. | в 2022 г. к 2020 г. | в 2024 г. к 2022 г. | 2020 г. | 2022 г. |
| 1 | Краснодарский край | 170,4 | 188,0 | 219,5 | 10,3 | 16,8 | 1 | 1 |
| 2 | Воронежская область | 115,9 | 120,1 | 129,8 | 3,6 | 8,1 | 2 | 2 |
| 3 | Тамбовская область | 93,8 | 104,7 | 116,7 | 11,6 | 11,5 | 4 | 4 |
| 4 | Липецкая область | 97,3 | 112,3 | 114,8 | 15,4 | 2,2 | 3 | 3 |
| 5 | Курская область | 86,3 | 94,8 | 103,9 | 9,8 | 9,6 | 5 | 5 |
| 6 | Пензенская область | 52,9 | 54,0 | 65,3 | 2,0 | 21,0 | 6 | 7 |
| 7 | Белгородская область | 49,6 | 58,2 | 64,4 | 17,3 | 10,7 | 7 | 6 |
| 8 | Орловская область | 45,5 | 48,1 | 62,7 | 5,7 | 30,3 | 9 | 9 |
| 9 | Республика Башкортостан | 28,7 | 44,4 | 58,5 | 54,7 | 31,9 | 10 | 10 |
| 10 | Республика Татарстан | 49,3 | 50,0 | 55,7 | 1,5 | 11,3 | 8 | 8 |
| 11 | Ставропольский край | 26,7 | 30,9 | 37,4 | 15,8 | 21,0 | 11 | 11 |
| 12 | Республика Мордовия | 20,1 | 22,6 | 24,7 | 12,4 | 9,4 | 13 | 13 |
| 13 | Алтайский край | 23,5 | 25,2 | 24,5 | 7,3 | -2,9 | 12 | 12 |
| 14 | Саратовская область | 7,1 | 8,5 | 14,1 | 19,4 | 66,1 | 16 | 16 |
| 15 | Ульяновская область | 10,1 | 10,3 | 13,5 | 1,5 | 32,0 | 15 | 15 |
| 16 | Нижегородская область | 11,6 | 13,2 | 13,2 | 13,8 | 0,3 | 14 | 14 |

Источник: Росстат

Таблица 2. Динамика валовых сборов сахарной свеклы в разрезе основных свеклосеющих регионов России (2020-2024 гг.)

Table 2. Dynamics of gross sugar beet harvests by main sugar beet-growing regions of Russia (2020-2024)

| № | Регионы | Значение, тыс. т | | | Изменение, % | | Место в РФ | | |
|----|-------------------------|------------------|---------|---------|------------------------|------------------------|------------|---------|---------|
| | | 2020 г. | 2022 г. | 2024 г. | в 2022 г. к 2020 г. | в 2024 г. к 2022 г. | 2020 г. | 2022 г. | 2024 г. |
| 1 | Краснодарский край | 5849 | 10769,6 | 7358,0 | 84,1 | -31,7 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Воронежская область | 3547,9 | 6028,2 | 5049,9 | 69,9 | -16,2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | Тамбовская область | 3214,7 | 4548,9 | 4589,9 | 41,5 | 0,9 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | Курская область | 3912,1 | 4532,3 | 4423,0 | 15,9 | -2,4 | 2 | 5 | 4 |
| 5 | Липецкая область | 3527,7 | 5279,7 | 4420,7 | 49,7 | -16,3 | 4 | 3 | 5 |
| 6 | Республика Татарстан | 2150,8 | 1921,9 | 2655,7 | -10,6 | 38,2 | 6 | 10 | 6 |
| 7 | Республика Башкортостан | 1290,1 | 1439,1 | 2555,9 | 11,5 | 77,6 | 10 | 11 | 7 |
| 8 | Орловская область | 1841,9 | 1994,2 | 2427,6 | 8,3 | 21,7 | 8 | 8 | 8 |
| 9 | Белгородская область | 1788,4 | 3008,5 | 2325,2 | 68,2 | -22,7 | 9 | 6 | 9 |
| 10 | Пензенская область | 1880,4 | 2346,8 | 2252,9 | 24,8 | -4,0 | 7 | 7 | 10 |
| 11 | Ставропольский край | 878,8 | 1972,0 | 1491,8 | 124,4 | -24,4 | 12 | 9 | 11 |
| 12 | Алтайский край | 1225 | 1231,2 | 1311,8 | 0,5 | 6,5 | 11 | 12 | 12 |
| 13 | Республика Мордовия | 733,9 | 842,2 | 1043,8 | 14,8 | 23,9 | 13 | 13 | 13 |
| 14 | Ульяновская область | 344,7 | 366,0 | 531,4 | 6,2 | 45,2 | 14 | 15 | 14 |
| 15 | Саратовская область | 251,2 | 408,3 | 482,0 | 62,5 | 18,1 | 16 | 14 | 15 |
| 16 | Нижегородская область | 330 | 315,0 | 441,0 | -4,5 | 40,0 | 15 | 16 | 16 |

Источник: Росстат

Несмотря на сложившийся устойчивый рейтинг свеклосеющих регионов по размеру посевной площади, валовые сборы заметно варьируют по годам. Лидером по валовым сборам устойчиво является Краснодарский край, что обусловлено большой посевной площадью культуры. Второе-пятое места по валовым сборам сахарной свеклы занимают регионы Черноземья, при этом стоит отметить снижение вклада Курской области, которая к 2024 г. стала 5-й, хотя в 2020 г. занимала 2-ю позицию. Также в ряде других регионов за 4 года произошло изменение положения в рейтинге, что является следствием более динамичного прироста посевов в других регионах. В абсолютном выражении к 2022 г. произошло незначительное снижение валовых сборов только в Татарстане и Нижегородской области, а в 2024 г. в лидирующих Краснодарском крае и Воронежской области произошло заметное сокращение валовых сборов, хотя регионам удалось сохранить лидирующее положение (табл. 2).

В результате основные свеклосеющие регионы по размеру посевов можно разделить на 3 группы, при этом в группу лидеров вошел Краснодарский край и 4 региона Черноземья, где посевы превысили 100 тыс. га в 2024 г. Доля группы лидеров свеклосеяния в посевах превышает 69%, а в валовых сборах — 56%.

Во вторую группу значимых в производстве сахарной свеклы регионов с посевами 50-100 тыс. га вошли еще 6 субъектов, из которых 3 входят в состав ЦФО. На данную группу приходится более 27% посевов сахарной свеклы и более 31% валовых сборов.

Группа регионов со средним размером посевов сахарной свеклы также насчитывает 5 субъектов, на которые суммарно приходится более 10% посевов и более 12% валовых сборов (табл. 3).

Сопоставление средней урожайности в разрезе сформированных групп показало, что средний уровень интенсификации производства в регионах с меньшей посевной площадью заметно выше, чем в группе регионов-лидеров свеклосеяния. Это свидетельствует о том, что высокий вклад регионов с наибольшим объемом посевов в производство сахарной свеклы обусловлен размером посевов, нежели высокой эффективностью использования земли. При этом в регионах с ограниченным размером посевов земля используется более эффективно, поскольку с 1 га удается собрать более 400 ц сахарной свеклы.

Выводы и рекомендации. В 2024 г. в России было собрано 45,1 млн т сахарной свеклы, что ощущается ниже уровня предыдущего года, даже несмотря на расширение посевной площади. Это является следствием падения урожайности культуры в 2024 г. до 386 ц/га. Сегодня, как и прежде, решающую роль в выращивании сахарной свеклы играют регионы Центральной части страны, в частности — ЦФО, ПФО и ЮФО, на которые приходится более 90% посевов. По регионам лидирует Краснодарский край, являющийся крупнейшим свеклосеющим районом страны. Кроме того, заметный вклад в производство вносят регионы Черноземья — Воронежская, Тамбовская, Липецкая и Курская области. Группировка основных свеклосеющих регионов по размеру посевов показала, что более половины производимой в стране сахарной свеклы приходится на крупные регионы — с посевами более 100 тыс. га в 2024 г., но при этом урожайность в данной группе несколько ниже, чем в двух других. Также около трети посевов и валовых сборов сахарной свеклы получено в регионах со средним размером посевной площади — 50-100 тыс. га, что обусловлено в том числе более высокой урожайностью. На группу регионов с наименьшим



Таблица 3. Группировка основных свеклосеющих регионов России по степени специализации на производстве сахарной свеклы (2024 г.)

Table 3. Grouping of the main sugar beet-growing regions of Russia by the degree of specialization in sugar beet production (2024)

| № | Группа | Входящие в состав группы регионы | Вклад в посевы, тыс. га | Вклад в валовой сбор, млн т | Средняя урожайность, ц/га |
|---|--|--|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1 | Регионы-лидеры свеклосеяния (посевы более 100 тыс. га) | Краснодарский край Воронежская область Тамбовская область Липецкая область Курская область | 684,7 (61,9%) | 21,42 (55,6%) | 385,6 |
| 2 | Значимые регионы (посевы 50-100 тыс. га) | Пензенская область Белгородская область Орловская область Республика Башкортостан Республика Татарстан | 306,6 (27,7%) | 12,22 (31,7%) | 401,3 |
| 3 | Регионы со средним уровнем посевов (посевы менее 50 тыс. га) | Ставропольский край Республика Мордовия Алтайский край Саратовская область Ульяновская область | 114,2 (10,3%) | 4,86 (12,6%) | 418,3 |

Источник: составлено авторами

размером посевов культуры приходится чуть более 10% посевов и валовых сборов, но при этом урожайность здесь самая высокая.

Это позволяет говорить о том, что в производстве сахарной свеклы в 2024 г. преобладали экстенсивные факторы производства, поскольку основной объем сырья был получен при более низкой урожайности. Группа регионов с небольшими посевами культуры, напротив, показывают существенно более высокую урожайность культуры, но при этом вносят несущественный вклад в производство в стране. В целом свеклосахарное производство в стране остается концентрированным на отдельных территориях, что в случае усиления влияния негативных природно-климатических факторов способно поставить под угрозу устойчивость подкомплекса.

Список источников

1. Векленко В.И. Тенденции развития и устойчивости производства сахарной свеклы в ведущих странах и регионах РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 114-122. EDN XBVEZ
2. Калиничева Е.Ю., Уварова М.Н., Кустова Н.А., Жилина Л.Н. Мониторинг рынка сахара // Вестник аграрной науки. 2022. № 1 (94). С. 85-90. doi: 10.17238/issn2587-666X.2022.1.85. EDN JHQTK
3. Векленко В.И., Долгополов А.В., Солошенко Р.В. Анализ тенденций и прогноз производства сахарной свеклы в Российской Федерации и основных ее регионах // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 7. С. 153-157. EDN DQLZN
4. Дорошевский Д.Н. Оценка вклада Курской области в свеклосахарный подкомплекс России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2024. № 9. С. 276-281. EDN CAWZRQ
5. Малахова С.В., Святова О.В., Александрова Е.Г., Зюкин Д.А. Оценка эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК России // Сахарная свекла. 2024. № 6. С. 2-6. doi: 10.25802/SB.2024.10.57.001. EDN DKNKBS
6. Святова О.В., Кузьмина С.П., Макушин А.Н., Дорошевский Д.Н. Особенности выращивания сахарной свеклы в регионах России // Сахарная свекла. 2023. № 4. С. 8-11. doi: 10.25802/SB.2023.64.37.001. EDN EJRC
7. Кульгина Н.Г., Чусова А.Е., Тарапыков М.П. Влияние климатических условий на эффективность возделывания сахарной свеклы // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК — продукты здорового питания. 2022. № 4. С. 156-160. doi: 10.24412/2311-6447-2022-4-156-160. EDN EZYHIV
8. Кульгина Э., Довлетов Г., Мырадова М. Выращивание сахарной свеклы в сельском хозяйстве и ее основные характеристики // Cognitio Rerum. 2024. № 1. С. 32-34. EDN AGKVHO
9. Зюкин Д.А. Факторы конкурентоспособности российского зерна на мировом рынке и перспективы развития зернового хозяйства в контексте наращивания экспортного потенциала // Аграрный вестник Урала. 2024. № 4. С. 531-541. doi: 10.32417/1997-4868-2024-24-04-531-541. EDN: JJCRP
10. Зюкин, Д., Святова, О., Солошенко, Р. (2016). Conditions and perspectives of Russian sugar market development. *Ekonichnyi chasopis-XXI*, vol. 161, no. 9-10, pp. 47-50. EDN: XEPcov
11. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Тенденции развития сельскохозяйственного производства в регионах-лидерах АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 22-26. doi: 10.24412/2587-6740-2021-5-22-26. EDN: OUAXHA

References

1. Veklenko, V.I. (2022). Tendentsii razvitiya i ustoichivosti proizvodstva sakharoi svekly v vedushchikh stranakh i regionakh RF [Trends in the development and sustainability of sugar beet production in leading countries and regions of the Russian Federation]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 2, pp. 114-122. EDN XBVEZ
2. Kalinicheva, E.Yu., Uvarova, M.N., Kustova, N.A., Zhilina, L.N. (2022). Monitoring rynka sakharha [Monitoring of the sugar market]. *Vestnik agrarnoi nauki* [Bulletin of agrarian science], no. 1 (94), pp. 85-90. doi: 10.17238/issn2587-666X.2022.1.85. EDN JHQTK
3. Veklenko, V.I., Dolgopolov, A.V., Soloshenko, R.V. (2022). Analiz tendentsii i prognoz proizvodstva sakharoi svekly v Rossiiskoi Federatsii i osnovnykh ee regionakh [Analysis of trends and forecast of sugar beet production in the Russian Federation and its main regions]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 7, pp. 153-157. EDN DQLZN
4. Doroshevskii, D.N. (2024). Otsenka vklada Kurskoi oblasti v sveklosakharhnyi podkompleks Rossii [Assessment of the contribution of the Kursk region to the sugar beet subcomplex of Russia]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 9, pp. 276-281. EDN CAWZRQ
5. Malakhova, S.V., Svyatova, O.V., Aleksandrova, E.G., Zyukin, D.A. (2024). Otsenka effektivnosti funktsionirovaniya sveklosakharhogo podkompleksa APK Rossii [Evaluation of the effectiveness of the beet sugar subcomplex of the agro-industrial complex of Russia]. *Sakharhaya svekla* [Sugar beet], no. 6, pp. 2-6. doi: 10.25802/SB.2024.10.57.001. EDN DKNKBS
6. Svyatova, O.V., Kuz'mina, S.P., Makushin, A.N., Doroshevskii, D.N. (2023). Osobennosti vyashchivaniya sakharoi svekly v regionakh Rossii [Features of sugar beet cultivation in the regions of Russia]. *Sakharhaya svekla* [Sugar beet], no. 4, pp. 8-11. doi: 10.25802/SB.2023.64.37.001. EDN EJRC
7. Kul'neva, N.G., Chusova, A.E., Tararykov, M.P. Vliyanie klimaticheskikh uslovii na effektivnost' vozdelevaniya sakharoi svekly [Influence of climatic conditions on the efficiency of sugar beet cultivation]. *Tekhnologii pishchevoy i pererabatyvayushchei promyshlennosti APK — produkty zdorovogo pitanija* [Technologies for the food and processing industry of AIC — healthy food], no. 4, pp. 156-160. doi: 10.24412/2311-6447-2022-4-156-160. EDN EZYHIV
8. Kul'yeva, Eh., Dovletov, G., Myradova, M. Vyrashchivanie sakharoi svekly v sel'skom khozyaistve i ee osnovnye kharakteristiki [Sugar beet cultivation in agriculture and its main characteristics]. *Cognitio Rerum*, no. 1, pp. 32-34. EDN AGKVHO
9. Zyukin, D.A. (2024). Faktory konkurentospособности rossiiskogo zerna na mirevom rynke i perspektivi razvitiya zernovogo khozyaistva v kontekste narashchivaniya ehk-sportnogo potenciala [Factors of competitiveness of Russian grain on the world market and prospects for the development of grain farming in the context of increasing export potential]. *Agrarnyi vestnik Urala* [Agrarian bulletin of the Urals], no. 4, pp. 531-541. doi: 10.32417/1997-4868-2024-24-04-531-541. EDN: JJCRP
10. Zyukin, D., Svyatova, O., Soloshenko, R. (2016). Conditions and perspectives of Russian sugar market development. *Ekonichnyi chasopis-XXI*, vol. 161, no. 9-10, pp. 47-50. EDN: XEPcov
11. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Tendentsii razvitiya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v regionakh-liderakh APK Rossii [Trends in the development of agricultural production in the leading regions of the agro-industrial complex of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 5 (383), pp. 22-26. doi: 10.24412/2587-6740-2021-5-22-26. EDN: OUAXHA

Информация об авторах:

Святова Ольга Викторовна, доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономики и права, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3468-1396>, SPIN-код: 6840-4374, olga_svyatova@mail.ru

Ноздрачева Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и права, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0783-9453>, SPIN-код: 2181-3960, lena07121977@mail.ru

Малахова Светлана Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-7902-8682>, SPIN-код: 4426-3294, mals4@mail.ru

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, SPIN-код: 1980-8503, nightingale46@rambler.ru

Information about the authors:

Olga V. Svyatova, doctor of economic sciences, head of the department of economics and law, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3468-1396>, SPIN-code: 6840-4374, olga_svyatova@mail.ru

Elena N. Nozdracheva, candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and law, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0783-9453>, SPIN-code: 2181-3960, lena07121977@mail.ru

Svetlana V. Malahova, candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics, management and audit, Southwest State University, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-7902-8682>, SPIN-code: 4426-3294, mals4@mail.ru

Danil A. Zyukin, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, SPIN-code: 1980-8503, nightingale46@rambler.ru

nightingale46@rambler.ru

