



Научная статья

УДК 338.242.44

doi: 10.55186/25876740\_2025\_68\_4\_428

## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА МАСШТАБИРОВАНИЕ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**А.Е. Плахин, Е.Г. Шеина**

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

**Аннотация.** Аспекты эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в сфере сельского хозяйства являются актуальной научной проблемой. Цель исследования состоит в выявлении степени связности между факторами государственной поддержки и результатирующими показателями субъектов МСП в масштабах РФ, осуществляющих деятельность, относящуюся к разделу А «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности. Гипотеза исследования заключается в идеи о возможной взаимосвязанности мер государственной поддержки субъектов МСП в сфере сельского хозяйства и масштабирования их деятельности, проявляющегося в положительном преобразовании не только выручки (оборота) и средней численности сотрудников, а целого комплекса показателей, в совокупности отражающего положительное или отрицательное значение индикатора потенциала масштабирования МСП. Методами исследования явились применение программно-целевого подхода при отборе факторов государственной поддержки и корреляционного анализа для оценки влияния указанных факторов на 9 показателей деятельности МСП в сфере сельского хозяйства. Результаты исследования выявили разнонаправленное влияние мер государственной поддержки. Установлено, что рост объемов предоставленных поручительств по кредитам и банковским гарантиям субъектов МСП и микрозаймов в 2019–2023 гг. имеет различную степень влияния на индикатор потенциала масштабирования МСП. Коэффициент корреляции выше 0,9 выявлен при связи факторов государственной поддержки с показателями выручки (оборота), рентабельности, активов, капитала и резервов. Практическая значимость статьи заключается в формировании научно-методических представлений о необходимости усиления градации между результатирующими показателями деятельности субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, что позволит идентифицировать развитие указанных предприятий и комплексно оценивать потенциал их масштабирования.

**Ключевые слова:** масштабирование, субъекты предпринимательства, малые и средние предприятия, сельское хозяйство, меры государственной поддержки, национальный проект, управление

Original article

## ASSESSMENT OF THE IMPACT OF GOVERNMENT SUPPORT MEASURES TO SCALE SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN THE FIELD OF AGRICULTURE

**A.E. Plakhin, E.G. Sheina**

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

**Abstract.** Aspects of the effectiveness of state support measures for small and medium-sized enterprises (SMEs) in the field of agriculture are an urgent scientific problem. The purpose of the study is to identify the degree of connectivity between government support factors and the resulting indicators of SMEs in the Russian Federation engaged in activities related to Section A "Agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming" according to the All-Russian Classifier of Economic Activities. The hypothesis of the study is the idea of the possible interconnectedness of government support measures for SMEs in the field of agriculture and the scaling potential of their activities, manifested in a positive transformation of not only revenue (turnover) and the average number of employees of enterprises, but a whole range of indicators, collectively reflecting the positive or negative value of indicator of the scaling potential of SMEs. The research methods were the application of a program-based approach to the selection of government support factors and correlation analysis to assess the impact of these factors on 9 indicators of SMEs in agriculture. The results of the study revealed the multidirectional impact of government support measures. It has been established that the growth in the volume of guarantees provided for loans and bank guarantees for SMEs and microloans in 2019–2023 has varying degrees of influence on the indicator of the scaling potential of SMEs. A correlation coefficient of over 0,9 was found when government support factors were associated with revenue (turnover), profitability, assets, capital, and reserves. The practical significance of the article lies in the formation of scientific and methodological ideas about the need to strengthen the gradation between the resulting indicators of SME in agriculture, which will allow identifying the development of these enterprises and comprehensively assessing their scaling potential.

**Keywords:** scaling, business entities, small and medium-sized enterprises, agriculture, government support measures, national project, management

**Введение.** Подходы к стратегическому управлению развитием субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в настоящий момент претерпевают значительную эволюцию, обусловленную стремительной сменяемостью всех процессов в экономике и обществе в целом, глобализацией конкурентной рыночной среды, возрастанием требований к производимым малыми и средними предприятиями товарам, работам, услугам на фоне усиливающегося санкционного давления [1], а также нарастанием и непредсказуемостью наступления и воздействия кризисных явлений в мировом пространстве. Именно малый и средний бизнес

способен стимулировать развитие экономики с точки зрения вклада в экономический рост [2], обеспечения занятости и структурирования диверсификации общества [3], увеличения объема налоговых поступлений в бюджеты и расширения ассортимента товаров и услуг [4]. При этом наиболее уязвимыми и нестабильными являются малые и средние предприятия в сфере сельского хозяйства, развитие которых чрезвычайно подвержено влиянию трансформации экономики [5], что обусловлено самой спецификой отрасли, зависящей от сезонности и спроса, а также силы воздействия факторов внешней среды [6, 7].

Сельское хозяйство как одна из приоритетных отраслей национальной экономики любой страны способствует не только бесперебойному обеспечению продовольственной безопасности и технологического суверенитета государства [8], но и достижению результатов таких национальных целей развития, как увеличение продолжительности жизни нации, улучшение демографии, содействие занятости и внедрение новых индивидуальных форм хозяйствования в сельских территориях [9], становление успешного предпринимательства и усиление потенциала малых и средних предприятий к развитию и масштабированию бизнеса. В связи



с указанными характеристиками малые и средние предприятия в сфере сельского хозяйства наиболее остро нуждаются в действенных мерах государственной поддержки, призванных нейтрализовать негативные факторы воздействия на отрасль, а также на отдельные показатели деятельности МСП, способствующие их масштабированию, что позволяет определить тему исследования как актуальную.

Под *масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства* в рамках исследования авторы понимают реализацию управленческих решений на всех уровнях управления — от конкретной организации до уровня федеральных органов исполнительной власти, в результате которых происходят положительные преобразования результирующих показателей деятельности малых и средних предприятий, в том числе переход из одной категории субъектов предпринимательской деятельности в другую.

Целью исследования является определение степени влияния отдельных мер государственной поддержки на результирующие показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства в масштабах РФ и выявление на данной основе наличия или отсутствия динамики изменения указанных показателей, характеризующей положительное или отрицательное значение индикатора потенциала масштабирования субъектов МСП.

Традиционно в качестве маркеров масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства принимают положительные изменения таких показателей деятельности, как выручка (оборот) и средняя численность работников<sup>1</sup>, однако авторы полагают необходимым рассмотреть комплекс из 9 показателей, находящихся вне поля внимания законодательства, и определить совокупность указанных показателей как индикатор потенциала масштабирования субъектов МСП, который может принимать положительное или отрицательное значение в зависимости от направленности их изменений, отражающих динамику развития МСП.

В связи с этим авторы считают обоснованным выдвинуть и протестировать гипотезу исследования, заключающуюся в идее о возможной взаимосвязанности мер государственной поддержки субъектов МСП в сфере сельского хозяйства и индикатора потенциала масштабирования их деятельности, проявляющегося в положительном преобразовании не только выручки (оборота) и средней численности сотрудников предприятий, а целого комплекса показателей.

Задачи исследования обусловлены поставленной целью и заключаются в следующем:

- провести отбор и структурирование показателей государственной поддержки и результирующих показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства, изменения которых в совокупности отражают индикатор потенциала масштабирования субъектов МСП, для проведения анализа;
- выполнить корреляционный анализ с целью выявления степени и силы связи между указанными показателями и выявить показатели, наиболее чувствительные к мерам государственной поддержки;

– сформулировать выводы и рекомендации для дальнейшего совершенствования направленности и возможной диверсификации мер государственной поддержки в зависимости от отраслевых особенностей и необходимости целенаправленного воздействия на конкретные показатели деятельности субъектов МСП в сфере сельского хозяйства.

*Научная новизна исследования* заключается в развитии методических подходов к оценке влияния мер государственной поддержки на результирующие показатели деятельности малых и средних предприятий в сфере сельского хозяйства, что позволяет визуализировать полученные результаты в виде шкалы воздействия мер поддержки с выявлением отрицательного и положительного значений индикатора потенциала масштабирования субъектов МСП.

*Объектом исследования* являются малые и средние предприятия в РФ, осуществляющие деятельность, относящуюся к разделу А «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», соответствующие кодам 01, 02, 03 в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД).

**Методология и методы исследования.** Для достижения обозначенной цели исследования, первоначально, по мнению авторов, необходимо структурировать целевые направления масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства на уровне национальной экономики страны. Развитие отраслей народного хозяйства происходит в рамках реализации национальных проектов и государственных программ и является неотъемлемым процессом выстроенного нормативно-правовой многоуровневой вертикали в РФ (рис. 1).

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осу-

ществлялась в соответствии с реализацией национального проекта РФ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Традиционно, в качестве положительных результатов реализации мер государственной поддержки малых и средних предприятий отмечают формирование благоприятного предпринимательского климата и усиление доступности льготных финансовых ресурсов [10, 11], оказание консультационной и грантовой поддержки начинающим фермерам. Вместе с тем анализируются факторы, препятствующие развитию малых и средних предприятий [12], подчеркивается недостаточная адресность мер государственной поддержки и непрозрачность условий ее предоставления [13].

При более детальном рассмотрении показателей развития субъектов МСП часто применяются методы количественного анализа, основанные на динамике таких показателей, как общее количество малых и средних предприятий в стране/регионе, количество субъектов МСП в расчете на 1 тыс. человек населения, численность занятых в секторе малого и среднего бизнеса и др. [14].

Авторы полагают, что отражать развитие и наличие потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства могут не только показатели выручки (оборота) и средней численности работников предприятий, но также и другие показатели, свидетельствующие об усилении устойчивости указанных предприятий, например, уровень рентабельности, величина активов, увеличение капитала и пр., однако взаимосвязь и взаимовлияние развития данных показателей и результатов мер государственной поддержки остаются недостаточно исследованными, в связи с чем авторам видится необходимым устранить имеющийся научный пробел, что возможно воплотить при отборе необходимых

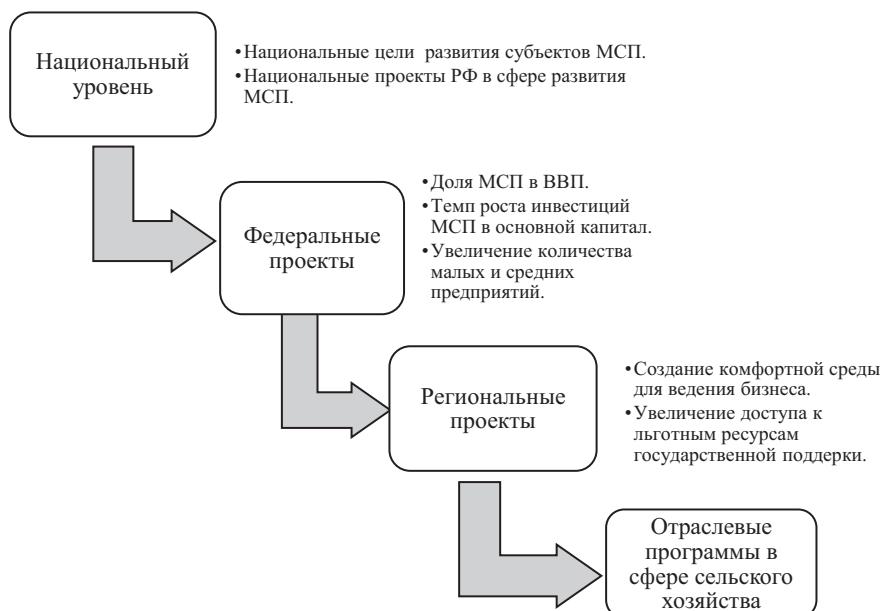


Рисунок 1. Порядок определения нормативно-законодательной вертикали масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства

Figure 1. The procedure for determining the regulatory and legislative vertical scaling of small and medium-sized enterprises in the field of agriculture

<sup>1</sup> Федеральный закон № 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25971>





для формирования выводов показателей государственной поддержки и результирующих показателей деятельности субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, характеризующих изменения индикатора потенциала их масштабирования, и сравнения методом корреляционного анализа.

Корреляционный анализ проводился авторами на основе сформированной авторами экспериментальной базы исследования — статистических данных по реализации национального проекта в РФ и показателей деятельности малых и средних предприятий в сфере сельского хозяйства из официальных источников и статистических сборников за период с 2019 по 2023 гг. посредством программы Excel.

В рамках анализа субъекты МСП структурированы на три группы — микропредприятия, малые предприятия и средние предприятия, в соответствии с законодательством Российской Федерации<sup>2</sup>.

Для определения значения и силы связанных показателей в ходе исследования авторами

применялась интерпретация значений через коэффициент корреляции в соответствии со шкалой Чеддока<sup>3</sup>.

Для проведения корреляционного анализа авторами были выбраны две группы показателей: показатели государственной поддержки и 9 результирующих показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в РФ, относящуюся к разделу А «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», соответствующую кодам 01, 02, 03 в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД).

В качестве показателей государственной поддержки предпринимательства в масштабах РФ в рамках профильного национального проекта, способных оказывать, по мнению авторов, существенное влияние на масштабирование субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства, выделены такие показатели, как общий бюджет национального проекта (x11), темп роста поручительств

субъектам МСП (x12), темп роста микрозаймов субъектам МСП (x13).

В качестве результирующих показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства, в совокупности отражающих положительное или отрицательное значение индикатора масштабирования субъектов МСП, авторами были отобраны такие показатели, как выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг (y21), средняя численность работников предприятий (y22), рентабельность проданных товаров, работ, услуг (y23), активы всего (y24), рентабельность активов (y25), капитал и резервы (y26), коэффициент текущей ликвидности (y27), коэффициент автономии (y28), темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников МСП (y29) (табл. 1).

**Результаты исследования.** По результатам проведенного анализа установлено (табл. 2), что в целом национальный проект имел благоприятное влияние на деятельность микро, малых и средних предприятий в сфере сельского

Таблица 1. Показатели государственной поддержки и результирующие показатели деятельности МСП в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства

Table 1. Indicators of government support and resulting indicators of SMEs activity in the field of agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming

Условное обозначение	Показатели государственной поддержки	Условное обозначение	Результирующие показатели деятельности МСП, характеризующие индикатор потенциала их масштабирования	Сила связи между x и y
x11	Общий бюджет национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», млрд. руб.	y21	Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млрд. руб.	< 0,1 = отсутствие связи
		y22	Средняя численность работников предприятий, тыс. человек	0,1 — 0,3 = слабая
		y23	Рентабельность проданных товаров, работ, услуг, %	0,3 — 0,5 = умеренная
x12	Темп роста поручительств субъектам МСП, %	y24	Активы всего, млрд. руб.	0,5 — 0,7 = заметная
		y25	Рентабельность активов, %	0,7 — 0,9 = сильная
		y26	Капитал и резервы, млрд. руб.	> 0,9 = очень сильная
x13	Темп роста микрозаймов субъектам МСП, %	y27	Коэффициент текущей ликвидности, %	
		y28	Коэффициент автономии, %	
		y29	Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников МСП, %	

Таблица 2. Определение степени влияния государственной поддержки на результирующие показатели субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства

Table 2. Determination of the degree of influence of state support on the resulting indicators of small and medium-sized businesses in the field of agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming

Результирующие показатели субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства (y21—y29)	Общий бюджет национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», млрд. руб. (x11)	Темп роста поручительств субъектам МСП, % (x12)			Темп роста микрозаймов субъектам МСП, % (x13)				
		Малые	Микро	Средние	Малые	Микро	Средние		
Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млрд. руб. (y21)	0,9536	0,7546	0,9059	0,8292	0,8493	0,8019	-0,6975	-0,8870	-0,7360
Средняя численность работников предприятий, тыс. человек (y22)	-0,4562	-0,7894	0,2122	-0,7660	-0,7672	0,7498	0,9477	0,8013	-0,9586
Рентабельность проданных товаров, работ, услуг, % (y23)	0,8522	0,8336	0,9137	0,8488	0,8749	0,7999	-0,8205	-0,8520	-0,7261
Активы всего, млрд. руб. (y24)	0,9333	0,9806	0,9138	0,7999	0,7156	0,7815	-0,7036	-0,5516	-0,7102
Рентабельность активов, % (y25)	0,8440	0,8761	0,7113	0,8234	0,8460	0,8419	-0,8083	-0,7983	-0,9052
Капитал и резервы, млрд. руб. (y26)	0,9929	0,9085	0,9358	0,7699	0,4464	0,8795	-0,5679	-0,0877	-0,7495
Коэффициент текущей ликвидности, % (y27)	0,5465	-0,6130	-0,9459	-0,0670	-0,9016	-0,6904	0,0753	0,9771	0,5812
Коэффициент автономии, % (y28)	0,8403	0,4869	-0,8733	0,2561	-0,1145	-0,2927	0,0828	0,5072	0,0820
Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников МСП, % (y29)	0,4849	0,4680	0,2456	0,1459	0,7361	0,0424	-0,2976	-0,9244	-0,3061

<sup>2</sup> Федеральный закон № 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25971>

<sup>3</sup> Автоматические инструменты измерений и методы анализа данных. Режим доступа: <https://stepik.org/lesson/424892/step/7?unit=414724>



хозяйства, оказывая наиболее сильное положительное влияние на такие показатели их деятельности, как выручка (оборот), рентабельность проданных товаров, работ, услуг, активы и рентабельность активов, капитал и резервы, а также коэффициент автономии — для малых предприятий. Слабое положительное влияние наблюдается на темп роста среднемесечной начисленной заработной платы работников МСП.

Отсутствие влияния можно зафиксировать на такие показатели, как средняя численность работников по всем категориям предприятий, коэффициент текущей ликвидности — для микро и средних предприятий, коэффициент автономии — для средних предприятий.

В рамках национального проекта были реализованы как финансовые, так и нефинансовые меры государственной поддержки малых и средних предприятий в сфере сельского хозяйства, консультационные и образовательные услуги, а также услуги центра поддержки экспорта. Однако наибольшая доля финансирования от государства регулярно выделялась на предоставление поручительств по кредитам и банковским гарантиям субъектов МСП и предоставление микрозаймов, так как усиление доступности льготных кредитных ресурсов является одним из приоритетов государственной политики поддержки предпринимательства на протяжении последних десятилетий.

Этим фактом обусловлен выбор авторов в качестве показателей мер государственной поддержки — темп роста поручительств и темп роста микрозаймов субъектам МСП, так как именно поручительства и микрозаймы являются ключевыми инструментами финансовых мер государственной поддержки, количество и объем выдач которых растут ежегодно по всей стране, а сельскохозяйственные малые и средние предприятия стабильно являются их активными получателями.

Индикатор потенциала масштабирования субъектов МСП является положительным при коэффициенте корреляции более 0,5 по пяти и более результирующим показателям деятельности МСП.

При значении коэффициента корреляции более 0,5 по четырем и менее результирующим показателям деятельности МСП индикатор потенциала масштабирования можно определить, как слабый.

При значении коэффициента корреляции менее 0,5, а также отрицательном его значении по четырем и более результирующим показателям деятельности МСП, индикатор потенциала масштабирования следует определить, как отрицательный.

По результатам проведенного авторами анализа установлено, что темп роста поручительств по кредитам и банковским гарантиям субъектов МСП оказывает сильное положительное влияние на большинство результирующих показателей деятельности всех категорий МСП в сфере сельского хозяйства, следовательно, индикатор потенциала масштабирования субъектов МСП является положительным.

Отсутствие влияния можно отметить с коэффициентом текущей ликвидности для микро и средних предприятий и средней численностью работников для микро и малых предприятий в сфере сельского хозяйства. При этом на рост средней численности работников средних предприятий темп роста поручительств влияет положительно.

Что касается темпа роста микрозаймов, выданных субъектам МСП, то можно сделать вывод об отсутствии влияния практически со всеми результирующими показателями сельскохозяйственных предприятий, кроме коэффициентов текущей ликвидности и автономии, что свидетельствует об отрицательном значении индикатора потенциала масштабирования субъектов МСП. И наоборот — по показателю средней численности работников сельскохозяйственных малых и средних предприятий наблюдается сильная положительная связь с темпом роста микрозаймов субъектам МСП, в отличие от темпа роста поручительств и в целом влияния мер государственной поддержки в рамках национального проекта.

**Область применения результатов.** Полученные результаты подтвердили авторскую гипотезу, выдвинутую в исследовании. На основе проведенного авторами анализа можно сформулировать научно-практические рекомендации о необходимости дифференцировать меры государственной поддержки в зависимости от конкретной отрасли и потребностей предпринимателей, так как очевидно, что предоставление микрозаймов оказывает недостаточное влияние на большинство показателей деятельности малых и средних предприятий в сфере сельского хозяйства, и замедляет потенциал их масштабирования. Связано данное обстоятельство, вероятно, с законодательным ограничением по сроку микрозаймов в рамках мер государственной поддержки (не более 36 месяцев) и отсутствием гибкости в графике гашения (как правило, аннуитетные платежи), что совершенно не подходит для сельского хозяйства с присущей данной отрасли необходимостью значительных капитальных вложений в оборудование и др., а также ярко выраженной сезонностью и отсутствием платежеспособности в течение продолжительного периода времени в календарном году.

**Выводы.** Установлено, что рост объемов предоставленных поручительств по кредитам

и банковским гарантиям субъектов МСП и микрозаймов имеют различную степень влияния на результирующие показатели деятельности сельскохозяйственных малых и средних предприятий.

На рисунке 2 графически отображена шкала воздействия мер государственной поддержки на индикатор потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства. Значения получены авторами в результате суммарной оценки воздействия на микро, малые и средние предприятия в сфере сельского хозяйства показателей государственной поддержки — темпа роста поручительств и темпа роста микрозаймов субъектам МСП.

Темп роста поручительств имеет положительное влияние на изменение не только показателей выручки (оборота) субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, но также активов, капитала и резервов, рентабельности проданных товаров, работ, услуг и рентабельности активов.

Темп роста микрозаймов демонстрирует отсутствие влияния на все показатели деятельности МСП, кроме коэффициентов текущей ликвидности, автономии и средней численности работников предприятий.

Полученные авторами результаты исследования позволяют расширить научно-практические представления о целесообразности разработки и развития таких мер государственной поддержки МСП в сфере сельского хозяйства, которые способны обеспечить стабильное улучшение финансово-экономических показателей их деятельности, акцентируя внимание на необходимости усиления градации между ними, что позволит идентифицировать развитие указанных предприятий и оценить потенциал их масштабирования.

Дальнейшие исследования в представленной тематике видятся авторам в направлении активизация внимания к отраслевой диверсификации государственной поддержки, так как

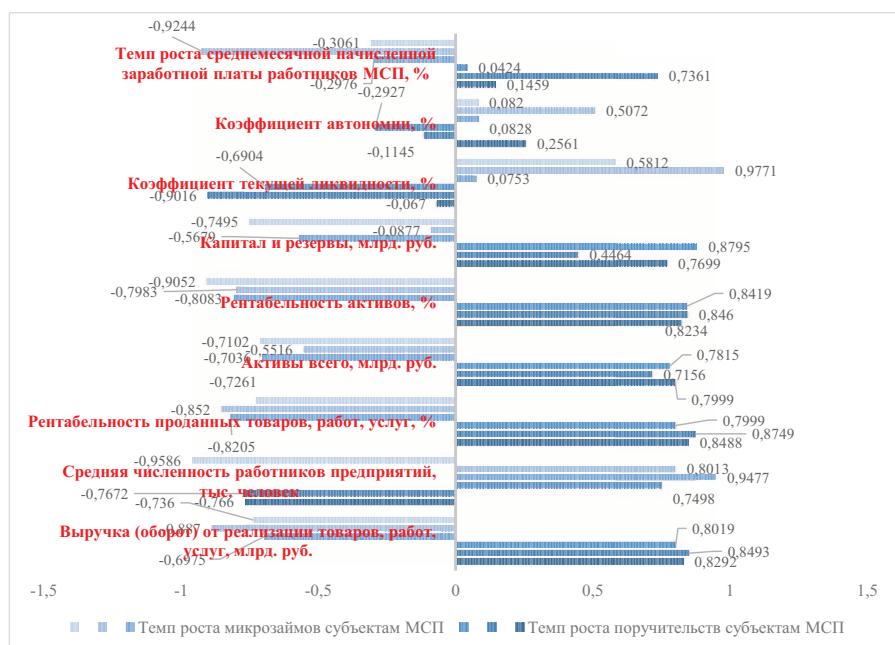


Рисунок 2. Шкала воздействия мер государственной поддержки на индикатор потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства

Figure 2. The scale of the impact of government support measures on the indicator on the scaling potential of SMEs in the field of agriculture, forestry, hunting, fishing, and fish farming





один или несколько субъектов МСП, получивших меры государственной поддержки, в результате чего улучшивших показатели деятельности, способны создавать импульсы развития не на уровне конкуренции, а на уровне усиления синхронного взаимодействия с другими МСП в данной отрасли, что позволяет вывести всю отрасль на качественно новый уровень, образуя единую масштабируемую отраслевую экосистему малых и средних предприятий.

### Список источников

1. Савватеев Е.В., Гаджимирзоев Г.И., Федосына А.В., Бураев Ф.В. Российская пищевая промышленность и сельское хозяйство в условиях санкций — пути решения проблем и дальнейшего развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 6 (88). С. 65-74. doi: 10.33938/226-65
2. Tshikovhi, N., More, K., Cele, Z. (2023). Driving Sustainable Growth for Small and Medium Enterprises in Emerging Urban-Rural Economies. *Sustainability*, no. 15 (21), 15337. doi: 10.3390/su152115337
3. Ковалев В.Е., Новикова К.В., Добровлянин В.Д. Внедрение ERP-систем малыми и средними компаниями в России: барьеры и перспективы // Управлец. 2023. Т. 14. № 6. С. 77-90. doi: 10.29141/2218-5003-2023-14-6
4. Орел А.А., Зaborovskaya O.B., Семенов А.С. Государственная финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области как фактор устойчивого развития региона // Вестник Академии знаний. 2021. № 46 (5). С. 243-252. doi: 10.24412/2304-6139-2021-5-243-252
5. Семин А.Н., Сбитнев Н.А. К вопросу об устойчивом и конкурентном развитии сельского хозяйства и сельских территорий в условиях новых вызовов и трансформационной экономики // Агропродовольственная политика России. 2024. № 2-3 (110). С. 25-30. doi: 10.35524/2227-0280\_2024\_02-03\_25
6. Gusmanov, R.U., Semin, A.N., Stovba, E.V., Avarsckii, N., Zalilova, Z.A., Faizov, N.Sh. (2023). Developing a strategy for sustainable rural development in the Covid-19 pandemic. *Polish Journal of Environmental Studies*, vol. 32, no. 2, pp. 1125-1143. doi: 10.15244/pjoes/156034
7. Зозуля А.В., Зозуля П.В., Мезина Т.В., Малышкин Н.Г. Обоснование разработки мер по нейтрализации санкционного давления и дальнейшему развитию экономики России // Вестник Евразийской науки. 2023. Т. 15. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/45ECVN223.pdf>. doi: 10.15862/45ECVN223
8. Труба А.С., Карапаева О.Г. Цифровая трансформация региональных подкомплексов АПК // Russian Journal of Management. 2023. Т. 11. № 2. С. 153-159. doi: 10.29039/2409-6024-2023-11-2-153-159
9. Семин А.Н., Сосенков А.В. О новых индивидуальных формах хозяйствования: самозанятые в аграрной сфере экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 5. С. 68-74. doi: 10.31442/0235-2494-2024-0-5-68-74
10. Труба А.С., Абрындина В.В. Совершенствование экономических отношений участников малого предпринимательства в сфере рыбного хозяйственного комплекса // Агропродовольственная политика России. 2023. № 4 (107). С. 8-14. doi: 10.35524/2227-0280\_2024\_02-03\_25
11. Тихомиров А.И., Фомин А.А. Государственная поддержка АПК России: основные тенденции и социально-экономическое значение // Международный сельскохозяйственный журнал. 2024. № 2 (398). С. 121-125. doi: 10.55125/2876740\_2024\_67\_2\_121
12. Navarathne, K.A.S. (2023). An exploratory case study of the factors hindering the success of small and medium enterprises. *Journal of Small Business Strategy*, vol. 33, no. 2, pp. 53-63. doi: 10.53703/001c.77456
13. Bessonova, E. (2023). Firms' efficiency, exits and government procurement contracts. *European Journal of Political Economy*, no. 76 (11), 102253. doi: 10.1016/j.ejpol eco.2022.102253
14. Седова Н.В., Назаренко А.А. Развитие малого и среднего предпринимательства как фактор обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. № 8 (377). С. 1424-1439. doi: 10.24891/ni.15.8.1424
- References**
1. Savvateev, E.V., Gadzhimirzoev, G.I., Fedos'ina, A.V., Buraev, F.V. (2022). Rossiyskaya pishchevaya promyshlennost' i sel'skoe khozyaistvo v usloviyah sanktsii — puti resheniya problem i dal'neshego razvitiya [The Russian food industry and agriculture under sanctions — ways to solve problems and further development]. *Ehkonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve* [Economy, labor, management in agriculture], no. 6 (88), pp. 65-74. doi: 10.33938/226-65
2. Tshikovhi, N., More, K., Cele, Z. (2023). Driving Sustainable Growth for Small and Medium Enterprises in Emerging Urban-Rural Economies. *Sustainability*, no. 15 (21), 15337. doi: 10.3390/su152115337
3. Kovalev, V.E., Novikova, K.V., Dobrovlyanin, V.D. (2023). Vnedrenie ERP-sistem malymi i srednimi kompaniyami v Rossii: bar'ery i perspektivy [Implementation of ERP systems by small and medium-sized companies in Russia: barriers and prospects]. *Upravlenets* [The Manager], vol. 14, no. 6, pp. 77-90. doi: 10.29141/2218-5003-2023-14-6-6
4. Orel, A.A., Zaborovskaya, O.V., Semenov, A.S. (2021). Gosudarstvennaya finansovaya podderzhka sub'ektoru malogo i srednego predprinimatel'stva v Leningradskoi oblasti kak faktor ustoichivogo razvitiya regiona [State financial support for small and medium-sized businesses in the Leningrad region as a factor of sustainable development of the region]. *Vestnik Akademii znanii* [Bulletin of the Academy of knowledge], no. 46 (5), pp. 243-252. doi: 10.24412/2304-6139-2021-5-243-252
5. Semin, A.N., Sbitnev, N.A. (2024). K voprosu ob ustoichivom i konkurentnom razvitiu sel'skogo khozyaistva i sel'skikh territorii v usloviyah novykh vyzovov i transformatsionnoi ehkonomiki [On the issue of sustainable and competitive development of agriculture and rural areas in the context of new challenges and transformational economy]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii* [Agro-food policy in Russia], no. 2-3 (110), pp. 25-30. doi: 10.35524/2227-0280\_2024\_02-03\_25
6. Gusmanov, R.U., Semin, A.N., Stovba, E.V., Avarsckii, N., Zalilova, Z.A., Faizov, N.Sh. (2023). Developing a strategy for sustainable rural development in the Covid-19 pandemic. *Polish Journal of Environmental Studies*, vol. 32, no. 2, pp. 1125-1143. doi: 10.15244/pjoes/156034
7. Zozulya, A.V., Zozulya, P.V., Mezina, T.V., Malyshevkin, N.G. (2023). Obosnovanie razrabotki mer po neitralizatsii sanktsionnogo davleniya i dal'neshemu razvitiyu ehkonomiki Rossii [Substantiation of the development of measures to neutralize sanctions pressure and further development of the Russian economy]. *Vestnik Evraziiskoi nauki* [The Eurasian scientific journal], vol. 15, no. 2. Available at: <https://esj.today/PDF/45ECVN223.pdf>. doi: 10.15862/45ECVN223
8. Truba, A.S., Karataeva, O.G. (2023). Tsifrovaya transformatsiya regional'nykh podkompleksov APK [Digital transformation of regional agricultural subcomplexes]. *Russian Journal of Management*, vol. 11, no. 2, pp. 153-159. doi: 10.29039/2409-6024-2023-11-2-153-159
9. Semin, A.N., Sosenkov, A.V. (2024). O novykh individual'nykh formakh khozyaistvovaniya: samozanyatyye v agrarnoi sfere ehkonomiki [On new individual forms of management: the self-employed in the agricultural sector of the economy]. *Ehkonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economy of agricultural and processing enterprises], no. 5, pp. 68-74. doi: 10.31442/0235-2494-2024-0-5-68-74
10. Truba, A.S., Abryandina, V.V. (2023). Sovremenstvovanie ehkonomiceskikh otnoshenii uchastnikov malogo predprinimatel'stva v sfere rybnogo khozyaistvennogo kompleksa [Improving the economic relations of small business participants in the field of the fishing industry]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii* [Agro-food policy in Russia], no. 4 (107), pp. 8-14. doi: 10.35524/2227-0280\_2023\_04\_08
11. Tikhomirov, A.I., Fomin, A.A. (2024). Gosudarstvennaya podderzhka APK Rossii: osnovnye tendentsii i sotsial'no-ehkonomiceskoe znachenie [State support for the Russian agro-industrial complex: main trends and socio-economic significance]. *Mezhdunarodnye sel'skokhozyaistvennye zhurnal* [International agricultural journal], no. 2 (398), pp. 121-125. doi: 10.55186/2876740\_2024\_67\_2\_121
12. Navarathne, K.A.S. (2023). An exploratory case study of the factors hindering the success of small and medium enterprises. *Journal of Small Business Strategy*, vol. 33, no. 2, pp. 53-63. doi: 10.53703/001c.77456
13. Bessonova, E. (2023). Firms' efficiency, exits and government procurement contracts. *European Journal of Political Economy*, no. 76 (11), 102253. doi: 10.1016/j.ejpol eco.2022.102253
14. Sedova, N.V., Nazarenko, A.A. (2019). Razvitiye malogo i srednego predprinimatel'stva kak faktor obespecheniya ehkonomiceskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [The development of small and medium-sized businesses as a factor in ensuring the economic security of the Russian Federation]. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], vol. 15, no. 8 (377), 1424-1439. doi: 10.24891/ni.15.8.1424

### Информация об авторах:

**Плахин Андрей Евгеньевич**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и предпринимательства, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1379-0497>, Scopus ID: 57193735943, Researcher ID: R-4862-2018, SPIN-код: 8127-8588, apla@usue.ru  
**Шеина Екатерина Георгиевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и предпринимательства, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4777-5351>, Scopus ID: 57207453091, Researcher ID: R-7792-2018, SPIN-код: 4496-0528, sheinaeg@usue.ru

### Information about the authors:

**Andrey E. Plakhin**, doctor of economic sciences, associate professor, head of the department of management and entrepreneurship, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1379-0497>, Scopus ID: 57193735943, Researcher ID: R-4862-2018, SPIN-code: 8127-8588, apla@usue.ru  
**Ekaterina G Sheina**, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of management and entrepreneurship, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4777-5351>, Scopus ID: 57207453091, Researcher ID: R-7792-2018, SPIN-code: 4496-0528, sheinaeg@usue.ru

[sheinaeg@usue.ru](mailto:sheinaeg@usue.ru)