



Научная статья

УДК 631.5:338.43:339.9

doi: 10.55186/25876740_2025_68_4_443

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЯИЧНОГО ПТИЦЕВОДСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

М.И. Кротов¹, Э.Р. Закирова¹, А.С. Гусев¹, Е.М. Цейтлин²¹ Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия² Уральский государственный горный университет, Екатеринбург, Россия

Аннотация. Оценка экономического развития России с учетом внешнеэкономических ограничений является важным аспектом современных исследований, позволяющим выявить адаптационные свойства системы, связанной с социально-экономическим развитием сельского хозяйства. Внешнеэкономические ограничения, введенные недружественными государствами, оказывают существенное влияние на устойчивость народного хозяйства, включая отдельные отрасли. В исследовании проводится анализ влияния внешнеэкономических ограничений на развитие птицеводства (яичного направления) в Свердловской области. Используются данные производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций за период с 2019 г. по 2023 г. и статистические данные Управления Федеральной службы государственной статистики. Анализ показывает, что птицеводство яичного направления в регионе демонстрировало динамичное развитие, за исключением 2022 г., когда отрасль столкнулась с убытками. В 2023 г. рентабельность производства яиц составила 20,52%, а объем производства увеличился на 4,7%. Однако себестоимость 1 тыс. яиц возросла на 30,6% до 4646 руб., что связано с увеличением затрат на корма и содержание основных средств. Прибыль от реализации яиц почти удвоилась: с 780,4 млн руб. до 1544,5 млн руб.. В результате применения двухфакторной матрицы был выявлен низкий темп роста и низкая устойчивость после введения санкций. Однако в 2023 г. ситуация улучшилась, что свидетельствует о наличии адаптационных свойств в отрасли. На основе результатов исследования предложены рекомендации для устойчивого развития птицеводства в Свердловской области.

Ключевые слова: внешнеэкономические ограничения, птицеводство, устойчивое развитие, экономическая эффективность, индексный приём, матричный анализ

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российской научного фонда № 24-28-01678, <http://rscf.ru/project/24-28-01678>.

Original article

IMPACT OF FOREIGN ECONOMIC RESTRICTIONS ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF EGG POULTRY FARMING IN SVERDLOVSK REGION

М.И. Кротов¹, Э.Р. Закирова¹, А.С. Гусев¹, Е.М. Цейтлин²¹ Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия² Уральский государственный горный университет, Екатеринбург, Россия

Abstract. Assessment of Russia's economic development taking into account foreign economic restrictions is an important aspect of modern research, allowing us to identify the adaptive properties of the system associated with the socio-economic development of agriculture. Foreign economic restrictions imposed by unfriendly states have a significant impact on the sustainability of the national economy, including individual industries. The study analyzes the impact of foreign economic restrictions on the development of poultry farming (egg direction) in the Sverdlovsk region. The data on production and financial activities of agricultural organizations for the period from 2019 to 2023 and statistical data from the Federal State Statistics Service are used. The analysis shows that egg poultry farming in the region demonstrated dynamic development, with the exception of 2022, when the industry faced losses. In 2023, the profitability of egg production was 20.52%, and the production volume increased by 4.7%. However, the cost of 1 thousand eggs increased by 30.6% to 4646 rubles, which is due to an increase in the cost of feed and maintenance of fixed assets. Profit from egg sales almost doubled — from 780.4 to 1544.5 million rubles. As a result of applying the two-factor matrix, a low growth rate and low stability after the introduction of sanctions were revealed. However, in 2023, the situation improved, which indicates the presence of adaptive properties in the industry. Based on the results of the study, recommendations for sustainable development of poultry farming in the Sverdlovsk region are proposed.

Keywords: foreign economic restrictions, poultry farming, sustainable development, economic efficiency, index method, matrix analysis

Acknowledgments: The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-01678, <http://rscf.ru/project/24-28-01678/>

Введение. Риторика западных стран, ориентированная на вмешательство в реализацию потенциала развития России через внешнеэкономические ограничения, все более усиливается. Санкционное давление недружественных стран оказывает существенное влияние на развитие экономики России, особенно это касается инновационных и технологических решений в производственных сферах деятельности. Технологическая отсталость страны сказывается на её экономическом развитии, большая часть техники и оборудования используемая в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и многих других отраслях народного хозяйства импортного производства.

Развитие АПК России на протяжении последних лет проходило под влиянием разнонаправленных процессов, которые, с одной стороны, связаны с формированием благоприятной рыночной конъюнктуры на внутреннем продовольственном рынке, из-за сокращения его емкости и предложения, что обусловило в значительной степени повышение цен реализации на основные виды сельскохозяйственной продукции после введения эмбарго на импорт продуктов питания из ряда «недружественных» стран, а с другой, ростом затрат и стоимости используемых ресурсов (средств производства и расходных материалов) вследствие усиления инфляционных и девальвационных процессов в экономике [7].

Одним из приоритетных направлений экономической политики России можно признать устойчивое развитие отечественной экономики [5]. Проблема устойчивого функционирования организаций сельского хозяйства в условиях жестких внешнеэкономических ограничений (санкций) является актуальной, поскольку эти вопросы недостаточно исследованы. Решение этой научной проблемы связано с обеспечением продовольственной безопасности на фоне ограниченного доступа к современным технологиям и оборудованию, ограничений на экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции, неопределенности на рынках [6].



В условиях внешнеэкономических ограничений доступность инновационных технологий ограничена, что связано с сокращением поставок из Европы соответствующего оборудования и технологий, а также ростом цен на используемые современные средства производства. В условиях растущего экспорта сельскохозяйственной продукции и значительной зависимости от импорта технологий стабильность внешнеэкономических связей является критическим фактором развития отрасли [3]. Высокая зависимость отечественного агропромышленного комплекса от технологий иностранных государств, которая по предварительным данным, в 2022 г. составила около 40 процентов [4], зависит от импортного фонда семян; отсутствие высокопродуктивного отечественного генетического материала для отраслей животноводства; ограничение импорта передовой сельскохозяйственной техники и технологий [2]. В условиях внешних ограничений аграрный сектор страны столкнулся с ростом цен на удобрения, семена, технические средства производства, которые соединились с проблемой преодоления санкций недружественных государств и усложненной логистики [4].

Государственная поддержка сыграла ключевую роль в достижении продовольственной безопасности по ряду важнейших позиций [3]. Можно сделать вывод о довольно высокой эффективности и результативности импортозамещения в АПК России, что определяется опережающими темпами роста экспорта сельскохозяйственной продукции по сравнению с темпами роста импорта [2]. Одним из ключевых факторов, определяющих эффективность развития аграрного сектора экономики, является объем и доступность государственной поддержки для сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также уровень администрирования и быстрота доведения финансовых ресурсов до конечных получателей [7]. На сегодняшний день качественный состав и качественный характер субсидий, направляемых на развитие АПК из федерального и региональных бюджетов, определяет не только размер получаемой прибыли и конкурентоспособность производимой продукции, но, и во многом, формирует основу

для проведения технико-технологической модернизации отрасли, обеспечения расширенного воспроизводства и повышения устойчивости АПК России [7].

Материалы и методы исследования. Для решения вопросов внешнеэкономических ограничений необходимо диверсификация внешнеэкономических связей и повышения технологической независимости отечественного АПК [1]. Расширение программ импортозамещения сельскохозяйственной и продовольственной продукции [2]. Предстоит более активно решать задачи формирование и эффективное использование кадрового потенциала, способного обеспечить инновационное развитие агропромышленного комплекса и его отдельных отраслей [1]. Сохранение и рост объемов производства требует от производителей привлечения дополнительных ресурсов, что неизбежно приведет к росту себестоимости продукции. В этой связи на первый план выходит планомерная и поступательная поддержка государством отраслей, зависящих от западных технологий и импортозамещающих отраслей, для обеспечения устойчивого роста экономики.

Цель исследования дать оценку влияния внешнеэкономических ограничений на развитие птицеводства (яичного направления) Свердловской области. Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- проведен анализ эффективности развития птицеводства (яичного направления) в регионе за период 2019-2023 гг.;
- дана оценка устойчивости развития отрасли птицеводства с использованием матричного анализа;
- определены основные факторы, влияющие на развитие анализируемой отрасли, в том числе связанные с внешнеэкономическим ограничением.

Для исследования использовались данные Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Свердловской области за 2019-2023 гг. и научные публикации. Для проведения исследования использовались следующие

методы: статистико-экономические, индексный прием, матричный анализ.

Результаты. Свердловская область всегда относилась к самообеспечивающим регионам птицеводческой продукцией, развивая птице-продуктовый подкомплекс с учетом современных передовых технологий и инноваций. Птицепродуктовый подкомплекс региона яичного направления представлен предприятиями занимающимися племенной птицей, птицефабриками яичного направления, а также компаниями комбикормовой промышленности. Лидером отрасли в регионе является ОАО «Птицефабрика «Свердловская» на её долю приходится более 60% от всего объема производства яиц. В производстве комбикормов лидирующие позиции у ОАО «Богдановичский комбикормовый завод». Многие птицефабрики области имеют вертикально интегрированную структуру от производства птицеводческой продукции до её реализации через собственную фирменную торговлю.

Птицепродуктовый подкомплекс как система играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, решая вопросы обеспечения доступной и качественной продукцией птицеводства. Как правило, в развитых регионах России сосредоточено локальное производство продукции сельского хозяйства, в том числе птицеводство, решаящее вопросы самообеспечения продовольствием на уровне региона. В табл. 1 представлен анализ эффективности производства яичного птицеводства Свердловской области.

Данные табл. 1 показывают, что за период 2019-2023 гг. птицеводство яичного направления в регионе развивалось успешно, исключением является 2022 г., в котором отрасль была убыточна — 0,06%. При этом уже в 2023 г. производство и реализация яиц вышла на высокий показатель рентабельности — 20,52%.

В 2023 г. по сравнению с 2019 г. объем производства яиц увеличился на 4,7% с 1520,8 млн шт до 1591,6 млн шт, что связано с ростом среднегодового поголовья птицы и яйценоскости. За анализируемый период производственная себестоимость 1 тыс. штук яиц выросла на 30,6% с 3557 руб. до 4646 руб.. Рост затрат связан, в том числе, с увеличением трудоемкости

Таблица 1. Эффективность развития яичного птицеводства Свердловской области
Table 1. Efficiency of egg poultry farming in the Sverdlovsk region

| Показатели | Годы | | | | | 2023 к 2019, % |
|---|--------|---------|---------|--------|---------|----------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Поголовье птицы на конец года, тыс. голов | 6366,3 | 6266,3 | 6231,9 | 6343,8 | 6540,8 | 102,7 |
| Яйценоскость, шт. | 334 | 336 | 338 | 340 | 341 | 102,1 |
| Объем производства яиц, млн шт. | 1520,8 | 1463,2 | 1536,5 | 1565,7 | 1591,6 | 104,7 |
| Затраты труда на производство 1 тыс. шт. яиц, чел/час | 0,59 | 0,80 | 0,79 | 0,75 | 0,86 | 145,8 |
| Расход кормов на 1 тыс. шт. яиц, ц к.ед. | 1,30 | 1,32 | 1,27 | 1,32 | 1,32 | 101,5 |
| Себестоимость 1 кг кормовых единиц, руб. | 1625,4 | 1753,8 | 2293,7 | 2284,8 | 2108,1 | 129,7 |
| Производственная себестоимость 1 тыс. шт. яиц, руб. | 3557 | 3752 | 4464 | 4583 | 4646 | 130,6 |
| Объем реализации яиц, млн шт. | 1345,6 | 1287,3 | 1360,5 | 1394,4 | 1419,8 | 105,5 |
| Уровень товарности, % | 88,5 | 88,0 | 88,5 | 89,1 | 89,2 | 0,73 п.п. |
| Коммерческая себестоимость на 1 тыс. шт. яиц, руб. | 3430 | 3570 | 4387 | 5142 | 5297 | 154,4 |
| Цена реализации 1 тыс. шт. яиц, руб. | 4010 | 4351 | 5328 | 5139 | 6384 | 159,2 |
| Прибыль (убыток) от реализации яиц, тыс. руб. | 780448 | 1004836 | 1279815 | -4295 | 1544510 | 197,9 |
| Окупаемость затрат | 1,169 | 1,219 | 1,214 | 0,999 | 1,205 | 103,1 |
| Уровень рентабельности (убыточности) яиц, % | 16,91 | 21,88 | 21,45 | -0,06 | 20,52 | 3,61 п.п. |

Источник: составлено авторами на основе: «Анализа производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Свердловской области» за 2019-2023 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://mcxso.midural.ru/article/show/id/105> (дата обращения 24.12.2024).



продукции (45,8%), а также себестоимости кормов на единицу продукции на 29,7% с 1625,4 руб. до 2108,1 руб.

Положительная динамика роста валового производства яйца позволила увеличить объемы реализации данной продукции в 2023 г. по сравнению с 2019 г. на 5,5% с 1345,6 млн шт. до 1419,8 млн шт., достигнув уровня товарности 89,2 процентных пункта. Прибыль от реализации яйца за исследуемый период выросла почти в 2 раза с 780,4 млн руб. до 1544,5 млн руб., окупаемость затрат увеличилась на 3,1% с 1,169 до 1,205, обеспечив уровень рентабельности отрасли в 20,52%, что на 3,61 процентных пункта выше чем в 2019 г.

При анализе отдельных отраслей важным вопросом исследования является себестоимость производства продукции (таб. 2). Данный показатель свидетельствует о конкурентоспособности продукции.

Анализ состава статей затрат на производство 1 тыс. штук яйца показывает, что в 2023 г. по сравнению с 2019 г. себестоимость единицы данной продукции увеличилась на 30,6% с 3557 до 4646 руб., в том числе за счет значительного роста затрат на содержание основных средств — в 5,1 раза с 55 руб. до 283 руб.; затрат на корма — на 31,7% с 2113 руб. до 2783 руб.; роста прочих и накладных расходов, соответственно, на 24,7% и 27,0%. Снижение затрат в себестоимости продукции отмечается на электроэнергию на 32,9%.

Значительное увеличение затрат на содержание основных средств, связано с существенными инвестиционными вложениями в отрасль начиная с 2020 г., модернизацией производства. При этом необходимо отметить, что в отрасли до 80% используется импортное оборудование, заимствованное в основном из европейских стран, которые ввели внешнеэкономические ограничения в отношении России.

В табл. 3 представлена структура себестоимости производства яйца по среднеотраслевым показателям Свердловской области.

В 2023 г. в структуре себестоимости производства яйца наибольший удельный вес приходится на статьи затрат: на корма 59,89%, прочие — 12,99%, оплату труда — 11,93%. За анализируемый период 2019-2023 гг. структура производства 1 тыс. шт. яйца существенно изменилась. Так, доля затрат на содержание основных средств увеличилась с 1,55% до 6,09%. При этом по остальным статьям затрат, кроме кормов, доля сократилась, по оплате труда с 15,15% до 11,93%, электроэнергии — с 1,55 до 0,79%, прочих расходов — с 13,61% до 12,99%.

Как уже отмечалось затраты на содержание основных средств в единице продукции в анализируемой отрасли выросли более чем в 5 раз, что связано с применением в отрасли современных технологий, оборудования и другого закупаемых в основном у «недружественных» стран, оказывающих на экономику страны внешнеэкономические ограничения. Многие сельскохозяйственные организации в условиях существенного роста используемой импортной техники и оборудования провели переоценку основных средств, увеличив суммы на амортизацию основных средств и их содержание.

Одной из важных задач развития птицеводства в Свердловской области является обеспечение социальной и экономической стабильности, в том числе через обеспечение продовольствен-

ной безопасности региона. В табл. 4 представлено потребление населением Свердловской области мясной продукции и яйцепродуктов на душу населения.

Данные табл. 4 показывают, что за период 2019-2023 гг. потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в регионе снизилось на 2,5% с 79 кг до 77 кг в год, яйца и яйцепродуктов — на 2,2% с 318 кг до 311 кг в год. Снижение потребления перечисленных видов продукции вызвано ростом цен на данную продукцию и снижением покупательной способности населения, что является тревожным фактором для развития птицепродуктового подкомплекса региона.

Конкурентоспособность и стратегическая устойчивость отрасли определяется как внутренними факторами развития, так и внешними. Для оценки данного показателя используем двухфакторную матрицу темпы роста отрасли (коэффициент роста рынка) / критерий успеха.

В табл. 5 проанализируем показатель критерий успеха — коэффициент успеха, представленной в работе Норина И.А. [8].

Данные табл. 5 показывают, что начиная с 2019 г. до 2022 г. коэффициент успеха в анализируемой отрасли постепенно снижался с 1,365 до 0,922, однако в 2023 г. данный показатель составил 1,100, что связано с ростом окупаемости затрат до 1,205. В 2022 г. коэффициент успеха достиг минимального значения 0,922, что связано с низким показателем коэффициента эффективности производства 0,922, а также убыточностью отрасли.

Можно предположить, что серьёзное усиление внешнеэкономических ограничений оказало существенное влияние на анализируемую отрасль в 2022 г., что подтверждается ростом затрат на содержание основных средств за период с 2019 г. до 2023 г. в 5,1 раза, а в 2023 г. по сравнению с 2022 г. — почти на 30%.

Таблица 2. Состав статей затрат в себестоимости производства 1 тыс. шт. яйца

Table 2. Composition of cost items in the cost of production of 1 thousand eggs

| Год | Себестоимость, руб. | в том числе по статьям затрат | | | | | |
|------|---------------------|-------------------------------|-------|-----------------------------|-----|----------------|--------|
| | | оплата труда | корма | содержание основных средств | ГСМ | электроэнергия | прочие |
| 2019 | 3557 | 539 | 2113 | 55 | 35 | 55 | 484 |
| 2020 | 3752 | 543 | 2315 | 185 | 32 | 50 | 536 |
| 2021 | 4464 | 624 | 2913 | 180 | 31 | 54 | 508 |
| 2022 | 4583 | 402 | 3016 | 217 | 27 | 50 | 534 |
| 2023 | 4646 | 554 | 2783 | 283 | 36 | 37 | 604 |
| | | | | | | | 350 |

Таблица 3. Структура себестоимости производства 1 тыс. шт. яйца

Table 3. Cost structure of production of 1 thousand eggs

| Год | Структура, % | в том числе по статьям затрат | | | | | |
|------|--------------|-------------------------------|-------|-----------------------------|------|----------------|--------|
| | | оплата труда | корма | содержание основных средств | ГСМ | электроэнергия | прочие |
| 2019 | 100,0 | 15,15 | 59,40 | 1,55 | 0,98 | 1,55 | 13,61 |
| 2020 | 100,0 | 14,47 | 61,70 | 4,93 | 0,85 | 1,33 | 14,29 |
| 2021 | 100,0 | 13,98 | 65,26 | 4,03 | 0,69 | 1,21 | 11,38 |
| 2022 | 100,0 | 8,77 | 65,81 | 4,73 | 0,59 | 1,09 | 11,65 |
| 2023 | 100,0 | 11,93 | 59,89 | 6,09 | 0,77 | 0,79 | 12,99 |
| | | | | | | | 7,54 |

Таблица 4. Потребление продукции птицеводства населением Свердловской области на душу населения в год, кг [10]

Table 4. Consumption of poultry products by the population of the Sverdlovsk region per capita per year, kg [10]

| Вид продукции | Годы | | | | | 2023 к 2019, % |
|---------------------------|------|------|------|------|------|----------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Мясо и мясопродукты | 79 | 78 | 77 | 76 | 77 | 97,5 |
| Яйца и яйцепродукты, штук | 318 | 311 | 313 | 313 | 311 | 97,8 |

Таблица 5. Оценка эффективности развития яичного птицеводства Свердловской области с применением индексного приёма

Table 5. Evaluation of the effectiveness of the poultry meat industry in the Sverdlovsk region using the index method

| Показатель | Годы | | | | | Средний показатель |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Яйценоскость, шт. | 334 | 336 | 338 | 340 | 341 | 338 |
| Индекс производительности | 0,989 | 0,995 | 1,001 | 1,007 | 1,009 | 1,000 |
| Производственная себестоимость 1 тыс. шт. яйца, руб. | 3557 | 3752 | 4464 | 4583 | 4646 | 4200 |
| Индекс себестоимости | 0,847 | 0,893 | 1,063 | 1,091 | 1,106 | 1,000 |
| Коэффициент эффективности производства | 1,168 | 1,114 | 0,942 | 0,922 | 0,913 | 1,000 |
| Окупаемость затрат | 1,169 | 1,219 | 1,214 | 0,999 | 1,205 | 1,161 |
| Коэффициент успеха | 1,365 | 1,357 | 1,143 | 0,922 | 1,100 | 1,161 |





При этом отрасль использует передовые технологии в производстве продукции птицеводства, импортируемые из «недружественных» стран. Передовые технологии обеспечили отрасли снижение ресурсоёмкости продукции по ГСМ и электроэнергии.

Для оценки устойчивости отрасли необходимо определить перспективы её развития, для этого используем коэффициент роста рынка, основанный на таких показателях как темпы прироста объемов производства и реализации продукции в натуральном исчислении, а также объемы продаж в стоимостном выражении — выручка (табл. 6).

Данные табл. 6 показывают, что коэффициент роста (снижения) рынка нестабилен. За период 2019-2020 гг. рост данного показателя в среднем составил 4,9%. В 2021 г. и 2023 г. коэффициент роста рынка были наилучшими, и составили, соответственно, 1,134 и 1,100, что подтверждается ростом объемов продаж как в натуральном, так и в стоимостном выражениях.

На этом фоне выделяется 2020 г., анализируемый показатель был самым низким за последние пять лет — 0,986. Причинами послужили внутренние факторы развития отдельных птицефабрик региона. Так, птицефабрика «Свердловская» вывела из эксплуатации корпуса для содержания промышленных кур-несушек в отделении «Центральное». Кроме этого, ОАО «Птицефабрика «Свердловская» и ООО «Нижнетагильская птицефабрика» в начале 2020 г. изменили срок содержания и технологию кормления кур-несушек, используя современный подход (принудительная линька), при котором продуктивный период становится длиннее, а яйценоскость несколько снижается. Перечисленные факторы повлияли на объемы производства и реализации яйца в натуральном выражении.

Исходя из коэффициента роста рынка и показателя коэффициента успеха построим двухфакторную матрицу, на основании которой определим по периодам устойчивость развития птицеводства (яичного направления) в Свердловской области (табл. 7).

Таблица 6. Анализ темпов роста яичного птицеводства в Свердловской области
Table 6. Analysis of the growth rates of meat poultry farming in the Sverdlovsk region

| Показатель | Годы | | | | | Средний показатель |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Объем производства яйца, млн. шт. | 1520,8 | 1463,2 | 1536,5 | 1565,7 | 1591,6 | 1536 |
| Темп роста год к году, % | 102,3 | 96,2 | 105,0 | 101,9 | 101,7 | 101,4 |
| Объем реализации яйца, млн. шт. | 1345,6 | 1287,3 | 1360,5 | 1394,4 | 1419,8 | 1362 |
| Темп роста год к году, % | 102,0 | 95,7 | 105,7 | 102,5 | 101,8 | 101,5 |
| Выручка, тыс. руб. | 5395856 | 5601042 | 7248744 | 7165822 | 9064003 | 6895093 |
| Темп роста год к году, % | 100,1 | 103,8 | 129,4 | 98,9 | 126,5 | 111,7 |
| Уровень инфляции в РФ, % | 3,05 | 4,91 | 8,39 | 11,92 | 7,42 | 7,14 |

Таблица 7. Матрица темп роста / коэффициент успеха
Table 7. Industry growth/decline rate matrix based on success rate

| Темп роста / снижения отрасли | Коэффициент успеха (учитывает внутренние факторы) | | |
|--|---|--|-----------------------------------|
| | ниже 1,000 (низкая устойчивость) | от 1,000 до 1,161 (средняя устойчивость) | выше 1,161 (высокая устойчивость) |
| Выше среднего значения более чем на 5% | | 2023 г. (1,100) 2021 г. (1,143) | |
| Среднее значение ± 5% от среднего значения | | | 2019 г. (1,365) |
| Ниже среднего значения более чем на 5% | 2022 г. (0,922) | | 2020 г. (1,357) |

Представленная двухфакторная матрица показывает, что высокая устойчивость отрасли отмечалась в 2019 и 2020 гг. при низких темпах роста рынка. При этом на развитие отрасли влияли исключительно внутренние факторы производственного характера. Низкая устойчивость в развитии отрасли птицеводства яичного направления отмечается в 2022 г., что связано с субъектностью отрасли, а также снижением темпов отрасли. При этом в 2023 г. анализируемая отрасль существенно улучшила свои позиции за счет повышения результатов деятельности и существенного роста рынка птицеводческой продукции (яйца).

Выводы. Представленный анализ показывает, что отрасль птицеводства (яичного направления) Свердловской области значительно зависит от внешнеэкономических ограничений, начиная с 2000 гг. птицеводство ориентировалось на применение современных и инновационных технологических решений, применяя в основном импортное оборудование, поставляемое из Германии и из других европейских стран, являющихся для России на данный момент «недружественными». Внешнеэкономические ограничения привели к росту затрат на импортное оборудование и технику, применяемую в птицеводстве. При этом отмечается, что птицеводству региона требуется определенное время к адаптации к изменяющимся условиям, что подтверждается данными 2023 г.. В условиях усиливающегося санкционного давления птицефабрики региона продолжают реализовывать инвестиционные проекты по расширению производства, закладывая новые корпуса по выращиванию птицы с использованием современного оборудования.

Для сдерживания влияния санкций на развитие птицеводства Свердловской области необходимо продолжить работу по планомерной поддержки отрасли со стороны государства при реализации инвестиционных проектов в отрасли, через субсидирование, софинансирование, налоговые преференции. Обеспечив тем самым реализацию производственного потенциала

и устойчивого развития всего птицепродуктового подкомплекса региона.

Список источников

- Алтухов А.И. Приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности в условиях глобальных вызовов // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 8. С. 2-11. URL: <http://esxr.ru/article/4508> (дата обращения: 11.01.2025).
- Зонова О.В., Шевелева О.Б., Слесаренко Е.В. Возможности повышения продовольственной безопасности России за счет развития программ импортозамещения // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 11. С. 12-19. URL: <http://esxr.ru/article/4560> (дата обращения: 11.01.2025).
- Лучковский Р.Н. Влияние санкций на сельское хозяйство РФ: адаптация АПК к новым геоэкономическим условиям // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 12. С. 20-25. URL: <http://esxr.ru/article/4579> (дата обращения: 11.01.2025).
- Нечаев В.И. Ускоренная реализация Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства как стратегическое направление импортозамещения в отрасли // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 5. С. 2-12. URL: <http://esxr.ru/article/4236> (дата обращения: 11.01.2025).
- Пименова Е.М., Усенинов Д.В. Оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности российских предприятий в условиях санкционных ограничений // Фундаментальные исследования. 2024. № 1. С. 39-43; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43554> (дата обращения: 11.01.2025).
- Семин А.Н., Рушицкая О.А., Курдюмов А.В., Гусев А.С. Устойчивость развития организаций сельского хозяйства в условиях жестких внешнеэкономических ограничений (санкций) // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 08. С. 1383-1394. DOI: 10.32417/1997-4868-2024-24-10-1383-1394.
- Тихомиров А.И., Фомин А.А. Государственная поддержка АПК России: основные тенденции и социально-экономическое значение // Международный сельскохозяйственный журнал. 2024. том 67. № 2 (398). С. 121-125.
- Норин И.А. Использование индексного приема для принятия управленческих решений // Опыт и проблемы обеспечения продовольственной безопасности государства. Часть II. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции — Екатеринбург: Издательство УрГСХА, 1998. С. 108-113.
- Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Свердловской области за 2019-2023 годы <http://mcxso.midural.ru/article/show/id/105> (дата обращения: 24.12.2024).
- Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области [Электронный ресурс] <http://66.rosstat.gov.ru/folder/32235> (дата обращения: 31.10.2024).

References

- Altuhov A.I. (2024). *Prioryetety v obespechenii prodrovolyestvennoj bezopasnosti v usloviyakh global'nyx vyзовov* [Priorities in Ensuring Food Security in the Context of Global Challenges]. *Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 8, pp. 2-11.
- Zonova O.V., Sheveleva O.B., Slesarenko E.V. (2024). *Vozmozhnosti povysheniya prodovolyestvennoj bezopasnosti Rossii za scet razvitiya programm importozameshcheniya* [Possibilities of Improving Russia's Food Security through the Development of Import Substitution Programs]. *Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 11, pp. 12-19.
- Luchkovskij R.N. (2024). *Vliyanie sankcij na sel'skoye khozyajstvo RF: adaptaciya APK k novym geoeconomicheskim usloviyam* [Impact of Sanctions on Russian Agriculture: Adaptation of the AIC to New Geoeconomic Conditions]. *Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 12, pp. 20-25.
- Nechaev V.I. (2023). *Uskorenennaya realizaciya Federal'noj nauchno-tekhnicheskoy programmy razvitiya sel'skogo khozyajstva kak strategicheskoe napravlenie importozameshcheniya v otrassli* [Accelerated Implementation of the Federal Scientific and Technical Program for the Development of Agriculture as a Strategic Direction of Import Substitution in the Industry]. *Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 5, pp. 2-12.



5. Pimenova E.M., Useinov D.V. (2024). *Ocenka rezul'tatov finansovo-kozyajstvennoj deyatel'nosti rossijskix predpriyatiy v usloviyakh sankcijnyx ogranicenij* [Evaluation of the Results of Financial and Economic Activities of Russian Enterprises under Sanction Restrictions]. *Fundamental'nye issledovaniya*, no. 1, pp. 39-43.

6. Syomin A.N., Rushhickzaya O.A., Kurdyumov A.V., Gusev A.S. (2024). *Ustojchivost' razvitiya organizacij sel'skogo kozyajstva v usloviyakh zhestkix vneshee' konomicheskix ogranicenij (sankcij)* [Sustainability of Development of Agricultural Organizations under Strict Foreign Economic

Restrictions (Sanctions)]. *Agrarnyj vestnik Urala*, vol. 24, no. 08, pp. 1383-1394. DOI: 10.32417/1997-4868-2024-24-10-1383-1394.

7. Tixomirov A.I., Fomin A.A. (2024). *Gosudarstvennaya podderzhka APK Rossii: osnovnye tendencii i social'noe konomicheskoe znachenie* [State support for the agro-industrial complex of Russia: main trends and socio-economic significance]. *Mezhdunarodnyj sel'skoxozyajstvennyj zhurnal*, vol. 67, no. 2 (398), pp. 121-125.

8. Norin I.A. (1998). *Ispol'zovanie indeksnogo priema dlya prinyatiya upravlencheskix reshenij* [Using the index method for making management decisions]. *Opyt i problemy obe-*

specheniya prodrov'stvennoj bezopasnosti gosudarstva. Chast' II. Materialy Mezhradal'noj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ekaterinburg, UrGXA, pp. 108-113.

9. Analiz proizvodstvenno-finansovoy deyatel'nosti sel'skoxozyajstvennyx organizacij Sverdlovskoj oblasti za 2019-2023 gody' (2024). (electronic journal). Available at: <http://mcxso.midural.ru/article/show/id/105> (accessed: 24.12.2024).

10. Upravlenie Federal'noj sluzhby' gosudarstvennoj statistiki po Sverdlovskoj oblasti i Kurganskoj oblasti (2024). (electronic journal). <http://66.rosstat.gov.ru/folder/32235> (accessed 31.10.2024).

Информация об авторах:

Кротов Михаил Иванович, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Уральский государственный экономический университет, ORCID: <http://orcid.org/0009-0000-0904-2766>, AuthorID 357094, aktual111@mail.ru

Закирова Элина Рафиковна, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник научно-образовательного центра Технологии инновационного развития, директор Института дополнительного образования, профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита, Уральский государственный экономический университет, ORCID: <http://orcid.org/0009-0004-6185-8155>, AuthorID 324574, zakirer@usue.ru

Гусев Алексей Сергеевич, кандидат биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-образовательного центра Технологии инновационного развития, Уральский государственный экономический университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7606-4022>, AuthorID 68445, 9089267986@mail.ru

Цейтлин Евгений Михайлович, кандидат геолого-минералогических наук, заведующий кафедры кафедрой инженерной экологии, Уральский государственный горный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4512-7139>, AuthorID 631125, tseitlin.e.m@gmail.com

Information about the authors:

Mikhail I. Krotov, candidate of economic sciences, associate professor of the accounting and auditing department, Ural State University of Economics, ORCID: <http://orcid.org/0009-0000-0904-2766>, AuthorID 357094, aktual111@mail.ru

Elina R. Zakirova, doctor of economic sciences, professor, leading researcher at the scientific and educational center technologies of innovative development, director of the institute of continuing education, professor at the department of finance, money circulation and credit, Ural State University of Economics, ORCID: <http://orcid.org/0009-0004-6185-8155>, AuthorID 324574, zakirer@usue.ru

Aleksey S. Gusev, candidate of biological sciences, associate professor, leading researcher at the scientific and educational center technologies of innovative development, Ural State University of Economics, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7606-4022>, AuthorID 68445, 9089267986@mail.ru

Evgeny M. Tseitlin, candidate of in geological and mineralogical sciences, head of the department of engineering ecology, Ural State Mining University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2034-951X>, AuthorID 631125, tseitlin.e.m@gmail.com

✉ 9089267986@mail.ru

СИБИРСКАЯ АГРАРНАЯ НЕДЕЛЯ

Международная агропромышленная выставка

5-7 ноября 2025

350+
компаний
принимают участие

8500+
профессиональных
посетителей

ЛИДЕРЫ РЫНКА ПРЕДСТАВЛЯЮТ

- Сельхозтехнику и оборудование.
- Технологии для растениеводства и животноводства.
- Решения для переработки, хранения и логистики.

**НАЙДИТЕ СВОИХ КЛИЕНТОВ
НА СИБИРСКОЙ АГРАРНОЙ НЕДЕЛЕ!**

Место проведения :
НОВОСИБИРСК ЭКСПО ЦЕНТР

Организатор:
СИБИРСКАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ КОМПАНИЯ

+7 (383) 304-83-88
sibagroweek
@sibagroweek

РЕКЛАМА 0+

