



Научная статья  
УДК 332.1:338.43  
doi: 10.55186/25876740\_2025\_68\_1\_75

## ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Д.А. Зюкин<sup>1</sup>, О.В. Святова<sup>1</sup>, Н.А. Яковлев<sup>2</sup>,  
Е.А. Болычева<sup>3</sup>, Е.Н. Ноздрачева<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия

<sup>2</sup>Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, Орел, Россия

<sup>3</sup>Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматривается мукомольная промышленность как составной элемент АПК, от эффективности функционирования которой зависит продовольственное обеспечение страны и регионов по хлебу и хлебопродуктам. Для России зерновое хозяйство, как и прежде, является одним из ведущих направлений в структуре АПК, при этом наибольшая часть выращиваемого на территории страны зерна идет на экспорт в качестве сырья, а существенно меньшая доля — на переработку. Несмотря на это, производство муки из зерновых культур — важное направление перерабатывающей промышленности. Природно-климатические и логистические особенности страны определяют формирование географических зон производства и переработки зерновых культур. В регионах активного выращивания зерновых культур также развивается и мукомольная промышленность, поскольку такой подход позволяет сократить расходы на логистику сырья от мест производства до мест переработки. В исследовании было проанализировано географическое распределение развития мукомольной промышленности России в контексте получения наибольшего экономического эффекта на примере группы предприятий-лидеров в регионах — крупных центрах выращивания зерновых и, соответственно, локального производства муки, а также в регионах — крупных рынках сбыта в период 2019–2023 гг. В ходе работы было установлено, что для предприятий мукомольной промышленности фактор географического размещения производства не оказывает первостепенного влияния на показатели финансовой устойчивости и эффективности деятельности. Это свидетельствует о том, что результаты деятельности в наибольшей степени определяются производственно-экономическими особенностями каждого конкретного предприятия и не подвержены влиянию отраслевого фактора. В условиях налаженной логистической системы страны организация переработки зерна оказывается более рациональной в непосредственной близости к логистическим центрам и рынкам сбыта.

**Ключевые слова:** зерновое хозяйство, мукомольная промышленность, зерновые культуры, размещение производства

Original article

## FINANCIAL AND ECONOMIC ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF FLOUR MILLING ENTERPRISES

D.A. Zyukin<sup>1</sup>, O.V. Svyatova<sup>1</sup>, N.A. Yakovlev<sup>2</sup>,  
E.A. Bolycheva<sup>3</sup>, E.N. Nozdracheva<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia

<sup>2</sup>Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, Orel, Russia

<sup>3</sup>Southwest State University, Kursk, Russia

**Abstract.** The article considers the flour milling industry as an integral element of the agro-industrial complex, on the effectiveness of which the food supply of the country and regions for bread and bread products depends. For Russia, grain farming, as before, is one of the leading areas in the structure of the agro-industrial complex, while the largest part of the grain grown in the country is exported as raw materials, and a significantly smaller proportion is processed. Despite this, the production of flour from cereals is an important area of the processing industry. The natural, climatic and logistical features of the country determine the formation of geographical zones for the production and processing of grain crops. The flour milling industry is also developing in the regions of active grain cultivation, since this approach reduces the cost of logistics of raw materials from production sites to processing sites. The study analyzed the geographical distribution of the development of the Russian flour milling industry in the context of obtaining the greatest economic effect on the example of a group of leading enterprises in the regions — large grain growing centers and, accordingly, local flour production, as well as in the regions — large sales markets in the period 2019–2023. In the course of the work, it was found that for enterprises of the milling industry, the factor of geographical location of production does not have a primary impact on the indicators of financial stability and efficiency of activities. This indicates that the results of activities are most determined by the production and economic characteristics of each particular enterprise and are not influenced by the industry factor. In the conditions of an established logistics system of the country, the organization of grain processing turns out to be more rational in close proximity to logistics centers and sales markets.

**Keywords:** grain farming, flour milling industry, grain crops, production location

**Введение.** Поскольку обеспечение продовольственной безопасности остается одной из наиболее важных стратегических задач в актуальных политических и экономических условиях, вопросы обеспечения устойчивого развития АПК и отраслей пищевой промышленности приобретают особую значимость [1]. Для России зерновое хозяйство, как и прежде, является одним из ведущих направлений в структуре АПК, при этом наибольшая часть выращиваемого на территории страны зерна идет на экспорт в качестве сырья, а существенно меньшая доля — на переработку [2, 3]. Несмотря на это, производство муки из зерновых культур — важное

направление перерабатывающей промышленности, поскольку мука является неотъемлемым элементом процесса производства ряда важнейших пищевых продуктов, в первую очередь, хлеба и хлебобулочных изделий, а также ряда других. Поэтому важно обеспечивать поддержание необходимого объема валовых сборов зерновых культур, а также оптимального распределения сырья на экспорт и переработку для внутренних потребностей [4, 5].

Природно-климатические и логистические особенности страны определяют формирование географических зон производства и переработки зерновых культур. Традиционными

житницами в России остаются регионы Юга страны — Краснодарский край, Ростовская область и другие регионы Приволжья, а также регионы Черноземья — главным образом Тамбовская и Курская области. Также в десятку лидеров по валовому сбору зерна устойчиво входят Саратовская область и Алтайский край [6, 7].

В регионах активного выращивания зерновых культур также развивается и мукомольная промышленность, поскольку такой подход позволяет сократить расходы на логистику сырья от мест производства до мест переработки [9]. Вместе с тем, несмотря на удаленность преимущественных зон выращивания зерновых



культур от экономических центров страны, перерабатывающие мощности динамично развиты также в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге, что связано с удобным географическим расположением на пути крупных логистических пунктов, что предопределяет возможность формирования рационального товародвижения [10, 11]. В условиях кризиса важно поддержание оптимального уровня эффективности переработки зерновых культур, в связи с чем вопрос о географическом распределении развития мукомольной промышленности в контексте получения наибольшего экономического эффекта является актуальным направлением исследования.

**Методика исследования.** В ходе исследования была сформирована гипотеза, что зоны переработки зерновых культур в России находятся преимущественно на территории крупнейших рынков сбыта — экономических центров страны, где развитая логистика позволяет получать и высокий производственно-экономический эффект. С позиции специализации на территории страны можно выделить 2 зоны производства муки: регионы — крупные центры выращивания зерновых и соответственно локального производства муки, а также регионы — крупные рынки сбыта. Для подтверждения данной гипотезы было отобрано 5 крупнейших мукомольных предприятий, располагающихся в экономических центрах страны (Москве и Московской области, Санкт-Петербурге), а также 5 крупнейших предприятий в удаленных от столиц регионах страны, но вносящих существенный вклад в производство муки в России. Для отобранных групп предприятий с использованием данных финансовых отчетностей за период 2019–2023 гг. был проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности, выявлены сложившиеся тенденции и определено, где мукомольная промышленность показывает более высокие экономические результаты.

Исследование успехов развития мукомольной промышленности по географическим зонам в России осуществлялось на основе набора методов, среди которых основополагающими являются анализ динамики, метод группировок, анализ финансово-хозяйственной деятельности.

**Результаты исследования.** Среди предприятий регионов — крупных центров сбыта по итогам 2023 г. наиболее крупными стали 5 предприятий с размером выручки в пределах 1,54–12,21 млрд руб., при этом абсолютным лидером является ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова». Среди предприятий регионов — крупных зон локального производства муки лидирует ЗАО «Алейскзернопродукт» с выручкой по итогам 2023 г. 10,61 млрд руб. Среди оставшихся предприятий рассматриваемой группы вариация выручки составила 3,89–9,35 млрд руб. (рис. 1).

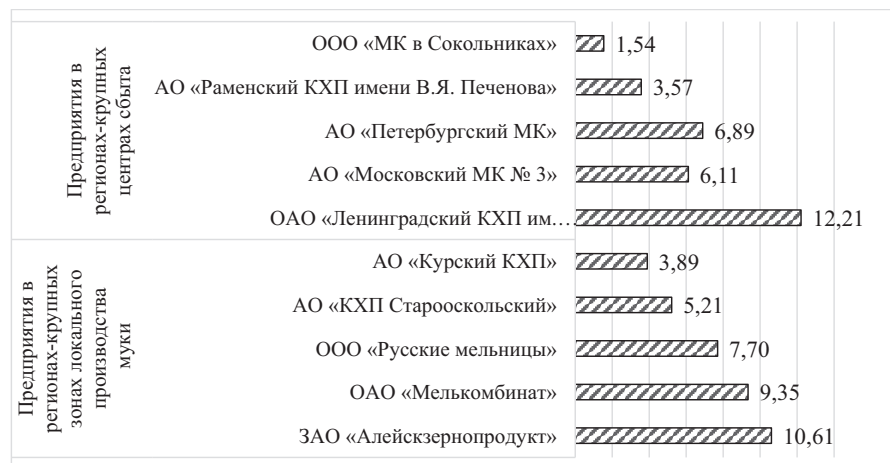
Суммарное значение выручки только в 2019 г. в группе предприятий регионов — крупных центров сбыта превышало на 14% показатель группы зоны локального производства муки, а начиная с 2020 г. выручка по второй группе стала расти более динамично и заметно превышала уровень первой группы. Так, уже в 2021 г. суммарный объем выручки первой группы превысил 34 млрд руб., а к 2022 г. он вырос до, практически, 40 млрд руб., в то время

как во второй группе только до 31 млрд руб. Несмотря на снижение суммарной выручки в обеих группах в 2023 г., существенный разрыв на уровне более чем 20% между группами сохранился (рис. 2).

Сравнительная оценка динамики чистой прибыли в рассматриваемых группах предприятий показала, что для большинства финансовый результат был устойчиво положительным, лишь только в ОАО «Мелькомбинат» и ООО «МК в Сокольниках» в некоторые годы был получен чистый убыток. В первой группе предприятий лидером по размеру чистой прибыли является ЗАО «Алейскзернопродукт», а во второй — АО «Московский МК № 3». В период 2019–2021 гг. для большинства предприятий общей тенденцией является снижение размера чистой прибыли относительно уровня базисного периода, а к 2023 г. ситуация улучшилась и в ряде предприятий чистая прибыль выросла кратно. При этом более высокие темпы прироста чистой прибыли показывают предприятия регионов — крупных центров сбыта по сравнению с предприятиями в регионах — зонах локального производства муки, что связано с более высокой степенью финансовой устойчивости первых в условиях кризиса из-за близости к экономическим центрам страны.

Сравнительная оценка динамики суммарного значения чистой прибыли по сформированным группам показала, что, несмотря на преобладание выручки в группе предприятий в регионах — крупных зонах локального производства муки, чистая прибыль устойчиво больше в группе предприятий в регионах — крупных центрах сбыта (табл. 1).

Сложившаяся ситуация обусловлена более высоким уровнем производственной эффективности на предприятиях второй группы. Так, в 2019 г. среди всех предприятий самый высокий уровень рентабельности производства отмечался в АО «Московский МК № 3» и АО «Петербургский МК» — более 15%. Среди предприятий первой группы в 2019 г. уровень рентабельности более 15% отмечен только в ООО «Русские мельницы». В 2020–2021 гг. для большинства предприятий общей тенденцией стало снижение уровня рентабельности производства, что связано с усилением экономического кризиса на фоне пандемии. В 2022–2023 гг. отмечен динамичный рост эффективности производства, при этом лидирующую позицию заняло АО «Московский МК № 3» с рентабельностью 26,2%. Необходимо отметить стольное ООО «МК в Сокольниках», где производственная деятельность характеризовалась



Источник: Финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятий

Рисунок 1. Сравнительная оценка выручки в разрезе крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2023 г., млрд руб.

Figure 1. Comparative assessment of revenue by the largest enterprises of the flour milling industry in Russia in 2023, billion rubles



Источник: Финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятий

Рисунок 2. Оценка динамики выручки в разрезе сформированных групп предприятий мукомольной промышленности России в 2019–2023 гг., млрд руб.

Figure 2. Estimation of revenue dynamics in the context of formed groups of enterprises of the flour milling industry in Russia in 2019–2023, billion rubles



убыточностью во всем исследуемом периоде, кроме 2020 г. (табл. 2).

Сравнительная оценка коэффициентов абсолютной ликвидности в разрезе рассматриваемых групп предприятий показала сохранение заметной дифференциации значений показателя, что обусловлено особенностями производственно-экономической деятельности. Так, среди группы предприятий регионов зоны локального производства муки лидером по уровню ликвидности активов является ЗАО «Алейскзернопродукт», которое устойчиво способно погасить более 100% своих обязательств за счет наиболее ликвидных активов (за исключением 2020 г.). Среди прочих предприятий данной группы уровень ликвидности активов в 2023 г. варьировал в пределах 1-25% от общего объема краткосрочных обязательств. Среди предприятий в регионах — крупных центрах сбыта для большинства общей тенденцией является рост ликвидности активов. В результате, в 2023 г. только 2 предприятия были способны погасить менее 10% своих обязательств за счет наиболее ликвидных активов, 2 других — более 70%, а лидером по уровню ликвидности стало АО «Московский МК № 3», которое было

способно погасить в 9,5кратно раз выше объема своих обязательств (табл. 3).

Оценка финансовой устойчивости рассматриваемых групп предприятий показала, что для лидеров мукомольной промышленности в регионах — крупных центрах сбыта в среднем доля собственных средств в структуре источников формирования имущества выше, чем в группе предприятий в регионах — зонах локального производства. Так, в первой группе только в ЗАО «Алейскзернопродукт» доля собственных средств составляла более 80%, в то время как в оставшихся предприятиях она находилась в пределах 37% по итогам 2022 г. Во второй группе только в ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова» и ООО «МК в Сокольниках» доля собственных средств в структуре источников формирования имущества составляла менее 50% по итогам двух последних лет, при этом лидером по уровню автономии является АО «Московский МК № 3» (табл. 4).

В результате, сравнительная оценка основных результатов производственно-экономической деятельности крупных предприятий мукомольной промышленности в контексте сформированных групп по географическому признаку показала, что крупные центры сбыта

показывают более высокий финансовый результат из-за масштабов деятельности, хотя по уровню рентабельности до 2023 г. уступали локальным центрам производства. Также для центров сбыта характерен более высокий уровень ликвидности и финансовой устойчивости, что позволяет говорить о том, что переработка зерновых культур не локально в месте их выращивания, а в экономически и логистически выгодных центрах страны способна дать более высокий результат и имеет потенциал.

**Выводы и рекомендации.** Для предприятий мукомольной промышленности фактор географического размещения производства не оказывает первостепенного влияния на показатели финансовой устойчивости и эффективности деятельности, что подтверждается полученными в ходе исследования результатами на примере крупнейших предприятий отрасли. Это свидетельствует о том, что результаты деятельности в наибольшей степени определяются производственно-экономическими особенностями каждого конкретного предприятия и не подвержены влиянию отраслевого фактора. Несмотря на то, что с позиции логики целесообразно развигивать переработку сырья в зонах выращивания зерновых культур с целью сокращения затрат на

Таблица 1. Динамика чистой прибыли в разрезе крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2019-2023 гг.

Table 1. Dynamics of net profit by the largest enterprises of the flour milling industry in Russia in 2019-2023

№	Предприятие	Значение, млн руб.					Изменение, %	
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	в 2021 г. к 2019 г.	в 2023 г. к 2021 г.
Предприятия в регионах — крупных зонах локального производства муки								
1	ЗАО «Алейскзернопродукт»	1633,2	430,8	483,0	559,8	631,2	-70,4	30,7
2	ОАО «Мелькомбинат»	39,0	-136,1	-302,1	466,5	562,3	-	-
3	ООО «Русские мельницы»	40,2	70,4	56,9	57,5	62,4	41,4	9,6
4	АО «КХП Старооскольский»	27,8	48,2	103,0	297,6	78,0	271,2	-24,3
5	АО «Курский КХП»	78,1	36,1	51,9	346,3	2,0	-33,5	-96,2
Всего по группе		1818,4	449,4	392,7	1727,7	1335,7	-78,4	240,1
Предприятия в регионах — крупных центрах сбыта								
1	ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова»	345,0	156,6	262,6	793,7	1159,7	-23,9	341,7
2	АО «Московский МК № 3»	702,9	656,3	488,1	621,5	1262,8	-30,6	158,7
3	АО «Петербургский МК»	640,5	686,9	392,2	532,6	602,0	-38,8	53,5
4	АО «Раменский КХП им. В.Я. Печенова»	47,8	55,1	86,7	131,9	161,0	81,5	85,7
5	ООО «МК в Сокольниках»	-	-32,4	-88,0	12,6	-83,8	-	-4,7
Всего по группе		1736,2	1522,5	1141,5	2092,2	3101,8	-34,3	171,7

Источник: Финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятий

Таблица 2. Динамика рентабельности производства в разрезе крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2019-2023 гг.

Table 2. Dynamics of profitability of production in the context of the largest enterprises of the flour milling industry in Russia in 2019-2023

№	Предприятие	Значение, %					Изменение, %	
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	в 2021 г. к 2019 г.	в 2023 г. к 2021 г.
Предприятия в регионах — крупных зонах локального производства муки								
1	ЗАО «Алейскзернопродукт»	7,7	5,8	5,0	4,0	5,7	-2,7	0,7
2	ОАО «Мелькомбинат»	0,7	3,5	1,4	9,0	11,1	0,7	9,6
3	ООО «Русские мельницы»	16,1	13,7	13,6	16,6	18,8	-2,5	5,2
4	АО «КХП Старооскольский»	2,3	2,0	2,6	6,6	3,5	0,3	0,9
5	АО «Курский КХП»	2,9	0,5	0,01	8,0	0,3	-2,9	0,3
Предприятия в регионах — крупных центрах сбыта								
1	ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова»	5,2	3,7	3,9	6,9	11,5	-1,3	7,6
2	АО «Московский МК № 3»	20,4	16,4	9,8	11,3	26,2	-10,6	16,5
3	АО «Петербургский МК»	18,8	18,9	10,3	11,0	10,9	-8,5	0,5
4	АО «Раменский КХП им. В.Я. Печенова»	2,8	2,3	2,1	4,7	5,8	-0,8	3,8
5	ООО «МК в Сокольниках»	-	-34,7	-10,7	1,4	-6,2	-	4,5

Источник: Финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятий





Таблица 3. Динамика коэффициента абсолютной ликвидности в разрезе крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2021-2023 гг.  
Table 3. Dynamics of the absolute liquidity ratio by the largest enterprises of the flour milling industry in Russia in 2021-2023

№	Предприятие	Значение					Изменение	
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	в 2021 г. к 2019 г.	в 2023 г. к 2021 г.
Предприятия в регионах — крупных зонах локального производства муки								
1	ЗАО «Алейскзернопродукт»	3,08	0,56	1,51	2,39	1,59	-1,57	0,07
2	ОАО «Мелькомбинат»	0,01	0,01	>0,01	0,01	>0,01	-0,01	-
3	ООО «Русские мельницы»	0,03	0,03	0,03	0,01	0,01	-	-0,02
4	АО «КХП Старооскольский»	0,21	0,14	0,20	0,21	0,12	-0,01	-0,08
5	АО «Курский КХП»	0,44	0,32	0,31	0,42	0,25	-0,13	-0,06
Предприятия в регионах — крупных центрах сбыта								
1	ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова»	0,18	0,05	0,04	0,25	0,02	-0,14	-0,02
2	АО «Московский МК № 3»	8,28	2,37	2,77	2,95	9,53	-5,51	6,76
3	АО «Петербургский МК»	0,33	0,37	0,27	0,64	0,77	-0,06	0,50
4	АО «Раменский КХП им. В.Я. Печенова»	0,04	0,06	0,06	0,04	0,06	0,02	0,01
5	ООО «МК в Сокольниках»	-	0,06	2,72	1,43	0,72	-	-2,00

Источник: Финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятий

Таблица 4. Динамика коэффициента автономии в разрезе крупнейших предприятий мукомольной промышленности России в 2019-2023 гг.  
Table 4. Dynamics of the autonomy coefficient by the largest enterprises of the flour milling industry in Russia in 2019-2023

№	Предприятие	Значение					Изменение	
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	в 2021 г. к 2019 г.	в 2023 г. к 2021 г.
Предприятия в регионах — крупных зонах локального производства муки								
1	ЗАО «Алейскзернопродукт»	0,88	0,85	0,90	0,82	0,87	0,02	-0,03
2	ОАО «Мелькомбинат»	0,14	0,10	0,02	0,10	0,15	-0,11	0,13
3	ООО «Русские мельницы»	0,13	0,15	0,13	0,13	0,12	-	-0,01
4	АО «КХП Старооскольский»	0,20	0,16	0,20	0,33	0,26	0,01	0,05
5	АО «Курский КХП»	0,30	0,25	0,26	0,37	0,23	-0,04	-0,03
Предприятия в регионах — крупных центрах сбыта								
1	ОАО «Ленинградский КХП им. С.М. Кирова»	0,33	0,34	0,45	0,46	0,47	0,13	0,02
2	АО «Московский МК № 3»	0,95	0,86	0,85	0,82	0,94	-0,10	0,09
3	АО «Петербургский МК»	0,43	0,41	0,42	0,50	0,68	-0,02	0,26
4	АО «Раменский КХП им. В.Я. Печенова»	0,45	0,43	0,49	0,57	0,58	0,05	0,09
5	ООО «МК в Сокольниках»	-	0,02	0,10	0,08	0,13	-	-0,03

Источник: Финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятий

логику, исследование показало, что на территории крупных экономических центров страны мукомольная промышленность также развивается динамично. Это обусловлено тем, что одним из факторов развития перерабатывающих мощностей, кроме сырьевого, также является сбытовой (потребительский), поскольку именно при участии крупных логистических центров страны, таких как Москва и Санкт-Петербург, формируются рынки сбыта. В условиях налаженной логистической системы страны организация переработки зерна оказывается более рациональной в непосредственной близости к логистическим центрам и рынкам сбыта. Кроме того, необходимо отметить, что в России по-прежнему используется преимущественно механический способ производства муки, что не оказывает значительного негативного влияния на экологию (в сравнении с другими видами пищевой промышленности) и позволяет располагать мукомольную промышленность в непосредственной близости к городам.

Говоря об экономическом аспекте развития мукомольной промышленности, необходимо отметить, что применяемые на производстве внутри страны технологии являются устаревшими, поэтому одним из аспектов повышения эффективности производства муки и улучшения ее потребительских качеств является внедрение

более современных технологий, которые способны также и сократить срок обработки зерновых. При этом важно обеспечить сохранение оптимального уровня цен на муку, поскольку рост последних негативно отразится и на ценах на хлеб, который является незаменимым продуктом питания. В сложившихся обстоятельствах сохраняется необходимость в господдержке производства зерновых культур и на всех этапах переработки сырья до конечного продукта.

#### Список источников

- Кармова Б.З. Роль АПК в обеспечении продовольственной безопасности РФ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 11-2 (105). С. 18-23. doi: 10.24412/2411-0450-2023-11-2-18-23. EDN PAXKQI
- Масалов В.Н., Березина Н.А., Червонова И.В. Состояние зернового хозяйства России, роль зерновых в кормлении сельскохозяйственных животных и питания человека // Вестник аграрной науки. 2021. № 2 (89). С. 3-15. doi: 10.17238/issn2587-666X.2021.2.3. EDN LMZPHJ
- Зюкин Д.А. Развитие экспортного потенциала зернового хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 1. С. 58-61. EDN:VSTHIM
- Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Svyatova, O.V., Golovin, A.A., Pshenichnikova, O.V., Petrushina, O.V. (2021). Directions and prospects for expanding the export of Russian wheat. *Revista de la Universidad del Zulia*, no. 32, pp. 87-101. EDN: GODJWT

- Zyukin, D.A., Svyatova, O.V., Zolotareva, E.L., Bystritskaya, A.Yu., Alekhina, A.A. (2020). The improvement of the model to develop the infrastructure of the grain product sub-complex as the essential attribute to increase the efficiency and ramp up of Russian grain export. *Amazonia Investiga*, no. 25, pp. 461-470. EDN EHJUA

- Старкова О. Производство зерновых культур в Российской Федерации // The Scientific Heritage. 2021. № 79-4 (79). С. 56-58. doi: 10.24412/9215-0365-2021-79-4-56-58. EDN WJSSGC

- Антипова Е.К., Самохвалов Д.М., Сулов С.А. Факторы, определяющие эффективность использования сельскохозяйственных угодий в условиях цифровой трансформации экономики // Вестник НГИЭИ. 2023. № 4 (143). С. 79-87. EDN: WHJDFZ

- Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of Russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 28, pp. 346-355. EDN IZUVHN

- Сулов С.А. Формирование методологии исследования обеспечения устойчивого производства зерна // Вестник НГИЭИ. 2022. № 5 (132). С. 113-125. EDN: HFYABN

- Экономова Н.З., Терентьев С.Е., Воробьева Е.С. Состояние и развитие российского рынка зерна и муки в условиях международных экономических санкций // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2022. № 4 (310). С. 55-64. doi: 10.53598/2410-3683-2022-4-310-55-64. EDN XMMMCW

- Бундина О.И. Формирование зерновых кластеров России: синергетическая технология // Пищевая промышленность. 2023. № 6. С. 27-29. doi: 10.52653/PPI.2023.6.6.008. EDN BMXADU





12. Зюкин Д.А. Модель экономического и государственного регулирования развития инфраструктуры зернового рынка // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 1. С. 47-50. doi: 10.24411/2587-6740-2020-11010. EDN SYMRTY

## References

1. Karmova, B.Z. (2023). Rol' APK v obespechenii proizvodstva i bezopasnosti RF [The role of agriculture in ensuring food security of the Russian Federation]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economy and business: theory and practice], no. 11-2 (105), pp. 18-23. doi: 10.24412/2411-0450-2023-11-2-18-23. EDN PAXKQI
2. Masalov, V.N., Berezina, N.A., Chervonova, I.V. (2021). Sostoyaniye zernovogo khozyaistva Rossii, rol' zernovykh v kormlenii sel'skokhozyaystvennykh zhivotnykh i pitanii cheloveka [The state of the Russian grain industry, the role of cereals in feeding farm animals and human nutrition]. *Vestnik agrarnoi nauki* [Bulletin of agrarian science], no. 2 (89), pp. 3-15. doi: 10.17238/issn2587-666X.2021.2.3. EDN LMZPHJ
3. Zyukin, D.A. (2019). Razvitiye eksportnogo potentsiala zernovogo khozyaistva Rossii [Development of the export potential of the Russian grain industry]. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economy of agricultural and processing enterprises], no. 1, pp. 58-61. EDN: VSTHIM

4. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Svyatova, O.V., Golovin, A.A., Pshenichnikova, O.V., Petrushina, O.V. (2021). Directions and prospects for expanding the export of Russian wheat. *Revista de la Universidad del Zulia*, no. 32, pp. 87-101. EDN: GODJWT

5. Zyukin, D.A., Svyatova, O.V., Zolotareva, E.L., Bystritskaya, A.Yu., Alekhina, A.A. (2020). The improvement of the model to develop the infrastructure of the grain product sub-complex as the essential attribute to increase the efficiency and ramp up of Russian grain export. *Amazonia Investiga*, no. 25, pp. 461-470. EDN EHTJUA

6. Starkova, O. (2021). Proizvodstvo zernovykh kul'tur v Rossiiskoi Federatsii [Production of grain crops in the Russian Federation]. *The Scientific Heritage*, no. 79-4 (79), pp. 56-58. doi: 10.24412/9215-0365-2021-79-4-56-58. EDN WJSSGC

7. Antipova, E.K., Samokhvalov, D.M., Suslov, S.A. (2023). Faktory, opredelyayushchie effektivnost' ispol'zovaniya sel'skokhozyaystvennykh ugodii v usloviyakh tsifrovoy transformatsii ekonomiki [Factors determining the efficiency of agricultural land use in the context of digital transformation of the economy]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin NGIEI], no. 4 (143), pp. 79-87. EDN: WHJDFZ

8. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of Russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, vol. 9, no. 28, pp. 346-355. EDN IZUVHN

9. Suslov, S.A. (2022). Formirovaniye metodologii issledovaniya obespecheniya ustoychivogo proizvodstva zerna [Formation of research methodology for sustainable grain production]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin NGIEI], no. 5 (132), pp. 113-125. EDN: HFYABN

10. Goncharova, N.Z., Terent'ev, S.E., Vorob'eva, E.S. (2022). Sostoyaniye i razvitiye rossiiskogo rynka zerna i muki v usloviyakh mezhdunarodnykh ehkonomicheskikh sanktsii [The state and development of the Russian grain and flour market in the context of international economic sanctions]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ehkonomika* [Bulletin of Adyghe State University. Series 5: Economy], no. 4 (310), pp. 55-64. doi: 10.53598/2410-3683-2022-4-310-55-64. EDN XMMMCW

11. Bundina, O.I. (2023). Formirovaniye zernovykh klasterov Rossii: sinergeticheskaya tekhnologiya [Formation of grain clusters in Russia: synergetic technology]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food industry], no. 6, pp. 27-29. doi: 10.52653/PPI.2023.6.6.008. EDN BMXADU

12. Zyukin, D.A. (2020). Model' ehkonomicheskogo i gosudarstvennogo regulirovaniya razvitiya infrastruktury zernovogo rynka [Model of economic and state regulation of grain market infrastructure development]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1, pp. 47-50. doi: 10.24411/2587-6740-2020-11010. EDN SYMRTY

## Информация об авторах:

**Зюкин Данил Алексеевич**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, SPIN-код: 1980-8503, [nightingale46@rambler.ru](mailto:nightingale46@rambler.ru)

**Святлова Ольга Викторовна**, доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономики и права, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3468-1396>, SPIN-код: 6840-4374, [olga\\_svyatova@mail.ru](mailto:olga_svyatova@mail.ru)

**Яковлев Николай Александрович**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры экономики и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0269-2544>, SPIN-код: 7705-7078, [yakovlevnikolay@yandex.ru](mailto:yakovlevnikolay@yandex.ru)

**Болычева Елена Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3365-8621>, SPIN-код: 8172-6125, [boly4eva2012@yandex.ru](mailto:boly4eva2012@yandex.ru)

**Ноздрачева Елена Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и права, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0783-9453>, SPIN-код: 2181-3960, [nen.kgu@mail.ru](mailto:nen.kgu@mail.ru)

## Information about the authors:

**Danil A. Zyukin**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, SPIN-code: 1980-8503, [nightingale46@rambler.ru](mailto:nightingale46@rambler.ru)

**Olga V. Svyatova**, doctor of economic sciences, head of the department of economics and law, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3468-1396>, SPIN-code: 6840-4374, [olga\\_svyatova@mail.ru](mailto:olga_svyatova@mail.ru)

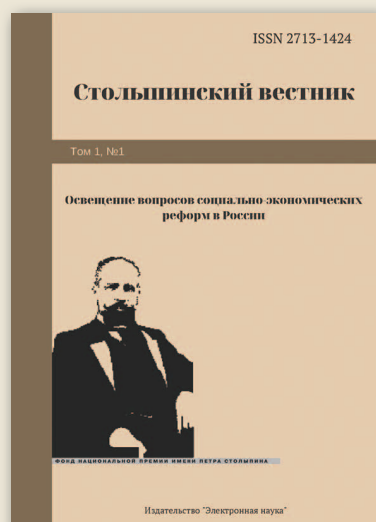
**Nikolai A. Yakovlev**, candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of economics and management in agriculture, Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0269-2544>, SPIN-code: 7705-7078, [yakovlevnikolay@yandex.ru](mailto:yakovlevnikolay@yandex.ru)

**Elena A. Bolycheva**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of customs and world economy, Southwest State University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3365-8621>, SPIN-code: 8172-6125, [boly4eva2012@yandex.ru](mailto:boly4eva2012@yandex.ru)

**Elena N. Nozdracheva**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and law, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0783-9453>, SPIN-code: 2181-3960, [nen.kgu@mail.ru](mailto:nen.kgu@mail.ru)

✉ [nightingale46@rambler.ru](mailto:nightingale46@rambler.ru)

## ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЭЛЕКТРОННАЯ НАУКА»



## Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник»

- Издается при поддержке Государственного университета по землеустройству и Фонда национальной премии имени П.А.Столыпина.
- Журнал освещает опыт и актуальные вопросы социально-экономических реформ в России.
- Цитируется в РИНЦ И КиберЛенинка.

Контакты: <https://stolypin-vestnik.ru/vestnik/>,  
[stolypin\\_vestnik@mail.ru](mailto:stolypin_vestnik@mail.ru)

