



Научная статья

УДК 338.436.33

doi: 10.55186/25876740_2025_68_1_80

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.И. Артемова, Т.Т. Авдеева

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
Краснодар, Россия

Аннотация. Выполнено исследование ресурсного потенциала сельских территорий, которое основывается на признании множества факторов (материальных и нематериальных), влияющих на его развитие в условиях динамичной конкурентной среды. Установлено, что в системе управления ресурсным потенциалом сельских территорий одно из центральных мест занимает вопрос о выборе тех ресурсов, которые могут стать факторами их развития, то есть способных создать синергетический эффект и дать дополнительный импульс экономическому и социальному развитию села. Дополнена сущностная характеристика ресурсного потенциала сельских территорий, учитывающая, помимо совокупности первичных ресурсов сельской местности, использованные и неиспользованные возможности, реализация которых при эффективном управлении способна генерировать институциональные изменения, способствующие консолидации интересов бизнеса, власти и населения с целью реализации комплекса преобразований, необходимых для улучшения качества жизни сельского населения. Выявлено, что таким особым качеством обладают институциональный потенциал и организационно-управленческие ресурсы сельских сообществ как его важнейший структурный компонент. Обоснованы институциональные детерминанты управления ресурсным потенциалом сельских территорий, к которым отнесены организационные структуры управления, организационно-коммуникативные технологии по развитию партнерских отношений и социальные технологии, направленные на развитие ценностных установок и активизацию сельского населения. Доказано, что реализация инструментов управления, обеспечивающих синхронность изменений в экономической и социальной сферах, будет способствовать повышению устойчивости развития сельских территорий и улучшению качества сельской среды. Предложенный подход позволяет преодолеть ограничения традиционно применяемого узкоотраслевого подхода к проблемам управления развитием сельских территорий и их ресурсного потенциала.

Ключевые слова: система управления, ресурсный потенциал, сельские территории, институциональное развитие, организационно-управленческие ресурсы

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00526 «Управление ресурсным потенциалом сельской территории», <https://rscf.ru/project/24-28-00526/>

Original article

IMPROVING THE MANAGEMENT SYSTEM OF THE RESOURCE POTENTIAL OF RURAL AREAS

E.I. Artemova, T.T. Avdeeva

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

Abstract. A study of the resource potential of rural areas has been carried out, which is based on the recognition of many factors (tangible and intangible) affecting its development in a dynamic competitive environment. It is established that in the management system of the resource potential of rural areas, one of the central places is occupied by the question of choosing those resources that can become factors of their development, i.e. capable of creating a synergistic effect and giving an additional impetus to the economic and social development of the village. The essential characteristic of the resource potential of rural areas has been supplemented, taking into account, in addition to the totality of primary rural resources, used and unused opportunities, the implementation of which, with effective management, can generate institutional changes that promote the consolidation of the interests of business, government and the population in order to implement a set of transformations necessary to improve the quality of life of the rural population. It is revealed that such a special quality is possessed by the institutional potential and organizational and managerial resources of rural communities as its most important structural component. The institutional determinants of managing the resource potential of rural areas are substantiated, which include organizational management structures, organizational and communicative technologies for the development of partnerships and social technologies aimed at developing value attitudes and activating the rural population. It is proved that the implementation of management tools that ensure the synchronicity of changes in the economic and social spheres will contribute to increasing the sustainability of rural development and improving the quality of the rural environment. The proposed approach makes it possible to overcome the limitations of the traditionally applied narrowly sectoral approach to the problems of managing the development of rural areas and their resource potential.

Keywords: management system, resource potential, rural areas, institutional development, organizational and managerial resources

Acknowledgments: the research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation No. 24-28-00526 «Management of the resource potential of rural areas», <https://rscf.ru/project/24-28-00526/>

Введение. «Ресурсный потенциал» — ключевое понятие одной из современных концепций стратегического управления, получившей определение как «ресурсная концепция», признающая значимость потенциала организационных, человеческих ресурсов и компетенций,

способных создавать конкурентные преимущества в условиях ускорения изменений во внешней среде [2].

Ресурсная концепция базируется на принципах устойчивой жизнеспособности территориальных сообществ и предполагает интер-

активный тип реагирования на изменения. Применительно к управлению развитием сельских территорий, их ресурсный потенциал имеет принципиальное значение в условиях глобальных вызовов, диктующих необходимость выбора стратегических альтернатив развития.



Становится очевидным, что устойчивость сельского развития сводится не только к росту эффективности сельского хозяйства или комплекса отраслей АПК, а предполагает широкую диверсификацию экономики, сопровождающуюся созданием конкурентоспособных территориальных продуктов на основе мобилизации их разнообразного ресурсного потенциала. В этом случае развитие сельских территорий перестает быть монополией сельскохозяйственных производителей.

В научной литературе нет единого понимания содержания ресурсного потенциала территориального развития.

Перспективы развития сельских территорий на основе управления их ресурсным потенциалом обычно связывают с использованием современных инновационных технологий производства и управления, развитием организационной и институциональной системы государственной поддержки села, повышением эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, активизацией малого и среднего бизнеса, сохранением традиций и культурных ценностей сельских жителей. В этой связи разработка предложений по совершенствованию системы управления ресурсным потенциалом сельских территорий в целях улучшения качества жизни сельского населения и сокращения депопуляции села является вопросом стратегической важности, что подчеркивает актуальность настоящего научного исследования.

Материал и методы исследования. Цель настоящего исследования заключается в разработке и обосновании предложений по совершенствованию системы управления ресурсным потенциалом сельских территорий как условия гармонизации экономической и социальной сфер развития села.

Задачами научного исследования явились: обобщение научных взглядов на проблему управления ресурсным потенциалом сельских территорий, включающую комплекс инструментов управленческого воздействия на процессы, связанные с изменением социально-экономического развития и повышением жизнеспособности территориальных сообществ; уточнение структуры элементов ресурсного потенциала сельских территорий и их предметного содержания; определение роли и значения институциональной составляющей в обеспечении эффективного взаимодействия всех элементов ресурсного потенциала села для повышения качества жизни сельского населения.

Объект исследования — система управления ресурсным потенциалом сельских территорий в современных условиях.

Предмет исследования — организационно-управленческие и экономические отношения, возникающие в процессе реализации мероприятий по повышению эффективности использования ресурсного потенциала сельских территорий.

В работе использованы следующие методы научного исследования: монографический, абстрактно-логический, метод экспертных оценок и другие.

Результаты и обсуждение. Ресурсный потенциал сельских территорий разнообразен по своему качеству и структуре, способен генерировать синергетический эффект в виде улучшения качества жизни сельского населения и окружающей среды, повышения производительности

труда в сельском хозяйстве и других хозяйственных комплексах села, а эффективность его использования во многом определяется качеством инструментов и механизмов местного самоуправления. При этом речь идет о внутренних ресурсах как источниках развития сельских территорий. Одновременно сельские территории получают серьезную внешнюю поддержку со стороны государства.

Правовые аспекты управления развитием сельских территорий, а также использования их ресурсного потенциала изложены в различных нормативных документах, включая Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства» (принят Государственной Думой 22.12.2006), Государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий» (утверждена постановлением Правительства от 31 мая 2019 г. № 696, действующая редакция от 22.12.2023 № 2248), Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р) и многие другие, которые подчеркивают приоритетность реализации принципа улучшения качества жизни населения сельских территорий, нацеленность системы государственного и муниципального управления на поддержку сельхозтоваропроизводителей, создание условий для закрепления кадров на селе. Реализовать намеченные планы возможно только на основе сочетания внешних и внутренних источников развития, опираясь на ресурсный потенциал сельских территорий и эффективную комбинацию тех ресурсов, которые обеспечивают их жизнеспособность.

По мнению большинства исследователей, ресурсный потенциал сельской территории оказывает определяющее влияние на ее рыночную специализацию и темпы сбалансированного развития. Так, Эльдиев М.Д., Эльдиева Т.М. и Эпов И.О. указывают на изменчивость состава и структуры ресурсного потенциала территории, ввиду появления новых технологий и изменений экономических отношений. При этом ресурсный потенциал рассматривается исследователями как более емкая категория по сравнению с ресурсами, так как потенциал предполагает дополнительные возможности использования ресурсов в будущем [10].

Головина С.Г. и Пугин С.В. анализируют ресурсный потенциал сельских территорий в рамках теории конвергенции и обосновывают приоритеты региональной политики на основе экономико-математических расчетов, учитывающих степень реализации ресурсного потенциала районов области [5].

Юдин Д.В. рассматривает ресурсный потенциал региона как синтетический показатель, полагая что отдельно взятый ресурс не дает возможности объективно оценить развитие как всей территории, так и отдельно взятого на ней предприятия [11].

Богапова М.Р. и Дозорова Т.А. оценивают наличие ресурсного потенциала сельхозтоваропроизводителей при помощи системы показателей, включающих фондообеспеченность, трудообеспеченность, уровень государственной поддержки, плодородие почвы и др. Исследователи на основе регрессионного моделирования выделяют кластеры районов, отличающиеся уровнем эффективности использования ресурсного потенциала, анализируют причины этих от-

личий и обосновывают рекомендации по улучшению рассматриваемых показателей [4].

Следует отметить, что исследования ведущих экономистов в рассматриваемой предметной области охватывают преимущественно вопросы эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных организаций или отраслей АПК [3]. При этом основное внимание в них уделяется экономическому аспекту, что связано с развитием производительных сил, ограниченными зачастую сферой сельскохозяйственного производства. Между тем сельские территории являются прежде всего местом постоянного проживания населения, а не только пространственным базисом для размещения производственных хозяйственных комплексов [12]. Прослеживается тесная взаимосвязь между уровнем экономического развития территории и социальными отношениями между людьми. В этой связи трансформация внутри- и межгрупповых отношений определяется качеством системы управления развитием, которая оказывает существенное влияние на синхронность процессов, протекающих в экономической и социальной сферах. На наш взгляд, именно нарушение такой синхронности приводит к разбалансировке ресурсного потенциала сельской территории и снижению эффективности его использования.

Представляется, что для гармонизации отношений между экономической, социальной и экологической составляющими развития сельских территорий необходимо активизировать организационно-управленческий ресурс, являющийся подсистемой институционального потенциала, который должен опираться на нормы и правила взаимодействия населения, власти и бизнеса [1].

В этой связи ресурсный потенциал сельских территорий можно трактовать как совокупность материальных и нематериальных ресурсов сельской местности, а также используемых и еще неиспользуемых возможностей, которые при эффективном управлении способны генерировать институциональные изменения, обеспечивающие улучшение качества жизни сельского населения, экономическое и социальное развитие территории, укрепление продовольственной безопасности страны и наращивание ее экспортного потенциала.

Структура ресурсного потенциала сельских территорий (рис. 1) представлена различными его элементами, которые взаимосвязаны и взаимозависимы, а их гармоничное взаимодействие оказывает влияние на достижение целей устойчивого развития.

Природный потенциал включает земельные, водные, лесные и другие виды природно-климатических ресурсов.

Экономико-географический потенциал характеризует пространственное размещение и развитие сельской территории, включает естественные и искусственные ландшафты, связан с возможностью расширения и диверсификации производственно-хозяйственных комплексов.

Человеческий потенциал включает человеческий и социальный капитал, регулирующие демографическую и трудовую составляющие, которые функционируют и воспроизводятся в рамках социальных связей и отношений.

Финансовый потенциал связан с результатами производственной и управленческой деятельности на территории сельского поселения, его бюджетной системой.





Составлено авторами с использованием результатов исследований Ушачева И.Г. [9], Смирновой Е.Е. [7], Головиной С.Г. [5], Советовой Н.П. [8].

Рисунок 1. Структура элементов ресурсного потенциала сельских территорий
Figure 1. Structure of elements of resource potential of rural areas

Производственный потенциал аккумулирует ресурсы, производственные возможности и способности, которыми располагает хозяйствующая система данной территории.

Социально-инфраструктурный потенциал обеспечивает функционирование систем здравоохранения, спорта, образования, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи территории.

Информационно-правовой потенциал создает предпосылки благоприятной среды жизнедеятельности граждан и экономических субъектов в рамках, установленных государственным законодательством требований, а также местной нормативной базой.

Инновационно-инвестиционный потенциал раскрывает возможности для эффективного формирования, воспроизводства и развития инновационно-инвестиционной составляющей данной сельской территории.

Предпринимательский потенциал связан со способностью хозяйствующих субъектов создавать новые производственные и рыночные ниши для диверсификации производимых на данной территории продукции и услуг.

Историко-культурный потенциал должен быть направлен на обеспечение воспроизводства культурного наследия и национально-исторического своеобразия сельских территорий.

Цифровой потенциал аккумулирует возможности использования цифровых технологий во всех сферах жизнедеятельности на сельских территориях с целью повышения качества жизни населения. При этом в структуре внутренних

затрат на развитие цифровой экономики лидируют предпринимательский сектор (44,6%) и домашние хозяйства (36,8%) [8].

В условиях современных реалий институты сельских территорий активно включаются в общегосударственную цифровую трансформацию, которая позволяет повысить оперативность и снизить издержки на всех направлениях функционирования и развития экономики страны.

Представляется, что при совершенствовании системы управления ресурсным потенциалом сельских территорий особое значение имеет развитие *институционального потенциала*, обеспечивающего реализацию всех без исключения функций сельских территорий, связанных с воспроизводством человеческого и социального капитала села, деятельностью хозяйственных комплексов, реализацией приоритетов социально-экономического развития территорий, созданием новых ценностей. Незрелость институтов управления, отсутствие прочного финансово-экономического фундамента местного самоуправления, определяемого низкой обеспеченностью местных бюджетов собственными доходами, несовершенство правового поля, регулирующего соразмерность материальных возможностей муниципального образования и возложенных на него обязанностей, вовлекает местное самоуправление в финансовую зависимость от органов государственной власти, порождает дополнительные противоречия интересов различных социальных групп, сдерживающих качественные изменения сельской среды.

Проведенные исследования показывают, что институциональный потенциал сельских территорий предполагает возможность использования различных комбинаций элементов ресурсного потенциала села для достижения сбалансированности экономических, социальных и экологических целей его развития, опираясь как на внутренние источники, так и на государственную поддержку. Его сложная структура включает систему институтов, включающих различные уровни управления, регулирующие возможности расширенного воспроизводства социально-экономических отношений, включая отношения между различными уровнями власти, бизнесом и населением.

Современные исследования институционального потенциала рассматривают его преимущественно с позиций стратегического территориального планирования с акцентом на технологические аспекты управления [6]. При этом роль и значение организационно-управленческих ресурсов территориального развития в системе институциональных преобразований сельского сообщества раскрыты не в полном объеме.

По нашему мнению, организационно-управленческие ресурсы являются важнейшей частью институционального потенциала развития сельских территорий, которые активизируют, синхронизируют и создают новые комбинации механизмов использования всех элементов ресурсного потенциала села для достижения ими нового качественного состояния. Поэтому развитость институционального потенциала и его организационно-управленческих ресурсов определяет, в конечном счете, вектор реализации всех элементов ресурсного потенциала территории.

Неравномерность и структурное разнообразие развития сельских территорий свойственно не только различным регионам страны, но и муниципальным образованиям, включая малые сельские поселения внутри одного района, которые обладают схожим ресурсным потенциалом, но демонстрируют разные варианты развития (например, наряду с сельскохозяйственной деятельностью активно предлагают рекреационные услуги и пр.), имеют разные темпы экономического роста и социальных преобразований. Это связано, прежде всего, с различием в компетенциях по использованию ресурсов, с отсутствием согласованности интересов различных социальных групп.

Совершенствование управления ресурсным потенциалом сельских территорий в качестве важнейшего элемента включает гармонизацию взаимодействия власти, бизнеса и населения, от которой в решающей мере зависит возможность дальнейшего устойчивого развития села. На наш взгляд, одной из важнейших причин, сдерживающих развитие и максимальную реализацию ресурсного потенциала территорий, являются различные интересы власти, бизнеса, и местного населения. Так, например, власть в лице местной администрации чаще ориентирована на удовлетворение интересов собственников земли и пополнение доходной части местного бюджета, который служит одним из основных источников развития территории и зачастую формируется за счет дотаций и субвенций, порождая зависимость от отчислений из бюджетов других уровней. Бизнес заинтересован, в первую очередь, в максимизации прибыли на вложенный капитал.



Рисунок 2. Институциональные детерминанты, определяющие эффективность управления ресурсным потенциалом сельских территорий
Figure 2. Institutional determinants that determine the effectiveness of managing the resource potential of rural areas

Местное же население нуждается в наличии высокооплачиваемых рабочих мест, возможности получить комплекс качественных социальных услуг, включая услуги здравоохранения, образования, приобретения жилья и т.д. Поэтому необходимо создание таких институциональных условий развития сельской среды, которые бы не только удовлетворяли интересы всех социальных групп, но и обеспечивали бы единый вектор развития сельских территорий, совпадающий с целями государственной политики в области модернизации социально-экономической системы страны. Важно задействовать механизмы и инструменты управления ресурсным потенциалом, позволяющие совершенствовать организационные структуры, широко использовать организационно-коммуникативные технологии по развитию партнерских отношений, а также социальные технологии, способствующие взаимодействию различных субъектов общественных отношений, формированию ими собственных управленческих стратегий, развитию ценностных установок и активизации сельского населения. Реализация приоритетных детерминант в управлении ресурсным потенциалом села приведет к гармоничному развитию экономической, социальной, экологической и общественной сфер развития сельских территорий.

При этом вопрос об организационных структурах развития в составе институционального

потенциала сельских территорий требует особого рассмотрения, выходящего за рамки данного исследования. Это могут быть различного рода местные ассоциации или союзы, возникающие на основе кооперационных соглашений между экономическими агентами. Здесь важно отметить, что они в России на местном уровне развиты слабо. Преобладают административные структуры разных уровней власти. Причем подразделения, занимающиеся вопросами перспективного развития, в них представлены крайне ограниченно.

Институциональные детерминанты, определяющие эффективность управления ресурсным потенциалом сельских территорий представлены на рисунке 2.

Необходимо отметить, что управление ресурсным потенциалом сельских территорий не должно сводиться только к повышению экономической эффективности использования имеющихся ресурсов, обеспечению их отдачи и экономического роста территории. Важно запустить процесс гармонизации экономического, социального и экологического развития, который возможен только при мобилизации социальной составляющей институционального потенциала. Дело заключается в том, что социальные ресурсы, в отличие от экономических, нельзя держать в запасе, так как они быстро обесцениваются и деградируют.

Заключение. При формировании институциональной среды взаимных отношений власти, бизнеса и общественных структур, необходимо достичь согласованности деятельности по достижению общих целей и задач, что невозможно обеспечить только усилиями одной из сторон. Только принятие взаимных обязательств в приоритетных вопросах восстановления и развития социальной, инженерной, рыночной инфраструктур села, поддержка социально ориентированного бизнеса, развитие муниципально-частного партнерства и других инструментов управления, ориентированных на сочетание организационно-коммуникативных и социальных технологий, способных согласовать интересы развития различных институтов, совершенствование деятельности организационных структур местного самоуправления, направленной на оптимизацию использования ресурсов местного развития, может привести к достижению намеченных результатов социально-экономических преобразований села.

В настоящее время основными проблемами, мешающими такому взаимодействию и тормозящими социальный диалог на уровне сельских территорий, являются:

- рентабельность ориентированность сельского бизнеса;
- зависимость от крупных предпринимателей администрация, монополистический сговор;
- несоразмерность материальных возможностей муниципального образования и возложенных на него обязанностей;
- сращивание бизнеса и власти, коррупция.

Таким образом, можно утверждать, что эффективность реализации совокупного ресурсного потенциала сельских территорий существенно зависит от наличия и степени развитости организационно-управленческой составляющей институционального потенциала, способствующей преодолению существующих противоречий между интересами различных социальных групп и обеспечивающей качество и синхронизацию изменений в экономической и социальной сферах развития села.

Список источников

1. Авдеева Т.Т. Особенности формирования межсекторных взаимосвязей в сельской экономике // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 12 (98). С. 48-55.
2. Авдеева Т.Т., Скрипиль И.А. Взаимодействие городских и сельских территорий в экономическом пространстве региона: монография. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2018. 170 с.
3. Алтухов А.И., Силаева Л.П. Устойчивое развитие сельских территорий страны как фактор преодоления современных вызовов в аграрной сфере экономики // Сборник статей по материалам Международного научно-практического форума «Вызовы и современные ответы на проблемы устойчивого развития сельских территорий», 26-27 октября 2022 г. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. С. 11-21.
4. Богапова М.Р., Дозорова Т.А. Эффективность использования ресурсного потенциала: оценка и направления повышения // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2018. № 1 (48). С. 152-156.
5. Головина С.Г., Пугин С.В. Оценка ресурсного потенциала развития аграрных регионов // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 3 (450). С. 70-83.
6. Кандрокова М.М., Махосева С.А., Галачиева С.В., Яндиева Л.Х., Габалов А.С. Институциональное развитие региона и критерий его определения // Инженерный вестник Дона. 2022. № 6 (90). URL: <http://ivdon.ru/rui/magazine/archive/n6y2022/7709>





7. Смирнова Е.Е., Акиничев С.Ю. Управление ресурсным потенциалом территории как основа развития экономики муниципального образования // Вектор экономики. 2018. № 3 (21). С. 30.

8. Советова Н.П. Цифровизация сельских территорий: от теории к практике // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 2. С. 105-124.

9. Ушаев И.Г., Бондаренко Л.В., Чекалин В.С. Основные направления комплексного развития сельских территорий России // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91. № 4. С. 316-325.

10. Эльдияев М.Д., Эльдияева Т.М., Эпов И.О. Ресурсный потенциал как важный фактор сбалансированного развития сельских территорий // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2014. № 2 (192). С. 48-56.

11. Юдин А.В., Деренский Д.И., Коробейникова О.М. Ресурсный потенциал как фактор устойчивого развития предприятий агропромышленного комплекса // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 3 (141). URL: <https://research-journal.org/media/articles/11753.pdf>

12. Abreu, I., Mesías, F.J., Ramajo, J. (2022). Design and validation of an index to measure development in rural areas through stakeholder participation. *J. Rural Stud.*, no. 95, pp. 232-240.

References

1. Avdeeva, T.T. (2018). Osobennosti formirovaniya mezhsекторnykh vzaimosvyazey v sel'skoi ehkonomie [The typical features of forming intersectorial interconnections in rural economy]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ehkonomieki* [Regional problems of transforming the economy], no. 12 (98), pp. 48-55.

2. Avdeeva, T.T., Skripil', I.A. (2018). *Vzaimodeystvie gorodskikh i sel'skikh territorii v ehkonomiecheskom prostranstve regiona: monografiya* [Interaction of urban and rural areas in the economic space of the region: monograph]. Krasnodar, Kuban State University, 170 p.

3. Altukhov, A.I., Silaeva, L.P. (2022). Ustoichivoe razvitiye sel'skikh territorii strany kak faktor preodoleniya sovremennykh vyzovov v agrarnoi sfere ehkonomieki [Sustainable development of rural areas of the country as a factor in overcoming modern challenges in the agricultural sector of the economy]. *Sbornik statei po materialam Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma «Vyzovy i sovremennye otvety na problemy ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii», 26-27 oktyabrya 2022 g.* [Collection of articles based on the materials of the International Scientific and Practical Forum "Challenges and modern responses to the problems of sustainable rural development", October 26-27, 2022]. Krasnodar, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, pp. 11-21.

4. Bogopova, M.R., Dozorova, T.A. (2018). Ehfektivnost' ispol'zovaniya resursnogo potentsiala: otsenka i napravleniya povysheniya [Efficiency of resource potential usage: evaluation and directions of improvement]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Vestnik of Kazan State Agrarian University], no. 1 (48), pp. 152-156.

5. Golovina, S.G., Pugin, S.V. (2016). Otsenka resursnogo potentsiala razvitiya agrarnykh regionov [Estimating the resource potential for agrarian regions development]. *Ehkonomiechskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], no. 3 (450), pp. 70-83.

6. Kandrovkova, M.M., Makhosheva, S.A., Galachieva, S.V., Yandieva, L.Kh., Gabalov A.S. (2022). Institutional'noe razvitiye regiona i kriterii ego opredeleniya [Institutional development of the region and the criterion for its determination]. *Inzhenernyi vestnik Dona* [Engineering journal of Don], no. 6 (90). Available at: <http://ivdon.ru/en/magazine/archive/6y2022/7709>

7. Smirnova, E.E., Akinichev, S.Yu. (2018). Upravlenie resursnym potentsialom territorii kak osnova razvitiya ehkonomieki munitsipal'nogo obrazovaniya [Management of the resource potential of the territory as a basis for the development of the economy of the municipality]. *Vektor ehkonomieki*, no. 3 (21), p. 30.

8. Sovetova, N.P. (2021). Tsifrovizatsiya sel'skikh territorii: ot teorii k praktike [Rural territories' digitalization: from theory to practice]. *Ehkonomiechskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], vol. 14, no. 2, pp. 105-124.

9. Ushachev, I.G., Bondarenko, L.V., Chekalin, V.S. (2021). Osnovnye napravleniya kompleksnogo razvitiya sel'skikh territorii Rossii [Main directions of integrated development of rural areas of Russia]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Russian academy of sciences], vol. 91, no. 4, pp. 316-325.

10. Ehl'diev, M.D., Ehl'dieva, T.M., Ehpov, I.O. (2014). Resursnyi potentsial kak vazhnyi faktor sbalansirovannogo razvitiya sel'skikh territorii [Resource potential as an important factor contributing to the balanced development]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politeknicheskogo universiteta. Ehkonomiechskie nauki* [St. Petersburg State Polytechnical University journal. Economics science], no. 2 (192), pp. 48-56.

11. Yudin, A.V., Derenskii, D.I., Korobeinikova, O.M. (2024). Resursnyi potentsial kak faktor ustoichivogo razvitiya predpriyatii agropromyshlennogo kompleksa [Resource potential as a factor of sustainable development of agro-industrial enterprises]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International research journal], no. 3 (141). Available at: <https://research-journal.org/media/articles/11753.pdf>

12. Abreu, I., Mesías, F.J., Ramajo, J. (2022). Design and validation of an index to measure development in rural areas through stakeholder participation. *J. Rural Stud.*, no. 95, pp. 232-240.

Информация об авторах:

Артемова Елена Игоревна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4168-6112>, Researcher ID: AAV-9243-2020, SPIN-код: 9345-1430, elenarush@yandex.ru

Авдеева Татьяна Тимофеевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, ORCID: <http://orcid.org/0009-0001-4830-2185>, avdeevamanag@mail.ru

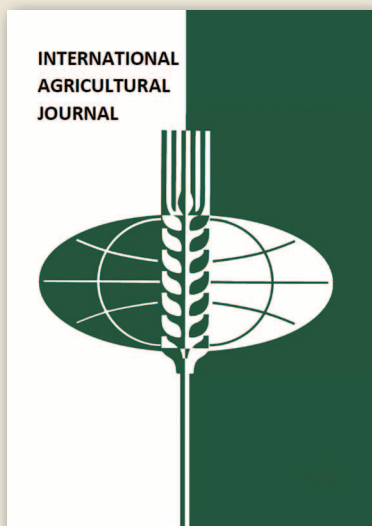
Information about the authors:

Elena I. Artemova, doctor of economic sciences, professor, head of the department of economic theory, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4168-6112>, Researcher ID: AAV-9243-2020, SPIN-code: 9345-1430, elenarush@yandex.ru

Tatyana T. Avdeeva, doctor of economic sciences, professor, professor of the department of management, ORCID: <http://orcid.org/0009-0001-4830-2185>, avdeevamanag@mail.ru

✉ elenarush@yandex.ru

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЭЛЕКТРОННАЯ НАУКА»



«*International agricultural journal*» научный, рецензируемый, электронный, включен в научные базы: ВАК, РИНЦ, КиберЛенинка, AGRIS, Google.

- Публикации статей **на английском и русском языках.**
- Двухмесячный научно-производственный журнал о достижениях мировой науки и практики в агропромышленном комплексе.

Контакты: <https://iacj.eu>, iacj@iacj.eu