



Научная статья
УДК 338.46:339.5
doi: 10.55186/25876740_2022_65_1_28

ВЛИЯНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Н.М. Сергеева¹, Т.Н. Соловьева², О.В. Святова³,
Д.А. Зюкин², М.А. Федулов²

¹Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

²Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова,
Курск, Россия

³Курский государственный университет, Курск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития агропромышленного комплекса Курской области на текущем этапе в сравнении с прочими регионами Центрального федерального округа (ЦФО). Сельское хозяйство сегодня по-прежнему остается основополагающей отраслью в экономике страны, в связи с чем в условиях продовольственного эмбарго особую роль приобретают регионы, обладающие значительным агропромышленным потенциалом, к числу которых относится и Курская область. При этом важное значение имеет развитие не только сельского хозяйства, но и обрабатывающей промышленности, направленной на локальную переработку сельскохозяйственного сырья. В исследовании было проанализировано изменение удельного веса сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности в структуре валового регионального продукта (ВРП) регионов ЦФО за период 2015-2019 гг., по результатам которого субъекты федерального округа были разделены на 4 группы в зависимости от направления изменения рассматриваемых индикаторов. В ходе работы было установлено, что Курская область является уникальным регионом, единственным, где за период 2015-2019 гг. в структуре ВРП произошло увеличение удельного веса как сельского хозяйства, так и обрабатывающей промышленности, доля которых в совокупности достигла 35 %. Оценка динамики производства основных видов агропродукции в регионе показала наращивание темпов по ряду направлений, а в наибольшей степени — подсолнечника и продуктов его переработки. Кроме того, объем и удельный вес инвестиций в развитие сельскохозяйственного и промышленного производства также растут, что подтверждает особое положение региона с учетом сложившейся ситуации. На текущем этапе важное значение имеет формирование эффективной системы поддержки бизнеса, в том числе малого, в условиях экономического кризиса и негативного влияния пандемии на все сферы экономической жизни региона.

Ключевые слова: ЦФО, Курская область, сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, структура ВРП, инвестиции, воспроизводственный цикл, динамика развития

Original article

THE IMPACT OF SPECIALIZATION TO THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

N.M. Sergeeva¹, T.N. Solovyova², O.V. Svyatova³,
D.A. Zyukin², M.A. Fedulov²

¹Kursk State Medical University, Kursk, Russia

²Kursk State Agricultural Academy named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia

³Kursk State University, Kursk, Russia

Abstract. The article examines the features of the development of the agro-industrial complex of the Kursk region at the current stage in comparison with other regions of the Central Federal District. Agriculture today still remains the fundamental industry in the country's economy, in connection with which, in the context of the food embargo, regions with significant agro-industrial potential, including the Kursk region, are acquiring a special role. At the same time, it is important to develop not only agriculture, but also the manufacturing industry aimed at local processing of agricultural raw materials. The study analyzed the change in the share of agriculture and manufacturing in the structure of GRP of the regions of the Central Federal District for the period 2015-2019, according to the results of which the subjects of the federal district were divided into 4 groups depending on the direction of change of the indicators under consideration. In the course of the work, it was found that the Kursk region is a unique region, the only one where for the period 2015-2019. In the structure of GRP, there was an increase in the share of both agriculture and manufacturing, the share of which in aggregate reached 35 %. Assessment of the dynamics of production of the main types of agricultural products in the region showed an increase in rates in a number of areas, and to the greatest extent — sunflower and its processed products. In addition, the volume and share of investments in the development of agricultural and industrial production are also growing, which confirms the special position of the region and the current situation. At the current stage, it is important to form an effective system of business support, including small business, amid the economic crisis and the negative impact of the pandemic on all spheres of the region's economic life.

Keywords: Central Federal District, Kursk region, agriculture, manufacturing industry, structure of gross regional product, investments, reproduction cycle, development dynamics

Введение

Россия исторически является аграрной страной, хотя в советское время стала лидером во многих высокотехнологических сферах. Однако после реформ сельское хозяйство пришло в глубокий кризис и до сих пор остается отста-

ющей отраслью по многим аспектам, хотя его роль с каждым годом повышается. И здесь особое внимание необходимо уделить регионам страны, обладающим значительным агропромышленным потенциалом в соответствии с их природно-географическими особенностями.

В частности, в Центральном федеральном округе (ЦФО) ядром развития АПК являются регионы Черноземья.

Входящая в состав Черноземья Курская область показывает хорошие темпы наращивания производства сельскохозяйственной продук-



ции, являясь неотъемлемой частью аграрного кластера ЦФО и внося ощутимый вклад в продовольственное обеспечение страны [1]. Активному развитию сельскохозяйственного производства способствуют плодородные черноземные почвы, а также благоприятные природно-климатические условия, что дает возможность развивать растениеводство и выращивать в регионе основные виды сельскохозяйственных культур. Сегодня регион входит в число крупных агропроизводителей зерновых культур и свеклы сахарной, кроме того, в последние годы стали активно расти темпы производства подсолнечника и сои, которые прежде являлись нетипичными направлениями для региона [2].

В свою очередь, активное развитие растениеводческого направления, в частности зерновых культур, существенно повысило потенциал региона в развитии животноводства, поскольку сформировало кормовую базу для сельскохозяйственных животных и птицы [3]. В результате региону в кратчайшие сроки удалось выйти в число лидеров по производству мяса и птицы, в том числе за счет активного развития свиноводства в последние годы, на основе реализации на территории области компанией «Мираторг» проекта «удвоение свиноводства», направленного на закрытие потребности страны в импорте свинины [4]. При этом построенные компанией комплексы направлены на формирование производства полного цикла, включающего убой и глубокую переработку свинины. Это, в свою очередь, является фактором, стимулирующим развитие смежных агронаправлений с целью обеспечения существующего производства всем необходимым, что в конечном итоге благоприятно отражается на экономике региона [5].

В современных условиях наиболее перспективным подходом к развитию сельского хозяйства в регионе является создание условий не только для производства первичного сырья, но и формирование производственных комплексов по переработке и созданию конечной продукции. Помимо положительного влияния непосредственно в сельском хозяйстве за счет повышения экономической эффективности деятельности, такой подход также стимулирует развитие обрабатывающей промышленности [6].

Однако, учитывая текущее состояние промышленности в регионе, это требует большого объема ресурсов и инвестиций, которые в условиях экономического кризиса существенно ограничены [7]. На данном этапе такой подход начал реализовываться только в сфере животноводства за счет прихода в регион крупного игрока и инвестора — холдинга «Мираторг», в то время как в сфере растениеводства, которая остается ведущей в регионе, ситуация складывается менее благоприятно. И сегодня Курская область, несмотря на высокий природно-экономический потенциал и достигнутые успехи сельского хозяйства, по-прежнему остается в определенной зависимости от более крупных регионов, сохраняя ряд проблем, которые препятствуют более динамичному развитию агропромышленного комплекса региона.

Методика исследования

Исследование строится на результатах сравнительной оценки развития сельского

хозяйства и промышленного производства в регионах ЦФО на основе расчета изменения удельного веса данных направлений в структуре валового регионального продукта (ВРП) за период 2015-2019 гг., по итогам которого все субъекты были разделены на 4 группы: регионы, где отмечается рост доли как сельского хозяйства, так и промышленного производства; регионы, где отмечается рост доли сельского хозяйства при снижении доли промышленности; регионы, где отмечается снижение доли сельского хозяйства при увеличении доли промышленности; регионы, где отмечается снижение доли как сельского хозяйства, так и промышленности.

В качестве базисного периода был выбран 2015 г., поскольку он отражает первые негативные следствия введенных санкций и ответных российских мер, а в качестве отчетного — 2019 г., предшествующий началу очередного экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса. При анализе регионов ЦФО была исключена Москва, поскольку данный субъект федерации не обладает агропромышленным потенциалом и имеет многочисленные столичные предпочтения. В качестве индикативных показателей были выбраны удельный вес сельского хозяйства и удельный вес промышленного производства в структуре ВРП, что определяет отраслевую специализацию и значимость данных сфер в развитии экономики каждого конкретного региона.

По результатам исследования было определено положение Курской области среди регионов ЦФО и выявлена ее уникальность, предопределяющая возможности активного развития агропромышленного комплекса, поскольку положительную динамику показывает как сельское хозяйство, так и обрабатывающая промышленность, в связи с чем целесообразным является анализ изменения натурального объема производства основных видов агропродукции в регионе в данный период времени с целью определения наиболее динамично развивающихся направлений. Также важное место занимает оценка изменения инвестиционной активности в Курской области, направленной на развитие данных сфер, что является важным фактором, существенно повышающим промышленно-производственный потенциал региона в агросфере. В исследовании были использованы общенаучные инструменты анализа, обобщение, интеллектуальный анализ данных и статистические методы анализа.

Результаты исследования

Среди регионов ЦФО Курская область в последние 5 лет показала высокую динамику развития как сельскохозяйственного, так и промышленного производства, что подтверждается устойчивым ростом доли данных направлений в структуре ВРП региона. Так, среди 17 регионов, входящих в состав ЦФО, Курская область является единственным регионом, где происходит одновременное увеличение удельного веса как сельского хозяйства, так и промышленности в структуре ВРП, что свидетельствует о сбалансированном дифференцированном развитии экономики региона. В результате в 2019 г. доля промышленности в структуре ВРП области достигла 16,3%, а доля сельского хозяйства — 18,4% (табл. 1).

Вместе с тем в других 6-ти регионах ЦФО (сектор В), где отмечается рост удельного веса сельского хозяйства в структуре ВРП в исследуемом периоде, доля промышленности имеет устойчивую тенденцию к снижению. И, напротив, еще в 6-ти областях (сектор D), где сельское хозяйство показывает отрицательную динамику в структуре ВРП, удельный вес промышленности растет. Выявленные тенденции с наибольшей степенью вероятности обусловлены наличием аграрной, либо промышленной специализации данных регионов, в связи с чем происходит активное развитие только одного направления при снижении вклада в формирование ВРП другого. Также в ЦФО отмечается 4 региона (сектор С), характеризующихся снижением в структуре ВРП как доли сельского хозяйства, так и промышленности, что связано с их иной экономической специализацией и обусловлено особенностями географического положения и ресурсного потенциала.

В результате регионы ЦФО можно разделить на 4 кластера в контексте одновременного развития сельскохозяйственного и промышленного производства, которые являются взаимосвязанными элементами экономической системы, поскольку активное развитие отрасли сельского хозяйства может быть толчком к расширению промышленного производства за счет локальной переработки создаваемой сельскохозяйственной продукции (рис.).

Проведенная группировка показала особое место Курской области в системе агропромышленного комплекса страны, подчеркнув ее уникальность среди регионов ЦФО, поскольку только на территории области в последние годы происходит планомерное развитие как сельского хозяйства, так и обрабатывающей промышленности, суммарный удельный вес которых в структуре ВРП региона сегодня составляет порядка 35%, что позволяет сделать вывод о том, что данные направления являются основополагающими.

Оценка динамики объемов производства основных видов агропродукции показала, что в регионе происходит наращивание темпов производства по ряду направлений. Так, объем производства сахара белого свекловичного в регионе к 2019 г. вырос до 130,8 тыс. т, что на треть выше уровня 2015 г. Также к числу основных видов производимой агропродукции в регионе можно отнести муку пшеничную и пшенично-зерновую, а также свинину, объемы производства которых к 2019 г. увеличились на 7,3 и 6,7%, достигнув 18,3 и 15,8 тыс. т соответственно. Среди прочих направлений наибольшую динамику за 5 лет показало масло подсолнечное и его фракции (прирост 6,7 раза), объем производства которого к концу исследуемого периода превысил 355 т, а также связанное с ним производство жмыха и прочих твердых остатков растительных масел, суммарный объем производства которых в 2019 г. составил более 6 т. Заметная отрицательная динамика, связанная с сокращением объемов производства, наметилась по таким направлениям, как мясо птицы (-84,9%), масло сливочное (-28,9%) и мясо КРС (-27,9%). В результате можно говорить о том, что тенденции изменения объемов производства основных видов агропродукции подчеркивают сельскохозяйственную специализацию региона на производстве свеклы сахарной и зерновых культур, в том числе продуктов их переработки.

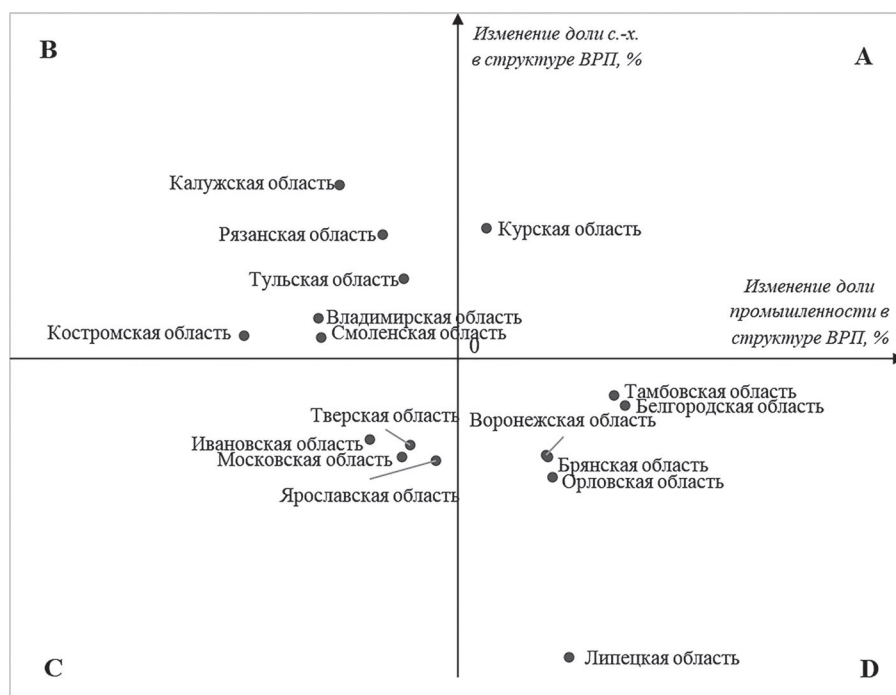




Таблица 1. Изменение удельного веса сельского хозяйства и промышленности в структуре ВРП в разрезе регионов ЦФО в 2015-2019 гг.
Table 1. Change in the share of agriculture and industry in the GRP structure by regions of the Central Federal District in 2015-2019

| Регион ЦФО | Доля промышленного производства, % | | | Доля сельского хозяйства, % | | |
|----------------------|------------------------------------|---------|-----------|-----------------------------|---------|-----------|
| | 2015 г. | 2019 г. | Изменение | 2015 г. | 2019 г. | Изменение |
| Курская область | 15,1 | 16,3 | 1,2 | 11,9 | 18,4 | 6,5 |
| Белгородская область | 11,6 | 19,3 | 7,7 | 23,1 | 20,7 | -2,4 |
| Брянская область | 14,3 | 18,4 | 4,1 | 21,7 | 16,7 | -5 |
| Владимирская область | 10,9 | 4,2 | -6,7 | 34,3 | 36,3 | 2 |
| Воронежская область | 10,4 | 14,4 | 4 | 20 | 15,1 | -4,9 |
| Ивановская область | 8,7 | 4,4 | -4,3 | 20,7 | 16,6 | -4,1 |
| Калужская область | 11,3 | 5,6 | -5,7 | 27,8 | 36,5 | 8,7 |
| Костромская область | 16,9 | 6,7 | -10,2 | 21,3 | 22,4 | 1,1 |
| Липецкая область | 7,1 | 12,2 | 5,1 | 55,4 | 40,3 | -15,1 |
| Московская область | 4,4 | 1,6 | -2,8 | 25,2 | 20,2 | -5 |
| Орловская область | 14,4 | 18,7 | 4,3 | 23,7 | 17,7 | -6 |
| Рязанская область | 11,9 | 8,2 | -3,7 | 23,1 | 29,3 | 6,2 |
| Смоленская область | 11,4 | 4,8 | -6,6 | 22,3 | 23,3 | 1 |
| Тамбовская область | 15,5 | 22,7 | 7,2 | 14,9 | 13 | -1,9 |
| Тверская область | 8,3 | 5,9 | -2,4 | 22 | 17,6 | -4,4 |
| Тульская область | 8,8 | 6,1 | -2,7 | 36,6 | 40,6 | 4 |
| Ярославская область | 4,9 | 3,7 | -1,2 | 32,1 | 26,9 | -5,2 |

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели [8].



Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели [8]

Рисунок. Группировка регионов ЦФО в разрезе развития сельскохозяйственного и промышленного производства за период 2015-2019 гг.

Figure. Grouping of the Central Federal District regions in the context of the development of agricultural and industrial production for the period 2015-2019

При этом одним из наиболее динамичных направлений в последние годы становится выращивание и переработка подсолнечника (табл. 2).

Развитие отраслей сельского хозяйства и промышленного производства невозможно без инвестиций, поскольку это дает возможность повышать эффективность использования ресурсов и промышленно-производственный потенциал. Вместе с тем в условиях экономического кризиса произошло снижение инвестиционной

активности в регионе во всех сферах, агропромышленный комплекс не стал исключением [10]. Общий стоимостной объем инвестиций в сельское хозяйство, несмотря на волнообразную динамику по годам, имеет общую тенденцию к увеличению за 5 лет с 8,6 млрд руб. до 22,9 млрд руб., что характеризует общий прирост более чем в 2,5 раза. При этом удельный вес инвестиций в основной капитал по данному направлению в общем объеме инвестиций региона варьировал по годам, но наибольшее значение

имел в 2016 г. — 24,7%, а затем к 2018 г. показатель снизился до 18,6%. В 2019 г. вновь наметилась тенденция к росту доли инвестиций в сельское хозяйство до 20,9% (табл. 3).

В сфере обрабатывающих производств объем инвестиций также варьирует по годам, но к 2019 г. показал общую динамику к двукратному увеличению — с 9,2 млрд руб. до 19,1 млрд руб. При этом оценка динамики инвестиций в пищевую промышленность показала, что в период 2015-2017 гг. наблюдалась отрицательная динамика снижения показателя на 7,6%. В последние 2 года отмечается устойчивый рост объема инвестиций в 1,5 раза, в результате чего к 2019 г. их объем составил 16,8 млрд руб. Оценка удельного веса инвестиций в обрабатывающую промышленность в целом и в пищевую в частности показала, что в период 2016-2017 гг. наблюдался спад инвестиционной активности, а в последние 2 года вновь наметился рост, в результате чего доля инвестиций в обрабатывающую промышленность составила 17,5%, из которых более 15% приходится именно на пищевую промышленность. Следовательно, можно говорить о том, что в последние годы объем инвестиций в развитие пищевой промышленности существенно наращивает темпы, что оказывает положительное влияние на возможности развития данного направления в Курской области.

Вместе с тем в условиях экономического кризиса закономерно происходит снижение инвестиционной активности во всех сферах, в том числе и в АПК. Поэтому, по мнению ряда ведущих аграрных экономистов региона, сохраняется актуальность поддержки от государства, однако она должна стать более эффективной и нести стимулирующий характер [11, 12]. Помимо прямого субсидирования она также должна включать и косвенные методы, направленные на снижение административных барьеров, формирование гибкой налоговой политики, а также политики в области кредитования и лизинга для участников АПК.



Таблица 2. Динамика натурального объема производства основных видов агропродукции в Курской области в 2015-2019 гг.
Table 2. Dynamics of the natural volume of production of the main types of agricultural products in the Kursk region in 2015-2019

| Продукция | Значение | | | | | Изменение в 2019 г. к 2015 г., % |
|--|----------|---------|---------|---------|---------|----------------------------------|
| | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | |
| Сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок, тыс. т | 101,9 | 100,5 | 152,6 | 119,8 | 130,8 | 28,4 |
| Мука пшеничная и пшенично-ржаная, тыс. т | 17,1 | 19,6 | 16,7 | 21,0 | 18,3 | 7,3 |
| Свинина парная, остывшая или охлажденная, тыс. т | 14,8 | 14,9 | 14,2 | 14,5 | 15,8 | 6,7 |
| Полуфабрикаты мясные, т | 9013,3 | 9006,3 | 1072,8 | 2575,8 | 7322,6 | -18,8 |
| Жмых и прочие твердые остатки растительных жиров или масел, т | 1177,1 | 1755,8 | 2214,5 | 1569,7 | 6035,1 | 4,1 раза |
| Изделия хлебобулочные недлительного хранения, т | 5598,2 | 5595,3 | 5249,6 | 5449,8 | 5281,3 | -5,7 |
| Шоколад и кондитерские сахаристые изделия, т | 4228,8 | 4234,8 | 5648,6 | 4014,6 | 4536,9 | 7,3 |
| Печенье и пряники имбирные и аналогичные изделия; печенье сладкое; вафли и вафельные облатки, т | 2669,6 | 2671,4 | 3008,4 | 2174,5 | 2582,6 | -3,3 |
| Мясо птицы охлажденное, т | 10911 | 10911,6 | 2561 | 1604 | 1644,1 | -84,9 |
| Молоко, кроме сырого, т | 1782,5 | 1812,1 | 1709,5 | 1592,8 | 1578,7 | -11,4 |
| Продукты зерновые для завтрака и прочие продукты из зерновых культур, т | 1168,6 | 975,3 | 745,2 | 1067 | 1445,1 | 23,7 |
| Сыры, т | 354,6 | 420,8 | 369,2 | 400,6 | 547,1 | 54,3 |
| Продукты кисломолочные, т | 361,7 | 389,8 | 441,4 | 414,8 | 465,6 | 28,7 |
| Изделия колбасные вареные, т | 496,7 | 486,7 | 494,1 | 502,8 | 432,9 | -12,8 |
| Масло сливочное, т | 506,9 | 396,7 | 616,3 | 445,5 | 360,6 | -28,9 |
| Масло подсолнечное и его фракции нерафинированные, т | 46 | 211,6 | 300,7 | 231,8 | 355,4 | 6,7 раза |
| Изделия мучные кондитерские, торты и пирожные недлительного хранения, т | 399,5 | 389,0 | 301,3 | 366,4 | 342,8 | -14,2 |
| Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее или охлажденное, т | 342,4 | 407,5 | 382,6 | 427,5 | 247 | -27,9 |
| Творог, т | 141,7 | 141,8 | 137,3 | 135 | 206,9 | 46,0 |

Источник: Статистический ежегодник Курской области [9].

Таблица 3. Динамика и удельный вес инвестиций в основной капитал, направленных на развитие отраслей сельского хозяйства и промышленного производства в Курской области в 2015-2019 гг.

Table 3. Dynamics and share of investments in fixed assets aimed at the development of agriculture and industrial production in the Kursk region in 2015-2019

| | Годы | | | | | Изменение, % | |
|--|---------|---------|---------|---------|----------|---------------------|---------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | в 2017 г. к 2015 г. | в 2019 г. к 2017 г. |
| Динамика, млн руб. | | | | | | | |
| Инвестиции в основной капитал (всего), в том числе: | 55422,9 | 74799,9 | 78907,2 | 93200,3 | 109198,3 | 42,4 | 38,4 |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 8617,3 | 18469,5 | 16786,3 | 17291,5 | 22860 | 94,8 | 36,2 |
| обрабатывающие производства, в том числе: | 9215,1 | 10235,3 | 9499,2 | 14950 | 19101 | 3,1 | 101,1 |
| – производство пищевых продуктов, включая напитки и табак | 7202,2 | 6923,7 | 6653,4 | 11247,4 | 16761,2 | -7,6 | 1,5 раза |
| Удельный вес, % | | | | | | | |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 15,5 | 24,7 | 21,3 | 18,6 | 20,9 | 5,7 | -0,3 |
| обрабатывающие производства, в том числе: | 16,6 | 13,7 | 12,0 | 16,0 | 17,5 | -4,6 | 5,5 |
| – производство пищевых продуктов, включая напитки и табак | 13,0 | 9,3 | 8,4 | 12,1 | 15,3 | -4,6 | 6,9 |

Источник: Статистический ежегодник Курской области [9].

Выводы и рекомендации

В контексте развития агропромышленно-го комплекса в регионах ЦФО сегодня Курская область занимает одно из наиболее благоприятных положений, поскольку в последние 5 лет происходит активное наращивание как объемов производства сельскохозяйственной продукции, так и темпов развития обрабатывающих производств, которые сегодня составляют порядка 35% от общего объема ВРП. Можно констатировать, что Курская область является уникальным регионом в ЦФО, сочетающим в себе комплексное развитие данных взаимосвязанных направлений. При этом регионы-лидеры в агросфере — Белгородская и Воронежская

области, сохраняют высокие темпы прироста лишь в отрасли промышленности, в то время как доля сельского хозяйства в структуре их ВРП снижается, то есть темпы наращивания производства ниже, чем в среднем по отраслям в регионе.

Говоря о текущей ситуации в Курской области, стоит отметить, что такое динамичное увеличение доли сельского хозяйства и промышленного производства в структуре ВРП связано с развитием агропромышленного производства в регионе в комплексе со смежными отраслями на фоне инвестиционного притока в эти направления. Это отвечает логике комплексного развития на основе взаимосвязанности элементов

экономической системы, в связи с чем обеспечение их сбалансированного динамичного развития является важной задачей и основой долгосрочного устойчивого развития экономики региона. В контексте общегосударственной задачи перехода от сырьевой экономики к развитию агропромышленного комплекса по модели с полным воспроизводственным циклом включает не только выращивание сельскохозяйственной продукции с целью реализации в качестве сырья, но и предполагает переработку до конечного продукта и является фактором повышения конкурентоспособности региональной экономики, поскольку стимулирует развитие промышленности.





Ключевыми факторами, которые обеспечили динамичность в развитии и более эффективное использование природного потенциала, стали привлечение крупных прямых инвестиций и государственная поддержка в различной форме в отношении значимых проектов и сельского хозяйства в целом. Важным моментом стал приход в регион крупного игрока на аграрном рынке — «Мираторга». Однако это коснулось одного направления АПК, тогда как в ряде других сохраняется инвестиционный голод, препятствующий вовлечению не только прогрессивных идей и технологий, но и задействованию простых экстенсивных факторов. Наиболее проблемным остается мясомолочное направление.

При всех успехах и конкурентных позициях в растениеводстве аграрии области также страдают от нехватки экономических ресурсов, в том числе инвестиций в проекты, создающие внутрирегиональный спрос на агросырье. Например, активное наращивание объемов посевных площадей и валовых сборов масличных культур и сои в последние годы актуализирует задачу по формированию эффективной системы локальной переработки данных видов агропродукции. В большинстве своем возделыванию и переработке растениеводческой продукции не свойственны инновационные технологии, поэтому основными факторами роста остаются имеющие экстенсивный характер. А это решать в текущих экономических условиях достаточно трудно, поэтому встает вопрос соответствующей модели экономического и государственного регулирования всей воспроизводственной цепочки.

Список источников

1. Золотарев А.А. Современные вызовы и стратегические ориентиры экономического развития сельского хозяйства Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 3. С. 171-175.
2. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Тренды устойчивого развития АПК Курской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 4 (382). С. 14-17.
3. Зюкин Д.А. Интенсификация как условие реализации производственно-экономического потенциала зернового хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 6. С. 42-45.

Информация об авторах:

Сергеева Наталья Митрофановна, кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8281-7035>, sergeevamedical@yandex.ru

Соловьева Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7992-3542>, solovyeva.kgsha@gmail.com

Святлова Ольга Викторовна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и учета, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3468-1396>, olga_svyatova@mail.ru

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, nightingale46@rambler.ru

Федулов Михаил Александрович, аспирант, 46fedulov@gmail.com

Information about the authors:

Natalia M. Sergeeva, candidate of pharmaceutical sciences, associate professor of the department of economics and management, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8281-7035>, sergeevamedical@yandex.ru

Tatyana N. Solovyova, candidate of economic sciences, professor of the department of accounting and finance, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7992-3542>, solovyeva.kgsha@gmail.com

Olga V. Svyatova, doctor of economic sciences, professor of the department of economics and accounting, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3468-1396>, olga_svyatova@mail.ru

Danil A. Zyukin, candidate of economic sciences, senior researcher of the Research center, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, nightingale46@rambler.ru

Mikhail A. Fedulov, postgraduate student, 46fedulov@gmail.com

4. Семейкин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Роль сельского хозяйства в активизации экономических процессов в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 6. С. 101-105.

5. Борисова И.С. Особенности управления устойчивым развитием экономики региона с преобладающим видом хозяйственной деятельности // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. Т. 9. № 2. С. 312-326.

6. Klimanov, V.V., Kazakova, S.M., Mikhaylova, A.A. (2020). Economic and Fiscal Resilience of Russia's Regions. *Reg Sci Policy Pract.*, no. 12, pp. 627-640. Available at: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12282/>

7. Баутин В.М., Липченко Е.А. Государственная аграрная политика: структуризация инвестиций в экономике аграрного региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 4. С. 2-5.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели 2020. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 30.11.2021).

9. Статистический ежегодник Курской области 2020. Режим доступа: https://kurskstat.gks.ru/publication_collection/document/39278 (дата обращения: 30.11.2021).

10. Липченко Е.А. Продовольственная безопасность в условиях структурных трансформаций продовольственной сферы экономики // АПК: экономика, управление. 2020. № 9. С. 4-10.

11. Зюкин Д.А. Модель экономического и государственного регулирования развития инфраструктуры зернового рынка // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 1. С. 47-50.

12. Харченко Е.В., Жилияков Д.И., Зюкин Д.А. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 1 (379). С. 53-56.

References

1. Zolotarev, A.A. (2018). Sovremennye vyzovy i strategicheskie orientiry ehkonomicheskogo razvitiya sel'skogo khozyaistva Kurskoi oblasti [Modern challenges and strategic guidelines for the economic development of agriculture in the Kursk region]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk state agricultural academy], no. 3, pp. 171-175.
2. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Trendy ustoychivogo razvitiya APK Kurskoi oblasti [Trends of sustainable development of the agro-industrial complex of the Kursk region]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 4 (382), pp. 14-17.
3. Zyukin, D.A. (2018). Intensifikatsiya kak uslovie realizatsii proizvodstvenno-ehkonomicheskogo potentsiala zernovogo khozyaistva [Intensification as a condition for realizing the production and economic potential of grain farming]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 6, pp. 42-45.
4. Semykin, V.A., Pigorev, I.Ya., Zyukin, D.A. (2019). Rol' sel'skogo khozyaistva v aktivizatsii ehkonomicheskikh protsessov v Kurskoi oblasti [The role of agriculture in enhancing economic processes in the Kursk region]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk state agricultural academy], no. 6, pp. 101-105.
5. Borisova, I.S. (2018). Osobennosti upravleniya ustoychivym razvitiem ehkonomiki regiona s preobladayushchim vidom khozyaistvennoi deyatel'nosti [Features of sustainable development management of the region's economy with a predominant type of economic activity]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye)* [MIR (Modernization. Innovation. Research)], vol. 9, no. 2, pp. 312-326.
6. Klimanov, V.V., Kazakova, S.M., Mikhaylova, A.A. (2020). Economic and Fiscal Resilience of Russia's Regions. *Reg Sci Policy Pract.*, no. 12, pp. 627-640. Available at: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12282/>
7. Bautin, V.M., Lipchenko, E.A. (2019). Gosudarstvennaya agrarnaya politika: strukturizatsiya investitsii v ehnomike agrarnogo regiona [State agrarian policy: structuring of investments in the economy of the agrarian region]. *Ehkonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economy of agricultural and processing enterprises], no. 4, pp. 2-5.
8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ehkonomicheskie pokazateli 2020 [Regions of Russia. Socio-economic indicators 2020]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed: 30.11.2021).
9. Statisticheskii ezhegodnik Kurskoi oblasti 2020 [Statistical Yearbook of the Kursk region 2020]. Available at: https://kurskstat.gks.ru/publication_collection/document/39278 (accessed: 30.11.2021).
10. Lipchenko, E.A. (2020). Prodovol'stvennaya bezopasnost' v usloviyakh strukturnykh transformatsii prodovol'stvennoi sfery ehkonomiki [Food security in the context of structural transformations of the food sector of the economy]. *APK: ehkonomika, upravlenie* [AIC: economy, management], no. 9, pp. 4-10.
11. Zyukin, D.A. (2020). Model' ehkonomicheskogo i gosudarstvennogo regulirovaniya razvitiya infrastruktury zernovogo rynka [Model of economic and state regulation of grain market infrastructure development]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1, pp. 47-50.
12. Kharchenko, E.V., Zhilyakov, D.I., Zyukin, D.A. (2021). Uspekhii razvitiya agrarnogo proizvodstva v Kurskoi oblasti i znachenie gosudarstvennoi podderzhki [Achievements in the development of agricultural production in the Kursk region and the value of state support]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1 (379), pp. 53-56.

ing the production and economic potential of grain farming]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 6, pp. 42-45.

4. Semykin, V.A., Pigorev, I.Ya., Zyukin, D.A. (2019). Rol' sel'skogo khozyaistva v aktivizatsii ehkonomicheskikh protsessov v Kurskoi oblasti [The role of agriculture in enhancing economic processes in the Kursk region]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk state agricultural academy], no. 6, pp. 101-105.

5. Borisova, I.S. (2018). Osobennosti upravleniya ustoychivym razvitiem ehkonomiki regiona s preobladayushchim vidom khozyaistvennoi deyatel'nosti [Features of sustainable development management of the region's economy with a predominant type of economic activity]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye)* [MIR (Modernization. Innovation. Research)], vol. 9, no. 2, pp. 312-326.

6. Klimanov, V.V., Kazakova, S.M., Mikhaylova, A.A. (2020). Economic and Fiscal Resilience of Russia's Regions. *Reg Sci Policy Pract.*, no. 12, pp. 627-640. Available at: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12282/>

7. Bautin, V.M., Lipchenko, E.A. (2019). Gosudarstvennaya agrarnaya politika: strukturizatsiya investitsii v ehnomike agrarnogo regiona [State agrarian policy: structuring of investments in the economy of the agrarian region]. *Ehkonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economy of agricultural and processing enterprises], no. 4, pp. 2-5.

8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ehkonomicheskie pokazateli 2020 [Regions of Russia. Socio-economic indicators 2020]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed: 30.11.2021).

9. Statisticheskii ezhegodnik Kurskoi oblasti 2020 [Statistical Yearbook of the Kursk region 2020]. Available at: https://kurskstat.gks.ru/publication_collection/document/39278 (accessed: 30.11.2021).

10. Lipchenko, E.A. (2020). Prodovol'stvennaya bezopasnost' v usloviyakh strukturnykh transformatsii prodovol'stvennoi sfery ehkonomiki [Food security in the context of structural transformations of the food sector of the economy]. *APK: ehkonomika, upravlenie* [AIC: economy, management], no. 9, pp. 4-10.

11. Zyukin, D.A. (2020). Model' ehkonomicheskogo i gosudarstvennogo regulirovaniya razvitiya infrastruktury zernovogo rynka [Model of economic and state regulation of grain market infrastructure development]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1, pp. 47-50.

12. Kharchenko, E.V., Zhilyakov, D.I., Zyukin, D.A. (2021). Uspekhii razvitiya agrarnogo proizvodstva v Kurskoi oblasti i znachenie gosudarstvennoi podderzhki [Achievements in the development of agricultural production in the Kursk region and the value of state support]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1 (379), pp. 53-56.