



Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.55186/25876740_2022_65_5_473

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Е.А. Волкова

Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт сои», Благовещенск, Россия

Аннотация. На фоне реализации инновационных механизмов развития Дальнего Востока России производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Дальневосточного федерального округа в фактически действовавших ценах увеличилось с 63771 млн руб. в 2005 г. до 207303,1 млн руб. по состоянию на 2020 г. В числе регионов-лидеров определяется Амурская область с долей участия в производстве продукции 23,28%, Приморский край — 21,45%, Республика Саха (Якутия) — 12,64% и Забайкальский край — 10,83%. Доля участия остальных регионов в производстве продукции сельского хозяйства округа менее 10%. В структуре производства продукции сельского хозяйства наибольший удельный вес приходится на продукцию растениеводства — 107615,7 млн руб. Сальдированный финансовый результат организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве, в среднем по округу имеет положительную тенденцию к росту и составляет на 2020 г. 866 и 400 млн руб. соответственно. За анализируемый период по Дальневосточному федеральному округу отмечается тенденция роста рентабельности проданной продукции растениеводства. По состоянию на 2020 г. рентабельность в целом по округу составила 5,3% и увеличилась по отношению к 2005 г. на 9,3 п.п. Рентабельность производства продукции животноводства Дальневосточного федерального округа носит отрицательный характер на протяжении всего анализируемого периода и по состоянию на 2020 г. составляет -5,3%. Суммарный рейтинг субъектов Дальневосточного федерального округа по основным финансовым показателям организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве, по состоянию на 2020 г. позволили определить в тройку лидеров Амурскую область, Хабаровский край и Республику Бурятию.

Ключевые слова: рентабельность, прибыль, убыток, растениеводство, животноводство, индекс роста, рейтинг, Дальневосточный федеральный округ

Original article

ASSESSMENT OF THE ECONOMIC EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE RUSSIAN FAR EAST

E.A. Volkova

Federal Research Center «All-Russian Scientific Research Institute of Soybean», Blagoveshchensk, Russia

Abstract. Against the background of the implementation of innovative mechanisms for the development of the Russian Far East, the production of agricultural products to farms of all categories of the Far Eastern Federal District in actual prices increased from the level of 63771 million rubles in 2005 to 207303.1 million rubles as of 2020. Among the leading regions is the Amur Region with a share of 23.28% in production, the Primorsky Territory — 21.45%, the Republic of Sakha (Yakutia) — 12.64% and the Trans-Baikal Territory — 10.83%. The share of participation of other regions in the production of agricultural products of the district is less than 10%. In the structure of agricultural production, the largest share falls on crop production — 107615.7 million rubles. The net financial result of organizations operating in crop production and animal husbandry on average in the district has a positive upward trend and amounts to 866 and 400 million rubles, respectively, for 2020. During the analyzed period in the Far Eastern Federal District, there is a tendency to increase the profitability of crop production sold. As of 2020, the profitability in the whole district amounted to 5.3% and increased by 9.3 pp compared to 2005. The profitability of livestock production in the Far Eastern Federal District has been negative throughout the analyzed period and as of 2020 is -5.3%. The total rating of the subjects of the Far Eastern Federal District according to the main financial indicators of organizations operating in crop production and animal husbandry as of 2020 made it possible to identify the Amur Region, the Khabarovsk Territory and the Republic of Buryatia among the three leaders.

Keywords: profitability, profit, loss, crop production, animal husbandry, growth index, rating, Far Eastern Federal District

Введение. Дальневосточный федеральный округ — обширная территория с разнообразными природными ландшафтами и довольно различными климатическими условиями. Он расположен между арктическими пустынями на Севере (остров Врангеля) и Уссурийской тайгой на юге, где присутствуют элементы субтропической растительности — актинидия, лимонник, дикий виноград и др. — эндемики

дальневосточной тайги, основная ресурсная кладовая современной фитотерапии. На большей части территории округа преобладает горный рельеф. Причем горный рельеф, как правило, обуславливает труднодоступность и удорожание различных видов хозяйственной деятельности, в том числе и транспортные расходы, например при реализации региональной политики лекарственного обеспечения, доступности оказания

медицинской помощи: скорой и неотложной; в сельской местности; специализированной помощи в регионе и др. [5].

Сельскохозяйственное производство Дальнего Востока осуществляет свою деятельность в сложных природно-климатических и экономических условиях, обусловленных географическим положением, особенностью климата, рельефа, гидросети, слабым развитием дорожной



Таблица 1. Динамика валового регионального продукта
Table 1. Dynamics of gross regional product

Наименование	Год				2020/ 2005, +/-
	2005	2010	2015	2020	
Российская Федерация, млн руб.	18034385	37687768	65750633,6	79481464,7	61447079,5
Дальневосточный федеральный округ, млн руб.	970981,7	2410988,7	4033862,6	4753294,9	3782313,2
Дальневосточный федеральный округ в общероссийском ВРП, %	5,38	6,40	6,14	5,98	0,6

Таблица 2. Индекс роста валового регионального продукта
Table 2. Gross regional product growth index

Наименование	2020/ 2005			2010/ 2005	2015/ 2010	2020/ 2015
	2005	2010	2015			
Российская Федерация	4,4	2,1	1,2	2,1	1,7	1,2
Дальневосточный федеральный округ	4,9	2,0	1,2	2,5	1,7	1,2
Республика Бурятия	3,1	1,7	1,1	1,8	1,5	1,1
Республика Саха (Якутия)	1,8	0,9	0,4	2,1	1,9	0,4
Забайкальский край	12,6	5,3	3,6	2,4	1,5	3,6
Камчатский край	5,6	2,4	1,4	2,3	1,7	1,4
Приморский край	5,1	2,0	1,3	2,5	1,5	1,3
Хабаровский край	4,4	2,0	1,2	2,2	1,7	1,2
Амурская область	4,3	1,9	1,2	2,3	1,6	1,2
Магаданская область	7,3	3,3	1,6	2,2	2,1	1,6
Сахалинская область	6,0	1,5	0,9	4,0	1,7	0,9
Еврейская автономная область	4,8	2,2	1,5	2,2	1,4	1,5
Чукотский автономный округ	6,8	2,2	1,4	3,2	1,6	1,4

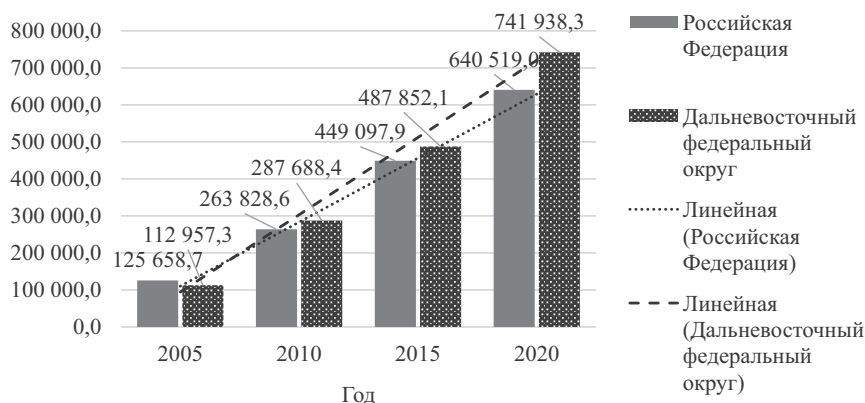


Рисунок 1. Динамика валового регионального продукта в расчете на душу населения (значение показателя за год), руб.
Figure 1. Dynamics of the gross regional product per capita (the value of the indicator for the year), rubles

Таблица 3. Индекс роста валового регионального продукта на душу населения
Table 3. The growth index of the gross regional product per capita

Наименование	2020/ 2005			2010/ 2005	2015/ 2010	2020/ 2015
	2005	2010	2015			
Российская Федерация	5,1	2,4	1,4	2,1	1,7	1,4
Дальневосточный федеральный округ	6,6	2,6	1,5	2,5	1,7	1,5
Республика Бурятия	4,0	2,2	1,5	1,8	1,5	1,5
Республика Саха (Якутия)	6,5	2,7	1,8	2,4	1,5	1,8
Забайкальский край	6,1	2,9	1,5	2,1	1,9	1,5
Камчатский край	7,3	2,9	1,7	2,5	1,7	1,7
Приморский край	6,3	2,4	1,6	2,6	1,5	1,6
Хабаровский край	5,7	2,5	1,5	2,3	1,7	1,5
Амурская область	6,4	2,7	1,7	2,4	1,6	1,7
Магаданская область	12,9	5,4	2,4	2,4	2,3	2,4
Сахалинская область	8,9	2,1	1,2	4,2	1,8	1,2
Еврейская автономная область	5,2	2,2	1,5	2,3	1,5	1,5
Чукотский автономный округ	10,1	3,1	2,0	3,2	1,6	2,0

сети, удаленностью от промышленных центров и сельскохозяйственных районов России, близостью стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Более 80% территории макрорегиона относится к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям. Сельскохозяйственные угодья занимают 1,2%, а пашня — 0,4% от земельного фонда Дальнего Востока [1, 2, 9, 10].

Ведение сельскохозяйственной деятельности в таких сложных условиях требует неизмеримо больших затрат человеческого и производственного капитала. В таких условиях повышается актуальность проведения научных исследований для поиска и разработки новых экономически эффективных технологий производства сельскохозяйственной продукции с целью обеспечения населения макрорегиона основными продуктами питания, а отрасли экономики — сырьем [2].

В 2013 г. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным развитие Дальнего Востока объявлено национальным приоритетом на весь XXI век. Потенциал Дальнего Востока значителен и может быть конвертирован не только в ускорение его собственного развития, но и устойчивый экономический рост Российской Федерации в целом [6].

С этой целью разработаны и запущены на территории округа ряд новаторских механизмов [6], в том числе нацеленные на рост показателей эффективности сельскохозяйственного производства: территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, инфраструктурная поддержка инвестиционных проектов, механизм бесплатного предоставления земельных участков гражданам Российской Федерации, снижение тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей Дальнего Востока, приоритизация государственных программ Российской Федерации и программ государственных компаний в интересах развития Дальнего Востока, программа «Дальневосточный гектар», Восточный экономический форум, субсидирование процентных ставок по кредитам инвесторов территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток, льготное финансирование крупных инвестиционных проектов и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Цель исследования — оценка сложившейся динамики и уровня эффективности сельскохозяйственного производства в условиях Дальнего Востока России.

Материалы и методы. В работе использован комплекс методов экономических исследований наблюдения и сбора фактов, аналитический, статистический. Основные исследования базируются на диалектическом методе и рассматриваются в развитии и неразрывной связи между причинами этих событий и их следствиями. Анализ современного состояния сельскохозяйственного производства проводился на основании официальных статистических показателей. Эмпирической базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики.



Ход исследования. На фоне реализации инновационных механизмов развития Дальнего Востока России отмечается рост валового регионального продукта (ВРП) (табл. 1). За период с 2005 по 2020 гг. валовой региональный продукт вырос с 970981,7 млн руб. до 4753294,9 млн руб. Доля Дальневосточного федерального округа в общероссийском показателе за анализируемый период увеличилась на 0,6 п.п.

Индекс роста ВРП Дальневосточного федерального округа за анализируемый период соответствует среднероссийским показателям (табл. 2). Наибольший индекс роста на территории Дальнего Востока России отмечается в периоде с 2005 по 2010 гг. и оставляет 2,5 при

среднероссийском индексе роста 2,1. Среди субъектов Дальневосточного федерального округа наибольший индекс роста ВРП в 2020 г. наблюдается в Забайкальском крае. По отношению к 2005 г. в данном регионе индекс роста составил 12,6, к 2010 г. — 5,3, а к 2015 г. — 3,6.

Динамика ВРП в расчете на душу населения Дальневосточного федерального округа за анализируемый период с 2005 по 2020 гг. имеет положительную тенденцию (рис. 1). Анализ полученных линей тренда сложившейся динамики ВРП на душу населения за анализируемый период позволил выявить наиболее высокие показатели роста данного показателя в условиях Дальнего Востока России, начиная в 2005 г., в сравнении со средними по России.

По сложившемуся в период с 2015 по 2020 гг. индексу роста ВРП на душу населения в тройке лидеров определены Магаданская область — 2,4, Чукотский автономный округ — 2,0, Республика Саха (Якутия) — 1,8, Амурская область — 1,7 и Приморский край — 1,6 (табл. 3).

Анализ сложившейся структуры ВРП Дальневосточного федерального округа в целом по состоянию на 2020 г. позволил определить, что наибольшая доля в валовом региональном продукте приходится на добычу полезных ископаемых — 24,11%, во втором месте по доле участия транспортировка и хранение — 11,83%, далее с долей участия 10,91% следует торговля оптовая и розничная. На долю продукции сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства приходится 5,98%. Это соответствует шестому рейтингу по доле участия в общем объеме ВРП (рис. 2).

Продукция сельского хозяйства всех категорий Дальневосточного федерального округа Российской Федерации в фактически действовавших ценах увеличилась с 63771 млн руб. в 2005 г. до 207303,1 млн руб. по состоянию на 2020 г. (табл. 4).

Анализ продукции сельского хозяйства в разрезе субъектов Дальневосточного федерального округа по состоянию на 2020 г. выявил в числе регионов-лидеров Амурскую область с долей участия в производстве продукции 23,28%, Приморский край — 21,45%, Республику Саха (Якутия) — 12,64% и Забайкальский край — 10,83%. Доля участия остальных регионов в производстве продукции сельского хозяйства округа менее 10%. В структуре производства продукции сельского хозяйства наибольший удельный вес приходится на продукцию растениеводства — 107615,7 млн руб. [4].

Индексный анализ производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий позволил выявить динамику увеличения показателя за анализируемый период с 101,0 в 2010 г. до 102,4 в 2020 г. При этом следует отметить, что на общем фоне увеличения производства продукции сельского хозяйства Дальневосточного федерального округа отмечается увеличение индексов производства продукции растениеводства и снижение индексов по продукции животноводства (табл. 5).

Основные финансовые показатели организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве Дальневосточного федерального округа, представлены в таблице 6. Сальдированный финансовый результат организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве, в среднем по округу имеет положительную тенденцию к росту и составляет на 2020 г. 866 и 400 млн руб. соответственно.

Показатели производства продукция сельского хозяйства в фактически действовавших ценах, а также сальдированный финансовый результат организаций не в полной мере отражают экономическую эффективность ведения сельскохозяйственного производства в условиях Дальнего Востока России. Исследование теории эффективности свидетельствует, что определяющим критериальным показателем эффективности является рентабельность. Рентабельность — интегральный многофакторный показатель, аккумулирующий факторы, влияющие на эффективность производства [3, 4].

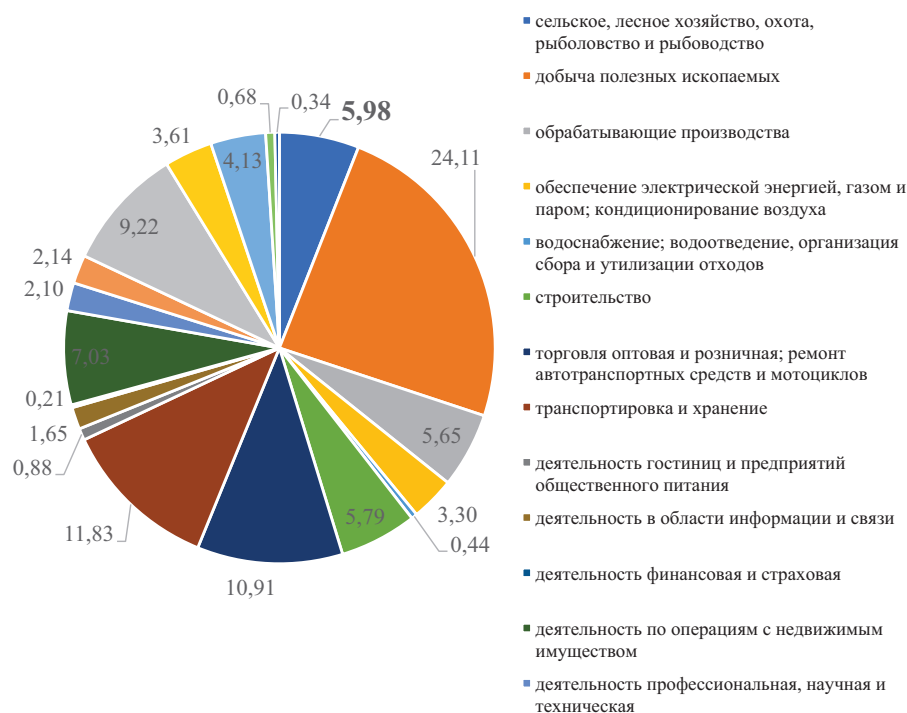


Рисунок 2. Структура валового регионального продукта Дальневосточного федерального округа по состоянию на 2020 г., %

Figure 2. The structure of the gross regional product of the Far Eastern Federal District as of 2020, %

Таблица 4. Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действовавших ценах), млн руб.

Table 4. Agricultural products in farms of all categories (in actual prices), million rubles

Наименование	Год				2020/2005	
	2005	2010	2015	2020	+/-	%
Российская Федерация	1380961	2462187	4794615	6110801	4729840	442,50
Дальневосточный федеральный округ	63771	114219	180454	207330,1	143559,1	325,12
Республика Бурятия	8037	10219	16034	16756,8	8719,8	208,50
Республика Саха (Якутия)	12200	17064	20723	26198,3	13998,3	214,74
Забайкальский край	8427	13528	19519	22449,2	14022,2	266,40
Камчатский край	2184	4085	6721	10546,7	8362,7	482,91
Приморский край	9476	20547	37482	44468,4	34992,4	469,27
Хабаровский край	7478	14839	17439	15772,0	8294	210,91
Амурская область	8705	19851	43567	48273,4	39568,4	554,55
Магаданская область	714	1485	1981	3150,2	2436,2	441,20
Сахалинская область	3499	6836	10840	13448,2	9949,2	384,34
Еврейская автономная область	2758	5142	5751	4572,6	1814,6	165,79
Чукотский автономный округ	293	623	397	694,1	401,1	236,89

Источник: [7, 8].





Рентабельность производства продукции животноводства Дальневосточного федерального округа имеет отрицательный характер на протяжении всего анализируемого периода и по состоянию на 2020 г. составляет -5,3%. За анализируемый период по Дальневосточному федеральному округу отмечается тенденция роста рентабельности проданной продукции растениеводства. По состоянию на 2020 г. рентабельность в целом по округу составила 5,3% и увеличилась по отношению к 2005 г. на 9,3 п.п.

Основные финансовые показатели организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве, в разрезе субъектов Дальневосточного федерального округа по состоянию на 2020 г. представлены в таблице 7. В соответствии с полученными результатами рейтинговой оценки субъектов Дальневосточного федерального округа по показателю сальдированного финансового результата организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве Дальнего Востока России, в ТОП-3 вошли Амурская область, Сахалинская область и

Хабаровский край; в животноводстве — Амурская область, Республика Бурятия и Хабаровский край.

В ряде регионов Дальнего Востока России рентабельность остается низкой и не обеспечивает достаточной прибыльности предприятиям для выхода на положительные показатели ведения сельскохозяйственных работ. По состоянию на 2020 г. отрицательные результаты производства продукции растениеводства отмечаются в Магаданской области (-98,7%), Республике Саха (Якутия) (-46,2%), Забайкальской крае (-30,8%), Чукотском автономном округе (-19,3%), Республике Бурятия (-5,7%), Еврейской автономной области (-5,1%) и Приморском крае (-4,7%). Рейтинговая оценка субъектов по показателю рентабельности проданной продукции растениеводства позволила определить в тройке лидеров Амурскую область, Хабаровский край и Сахалинскую область, продукции животноводства — Республику Бурятия, Амурскую область и Хабаровский край.

Среди субъектов Дальневосточного федерального округа по состоянию на 2020 г. производство продукции животноводства является рентабельным только в трех регионах: Республике Бурятия (19,3%), Амурской области (17,3%) и Хабаровском крае (1,7%).

Суммарный рейтинг субъектов Дальневосточного федерального округа по основным финансовым показателям организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве, по состоянию на 2020 г. позволили определить в тройку лидеров Амурскую область, Хабаровский край и Республику Бурятию.

Результаты и обсуждение. Анализ рентабельности проданной продукции за период с 2005 о 2020 гг. в разрезе субъектов Дальневосточного федерального округа позволил выявить динамику изменения показателя в приложении к региональным особенностям (табл. 8, 9).

Наиболее значительная динамика роста рентабельности проданной продукции растениеводства выявлена в Хабаровском крае, где показатель увеличился на 30 п.п, что позволило отрасли региона с отрицательного результата в 2005 г. (-14,5%) выйти на положительный уровень рентабельности 15,5% в 2020 г. Развитие отрасли растениеводства Амурской области за период с 2005 по 2020 гг. позволило региону в сравнении с отрицательным уровнем рентабельности в 2005 г. получить положительные результаты, обеспечивающие рост показателя на 19,3 п.п. (табл. 8).

Анализ рентабельности производства продукции животноводства Дальневосточного федерального округа в период с 2005 по 2020 гг. позволил выявить отрицательный характер на протяжении всего анализируемого периода. Однако уровень убыточности снижается на 9,1 п.п, что позволило получить результат в 2020 г. на уровне -5,3% в сравнении с показателем 2005 г. -14,4% (табл. 9).

Наиболее убыточным производство продукции животноводства является в Республике Саха (Якутия). Убыточность в данном субъекте Российской Федерации снижается за анализируемый период и по состоянию на 2020 г. отмечается рентабельность -35%.

В Приморском крае с положительного показателя рентабельности производства продукции животноводства на уровне 17,5% в 2005 г. отмечается снижение по состоянию на 2020 г. до -8,1%.

Таблица 5. Индексы производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах, % к предыдущему году
Table 5. Indices of agricultural production in farms of all categories in comparable prices, % of the previous year

Наименование	Год						
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Продукция сельского хозяйства							
Российская Федерация	87,9	102,1	104,8	102,9	99,8	104,3	101,5
Дальневосточный федеральный округ	101,0	95,4	98,5	107,7	97,3	92,4	102,4
Республика Бурятия	100,1	87,7	104,2	92,5	105,6	98,9	100,0
Республика Саха (Якутия)	97,0	97,2	101,2	103,1	100,1	101,7	100,6
Забайкальский край	101,5	93,7	100,3	99,3	100,4	95,7	99,0
Камчатский край	94,3	95,4	102,0	105,3	102,1	118,1	103,2
Приморский край	103,2	93,8	99,2	113,4	92,3	91,1	104,3
Хабаровский край	97,3	87,7	89,7	102,5	100,4	81,3	104,6
Амурская область	102,8	101,0	97,9	114,9	92,1	87,9	101,4
Магаданская область	97,6	114,2	100,9	111,4	96,0	89,4	103,5
Сахалинская область	108,7	100,5	102,8	107,9	106,3	99,7	105,8
Еврейская автономная область	107,4	100,2	78,1	116,1	105,0	54,6	117,9
Чукотский автономный округ	101,3	78,0	137,6	103,4	94,7	116,2	101,4
Продукция растениеводства							
Российская Федерация	74,9	102,1	107,8	103,3	98,5	106,6	101,0
Дальневосточный федеральный округ	100,6	92,1	96,7	115,5	96,7	87,8	102,8
Республика Бурятия	99,4	76,0	113,5	90,6	127,0	99,9	101,6
Республика Саха (Якутия)	101,5	91,9	103,0	106,3	104,9	99,5	96,6
Забайкальский край	85,5	78,3	103,5	108,6	112,8	85,7	104,5
Камчатский край	91,8	90,1	101,5	101,2	89,6	127,0	100,6
Приморский край	101,0	88,0	98,4	116,0	92,4	97,4	94,9
Хабаровский край	94,8	86,9	82,5	117,5	105,4	68,3	111,1
Амурская область	103,0	100,1	96,3	123,2	89,2	82,4	107,9
Магаданская область	97,0	122,9	102,3	121,8	95,3	82,2	107,1
Сахалинская область	115,6	97,4	98,9	103,9	99,8	95,8	100,3
Еврейская автономная область	109,8	98,4	75,6	125,0	103,8	44,7	127,6
Чукотский автономный округ	128,0	99,1	198,4	97,2	101,4	149,8	99,7
Продукция животноводства							
Российская Федерация	100,3	102,0	101,6	102,6	101,1	101,9	102
Дальневосточный федеральный округ	101,4	98,8	100,4	99,4	98,0	97,8	101,9
Республика Бурятия	100,5	93,1	100,0	93,2	97,1	98,4	99,2
Республика Саха (Якутия)	95,0	100,0	100,4	101,6	97,7	102,8	102,4
Забайкальский край	106,8	98,7	99,5	96,4	95,8	99,7	97,0
Камчатский край	97,5	102,6	102,5	108,9	113,6	111,4	105,4
Приморский край	106,3	102,7	100,5	109,3	92,0	79,9	123,9
Хабаровский край	99,8	88,5	96,5	88,4	94,5	98,3	98,5
Амурская область	102,4	102,9	101,8	95,7	99,5	100,4	88,8
Магаданская область	98,5	105,5	99,7	102,5	96,7	97,5	99,1
Сахалинская область	98,1	107,6	113,5	115,3	117,1	105,8	113,3
Еврейская автономная область	101,0	106,6	86,8	84,2	110,4	98,0	96,8
Чукотский автономный округ	99,9	75,7	129,6	104,6	93,4	108,8	101,9

Источник: [7, 8].



Таблица 6. Основные финансовые показатели организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве Дальневосточного федерального округа

Table 6. The main financial indicators of organizations operating in crop production and animal husbandry of the Far Eastern Federal District

Наименование	Годы							2020/ 2005, +/-
	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	
Сальдированный финансовый результат организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве, млн руб.	101	1058	1929	1130	521	-42	866	765
Сальдированный финансовый результат организаций, осуществляющих деятельность в животноводстве, млн руб.	365	1036	810	-128	-187	1791	400	35
Рентабельность проданной продукции растениеводства, %	-4,0	8,2	19,0	-1,4	1,3	1,9	5,3	9,3
Рентабельность проданной продукции животноводства, %	-14,4	-3,4	-4,4	-13,7	-10,8	-4,1	-5,3	9,1

Источник: [7, 8].

Таблица 7. Основные финансовые показатели организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве, в разрезе субъектов Дальневосточного федерального округа по состоянию на 2020 г., %

Table 7. The main financial indicators of organizations operating in crop production and animal husbandry in the context of the subjects of the Far Eastern Federal District as of 2020, %

Наименование	Сальдированный финансовый результат организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве, млн руб.	Рейтинг № 1	Сальдированный финансовый результат организаций, осуществляющих деятельность в животноводстве, млн руб.	Рейтинг № 2	Рентабельность проданной продукции растениеводства, %	Рейтинг № 3	Рентабельность проданной продукции животноводства, %	Рейтинг № 4	Сумма рейтингов	Суммарный рейтинг
Дальневосточный федеральный округ	866	x	400	x	5,3	x	-5,3	x	x	x
Республика Бурятия	-5	5	435	2	-5,7	6	19,3	1	14	3
Республика Саха (Якутия)	-94	8	49	5	-46,2	9	-35,0	9	31	7
Забайкальский край	-295	9	8	7	-30,8	8	-22,8	7	31	1
Камчатский край	-	11	44	6	-	11	-15,9	6	34	9
Приморский край	-771	10	-815	10	-4,7	4	-8,1	5	29	6
Хабаровский край	41	3	246	3	15,5	2	1,7	3	11	2
Амурская область	1770	1	713	1	18,3	1	17,3	2	5	1
Магаданская область	-19	7	0,0	8	-98,7	10	-1,9	4	29	6
Сахалинская область	238	2	-383	9	4,0	3	-27,5	8	26	5
Еврейская автономная область	-7	6	-	11	-5,1	5	-	11	33	8
Чукотский автономный округ	8	4	103	4	-19,3	7	-48,7	10	25	4

Источник: [8].

Таблица 8. Динамика рентабельности проданной продукции растениеводства, %

Table 8. Dynamics of profitability of crop production sold, %

Наименование	Годы							2020/ 2005, +/-
	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	
Российская Федерация	6,4	12,4	35,4	17,2	20,6	20,7	36,7	30,3
Дальневосточный федеральный округ	-4,0	8,2	19,0	-1,4	1,3	1,9	5,3	9,3
Республика Бурятия	-2,9	6,7	16,9	2,0	1,4	3,8	-5,7	-2,8
Республика Саха (Якутия)	-36,6	-30,6	-54,5	-59,2	-42,7	-44,0	-46,2	-9,6
Забайкальский край	-0,2	-5,2	11,4	3,7	6,4	-17,9	-30,8	-30,6
Камчатский край	11,5	16,4	24,0	-	-	-	-	-
Приморский край	-2,6	6,6	11,6	-11,4	-9,8	-18,2	-4,7	-2,1
Хабаровский край	-14,5	-32,5	-100	-30,4	-32,4	-6,5	15,5	30
Амурская область	-1,0	19,4	30,6	9,8	9,8	12,6	18,3	19,3
Магаданская область	-	-	-	-	-	-	-98,7	-98,7
Сахалинская область	-5,1	-2,2	-13,6	-17,2	-8,5	-0,2	4,0	9,1
Еврейская автономная область	31,1	22,1	57,6	23,9	32,2	58,3	-5,1	-36,2
Чукотский автономный округ	-43,5	-19,4	-27,0	-32,5	-27,8	-32,4	-19,3	24,2





Таблица 9. Динамика рентабельности проданной продукции животноводства, %
Table 9. Dynamics of profitability of livestock products sold, %

Наименование	Годы							2020/ 2005, +/-
	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	
Российская Федерация	9,5	8,6	15,4	12,0	12,8	11,0	10,8	1,3
Дальневосточный федеральный округ	-14,4	-3,4	-4,4	-13,7	-10,8	-4,1	-5,3	9,1
Республика Бурятия	0,8	10,0	21,7	9,8	16,4	19,4	19,3	18,5
Республика Саха (Якутия)	-52,5	-32,6	-33,5	-26,4	-31,0	-29,8	-35,0	17,5
Забайкальский край	-14,0	-17,0	-16,3	-7,6	-11,6	-21,2	-22,8	-8,8
Камчатский край	-7,8	-2,2	-9,6	-7,1	-18,5	-11,5	-15,9	-8,1
Приморский край	17,5	12,4	-12,4	-19,9	-10,9	5,5	-8,1	-25,6
Хабаровский край	-15,8	-7,6	-4,7	-12,7	-18,2	3,8	1,7	17,5
Амурская область	-2,1	15,7	21,9	1,5	8,0	17,1	17,3	19,4
Магаданская область	-37,3	-23,6	-35,9	-10,0	-13,0	-8,0	-1,9	35,4
Сахалинская область	-7,1	-5,5	-23,3	-28,9	-30,0	-32,1	-27,5	-20,4
Еврейская автономная область	-26,3	-62,3	-100	-77,9	-100	-	-	-
Чукотский автономный округ	-27,8	-43,7	-43,4	-50,8	-41,3	-57,8	-48,7	-20,9

Выводы. Таким образом, анализ показателей эффективности сельскохозяйственного производства Дальневосточного федерального округа позволил выявить низкую эффективность деятельности предприятий в отрасли животноводства на фоне положительной динамики в отрасли растениеводства.

Проведенная оценка современного состояния экономической эффективности производства продукции сельского хозяйства Дальнего Востока России говорит о необходимости и актуальности проведения глубоких научных исследований в области решения проблем, направленных на повышение эффективности производства продукции животноводства и растениеводства в округе.

Список источников

- Бойко А.Н., Богомаз Э.Г., Глаз Н.В. и др. Аграрный сектор Дальнего Востока: проблемы и перспективы развития: коллективная монография. Хабаровск: Икс-Лайн, 2013. 212 с.
- Асеева Т.А., Киселев Е.П., Сухомиров Г.И. Сельское хозяйство Дальнего Востока: условия, проблемы и потенциал развития / под ред. Н.Е. Антоновой. Хабаровск: Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН, 2020. 162 с.
- Волкова Е.А., Чурилова К.С. Анализ методических подходов оценки эффективности сельскохозяйственного производства // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 1. С. 56-60.
- Волкова Е.А., Чурилова К.С., Бондарев Н.С. Экономическая эффективность производства и использования кормов в животноводстве Дальневосточного федерального округа // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 9. С. 72-76.
- Казакова Е.В., Капитоненко Н.А. Экономико-географическая характеристика Дальневосточного федерального округа // Вестник общественного здоровья

и здравоохранения Дальнего Востока России. 2016. № 2 (23). С. 5.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 г. № 2464-р «Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/565853199>

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: P32: статистический сборник / Росстат. М., 2020. 1242 с.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: P32: статистический сборник / Росстат. М., 2021. 1112 с.

9. Шелепа А.С. Условия развития аграрного сектора Дальнего Востока // АПК: регионы России. 2012. № 1. С. 26-30.

10. Шелепа А.С. Экономические проблемы развития сельского хозяйства Дальнего Востока России // Пространственная экономика. 2010. № 4. С. 58-70.

References

- Boiko, A.N., Bogomaz, E.G., Glaz, N.V. i dr. (2013). *Agrarnyi sektor Dal'nego Vostoka: problemy i perspektivy razvitiya: kollektivnaya monografiya* [The agrarian sector of the Far East: problems and prospects of development: a collective monograph]. Khabarovsk, Iks-Lain Publ., 212 p.
- Aseeva, T.A., Kiselev, E.P., Sukhomirov, G.I. (2020). *Selskoe khozyaistvo Dal'nego Vostoka: usloviya, problemy i potentsial razvitiya* [Agriculture of the Far East: conditions, problems and development potential]. Khabarovsk, Institute of Economic Research of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, 162 p.
- Volkova, E.A., Churilova, K.S. (2017). *Analiz metodicheskikh podkhodov otsenki ehffektivnosti sel'sko-khozyaistvennogo proizvodstva* [Analysis of methodological approaches to assessing the efficiency of agricultural production]. *Ehkonomika sel'skogo khozyaistva Rossii* [Economics of agriculture of Russia], no. 1, pp. 56-60.
- Volkova, E.A., Churilova, K.S., Bondarev, N.S. (2021). *Ehkonomicheskaya ehffektivnost' proizvodstva*

i ispol'zovaniya kormov v zhivotnovodstve Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga [Economic efficiency of production and use of feed in animal husbandry of the Far Eastern Federal District]. *Ehkonomika sel'skogo khozyaistva Rossii* [Economics of agriculture of Russia], no. 9, pp. 72-76.

5. Kazakova, E.V., Kapitonenko, N.A. (2016). *Ehkonomiko-geograficheskaya kharakteristika Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga* [Economic and geographical characteristics of the Far Eastern Federal District]. *Vestnik obshchestvennogo zdorov'ya i zdravookhraneniya Dal'nego Vostoka Rossii* [Bulletin of public health and healthcare of the Russian Far East], no. 2 (23), p. 5.

6. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 24 sentyabrya 2020 g. № 2464-r «Natsional'naya programma sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya Dal'nego Vostoka na period do 2024 goda i na perspektivu do 2035 goda» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 2464-r dated September 24, 2020 "National program of socio-economic development of the Far East for the period up to 2024 and for the future up to 2035"]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/565853199>

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: R32: статистический сборник (2020). [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2020: P32: statistical collection]. Moscow, 1242 p.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: R32: статистический сборник (2021). [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2021: P32: statistical collection]. Moscow, 1112 p.

9. Shelepa, A.S. (2012). *Usloviya razvitiya agrarnogo sektora Dal'nego Vostoka* [Conditions for the development of the agricultural sector of the Far East]. *APK: regiony Rossii* [Agro-industrial complex: regions of Russia], no. 1, pp. 26-30.

10. Shelepa, A.S. (2010). *Ehkonomicheskie problemy razvitiya sel'skogo khozyaistva Dal'nego Vostoka Rossii* [Economic problems of the development of agriculture in the Russian Far East]. *Prostranstvennaya ehkonomika* [Spatial Economics], no. 4, pp. 58-70.

Информация об авторе:

Волкова Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник группы экономических исследований в АПК, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7631-2543>, vea@vniisoi.ru

Information about the author:

Elena A. Volkova, candidate of economic sciences, associate professor, senior researcher of the group of economic research in the agro-industrial complex, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7631-2543>, vea@vniisoi.ru