



ПРИОРИТЕТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ США ПО ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОМИНИРОВАНИЯ НА МИРОВОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ

Л.Г. Чувакина

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены инструменты и методы государственной поддержки сельхозпроизводителей в США. Подчеркнута важность политики обеспечения фермерских доходов через прямое бюджетное субсидирование, льготное кредитование, субсидированное страхование. Проанализированы программы государственной поддержки фермеров. Раскрыта институциональная и правовая основа государственного регулирования сельского хозяйства. Особое внимание уделено финансированию энергетических программ, направленных на стимулирование энергоэффективности фермерских хозяйств, развитие альтернативных технологий получения энергии, реализации экологически чистых проектов, что позволит сделать более конкурентоспособными американских сельхозпроизводителей. Рассмотрены вопросы, раскрывающие государственную политику и меры по поддержке экспорта. Раскрыты приоритеты американской стратегии внешнеэкономической экспансии путем ограничения доступа агропродовольственных товаров стран-конкурентов на мировые сельскохозяйственные рынки. Делается вывод о необходимости принятия мер по противодействию американской политике «скрытых» санкций в отношении агропродовольственного сектора России, попыткам не допустить российские агропродовольственные товары на рынки стран Африки и Азии, нуждающихся в качественных продуктах питания в условиях усиления продовольственного кризиса и роста числа голодающих в мире.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, государственное регулирование, фермерские хозяйства, сельскохозяйственные цены, экспансия экспорта, «скрытые» санкции

Original article

PRIORITIES OF US AGRICULTURAL POLICY TO SUPPORT AGRICULTURAL PRODUCERS AND ENSURE DOMINANCE IN THE GLOBAL FOOD MARKET

L.G. Chuvakhina

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. This article deals with the tools and methods of government support for agricultural producers in the United States. The importance of the policy of ensuring farm incomes through direct budget subsidies, preferential lending, and subsidized insurance is emphasized. State support programs for farmers are analyzed. The institutional and legal basis of state regulation of agriculture is revealed. Particular attention is paid to financing energy programs aimed at stimulating the energy efficiency of farms, the development of alternative energy technologies, and the implementation of environmentally friendly projects, which will make American agricultural producers more competitive. Issues that reveal government policy and measures to support exports are considered. The priorities of the American strategy of foreign economic expansion by limiting the access of agri-food products of competing countries to world agricultural markets are revealed. It is concluded that it is necessary to take measures to counter the American policy of “hidden” sanctions against the Russian agri-food sector, attempts to prevent Russian agri-food products from entering the markets of African and Asian countries that need quality food products in the context of an intensifying food crisis and a growing number of hungry people in the world.

Keywords: food security, government regulation, farms, agricultural prices, export expansion, “hidden” sanctions

Введение. В условиях постоянно происходящих изменений на мировом продовольственном рынке и экономической турбулентности, вызванной последствиями пандемии и современной геополитической ситуацией, роль государства в поддержке и стимулировании производителей сельхозпродукции становится все более актуальной. Государственное регулирование доминирует в аграрном секторе США. Рынок призван лишь стимулировать повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Это означает необходимость выделения значительных средств из бюджета на поддержку отрасли и обеспечение продовольственной безопасности даже при благоприятной рыночной конъюнктуре. Для поддержки аграрного сектора и стимулирования его развития в США действует целый ряд государственных программ. В качестве приоритетных направлений аграрной политики определены: поддержка сельскохозяйственного производства и рынка сбыта агропродовольственной продукции; расширение участия государства в кредитовании сельхозпроизводителей; экспансия экспорта. Государство оказывает помощь производителям агропродовольственной продукции при возникновении

чрезвычайных ситуаций природного, экологического, социально-политического характера. Будучи одним из ведущих производителей агропродовольственной продукции, США стремятся не только обеспечивать продовольствием собственное население, но и активно участвовать в формировании мировых аграрных тенденций, исходя исключительно из национальных интересов, для достижения доминирования на мировом продовольственном рынке с использованием инструментов аграрного протекционизма и скрытого санкционного давления, как это имеет место в отношении России.

Цель исследования заключается в выявлении наиболее значимых инструментов и методов государственной поддержки американских сельскохозяйственных производителей и стратегических приоритетов аграрной политики США по доминированию на мировом продовольственном рынке. Для достижения цели поставлены и решены следующие **задачи:**

– проведена оценка степени и значимости государственного регулирования аграрного сектора США в поддержке сельхозпроизводителей и обеспечении продовольственной безопасности;

– определены приоритетные меры государственной поддержки сельхозпроизводителей;

– исследованы вводимые США «скрытые» санкции в отношении агропродовольственного сектора России в целях ограничения российского экспорта.

Объектом исследования являются приоритетные направления аграрной политики США по поддержке сельхозпроизводителей и доминированию на мировом продовольственном рынке.

Предметом исследования являются основные инструменты и методы воздействия государства на развитие аграрного сектора страны и обеспечение экспортной экспансии.

Методологической базой исследования являются методы контекстного и логического анализа, методы сравнения и обобщения.

Результаты исследования. В США разработан экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства на федеральном уровне. Решающая роль в осуществлении государственного регулирования принадлежит Конгрессу США, определяющему формы, методы, направления государственного



регулирования через принятие законопроектов, в подготовке которых участвуют постоянно действующие комиссии его обеих палат. Принятие Конгрессом сельскохозяйственных актов сопровождается публичным обсуждением, в котором принимают участие государственные служащие, представители крупного агробизнеса и фермерских хозяйств, ученые. Конгресс регулирует деятельность Министерства сельского хозяйства (USDA), утверждает его бюджет с разбивкой по ведомствам и программам. В 2023 г. Министерство сельского хозяйства получило от Конгресса бюджетные средства в размере 475 млрд долл. или порядка 4% от всего федерального бюджета США [1].

Аграрный сектор США встроен в систему государственного регулирования национальной экономики с 1930-х годов. До этого государственное вмешательство в сельское хозяйство носило фрагментарный характер. В период Великой депрессии президентом США Ф. Рузвельтом был принят пакет антикризисных мер, затронувший и сельское хозяйство в связи с разразившимся аграрным кризисом. Была принята новая аграрная программа правительства, изложенная в положениях федерального Закона о регулировании сельского хозяйства (Agricultural Adjustment Act) от 12 мая 1933 г., ставшего первым «фермерским биллем» [2]. В последующие годы «фермерские билли» периодически принимались, как правило, раз в пять лет. Последний «фермерский билль» или Закон «Об улучшении сельского хозяйства» (Agriculture Improvement Act of 2018) был принят в декабре 2018 г. со сроком действия до 2023 г., а отдельных положений — до 2028 г. В ноябре 2023 г. действие Закона было продлено до конца 2024 г. [3]. В тексте «фермерских биллей» отсутствуют целевые индикаторы, но четко определены основные направления аграрной политики страны как гаранты стабильности национального агропродовольственного комплекса. На уровне штатов также принимаются сельскохозяйственные акты, однако они отводятся вспомогательная роль, поскольку они закладывают правовую основу для решения вопросов регионального и местного характера.

В законодательном акте 1933 г. были заложены основные принципы и формы государственного регулирования сельского хозяйства, действующие и в настоящее время. В качестве наиболее важных положений были определены: достижение стабилизации рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию через их регулирование; поддержка доходов фермеров; уменьшение и рефинансирование фермерской задолженности; развитие системы фермерского кредита; предоставление компенсации фермерам, сокращающим посевные площади. Закон о сельском хозяйстве 1933 г. предоставил правительству возможность скупать у фермеров излишки зерна для продажи на случай плохой погоды или других форсмажорных обстоятельств. В целях поддержки фермеров было принято решение о создании сбытовых кооперативов для реализации сельскохозяйственных товаров. Принятый в 1938 г. Закон о регулировании сельского хозяйства (Agricultural Adjustment Act of 1938) усилил государственный контроль за поступлением на рынок основных сельскохозяйственных продуктов [4]. Было решено отказаться от уничтожения «излишков» продукции в пользу их хранения и перейти к политике выплат фермерам денежных средств в счет еще не реализованного урожая в целях поддержания цен на сельскохозяйственные продукты.

Принятие в июле 1954 г. Закона о развитии торговли сельскохозяйственными товарами и помощи, известного как Закон 480 (P.L. 480),

создало правовую основу для экспортной экспансии, субсидируемой за счет бюджета. Согласно Закону 480, со второй половины 1950-х годов действуют программы международной гуманитарной продовольственной помощи, предполагающие поставку в развивающиеся страны американской сельскохозяйственной продукции [5]. В целях расширения экспорта в принятом Законе 480 оговорены условия, при которых развивающимся странам предоставлялась возможность получения льготного долгосрочного кредитования для приобретения американской сельскохозяйственной продукции, а также возможность осуществления оплаты поставляемой продукции в национальной валюте.

Особую остроту экспортная проблема приобрела в начале 1980-х годов. Переход в 1981 г. к политике удорожания доллара усугубил проблемы с экспортом продукции сельского хозяйства на фоне сокращения мирового спроса из-за переживаемых странами-импортерами валютных трудностей, роста производства в европейских странах, укрепления позиций конкурентов-экспортеров, что привело к сокращению доходов американских фермеров. Дороговизна и ограниченность кредита усугубили положение и поставили сельское хозяйство США в ситуацию финансового кризиса. Многие фермерские хозяйства оказались закредитованными, уровень их задолженности во многих случаях превысил опасный порог (долг в размере 40% от стоимости капитала). Начались банкротства. Большинство мелких семейных ферм были ликвидированы. Оставшиеся превратились в подсобные хозяйства для своих владельцев. Средние фермы переживали серьезный кризис, не могли обеспечить прожиточного минимума владельцам в силу нерентабельности производства. Рентабельными оставались только крупные хозяйства, впоследствии превратившиеся в агропродовольственные объединения с участием промышленного капитала.

В условиях перепроизводства сельскохозяйственной продукции и невысокого мирового спроса в США, в соответствии с принятым в 1985 г. Актом о продовольственном обеспечении, была начата масштабная программа по выводу земель из оборота, в результате принятия которой уже в начале 1990-х годов около 15 млн га высокоэродированных земель оказались законсервированными. В 1990 г. было начато осуществление программы создания резерва заболоченных территорий, что означало отказ на период действия программы от производственного использования заболоченных земель. Политика консервации земель не только ограничила перепроизводство сельхозпродукции, но и увеличила потенциал аграрного сектора в последующие годы.

Обеспечение доходов для нормального экономического функционирования сельскохозяйственных производителей рассматривается в качестве главной функции аграрной политики США. Инструментом государственной поддержки являются реализуемые Министерством сельского хозяйства США программы, по которым фермерам предоставляют гранты на решение проблем сбыта выращенной ими продукции, оказывают техническую помощь в строительстве и ремонте объектов инфраструктуры, финансируют обучение, проведение научных исследований. Министерство сельского хозяйства США (USDA) осуществляет более 60 программ помощи фермерам.

Американские фермерские хозяйства получают выплаты от государства с целью компенсации возможных потерь, связанных с колебаниями цен, неблагоприятными климатическими

изменениями и другими факторами, негативно влияющими на доходы сельхозпроизводителей. Фермерские субсидии, ориентированные на стабилизацию цен, включают в себя программы государственных закупок для поддержки цен на определенные виды сельскохозяйственной продукции. Основная часть прямых платежей сельхозпроизводителям была отменена в ходе проведенной в 2014 г. реформы аграрной политики. Так, были прекращены государственные выплаты за объем используемых посевных площадей. Финансовая поддержка предоставляется фермерам в случае снижения доходов через Программу покрытия рисков в сельском хозяйстве (Agriculture Risk Coverage, ARC), принятую в 2014 г., и Программу покрытия ценовых потерь (Price Loss Coverage, PLC), принятую в 2018 г. [6].

Приоритетным направлением субсидирования сельского хозяйства является страхование урожая сельскохозяйственных культур, осуществляемое Федеральной корпорацией по страхованию сельскохозяйственных культур (Federal Crop Insurance Corporation — FCIC) [7]. Страхование урожая осуществляется через коммерческие страховые компании, которые гарантируют выплату премии страхователям. Несмотря на то, что страховой продукт продается и обслуживается коммерческими страховыми компаниями, условия и тарифы агрострахования контролируются государственными структурами. Страховые продукты разрабатывает Агентство по управлению рисками (Risk Management Agency — RMA), созданное при Министерстве сельского хозяйства США [8]. Оно же контролирует деятельность FCIC. Правительство субсидирует порядка 60% страховых взносов. Субсидированное страхование распространяется более чем на сто сельскохозяйственных культур. Фермеры, пользующиеся программой страхования, делают расходы на страхование с правительственными структурами, что помогает сделать страхование более доступным для сельскохозяйственных производителей. Фермер должен уплатить только свою часть суммы премии.

В США для поддержания доходов фермерам, которые не могут взять кредиты на общих основаниях в коммерческих банках, предоставляются льготные кредиты через государственные программы, нацеленные на обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий. Основными получателями кредитов являются владельцы небольших фермерских хозяйств, испытывающих затруднения с обеспечением залога. Фермеры используют кредиты для оплаты операционных расходов, сельскохозяйственной техники, удобрений. Министерство сельского хозяйства предлагает программы кредитования для развития сельских районов, включая кредиты на приобретение сельскохозяйственных земель, хозяйственных построек. Наряду с Министерством сельского хозяйства, кредиты сельхозпроизводителям предоставляет Товарная кредитная корпорация (Commodity Credit Corporation, CCC), являющаяся одним из наиболее важных звеньев в институциональной системе государственного регулирования сельского хозяйства и агробизнеса, председателем совета директоров которой является министр сельского хозяйства США [9]. Товарная кредитная корпорация осуществляет кредитование фермеров в момент сбора урожая в целях удержания их от выхода на рынок в период самых низких цен, тем самым поддерживая уровень рыночных цен внутри страны на достаточно высоком уровне. Товарная кредитная корпорация предоставляет гарантированные кредиты для сезонного финансирования, кредиты на временное хранение сельскохозяйственной





продукции. Важную роль в системе кредитования играет Фермерская кредитная система (ФКС) (Farm Credit System — FCS), включающая кооперативные кредитные организации, выдающие сельхозпроизводителям кредиты под низкие процентные ставки [10]. Деятельность кооперативных кредитных организаций не подвержена налогообложению. Они платят только налог на недвижимость на общих основаниях. Хотя ФКС является частной структурой, ее деятельность регулируется Министерством сельского хозяйства США.

Государство выделяет денежные средства на реализацию энергетических программ, направленных на стимулирование энергоэффективности фермерских хозяйств и развитие альтернативных технологий получения энергии. Обязательное финансирование энергетических программ на пятилетний период, согласно Закону 2014 г., составило 685 млн долл. Законом 2018 г. финансирование было сокращено до 375 млн долл., тогда как в целом на поддержку аграрного сектора на период до конца 2023 г. было выделено 428 млрд долл. США [11]. Это означает, что ежегодно фермеры и в целом аграрная отрасль могут рассчитывать на государственную поддержку в пределах порядка 85 млрд долл. США. Принятый в США в июле 2022 г. и вступивший в силу с начала января 2023 г. Закон о сокращении инфляции (Inflation Reduction Act, IRA), где климатической повестке уделено не меньшее внимание, чем вопросам снижения бюджетного дефицита и уровня инфляции, выдвинул в качестве одной из главных целей — стимулирование ускоренного развития чистой энергетики, альтернативных технологий получения энергии [12]. Закон делает упор на предоставление значительных государственных субсидий предприятиям, производящим товары с использованием «зеленых» технологий, что касается и агропродовольственной сферы. IRA учредил программу «Фонд сокращения выбросов парниковых газов», которая призвана предоставлять гранты на конкурсной основе для привлечения частного капитала для финансирования экологически чистых проектов, быстрого внедрения технологий с низким или нулевым уровнем выбросов парниковых газов. Финансирование экологически чистых проектов позволит сделать американских сельхозпроизводителей более конкурентоспособными, учитывая, что углеродоемкость американской экономики в среднем почти на 50% меньше углеродоемкости торговых партнеров США. Углеродное преимущество аграрного сектора США выше, чем у Китая, России, ЕС, Канады, Бразилии [13]. В Законе делается упор на выделение денежных средств на восстановление сельскохозяйственных земель.

Американским фермерам оказывается помощь при «чрезвычайных ситуациях», к которым относят не только события природного характера, но и события, вызванные геополитическими факторами. Речь идет о введении ограничений на закупки американской агропродовольственной продукции зарубежными потребителями. Так, из-за «торговой войны» между США и Китаем поставки продовольствия в Китай сократились. Для компенсации потерь фермеров в июле 2018 г. была принята специальная «Программа помощи рынку» (Market Facilitation Program) и предусмотрены компенсирующие выплаты в размере 12 млрд долл. [14]. Правила Всемирной торговой организации (ВТО) позволяют развитым странам, в том числе США, субсидировать до 5% от стоимости общего объема сельскохозяйственного производства.

В сложной ситуации оказались фермеры в период коронавирусной пандемии. В 2020 г.

в апреле было объявлено о предоставлении агропродовольственному комплексу США в рамках Программы его поддержки в период пандемии коронавируса (Coronavirus Food Assistance Program, CFAP) 19 млрд долл. [15]. Принятые государством меры позволили достаточно быстро нейтрализовать шок, с которым столкнулись фермерские хозяйства. Программа предусматривала, во-первых — оказание прямой поддержки фермерам, во-вторых — стабилизацию рынка сельхозпродукции. В сентябре 2020 г. Программа поддержки агропродовольственного комплекса была пролонгирована. Дополнительно было предоставлено фермерам 14 млрд долл. из средств Товарной кредитной корпорации. В 2021 г. Министерство сельского хозяйства США компенсировало сельхозхозяйственным работникам издержки, вызванные пандемией в размере 600 млн долл. США. Средства, в первую очередь, были направлены на соблюдение карантина и прохождение тестов на коронавирус, на средства индивидуальной защиты. Выделенные средства были распределены в качестве грантов между администрациями штатов, руководителями местных органов самоуправления и некоммерческими организациями [16]. К началу 2023 г. США почти полностью преодолели последствия коронавирусной пандемии, однако понимание того, что локальные вспышки еще возможны, заставили подойти к сотрудничеству в сфере здравоохранения осмысленно. Сферу лекарственных препаратов и медицинского оборудования не затронули санкции, вводимые США на различные виды продукции зарубежных стран и, прежде всего, России.

Переход в 2022 г. к политике удорожания доллара на фоне повышения ключевой ставки Федеральной резервной системы (ФРС) США с 0-0,25 до 5,25-5,5% в мае 2024 г. усугубил проблемы с экспортом продукции сельхозпроизводителей в условиях сокращения мирового спроса из-за роста цен на агропродовольственные товары, что привело к сокращению доходов американских фермеров.

Стремление поддержать доходы американских сельхозпроизводителей, обеспечить их необходимым посевным материалом, неорганическими удобрениями, а также сдержать рост мировых цен на сельскохозяйственную продукцию, учитывая зависимость национального аграрного сектора от общемировых тенденций в ценообразовании, объясняет позицию США, отказавшись от введения прямых секторальных санкций в отношении агропродовольственных товаров и удобрений из России. Из-за значительного роста цен на продукты питания в США продовольственная инфляция в реальном выражении опережала общую инфляцию в стране. Антироссийские амбиции США сдерживались возможностью введения Россией в качестве ответных мер запрета на поставки неорганических удобрений в США, нехватка которых весьма чувствительна для американского аграрного сектора. Более того, в июне 2022 г. США призвали национальные транспортные и сельскохозяйственные компании закупать больше удобрений в России, поскольку сокращение их поставок на американский рынок в 2022 г. сказалось на положении фермеров, столкнувшихся с нехваткой неорганических удобрений и высокими ценами на топливо. Отказ от российских удобрений мог сказаться на урожайности культур и привести к разорению многих фермерских хозяйств, учитывая, что Россия является вторым после Китая производителем удобрений и крупнейшим мировым экспортером с долей в 16%. Несмотря на то, что США являются крупным производителем и экспортером удобрений, американские

компании не могут полностью удовлетворить спрос национальных сельхозпроизводителей. В США 6% потребляемых в стране калийных удобрений, 20% диаммонийфосфатных, 13% карбидных удобрений поступает по импорту из России [17]. Доходы России от экспорта удобрений на мировой рынок увеличились в 2022 г. на 70% против 2021 г. [18]. Таким образом, обладание неорганическими удобрениями дает возможность России использовать их в качестве стратегического рычага глобального влияния на конъюнктуру мировых рынков сельскохозяйственной продукции.

Стремясь ограничить влияние России на мировые рынки продовольствия, США используют скрытые ограничения, затрагивающие проблемы транспортировки аграрной продукции. Результатом политики США является нежелание многих международных логистических компаний работать с российскими экспортными компаниями. Проблемы с логистикой затрудняют поставки на экспорт излишков зерна. Нереализованные объемы требуют обеспечения сохранности зерновых масс, что предполагает дополнительные затраты. При сохранении медленных темпов отгрузки на экспорт могут остаться нереализованными миллионы тонн зерна, что означает недополучение российскими аграриями значительных денежных средств. Таким образом, из-за логистических проблем, как результат скрытых американских ограничений, мировые импортеры зерна испытывают трудности в приобретении российской продукции. Действия США по подрыву цепочек поставок направлены на передел глобального агропродовольственного рынка, ослабление торгово-экономического взаимодействия России с зарубежными партнерами. После приостановки экспорта пшеницы, ячменя и кукурузы из России в первой половине 2022 г., контролирующей одну треть мирового зернового рынка, резко выросли мировые цены на зерно. Цена на пшеницу на европейском рынке в июне 2022 г. достигла рекордной отметки в 435 евро за тонну [19]. Разразившийся зерновой кризис привел к тому, что в декабре 2023 г. число голодающих в мире возросло до 280 млн человек. Серьезный недостаток в продовольствии испытывали наименее развитые страны Африки и Азии. Негативный эффект усиливался за счет нестабильного положения на мировом рынке неорганических удобрений, превышения спроса над предложением, что создавало условия для возникновения кризисной ситуации на рынке продовольствия. Только за первые полгода 2022 г. экспорт удобрений из России сократился на одну четверть по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Понимание невозможности преодолеть мировой продовольственный кризис без российско-го зерна и удобрений делает нецелесообразной международную изоляцию России, поскольку найти полноценную замену российской продукции на мировом рынке не так просто, учитывая недостаточную устойчивость глобальной продовольственной системы. Россия фактически контролирует почти треть мирового экспорта пшеницы, значительные объемы поставок ячменя и других зерновых культур. В 2022-2023 гг. положение России на мировом рынке зерна было более стабильным, чем других стран-экспортеров. Из-за природно-климатических условий США, Канада, Франция и Индия сократили объемы своего зернового экспорта. В 2023 г. плохие погодные условия нанесли ущерб аграрному сектору США в размере более 1 млрд долл.

Несмотря на существующие проблемы, США не отказываются от намерения снизить зависимость мирового продовольственного рынка от



российских агропродовольственных товаров. В декабре 2023 г. США ввели запрет на импорт из России лосося, трески, минтая и краба. В январе 2024 г. Палата представителей Конгресса США приняла Законопроект «О снижении зависимости от российской сельхозпродукции» (No Russian Agricultural Act), обязывающий Министерство финансов поддерживать выделение средств национальными и международными финансовыми институтами для инвестирования в проекты, снижающие зависимость от российской агропродовольственной продукции [20]. Речь идет, прежде всего, о российском зерне и удобрениях и касается не только их потребления в США, но и в других странах. Между тем добиться быстрого увеличения производства зерна непросто. Даже значительное расширение посевных площадей не компенсирует тот огромный объем сельскохозяйственной продукции, который в настоящее время находится под прямым или косвенным контролем России.

Принятие законопроекта No Russian Agricultural Act в краткосрочной перспективе не создаст серьезных проблем, поскольку его вступление в силу не означает возможность формального запрета на импорт российской сельхозпродукции в мире. Однако неформально США могут ввести запрет или скрытые ограничения на импорт российской сельхозпродукции и будут делать все, чтобы к нему подключились другие страны, обещая им при отказе от российской продукции предоставлять американские товары на особых условиях. США всегда уделяли достаточно внимания продвижению своей продукции на мировой рынок, используя кредитные программы, программы поставок агропродовольственной продукции для других стран. Принимая данный законопроект, США нацелены выместить Россию с рынков развивающихся стран Африки и Азии и закрепить позиции на этих рынках американских сельхозпроизводителей.

Аналитические итоги. В условиях растущей нехватки продовольствия в мире принципиально важным становится увеличение сельскохозяйственного производства и расширение экспортных поставок агропродовольственных товаров странами-производителями на мировой продовольственный рынок. В этих условиях обостряется конкурентная борьба между Россией и США за рынки сбыта сельхозпродукции. При этом США, стремясь ограничить экспорт российского зерна, растительного масла в страны Африки и Азии, и одновременно, предоставляя особые преференциальные условия для реализации продукции американских сельхозпроизводителей, рассматривают в качестве эффективного средства ослабления позиции России на мировом продовольственном рынке «неформальный запрет» российского импорта с использованием политических и экономических инструментов давления на торговых партнеров, что создает риски сокращения российского экспорта. В качестве меры противодействия политике США можно рассматривать предоставление иностранным государствам кредитов под закупки российской агропродовольственной продукции.

Информация об авторе:

Чувахина Лариса Германовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и мировых финансов, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8283-4372>, Scopus ID: 57200545335, Researcher ID: AAB-8601-2022, l-econom@mail.ru

Information about the author:

Larisa G. Chuvakhina, doctor of economic sciences, associate professor, professor of the department of world economics and world finance, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8283-4372>, Scopus ID: 57200545335, Researcher ID: AAB-8601-2022, l-econom@mail.ru

Список источников

1. Department of Agriculture (USDA). Available at: <https://www.usaspending.gov/agency/department-of-agriculture?fy=2023> (accessed: 10.05.2024).
2. Agriculture Adjustment Act of 1933. Available at: <https://fraser.stlouisfed.org/archival/1341/item/457089> (accessed: 09.04.2024).
3. Agriculture Improvement Act of 2018. Public Law 115-334. Dec. 20, 2018. Available at: https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house_bill/2/text/pl?overview=closed (accessed: 09.04.2024).
4. Agricultural Adjustment Act of 1938. Available at: https://ballotpedia.org/Agricultural_Adjustment_Act_of_1938 (accessed: 09.04.2024).
5. USAID and PL-480, 1961-1969. Available at: <https://history.state.gov/milestones/1961-1968/pl-480> (accessed: 10.05.2024).
6. USDA. ARC/PLC Program. Available at: https://www.fsa.usda.gov/programs-and-services/arcplc_program/index (accessed: 10.05.2024).
7. USDA. FCIC Federal Crop Insurance Corporation. Available at: <https://www.rma.usda.gov/en/Federal-Crop-Insurance-Corporation> (accessed: 10.05.2024).
8. USDA. Risk Management Agency. Available at: <https://www.rma.usda.gov/> (accessed: 10.05.2024).
9. USDA. Commodity Credit Corporation. Available at: <https://www.usda.gov/ccc> (accessed: 11.05.2024).
10. Farm Credit System (FCS): What it Means, How it Works, History. Available at: <https://www.investopedia.com/terms/f/farm-credit-system.asp> (accessed: 11.05.2024).
11. Овчинников О.Г. Сельскохозяйственный закон 2018 г.: основные положения и тенденции в государственной аграрной политике США // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 8. С. 87-100.
12. A User Guide to the Inflation Reduction Act: How New Investments Will Deliver Good Jobs, Climate Action, and Health Benefits. Available at: <https://www.bluegreenalliance.org/wp-content/uploads/2022/10/BGA-IRA-User-GuideFINAL-1.pdf> (accessed: 11.05.2024).
13. Европейский механизм пограничной углеродной корректировки — ключевые вопросы и влияние на Россию. URL: https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/SKOLKOVO_EneC_RU_CBAM.pdf (дата обращения: 12.04.2024).
14. USDA 2020 Budget Summary. USDA, 2019. Available at: <https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/fy2020-budget-summary.pdf> (accessed: 22.04.2024).
15. Coronavirus and USDA Assistance for Farmers. USDA. Available at: <https://www.farmers.gov/coronavirus> (accessed: 01.05.2024).
16. В США пострадавшим от пандемии сельхозработникам выделят \$700 млн. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12330561> (дата обращения: 10.05.2024).
17. Снятие санкций: США разрешили проводить покупки российских удобрений. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2022/07/14/15126272.shtml> (дата обращения: 10.05.2024).
18. Russian fertilisers exports revenue surged 70% in 2022 as prices jumped. Available at: <https://www.ft.com/content/c10bcdb9-d01d-4a01-a4a1-38736e263a1e> (accessed: 01.05.2024).
19. Wheat Prices Hit Record High After Indian Export Ban. Available at: <https://www.barrons.com/amp/news/wheat-prices-hit-record-high-after-indian-export-ban-01652697907> (accessed: 01.05.2024).
20. H.R. 4768 (EH) — No Russian Agriculture Act. Available at: <https://www.govinfo.gov/app/details/BILLS-118hr4768eh> (accessed: 01.05.2024).

References

1. Department of Agriculture (USDA). Available at: <https://www.usaspending.gov/agency/department-of-agriculture?fy=2023> (accessed: 10.05.2024).

2. Agriculture Adjustment Act of 1933. Available at: <https://fraser.stlouisfed.org/archival/1341/item/457089> (accessed: 09.04.2024).
3. Agriculture Improvement Act of 2018. Public Law 115-334. Dec. 20, 2018. Available at: https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house_bill/2/text/pl?overview=closed (accessed: 09.04.2024).
4. Agricultural Adjustment Act of 1938. Available at: https://ballotpedia.org/Agricultural_Adjustment_Act_of_1938 (accessed: 09.04.2024).
5. USAID and PL-480, 1961-1969. Available at: <https://history.state.gov/milestones/1961-1968/pl-480> (accessed: 10.05.2024).
6. USDA. ARC/PLC Program. Available at: https://www.fsa.usda.gov/programs-and-services/arcplc_program/index (accessed: 10.05.2024).
7. USDA. FCIC Federal Crop Insurance Corporation. Available at: <https://www.rma.usda.gov/en/Federal-Crop-Insurance-Corporation> (accessed: 10.05.2024).
8. USDA. Risk Management Agency. Available at: <https://www.rma.usda.gov/> (accessed: 10.05.2024).
9. USDA. Commodity Credit Corporation. Available at: <https://www.usda.gov/ccc> (accessed: 11.05.2024).
10. Farm Credit System (FCS): What it Means, How it Works, History. Available at: <https://www.investopedia.com/terms/f/farm-credit-system.asp> (accessed: 11.05.2024).
11. Овчинников, О.Г. (2019). *Sel'skokhozyaystvennyi zakon 2018 g.: osnovnye polozheniya i tendentsii v gosudarstvennoy agrarnoy politike SSHA* [Agricultural Law 2018: main provisions and trends in US state agricultural policy]. *Ehkonomika sel'skogo khozyaystva Rossii* [Economics of agriculture of Russia], no. 8, pp. 87-100.
12. A User Guide to the Inflation Reduction Act: How New Investments Will Deliver Good Jobs, Climate Action, and Health Benefits. Available at: <https://www.bluegreenalliance.org/wp-content/uploads/2022/10/BGA-IRA-User-GuideFINAL-1.pdf> (accessed: 11.05.2024).
13. Evropeiskii mekhanizm pogranichnoi uglerodnoi korrektyrovki — klyuchevye voprosy i vliyaniye na Rossiyu [European border carbon adjustment mechanism — key issues and impact on Russia]. Available at: https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/SKOLKOVO_EneC_RU_CBAM.pdf (accessed: 12.04.2024).
14. USDA 2020 Budget Summary. USDA, 2019. Available at: <https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/fy2020-budget-summary.pdf> (accessed: 22.04.2024).
15. Coronavirus and USDA Assistance for Farmers. USDA. Available at: <https://www.farmers.gov/coronavirus> (accessed: 01.05.2024).
16. V SSHA postradavshim ot pandemii sel'khozrabotnikam vydelyat \$700 mln [In the United States, \$700 million will be allocated to agricultural workers affected by the pandemic]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/12330561> (accessed: 10.05.2024).
17. Snyatie sanktsii: SSHA razreshili provodit' pokupki rossiiskikh udobrenii [Lifting of sanctions: The United States allowed purchases of Russian fertilizers]. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2022/07/14/15126272.shtml> (accessed: 10.05.2024).
18. Russian fertilisers exports revenue surged 70% in 2022 as prices jumped. Available at: <https://www.ft.com/content/c10bcdb9-d01d-4a01-a4a1-38736e263a1e> (accessed: 01.05.2024).
19. Wheat Prices Hit Record High After Indian Export Ban. Available at: <https://www.barrons.com/amp/news/wheat-prices-hit-record-high-after-indian-export-ban-01652697907> (accessed: 01.05.2024).
20. H.R. 4768 (EH) — No Russian Agriculture Act. Available at: <https://www.govinfo.gov/app/details/BILLS-118hr4768eh> (accessed: 01.05.2024).

