



Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.55186/25876740\_2024\_67\_4\_437

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

**Н.Б. Ботоева, С.Н. Аюшеева, А.С. Михеева**

Байкальский институт природопользования СО РАН, Улан-Удэ, Россия

**Аннотация.** Для удовлетворения возрастающего спроса на мировом рынке наша страна обладает высоким потенциалом по увеличению объемов сельскохозяйственного производства, в том числе производства органической продукции. В статье рассматриваются перспективы развития органического сельского хозяйства на приграничных территориях Республики Бурятия. Приграничные территории являются важнейшим ресурсом страны, в связи с особым геополитическим положением этих территорий, спецификой международных связей и приграничного сотрудничества. В статье дана классификация и характеристика социально-экономического развития каждого приграничного района. Сельское хозяйство является их основной специализацией. Аграрный сектор имеет четко выраженное животноводческое направление, зерновые культуры возделываются на кормовые цели для сельскохозяйственных животных. Проведен анализ современного состояния, представлена динамика ключевых показателей отраслей сельского хозяйства, выявлены инвестиционные проекты, реализуемые на данных территориях. Возможности перехода на органическое сельское хозяйство требуют рассмотрения вопросов существующих ограничений в хозяйственной деятельности приграничных территорий и возможные проблемы в организации и деятельности органических производств. Определены условия и факторы, ограничивающие развитие органического сельского хозяйства на приграничных территориях. Отмечается, что затраты на производство органической продукции выше, чем в традиционном сельском хозяйстве. Так, рассмотрен вопрос экономической эффективности производства, дана оценка дополнительных затрат. Авторы пришли к выводу, что на приграничных территориях есть перспективы развития органического сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** органическое сельское хозяйство, приграничные территории, устойчивое развитие, экономическая специализация, социально-экономическое развитие, посевная площадь, урожайность, инвестиции

**Благодарности:** статья выполнена в рамках государственного задания Байкальского института природопользования Сибирского отделения РАН.

Original article

## PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ORGANIC AGRICULTURE IN BORDER AREAS

**N.B. Botoeva, S.N. Ayusheeva, A.S. Mikheeva**

Baikal Institute of Nature Management SB RAS, Ulan-Ude, Russia

**Abstract.** To meet the growing demand in the world market, our country has high potential to increase the volume of agricultural production, including the production of organic products. The article discusses the prospects for the development of organic agriculture in the border areas of the Republic of Buryatia. Border territories are the most important resource of the country, due to the special geopolitical position of these territories, the specifics of international relations and cross-border cooperation. The article provides a classification and characteristics of the socio-economic development of each border territory. Agriculture is their main specialization. The agricultural sector has a clearly defined livestock sector; grain crops are grown for feed purposes for farm animals. An analysis of the current state is carried out, the dynamics of key indicators of agricultural sectors is presented, and investment projects being implemented in these territories are identified. The possibilities of transitioning to organic agriculture require consideration of the issues of existing restrictions in the economic activities of border areas and possible problems in the organization and operation of organic production. The conditions and factors limiting the development of organic agriculture in border areas have been identified. It is noted that the costs of producing organic products are higher than in traditional agriculture. Thus, the issue of economic efficiency of production was considered, and an estimate of additional costs was given. The authors came to the conclusion that there are prospects for the development of organic agriculture in border areas.

**Keywords:** organic agriculture, border areas, sustainable development, economic specialization, socio-economic development, sown area, yield, investment.

**Acknowledgments:** the article was carried out within the framework of the state assignment of the Baikal Institute of Environmental Management of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

**Введение.** На долю органической продукции в Российской Федерации приходится 0,13% всего продовольственного рынка страны. В 2021 году ведение органического сельского хозяйства осуществлялось на территориях 42 субъектов Российской Федерации (производителями, сертифицированными по российским стандартам). Органическое сельское хозяйство позволит сохранить высокий сельскохозяйственный потенциал страны в долгосрочной перспективе [1]. Органическое сельское хозяйство — совокупность видов экономической деятельности по выращиванию, производству и переработке органической сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, при которых применяются способы, методы и технологии, направленные на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, сохранение здоровья человека, сохранение и восстановление плодородия почв [2].

Food and Agriculture Organization of the United Nations (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных наций) дает следующее определение: органическое сельское хозяйство — это целостная система управления производством, которая поддерживает и способствует здоровью агро-экосистемы, включая биологическое разнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы. Это система, которая делает упор на практику управления, а не на использование внешних сельскохозяйственных ресурсов, принимая во внимание, что конкретные региональные условия требуют собственных, адаптированных к своему региону систем. Согласно IFOAM — Organics International органическое сельское хозяйство опирается на экологические процессы, биоразнообразие и циклы, адаптированные к местным условиям, а не на

использование ресурсов с неблагоприятными последствиями. Таким образом, органическое сельское хозяйство должно быть адаптировано к условиям конкретной местности, территории, региона.

Республика Бурятия — субъект Российской Федерации, расположенный в южной части Восточной Сибири, в Забайкалье. С ноября 2018 года входит в состав Дальневосточного федерального округа. На юге граничит с Монголией, на юго-западе — с Республикой Тыва, на северо-западе — с Иркутской областью (с 500-километровым участком по акватории Байкала), на востоке — с Забайкальским краем. Западная граница территории республики омывается водами озера Байкал [3]. Байкал является природным резервуаром пятой части мировых запасов пресной воды высочайшего качества [4]. Озеро Байкальская природная территория (БПТ) имеют особый



статус, закрепленный не только на федеральном, но и на мировом уровне. 5 декабря 1996 года Байкал был включен в Список природного наследия ЮНЕСКО [5]. Почти вся территория республики входит в БПТ, занимая 42,6% центральной экологической зоны (37,7 тыс. кв. км) и 74,7% буферной экологической зоны (163,8 тыс. кв. км). На БПТ запрещаются или ограничиваются виды деятельности, при осуществлении которых оказывается негативное воздействие на уникальную экологическую систему озера Байкал [6].

Республика Бурятия — приграничный регион, занимающий ключевое место в развитии российско-монгольских отношений. По территории республики проходят Транссибирская и Байкало-Амурская магистрали, которые соединяют центральные части России с Китаем, Монголией, со странами Юго-Восточной Азии. Из всех субъектов России, граничащих с Монголией, Бурятия имеет самую протяженную границу — более 1200 км.

Бурятия стратегически важный регион как в геоэкологическом, так и в геополитическом отношении. Просторы региона, экологические ограничения, разнообразие природно-климатических условий, естественных ресурсов и форм жизнедеятельности делают регион идеальным полигоном для отработки научных направлений и практического внедрения различных теоретических разработок.

**Материалы и методы.** В Законе Республики Бурятия от 18 марта 2019 года № 360-VI [7] отмечено, что ведущей отраслью экономики Республики Бурятия является промышленность, доля в поступлениях налоговых платежей в консолидированный бюджет Республики Бурятия составляет порядка 40,0%. Стратегическим направлением развития признан туризм. Структура туризма по целям поездок свидетельствует о преимущественно рекреационном характере посещений: на долю досуга, рекреации и лечебно-оздоровительного туризма приходится порядка 60,0% всех туристических визитов. А приоритетной отраслью является агропромышленный комплекс (АПК). В АПК республики создается до 7,0% ВРП и занято порядка 8,0% от общей численности занятых в экономике Республики Бурятия.

«Развитие агропромышленного комплекса напрямую связано с качеством и уровнем жизни сельского населения и социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований в целом», — сказано в Распоряжении Правительства РФ от 8 сентября 2022 года № 2567-р [8]. «Значение сельских территорий Российской Федерации стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны», — Распоряжение

Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р [9].

Согласно Постановлению Правительства Республики Бурятия от 27 марта 2020 года № 158 [10], основными причинами сложившейся в течение нескольких десятилетий неблагоприятной ситуации в развитии села являются остаточный принцип финансирования развития социальной и инженерной инфраструктуры, автомобильных дорог в сельской местности, преобладание дотационности бюджетов на уровне сельских поселений. В результате на селе сложилась неблагоприятная демографическая ситуация, прогрессирует обезлюдение сельских территорий, преобладает низкий уровень развития инженерной и социальной инфраструктуры, автомобильных дорог.

Приграничные территории являются важнейшим ресурсом страны, развитие которого связано не только с внутривнутриполитическим курсом России, но и с особым геополитическим положением этих территорий, спецификой международных связей и приграничного сотрудничества (Распоряжение Правительства РФ от 28 октября 2015 г. № 2193-р) [11].

По Распоряжению Правительства Республики Бурятия от 22 мая 2023 года № 357-р [12] к приграничным территориям Республики Бурятия отнесены муниципальные образования, прилегающие к государственной границе Российской Федерации с Монголией — Джидинский, Закаменский, Кяхтинский, Окинский и Тункинский районы (табл. 1). Численность населения на 1 января 2023 года составляет 103 тыс. человек, или 10,6% общего числа населения всего региона [13]. Приграничные территории занимают площадь равную 66,9 тыс. км<sup>2</sup> [4].

Далее представлена краткая характеристика социально-экономического развития каждого приграничного района Республики Бурятия [4, 12, 13].

Джидинский район. Районный центр — с. Петропавловка. Площадь — 8,6 тыс. км<sup>2</sup> (2,4% от территории Республики Бурятия). В состав Джидинского района входят 22 сельских поселения. Численность населения на 01.01.2023 — 21,5 тыс. человек. Экономическая специализация района — агропромышленный комплекс. В сельском хозяйстве занято 15,4% населения. Состояние сферы ЖКХ характеризуется высоким уровнем износа — 72,5%. Нормативным требованиям соответствует 55% автомобильных дорог местного значения.

Закаменский район. Районный центр — г. Закаменск. Площадь — 15,3 тыс. км<sup>2</sup> (4,4% от территории Республики Бурятия). В состав Закаменского района входят 1 городское и 22 сельских поселения. Численность населения на 01.01.2023 — 23,9 тыс. человек. Экономическая

специализация — АПК, горнодобывающая промышленность (добыча и обогащение вольфрамолибденовой руды, добыча угля), черная металлургия (производство стального, чугуна, бронзового литья, деталей к горно-шахтному оборудованию). Преобладающая часть населения занята в сфере сельского хозяйства — 45%, в промышленности — 9,3%. Уровень износа коммунальной инфраструктуры — 80%. Нормативным требованиям соответствует 46,6% автомобильных дорог местного значения, или 256,6 км.

Кяхтинский район. Районный центр — г. Кяхта. Площадь — 4,6 тыс. км<sup>2</sup> (1,3% от территории Республики Бурятия). В состав Кяхтинского района входят 2 городских и 15 сельских поселений. Численность населения на 01.01.2023 — 31,8 тыс. человек. Экономическая специализация — АПК. В сельском хозяйстве занято 11,1% населения. Уровень износа инфраструктуры ЖКХ в среднем по району в 2021 г. составил 60,4%. Протяженность автомобильных дорог местного значения составляет всего 593,4 км, не отвечающие требованиям — 222,9 км. (37,6%).

Окинский район. Районный центр — с. Орлик. Площадь — 26,6 тыс. км<sup>2</sup> (7,6% от территории Республики Бурятия). В состав Окского района входят 4 сельских поселения. Численность населения на 01.01.2023 — 5,3 тыс. человек. Экономическая специализация — горнодобывающая промышленность (найден и разведано более двух десятков месторождений золота, редких металлов, бокситов, фосфоритов, асбеста, графита, нефрита и строительных материалов). Общая протяженность дорог местного значения Окского района составляет 442,5 км, не отвечает нормативным требованиям — 95,4%.

Тункинский район. Районный центр — с. Кырен. Площадь — 11,8 тыс. км<sup>2</sup> (3,3% от территории Республики Бурятия). В состав Тункинского района входят 14 сельских поселений. Численность населения на 01.01.2023 — 20,4 тыс. человек. Экономическая специализация — АПК, туризм, лесное и деревообрабатывающее производство. В сельском хозяйстве занято 42,5%, в туризме — 10,5% населения. Состояние сферы ЖКХ характеризуется высоким уровнем износа коммунальной инфраструктуры — 84%. Общая протяженность дорог Тункинского района составляет 566,546 км., не отвечающих нормативным требованиям 59,7%.

Согласно [11] приграничные территории можно распределить на 4 основные группы (табл. 2). Приграничные городские округа с высокой концентрацией населения и экономики, с положительным миграционным салдо в Бурятии отсутствуют. Остальные приграничные территории Бурятии исходя из анализа социально-экономического положения распределены по 3 группам. Тункинский, Закаменский и Окинский районы определены как центры роста, но при этом на их территориях отмечается ежегодное сокращение численности населения, миграционный отток и т.д.

Определенное влияние на снижение численности населения ввиду миграционной или естественной убыли оказывают особенности проживания на этой территории, в том числе сложные природно-климатические факторы, снижение доступности медицинской помощи, низкий уровень жизни, отсутствие либо неудовлетворительное состояние социальной и жилищно-коммунальной инфраструктуры, отсталость и неразвитость экономики приграничных территорий.

Таблица 1. Характеристика приграничных территорий  
Table 1. Characteristics of border territories

Приграничные территории	Площадь, тыс. км <sup>2</sup>	Население, тыс. человек	Экономическая специализация
Джидинский район	8,6	21,5	АПК
Закаменский район	15,3	23,9	АПК, горнодобывающая промышленность, черная металлургия
Кяхтинский район	4,6	31,8	АПК
Окинский район	26,6	5,3	горнодобывающая промышленность
Тункинский район	11,8	20,4	АПК, туризм, лесное и деревообрабатывающее производство

Составлено авторами по: [4], [12], [13]



Таблица 2. Классификация приграничных территорий  
Table 2. Classification of border territories

Группы	Приграничные территории
приграничные городские округа с высокой концентрацией населения и экономики, с положительным миграционным салдо	
экономически активные (центры роста) муниципальные образования, отмечается ежегодный отток населения и значительное отставание социальных показателей от среднего уровня по России и округу	Тункинский район, Закаменский район, Окинский район
районы средней экономической активности, требующие точечного решения вопросов социальной сферы в целях снижения оттока и закрепления населения	Кяхтинский район
районы, не обладающие значительным экономическим потенциалом, где отмечается ежегодный отток населения и значительное отставание социальных показателей от среднего уровня по России, округу и региону в целом	Джидинский район

Источник: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 октября 2015 г. № 2193-р «Об утверждении Концепции развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа»

**Результаты и обсуждение.** В экономике муниципальных образований значительна доля сельскохозяйственного производства и удельный вес личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан. Так, согласно Всероссийской сельскохозяйственной микропереписи от 1 августа 2021 года [14], агропромышленный комплекс Джидинского района включает в себя 9 сельскохозяйственных организаций, 78 КФХ и ИП. Наибольшее число ЛПХ в Тункинском районе — 9124. Наименьшее количество объектов по всем категориям в Окинском районе.

Растениеводство приграничных территорий представляет собой производство следующих культур [15]: зерновые, кормовые, картофель и овощи. Кормовые культуры выращивают во всех приграничных территориях, зерновые культуры, картофель и овощи — в 4 районах. В Окинском районе мало благоприятных земель, в фермерских и личных хозяйствах выращивают только кормовые культуры. В отрасли животноводства на приграничных территориях представлены

подотрасли: молочное и мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство, коневодство, овцеводство, яководство. Молочное скотоводство развито в Джидинском, Кяхтинском и Тункинском районах, мясное скотоводство во всех районах, овцеводство в Джидинском и Кяхтинском районах, яководство в Окинском районе (табл. 3).

Если в целом по Российской Федерации в продукции сельского хозяйства наибольший удельный вес занимает продукция растениеводства, то для Бурятии характерна животноводческая направленность. Удельный вес продукции животноводства в 2022 году в республике составил 66,4%, в России — 42,2%. [16]. В сельском хозяйстве приграничных территорий также, как и по республике в целом, превалирует отрасль животноводства. Удельный вес продукции животноводства на приграничных территориях в 2022 году составил 74%, а продукции растениеводства — 26% [13] (рис. 1).

У приграничных территорий лидирующие позиции по республике по поголовью КРС, ло-

шадей, овец и коз (рисунок 2). Удельный вес приграничных территорий в общем поголовье КРС — 37,7%, овец — 32,5%, лошадей — 49,3%. Самое большое поголовье крупного рогатого скота, овец и коз по республике содержится в Джидинском районе (39879 и 52382 голов), поголовье лошадей — в Закаменском районе. Если рассматривать поголовье по категориям хозяйств, то здесь можно отметить, что значительная доля поголовья КРС в хозяйствах населения, а поголовья овец и коз в КФХ и у ИП.

Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий представлено в таблице 4. Наибольшие показатели производства продукции животноводства в Джидинском районе: в хозяйствах всех категорий произведено 11 453 тонн молока, 5311 тонн скота и птицы в живом весе, 75 т. шерсти. В Кяхтинском районе — яиц (1920 тыс. шт.).

Отрасль животноводства в большей мере зависит от кормовой базы, создаваемой в растениеводстве. А производство продуктов растениеводства, в свою очередь, находится в сильной зависимости от природно-климатических условий. Период с 2015-2017 годы для организаций сельского хозяйства проходил в сложнейших климатических условиях, из-за сильнейшей засухи в большинстве районов республики ежегодно вводился режим ЧС, в т. ч. и на приграничных территориях.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий Джидинского района равна 73,9 тыс. га (табл. 5), из них половина принадлежит сельскохозяйственным предприятиям. В остальных районах большая часть угодий в собственности ЛПХ.

Что касается структуры сельскохозяйственных угодий приграничных территорий, то здесь можно отметить, что в Джидинском районе преобладают пастбища (43%), в Закаменском и Кяхтинском — сенокосы (61% и 56%) (рис. 3).

Таблица 3. Направления отраслей сельского хозяйства приграничных территорий  
Table 3. Directions of agricultural sectors in border areas

Приграничные территории	Животноводство	Растениеводство
Джидинский район	Мясное, молочное скотоводство, коневодство, овцеводство, свиноводство, птицеводство	Зерновые, кормовые, картофель, овощи
Закаменский район	Мясное скотоводство, коневодство	Зерновые, кормовые, картофель, овощи
Кяхтинский район	Мясное, молочное скотоводство, овцеводство, свиноводство, птицеводство,	Зерновые, кормовые, картофель, овощи
Окинский район	Мясное скотоводство, коневодство, яководство	Кормовые
Тункинский район	Мясное, молочное скотоводство	Зерновые, кормовые, картофель, овощи

Составлено авторами по [13], [15].

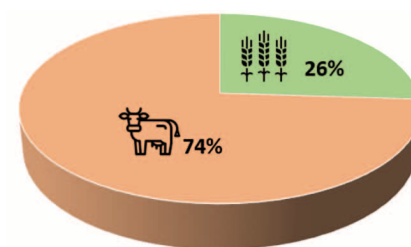


Рисунок 1. Производство продукции сельского хозяйства на приграничных территориях в 2022 году, %  
Figure 1. Agricultural production in border areas in 2022, %



Рисунок 2. Удельный вес приграничных территорий в общем поголовье КРС, лошадей, овец и коз по республике, %  
Figure 2. Share of border territories in the total population Cattle, horses, sheep and goats in the republic, %

Составлено авторами по [13].







По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи за 2016 г. [17] и данным Бурятстата [13, 18] наибольшие изменения посевной площади произошли в Джидинском районе. За 6 лет площадь сократилась в 3 раза (табл. 6). Это связано с почвенной засухой, которая отмечалась на большинстве сельскохозяйственных угодий республики с 2015-2017 гг.

Неблагоприятные погодные условия за период 2015-2017 гг. явились причиной и сокра-

щения валового сбора зерновых культур и падения урожайности в Джидинском районе. Если в 2014 году валовой сбор зерновых в районе составлял 23 тыс. тонн, то в период засухи — всего лишь 4 тыс. тонн (рис. 4). Таким образом, на протяжении нескольких лет хозяйства не получали планового урожая зерновых культур. В Кяхтинском районе зерновых в 2022 году собрали 13,6 тыс. тонн, что выше уровня 2014 г. на 3,3 тыс. тонн, а в период засухи валовой сбор

составлял 1,8 тыс. тонн. Всего сельхозпроизводителями приграничных территорий суммарно получено 27,7 тыс. тонн зерна. Основными производителями зерновых культур остаются сельскохозяйственные организации. По урожайности все приграничные территории вернулись и даже улучшили показатель 2014 г.

В результате засухи в Джидинском районе погибло и списано зерновых и кормовых культур на площади 14164 гектар на общую сумму 92 млн. рублей. Около 29 тыс. га в дальнейшем невозможно использовать для посева сельскохозяйственных культур [19]. Вследствие недополучения урожая на площади 29 тыс. га при средней урожайности 11,4 ц/га потери могут составить около 100 млн рублей.

Согласно Постановлению Правительства Республики Бурятия от 28 февраля 2013 года № 102 [20] к устойчивому развитию сельских территорий приведет интенсивное развитие сельскохозяйственного производства на базе эффективно функционирующих организаций, реализующих крупные инвестиционные проекты в АПК. Также на приграничных территориях необходимо совершенствование природоохранной инвестиционной политики [21]. Высокие значения экологической емкости представляют больше возможностей для социально-экономического развития, привлечения инвестиций, внедрения инноваций и устойчивого развития. Таким образом, для решения имеющихся на приграничных территориях экономических, социальных и экологических задач необходим широкий спектр инструментов.

В сфере АПК на приграничных территориях реализуются следующие инвестиционные проекты [22]: 1. Организация производства консервов из мяса яка и изюбря в с. Орлик Окинского района (идет поиск соинвестора); 2. Развитие мясного скотоводства в целях обеспечения бесперебойной поставки сырья убойных пунктов в Джидинском районе (в рамках проекта предоставляются земельные участки в долгосрочную аренду без проведения торгов; общий объем инвестиций по проекту составляет 30 млн. руб.)

Рынок органической продукции в России находится в стадии формирования. С 1 января 2020 г. вступил в силу Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». По экспертным оценкам, доля отечественной продукции на российском рынке органической продукции в 2021 году составила 37%, а в некоторых массовых сегментах

Таблица 4. Производство продукции животноводства на приграничных территориях  
Table 4. Production of livestock products in border areas

Приграничные территории	Скот и птица на убой, т. (в живом весе)	Молоко, т	Яйцо, тыс. шт.	Шерсть, т. (в физическом весе)
Джидинский район	5311	11453	1806	75
Закаменский район	3823	4789	250	10
Кяхтинский район	3056	6923	1920	44
Окинский район	1374	749	11	3
Тункинский район	2086	7347	406	6

Составлено авторами по [15].

Таблица 5. Площадь сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств, гектаров  
Table 5. Area of agricultural land by farm category, hectares

Приграничные территории	с/х организации	КФХ	ЛПХ	Общая площадь
Джидинский район	37 641,00	24 150,10	12 065,47	73 856,57
Закаменский район	14 430,00	4 294,50	15 153,32	33 877,82
Кяхтинский район	22 196,00	8 870,80	33 091,49	64 158,29
Окинский район	... <sup>1)</sup>	542,50	2 246,54	
Тункинский район	490,50	6 916,83	5 895,25	13 302,58

<sup>1)</sup> Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных

Составлено авторами по [14].

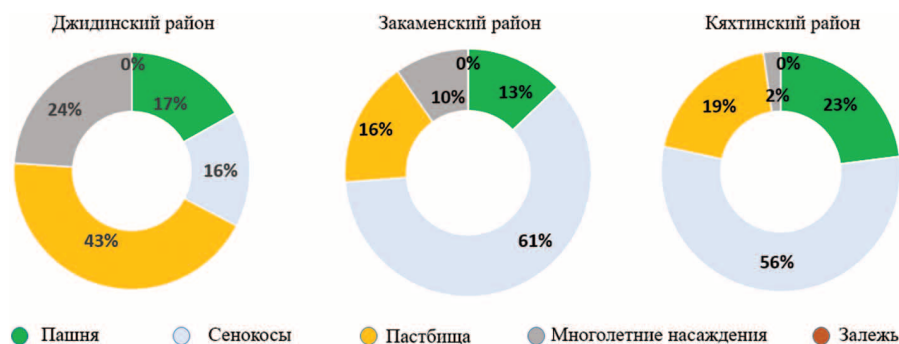


Рисунок 3. Структура сельскохозяйственных угодий приграничных территорий, %  
Figure 3. Structure of agricultural land in border areas, %

Составлено авторами по [14].

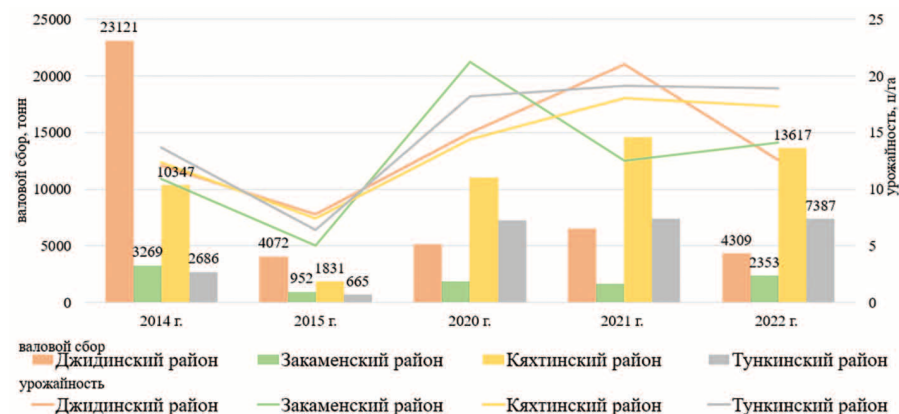


Рисунок 4. Валовой сбор и урожайность зерновых культур  
Figure 4. Gross harvest and yield of grain crops

Составлено авторами по [13], [18].

Таблица 6. Изменение посевных площадей приграничных территорий, гектар  
Table 6. Change in sown areas of border territories, hectares

Приграничные территории	2016	2020	2021	2022
Джидинский район	21037	10908	9351	6543
Закаменский район	3961	3468	3572	3272
Кяхтинский район	13272	11580	11776	11832
Окинский район	944	310	133	238
Тункинский район	4904	5554	5217	5326

Составлено авторами по [13], [15], [17].



Таблица 7. Оценка дополнительных затрат в сельском хозяйстве приграничных территорий  
Table 7. Assessment of additional costs in agriculture in border areas

Приграничные территории	2022 г.		с учетом дополнительных затрат	
	продукция растениеводства	продукция животноводства	продукция растениеводства	продукция животноводства
Джидинский район	253,4	1168,7	357,5	1362,7
Закаменский район	195,2	688,0	275,4	802,2
Кяхтинский район	435,4	751,8	614,3	876,6
Окинский район	13,9	209,2	19,6	243,9
Тункинский район	267,1	493,3	376,8	575,2

еще меньше. Остальную часть занимает импортная продукция, сертифицированная за рубежом. Доля Российской Федерации на мировом рынке органической продукции составляет 0,2% [1].

Анализ деятельности альтернативных хозяйств в России показывает, что положительный эффект их функционирования достигается за счет специально разработанных севооборотов, широкого использования бобовых культур, органических удобрений, биопрепаратов, применения механических средств борьбы с сорной растительностью, биологических методов защиты растений от вредителей и болезней. Во многом сельскохозяйственная продукция, произведенная в России, действительно экологически более безопасная, но это не результат целенаправленной работы, а следствие отсутствия достаточных материальных и финансовых средств на удобрения, средства защиты растений, экологически безопасные технологии и т.п. Элементы экологически ориентированного производства сейчас можно обнаружить лишь в нескольких направлениях сельского хозяйства, а современная ситуация в сельском хозяйстве России не способствует дальнейшему развитию органического сельского хозяйства.

Для становления и развития органического производства должны существовать определенные объективные и субъективные предпосылки, факторы и условия. В общем виде можно выделить следующие группы условий и факторов:

- природные и экологические факторы территориального развития;
- экономико-географическое положение;
- транспортно-коммуникационные условия;
- социально-демографический потенциал;
- финансовые и инновационные возможности;
- другие.

Как на приграничных территориях, так и в целом на территории Республики Бурятия существуют определенные условия и факторы, ограничивающие развитие органического сельского хозяйства:

1. Поверхность Республики Бурятия покрыта многочисленными горными хребтами и плоскогорьями, что затрудняет транспортную доступность к значительной части территории. В сочетании со сложным начертанием внешних границ республики такой характер рельефа создает значительную фрагментарность ее территории;
2. Инженерно-географические условия усложняются повышенной сейсмоопасностью и широким распространением многолетней мерзлоты. В зоне повышенной сейсмоопасности (сейсмичностью выше 7 баллов) находится вся территория Республики Бурятия;
3. Территория Республики Бурятия характеризуется континентальным климатом с большой амплитудой годовых и суточных температур.

Переход на органическое сельское хозяйство требует отдельного рассмотрения вопросов экономической эффективности производства. В Байкальском институте природопользования СО РАН на протяжении ряда лет велись исследования по разработке методологических подходов по оценке дополнительных экологических затрат, прямых потерь продукции и упущенных выгод, связанных с системой экологических ограничений на БПТ, в т. ч. и для сельского хозяйства [23, 24]. В таблице 7 представлены фактические данные за 2002 год и оценка увеличения себестоимости продукции растениеводства и животноводства.

Экономическая эффективность органических производств в силу различных причин на 20-30% ниже, чем в традиционном сельскохозяйственном производстве. Увеличение себестоимости растениеводства связано с запретом использования минеральных удобрений и химических средств защиты растений. Прирост затрат в животноводстве обусловлен использованием кормов, имеющих более высокую себестоимость из-за низкой урожайности. Средний коэффициент удорожания продукции в растениеводстве составляет 1,4108, в животноводстве — 1,166 [25]. Дополнительные экологические затраты в растениеводстве и животноводстве оцениваются в повышении себестоимости продукции на 41% и 16%, что приводит к снижению и без того низкой рентабельности производства данных отраслей.

**Выводы.** Главные конкурентные преимущества приграничных территорий заключаются [26] в транзитно-логистических возможностях и выгодном приграничном положении. Приоритетными направлениями импорта остаются поставки мяса говядины и конины, а также овец монгольской породы [27]. Также на сегодняшний день предприятия Республики Бурятия заинтересованы в расширении поставок пищевой продукции: мясных консервов, колбасных и деликатесных изделий; свежего, охлажденного мяса свинины высшего беконного качества и субпродуктов. Перспективными проектами по развитию сельскохозяйственного потенциала приграничных муниципальных образований и развитию производства по выпуску импортзамещающей продукции являются [11] строительство животноводческих комплексов, молочных заводов и модульных комплексов по переработке молока и производству сыров; создание агропромышленных парков и организация на их базе современного тепличного хозяйства по выращиванию овощной продукции, производственных цехов по их переработке и хранению, а также производств по глубокой переработке сои и зерна. По данным RUSSIAN.NEWS.CN [28] на 4 января 2024 года 166 сомонов в 20 аймаках Монголии страдают от белого дзуда, а ситуация еще в 81 сомоне приближается к бедственной.

Более 90% территории страны покрыто толстым слоем снега. Белый дзуд или зимняя бескормица — это стихийное бедствие, возникающее из-за крайне обильного снегопада, который делает подножный корм недоступным для домашнего скота, что приводит к гибели животных от голода и холода. Животные здесь по большей части добывают пропитание самостоятельно, питаются подножным кормом, поэтому в стране не принято уделять большое внимание заготовке кормов для скота на зиму. В прошлом году на территории Монголии также распространилось это стихийное бедствие, что отразилось на падении поголовья скота (в 2022 году общее поголовье скота в Монголии составляло 71,1 млн голов [29], в 2023 года — 64,7 млн голов (сократилось на 9,1%) [28]). А в приграничных районах Бурятии традиционно ведется заготовка сена, и при определенных условиях часть продукции можно экспортировать в Монголию, при этом необходимо отметить, что исторический опыт поставки зеленых кормов из Монголии в Россию уже имеется.

Таким образом, и Республика Бурятия, и Монголия, традиционно являясь аграрными территориями, имеют перспективы развития органического сельского хозяйства на своих приграничных территориях.

#### Список источников

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 июля 2023 г. № 1788-р «Об утверждении Стратегии развития производства органической продукции в РФ до 2030 года»
2. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
3. Республика Бурятия. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-bu>
4. Республика Бурятия. Официальный портал. Режим доступа: <http://egov-buryatia.ru/>
5. Экологический мониторинг Озера Байкал. Режим доступа: <http://baikalake.ru>
6. Федеральный закон от 1 мая 1999 г. N 94-ФЗ «Об охране озера Байкал»
7. Закон Республики Бурятия от 18 марта 2019 года № 360-VI «О Стратегии социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2035 года»
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 года № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года»
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»
10. Постановление Правительства Республики Бурятия от 27 марта 2020 года № 158 «Об утверждении Государственной программы Республики Бурятия «Комплексное развитие сельских территорий Республики Бурятия»
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 октября 2015 г. № 2193-р «Об утверждении Концепции развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа»
12. Распоряжение Правительства Республики Бурятия от 22 мая 2023 года № 357-р «Об утверждении региональной программы Республики Бурятия «Развитие приграничных территорий Республики Бурятия до 2026 года»»
13. Районы Республики Бурятия. Статистический сборник. Бурятстат. Улан-Удэ, 2023. 101 с.
14. Основные итоги сельскохозяйственной микропереписи 2021 года в разрезе муниципальных образований. Режим доступа: <http://03.rosstat.gov.ru/cxmicro2021>
15. Аграрная интернет-энциклопедия. Районы Республики Бурятия. Режим доступа: <http://www.agrien.ru/reg/%D0%B1%D1%83%D1%80%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F.html>







16. ПРЕСС-РЕЛИЗ. Производство продукции сельского хозяйства в 2022 году. Режим доступа: [http://03.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/press\\_20231009.pdf](http://03.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/press_20231009.pdf)

17. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Земельные ресурсы и их использование. Улан-Удэ: Бурятстат, 2018. 106 с.

18. Характеристика сельского хозяйства республики в таблицах, графиках, группировках. Статистический сборник. Бурятстат. Улан-Удэ, 2017. 74 с.

19. Отчет главы МО «Джидинский район» «По итогам социально-экономического развития Джидинского района и деятельности Органов местного самоуправления Джидинского района за 2018 год». Режим доступа: <http://www.govrb.ru/dzida/deyatelnost/otchet-y-i-doklady-o-deyatelnosti/>

20. Михеева А.С., Аюшеева С.Н. Эколого-экономическая оценка выбора приоритетов природоохранного инвестирования на приграничных территориях республики Бурятия // География и природные ресурсы. 2015. № 3. С. 56-63.

21. Постановление Правительства Республики Бурятия от 28 февраля 2013 года № 102 «Об утверждении Государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия»

22. Инвестиционный портал Республики Бурятия. Режим доступа: <http://invest-buryatia.ru/region>

23. Михеева А.С., Атанов Н.И. Методологические подходы и практическая имплементация формирования экологических затрат в условиях особого режима природопользования // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 3. С. 56-61.

24. Preconditions and conditions of creating organic production in the Baikal region // Tulokhonov A., Mikheeva A., Ayusheeva S., Boldanov T., Botoeva N. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 12th International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry, INTERAGROMASH 2019. 012128.

25. Органическое сельское хозяйство на пути к реальности / отв. ред. И.М. Потравный. М.: Экономика, 2010. 191 с.

26. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 года № 2464-р «Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года».

27. Редакция Российской газеты. Режим доступа: <http://rg.ru/2022/06/09/reg-dfo/buriatskie-predpriiatiia-budut-zakupat-miaso-v-mongolii.html>

28. RUSSIAN.NEWS.CN. Режим доступа: <http://russian.news.cn/20240104/b5595c9a3df548beac82e1096ef6e56e/c.html>

29. RUSSIAN.NEWS.CN. Режим доступа: <http://russian.news.cn/20230206/c4de4bb929fb4ba2ad3b3fbf39961e55/c.html>

## References

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 4 iyulya 2023 g. № 1788-r «Ob utverzhenii Strategii razvitiya proizvodstva organicheskoi produktii v RF do 2030 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of July 4, 2023 No. 1788-r «On approval of the Strategy for the development of production of organic products in the Russian Federation until 2030»]

2. Federal'nyi zakon ot 3 avgusta 2018 g. № 280-FZ «Ob organicheskoi produktii i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law of August 3, 2018 No. 280-FZ «On organic products and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation»]

3. Respublika Buryatiya (spravka po skheme). Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii [Republic of Buryatia

(information on the scheme). Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]. Available at: <http://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-bu/>

4. Respublika Buryatiya. Otsial'nyi portal [Republic of Buryatia. Official portal]. Available at: <http://egov-buryatia.ru/>

5. Ehkologicheskii monitoring ozera Baikal [Environmental monitoring of Lake Baikal]. Available at: <http://baikalake.ru/>

6. Federal'nyi zakon ot 1 maya 1999 g. N 94-FZ «Ob okhrane ozera Baikal» [Federal Law of May 1, 1999 N 94-FZ «On the Protection of Lake Baikal»]

7. Zakon Respubliki Buryatiya ot 18 marta 2019 goda № 360-VI «O Strategii sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya Respubliki Buryatiya na period do 2035 goda» [Law of the Republic of Buryatia dated March 18, 2019 No. 360-VI «On the Strategy for the socio-economic development of the Republic of Buryatia for the period until 2035»]

8. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 8 sentyabrya 2022 goda № 2567-r «Ob utverzhenii Strategii razvitiya agropromyshlennogo i rybokhozyaistvennogo kompleksov Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of September 8, 2022 No. 2567-r «On approval of the Strategy for the development of the agro-industrial and fishery complexes of the Russian Federation for the period until 2030»]

9. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 2 fevralya 2015 goda № 151-r «Ob utverzhenii Strategii ustoychivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of February 2, 2015 No. 151-r «On approval of the Strategy for Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation for the period until 2030»]

10. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Buryatiya ot 27 marta 2020 goda № 158 «Ob utverzhenii Gosudarstvennoi programmy Respubliki Buryatiya «Kompleksnoe razvitiye sel'skikh territorii Respubliki Buryatiya» [Decree of the Government of the Republic of Buryatia dated March 27, 2020 No. 158 «On approval of the State program of the Republic of Buryatia «Integrated development of rural areas of the Republic of Buryatia»]

11. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 28 oktyabrya 2015 g. № 2193-r «Ob utverzhenii Kontseptsii razvitiya prigranichnykh territorii sub'ektov Rossiiskoi Federatsii, vkhodiyashchikh v sostav Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga» [Order of the Government of the Russian Federation of October 28, 2015 No. 2193-r «On approval of the Concept for the development of border territories of the constituent entities of the Russian Federation that are part of the Far Eastern Federal District»]

12. Rasporyazhenie Pravitel'stva Respubliki Buryatiya ot 22 maya 2023 goda № 357-r «Ob utverzhenii regional'noi programmy Respubliki Buryatiya «Razvitiye prigranichnykh territorii Respubliki Buryatiya do 2026 goda» [Order of the Government of the Republic of Buryatia dated May 22, 2023 No. 357-r «On approval of the regional program of the Republic of Buryatia «Development of border territories of the Republic of Buryatia until 2026»]

13. Buryatstat (2023). Raiony Respubliki Buryatiya (statisticheskii sbornik) [Regions of the Republic of Buryatia (Data Book)], Ulan-Ude, Buryatstat, 101 p.

14. Osnovnye itogi sel'skokhozyaistvennoi mikroperepsi 2021 goda v razreze munitsipal'nykh obrazovaniy [Main results of the 2021 agricultural micro-census by municipalities]. Available at: <http://03.rosstat.gov.ru/cxmicro2021>

15. Agrarnaya internet-ehntsiklopediya. Raiony Respubliki Buryatiya [Agricultural Internet encyclopedia. Regions of the Republic of Buryatia]. Available at: <http://www.agrien.ru/reg/%D0%B1%D1%83%D1%80%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F.html>

16. PRESS-RELIZ. Proizvodstvo produktii sel'skogo khozyaistva v 2022 godu [PRESS RELEASE. Agricultural produc-

tion in 2022]. Available at: [http://03.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/press\\_20231009.pdf](http://03.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/press_20231009.pdf)

17. Buryatstat (2018). Itogi Vserossiiskoi sel'skokhozyaistvennoi perepisi 2016 goda. Zemel'nye resursy i ikh ispol'zovanie (statisticheskii sbornik) [Results of the All-Russian Agricultural Census 2016. Land resources and their use (Data Book)], Ulan-Ude, Buryatstat, 106 p.

18. Buryatstat (2017). Kharakteristika sel'skogo khozyaistva respubliki v tablitsakh, grafikakh, gruppirovkakh (statisticheskii sbornik) [Characteristics of the republic's agriculture in tables, graphs, groupings (Data Book)], Ulan-Ude, Buryatstat, 74 p.

19. Otchet glavy MO «Dzhidinskii raion» «Po itogam sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya Dzhidinskogo raiona i deyatelnosti Organov mestnogo samoupravleniya Dzhidinskogo raiona za 2018 god» [Report of the head of the municipal municipality «Dzhidinsky district» «Based on the results of the socio-economic development of the Dzhidinsky district and the activities of the local government bodies of the Dzhidinsky district for 2018»]. Available at: <http://www.govrb.ru/dzida/deyatelnost/otchet-y-i-doklady-o-deyatelnosti>

20. Mikheeva, A.S., Ayusheeva, S.N. (2015). Ehkologo-ehkonomicheskaya otsenka vybora prioritetoov prirodookhrannogo investirovaniya na prigranichnykh territoriyakh respubliki Buryatiya [Ecological and economic assessment of the choice of environmental investment priorities in the border areas of the Republic of Buryatia]. *Geography and Natural Resources*, no. 3, pp. 56-63.

21. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Buryatiya ot 28 fevralya 2013 goda № 102 «Ob utverzhenii Gosudarstvennoi programmy «Razvitiye agropromyshlennogo kompleksa i sel'skikh territorii v Respublike Buryatiya» [Decree of the Government of the Republic of Buryatia dated February 28, 2013 no. 102 «On approval of the State program «Development of the agro-industrial complex and rural areas in the Republic of Buryatia»]

22. Investitsionnyi portal Respubliki Buryatiya [Investment portal of the Republic of Buryatia]. Available at: <http://invest-buryatia.ru/region>

23. Mikheeva A.S., Atanov N.I. (2019). Metodologicheskie podkhody i prakticheskaya implementatsiya formirovaniya ehkologicheskikh zatrat v usloviyakh osobogo rezhima prirodopol'zovaniya [Methodological approaches and practical implementation of the formation of environmental costs in conditions of a special regime of environmental management]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta, Ehkonomika i menedzhment*, no. 3, pp. 56-61.

24. Tulokhonov, A., Mikheeva, A., Ayusheeva, S., Boldanov, T., Botoeva N. (2019). Preconditions and conditions of creating organic production in the Baikal region. Paper presented at the 12th International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry, 10-13 September, 2019.

25. Potravnyi I.M. (2010). Organicheskoe sel'skoe khozyaistvo na puti k real'nosti [Organic agriculture on the way to reality]. Moscow, *Ekonomika*, 191 p.

26. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 24 sentyabrya 2020 goda № 2464-r «Ob utverzhenii Natsional'noi programmy sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya Dal'nego Vostoka na period do 2024 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of September 24, 2020 No. 2464-r «On approval of the National Program for the Social and Economic Development of the Far East for the period until 2024»]

27. Redaktsiya Rossiiskoi gazety [Editorial office of the Russian newspaper]. Available at: <http://rg.ru/2022/06/09/reg-dfo/buriatskie-predpriiatiia-budut-zakupat-miaso-v-mongolii.html>

28. RUSSIAN.NEWS.CN. Available at: <http://russian.news.cn/20240104/b5595c9a3df548beac82e1096ef6e56e/c.html>

29. RUSSIAN.NEWS.CN. Available at: <http://russian.news.cn/20230206/c4de4bb929fb4ba2ad3b3fbf39961e55/c.html>

## Информация об авторах:

**Ботоева Надежда Бимбаевна**, ведущий инженер лаборатории экономики природопользования, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9172-3962>, [botoevanb@binm.ru](mailto:botoevanb@binm.ru)

**Аюшеева Светлана Никитична**, кандидат экономических наук, научный сотрудник лаборатории экономики природопользования, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7365-3622>, [asvetl@binm.ru](mailto:asvetl@binm.ru)

**Михеева Анна Семеновна**, доктор экономических наук, заведующий лабораторией экономики природопользования, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1407-4441>, [asmiheeva@binm.ru](mailto:asmiheeva@binm.ru)

## Information about the authors:

**Nadezhda B. Botoeva**, leading engineer of the Laboratory of Environmental Economics, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9172-3962>, [botoevanb@binm.ru](mailto:botoevanb@binm.ru)

**Svetlana N. Ayusheeva**, researcher of the Laboratory of Environmental Economics, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7365-3622>, [asvetl@binm.ru](mailto:asvetl@binm.ru)

**Anna S. Mikheeva**, Doctor of Economic Sciences, Head of the Laboratory of Environmental Economics, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1407-4441>, [asmiheeva@binm.ru](mailto:asmiheeva@binm.ru)

[botoevanb@binm.ru](mailto:botoevanb@binm.ru)