



Научная статья
УДК 331.445:332.1
doi: 10.55186/25876740_2024_67_6_719

ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ

А.С. Шевякин^{1,2}, Д.В. Зюкин³, О.В. Власова⁴, Н.С. Бушина⁴

¹Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия

²Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия

³Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса, Курск, Россия

⁴Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Аннотация. В статье оцениваются общие тенденции изменения инвестиций в основной капитал всего и в сельском хозяйстве и средней заработной платы в России и федеральных округах, а также в разрезе регионов страны в период 2019-2023 гг., выявляются сложившиеся диспропорции в инвестиционной поддержке регионов и влияние на уровень жизни населения. Исследование включает проведение корреляционно-регрессионного анализа и группировки регионов России по уровню инвестиционной поддержки в расчете на душу населения в 2023 г. Гипотеза исследования: инвестиции являются фактором экономического развития, что предопределяет более высокий уровень оплаты труда в регионах с существенной инвестиционной поддержкой. Поскольку в разрезе субъектов России сохраняется дифференциация по основным социально-экономическим индикаторам, исследование на примере всех регионов страны способно дать объективный результат о наличии зависимости между объемом инвестиций в основной капитал на душу населения и уровнем средней заработной платы в них. Определено, что между уровнем оплаты труда и объемом инвестиционной поддержки регионов в расчете на душу населения устойчиво сохраняется тесная корреляционная связь, при этом группировка регионов показала, что наиболее очевидна зависимость между показателями для регионов с объемом инвестиций на душу населения до 400 тыс. руб., а в группах с более высоким значением показателя зависимость снижается. Авторы пришли к мнению, что по мере роста уровня инвестиционной поддержки эффект от вложенных средств снижается, а кроме того, существует предел роста средней заработной платы, обусловленный рядом других факторов. В структуре экономики России сельское хозяйство играет значимую роль, при этом объем инвестиций в АПК составил 383,4 руб. на душу населения в 2023 г., что является довольно низким значением. С учетом ограниченности собственных инвестиционных ресурсов в стране в условиях сохранения кризиса важно обеспечить высокую эффективность проводимой инвестиционной политики и направлять ресурсы в те регионы, которые имеют высокий производственно-экономический потенциал и способны дать ожидаемый эффект.

Ключевые слова: инвестиционная политика, инвестиции в основной капитал, инвестиции в сельское хозяйство, экономическое развитие, средняя заработная плата, социально-экономическая дифференциация

Благодарности: работа выполнена в рамках реализации программы развития ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» проекта «Приоритет-2030».

Original article

INVESTMENTS IN THE ECONOMY AS A FACTOR IN IMPROVING LIVING STANDARDS

A.S. Shevyakin^{1,2}, D.V. Zyukin³, O.V. Vlasova⁴, N.S. Bushina⁴

¹Southwest State University, Kursk, Russia

²Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia

³Kursk Institute of Management, Economics and Business, Kursk, Russia

⁴Kursk State Medical University, Kursk, Russia

Abstract. The article assesses the general trends in investment in fixed assets in agriculture and average wages in Russia and the federal districts, as well as in the context of the country's regions in the period 2019-2023, identifies the existing imbalances in investment support for regions and the impact on the standard of living of the population. The study includes a correlation and regression analysis and grouping of Russian regions by the level of investment support per capita in 2023. Research hypothesis: investments are a factor of economic development, which determines a higher level of wages in regions with significant investment support. Since differentiation by the main socio-economic indicators remains in the context of the subjects of Russia, a study using the example of all regions of the country is able to give an objective result on the existence of a relationship between the volume of investments in fixed assets per capita and the level of average wages in them. It was determined that there is a close correlation between the level of wages and the volume of investment support for regions per capita, while the grouping of regions showed that the most obvious relationship between the indicators is for regions with investments per capita up to 400 thousand rubles, and in groups with a higher value of the indicator, the dependence decreases. The authors came to the conclusion that as the level of investment support increases, the effect of invested funds decreases, and in addition, there is a limit to the growth of average wages due to a number of other factors. Agriculture plays a significant role in the structure of the Russian economy, while the volume of investments in agriculture amounted to 383.4 rubles per capita in 2023, which is a fairly low value. Given the limited domestic investment resources in the country, in conditions of continuing crisis, it is important to ensure the high efficiency of the investment policy and direct resources to those regions that have high production and economic potential and are able to give the expected effect.

Keywords: investment policy, investments in fixed assets, investments in agriculture, economic development, average wages, socio-economic differentiation

Acknowledgments: the article was carried out as part of the implementation of the development program of the Southwest State University of the project "Priority-2030".

Введение. Обеспечение экономического роста регионов страны остается стратегически важной задачей, поскольку решить проблему территориальной социально-экономической дифференциации по-прежнему не удалось в полной мере [1, 2]. В России наиболее высоким уровнем экономического развития характеризуются регионы «Центра страны», что обусловлено

их близким географическим положением со столицей — Москвой и Московской областью, являющихся не только экономическим центром, но и также центром принятия решений, важной логистической точкой [3, 4].

Вместе с тем, как справедливо отмечают ряд авторов [5, 6, 7], одним из важнейших факторов обеспечения экономического роста является

инвестиционная поддержка. Это связано с тем, что приток инвестиций в реальный сектор экономики активизирует все экономические процессы, способствуя развитию промышленности, улучшению ситуации на рынке труда за счет формирования дополнительных рабочих мест, что, в том числе, направлено на улучшение уровня жизни населения и рост средней заработной



платы [8, 9]. Одной из приоритетных отраслей для инвестиционной поддержки в условиях усиления санкций и необходимости реализации задачи продовольственного импортозамещения является сельское хозяйство. Активная инвестиционная поддержка АПК является фактором динамичного развития отрасли, что, в свою очередь, будет стимулировать экономику аграрно-ориентированных регионов и повышать уровень жизни их населения [10].

В условиях экономического кризиса и дефицита бюджетного финансирования вопросы рационального распределения инвестиций по регионам страны с целью обеспечения наиболее высокой эффективности их использования приобретают все большую значимость [11, 12]. Актуальное состояние инвестиционной политики в России характеризуется отсутствием системной финансовой поддержки регионов страны, при этом подавляющая доля от общего объема инвестиций приходится на регионы Центрального федерального округа (ЦФО), являющегося экономическим центром страны, а также на регионы Дальнего Востока, развитие которого является одним из приоритетов. При этом многие другие регионы характеризуются достаточно низким уровнем инвестиционного обеспечения, что ограничивает потенциал их роста и развития [13, 14].

Цель исследования — рассмотреть инвестиции в качестве фактора экономического роста регионов страны, выявить взаимосвязь между инвестициями и уровнем оплаты труда.

Методика исследования. В рамках исследования в качестве базовых индикаторов были выбраны объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения и величина средней заработной платы в фактически действовавших ценах. Для целей исследования была сформулирована гипотеза, что инвестиции выступают в качестве фактора экономического развития, что предопределяет более высокий уровень оплаты труда в регионах с существенной инвестиционной поддержкой. Поскольку в разрезе субъектов России сохраняется дифференциация по основным социально-экономическим индикаторам, исследование на примере всех регионов страны способно дать объективный результат о наличии зависимости между объемом инвестиций в основной капитал на душу населения и уровнем средней заработной платы в них.

Исследование основано на статистических данных сборника «Регионы России. Социально-экономические индикаторы» об инвестициях в основной капитал на душу населения и средней заработной плате в регионах России в 2019–2023 гг. В качестве индикативного периода для исследования рассмотрен 2019 г. как отражающий социально-экономическую ситуацию в регионах страны до усиления кризиса из-за пандемии коронавируса. Сравнительная оценка с данными за 2023 г. позволяет выявить характер и темпы изменения показателей за прошедшие 5 лет. Исследование инвестиций в экономику в качестве фактора повышения уровня жизни осуществлялось на основе набора методов, среди которых основополагающими являются анализ динамики, метод группировок, корреляционно-регрессионный анализ.

Первый этап исследования включает оценку общих тенденций изменения инвестиций в основной капитал и средней заработной платы в среднем по стране, а также в разрезе федеральных округов, что позволяет оценить тер-

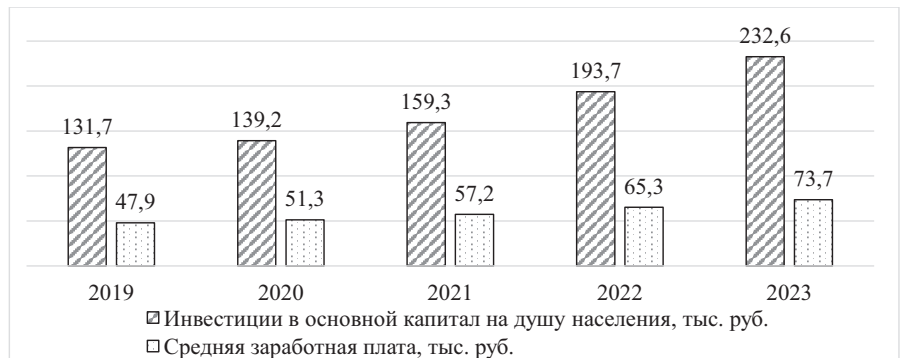
риториальную дифференциацию. Второй этап исследования включает анализ динамики на примере регионов страны, для которых оценены теснота и характер корреляционной связи между исследуемыми показателями. На третьем этапе исследования регионы страны были сгруппированы по объему инвестиций в основной капитал в 2023 г., в результате чего с позиции логики было сформировано 6 групп, для которых шаг интервала увеличивается в геометрической прогрессии: менее 100 тыс. руб., 100–150 тыс. руб., 150–250 тыс. руб., 250–400 тыс. руб., 400–600 тыс. руб. и более 600 тыс. руб. инвестиций на душу населения. Для сформированных групп рассчитаны средние значения показателя инвестиций на душу населения и средней заработной платы в 2023 г., что также позволяет выявить зависимость между рассматриваемыми индикаторами.

Результаты исследования. В целом по России общий объем инвестиций показывает устойчивую динамику к росту со 131,7 тыс. руб. на душу населения в 2019 г. до 232,6 тыс. руб. на душу населения в 2023 г., в результате чего прирост составил 46%. Последние 3 года показывают ускорение темпов роста инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, что связано не только с активизацией инвестиционной активности в стране, но и также является следствием инфляционного роста цен. Средняя заработная плата также растет, но

менее высокими темпами: за исследуемый период она выросла с 48 до 74 тыс. руб., при этом за первые 3 года прирост составил 19%, а за 2021–2023 гг. — 29% (рис. 1).

В федеральных округах в 2019 г. лидером по объему инвестиций на душу населения являлся Уральский федеральный округ (УФО), где показатель составлял 240,2 тыс. руб. При этом лидером по размеру средней заработной платы в базисном периоде являлся Центральный федеральный округ (ЦФО) с показателем 60,8 тыс. руб. В сопоставляемых годах наибольший прирост объема инвестиций на душу населения показал Дальневосточный федеральный округ (ДФО), который в 2023 г. стал лидером по уровню инвестиционной поддержки — 430,4 тыс. руб. на душу населения. Это связано с усилением мер господдержки развития Дальнего Востока как перспективного географического направления для России. Вторым по уровню инвестиционной поддержки развития в расчете на душу населения является УФО, а ЦФО занимает лишь 3-е место (табл. 1).

Прирост средней заработной платы в разрезе федеральных округов страны к 2023 г. находился в пределах 44–58,5%, в связи с чем степень дифференциации между округами остались практически на том же уровне, а лидерство сохранилось за ЦФО, где средняя заработная плата составила 92,7 тыс. руб. Лидерство ЦФО по уровню средней заработной платы в наибольшей



Источник: составлено на основе данных Росстата [15]

Рисунок 1. Сравнительная оценка динамики инвестиций в основной капитал на душу населения и средней заработной платы в России в фактически действовавших ценах в 2019–2023 гг.

Figure 1. Comparative assessment of the dynamics of investments in fixed assets per capita and average wages in Russia in actual prices in 2019–2023

Таблица 1. Сравнительная оценка инвестиций в основной капитал на душу населения и средней заработной платы в федеральных округах РФ в 2019 и 2023 гг.

Table 1. Comparative assessment of investments in fixed assets per capita and average wages in the federal districts of the Russian Federation in 2019 and 2023.

Округ	Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.			Средняя заработная плата, тыс. руб.		
	2019 г.	2023 г.	прирост, %	2019 г.	2023 г.	прирост, %
ДФО	203,0	430,4	112,0	56,4	83,8	48,5
УФО	240,2	374,7	56,0	51,1	77,6	51,9
ЦФО	154,6	266,8	72,6	60,8	92,8	52,6
СЗФО	149,0	221,9	48,9	54,1	80,7	49,1
СФО	104,9	198,9	89,6	41,3	65,0	57,4
ПФО	92,7	168,8	82,2	34,6	54,8	58,5
ЮФО	83,7	137,3	64,0	34,5	52,0	51,0
СКФО	63,6	99,0	55,6	29,1	42,0	44,0

Источник: рассчитано на основе данных Росстата [15]



степени обусловлено входящим в его состав столичным регионом, где оплата труда является одной из наиболее высоких, что статистически в среднем по округу дает такой высокий результат. Вторую позицию занимает ДФО, а замыкает тройку лидеров Северо-Западный федеральный округ (СЗФО). Среди оставшихся федеральных округов наименьший объем инвестиционной поддержки и уровня средней заработной платы устойчиво сохраняется в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО), что обусловлено его общим низким уровнем социально-экономического развития.

В результате федеральные округа страны характеризуются заметным различием как по уровню инвестиционной поддержки, так и по величине средней заработной платы, при этом можно отметить наличие зависимости между данными социально-экономическими индикаторами, что актуализирует оценку степени тесноты корреляционной связи между ними (рис. 2).

С учетом роста значения сельского хозяйства в структуре экономики России, инвестиции в развитие АПК могут также выступать в качестве фактора повышения уровня жизни. В структуре экономики России сельское хозяйство занимает лишь 4%, при этом к 2023 г. объем бюджетных инвестиций в АПК вырос со 173,9 до 383,4 руб. на душу населения, что является довольно низким значением. Сравнительная оценка доли сельского хозяйства в структуре ВДС федеральных

округов показала, что лидером по показателю являются ДФО, УФО и СФО, где в 2023 г. на душу населения приходилось более 500 руб. инвестиций. Наименьшее значение показателя отмечено в ЦФО, несмотря на аграрную специализацию регионов данного округа. Так, в 2023 г. на душу населения объем инвестиций в сельское хозяйство составил 212,2 руб. (табл. 2).

На примере всех регионов страны выявлено наличие тесной корреляционной связи между объемом инвестиций в основной капитал на душу населения и средней заработной платой, при этом в динамике отмечено усиление тесноты стохастической связи между данными индикаторами. По результатам проведенной группировки регионов России по уровню инвестиционной поддержки было выявлено, что наиболее многочисленными группами являются те, где показатель не превышает 250 тыс. руб. на душу населения. При этом среди 4-6 групп вариация среднего размера инвестиций на душу населения составляет 81-185 тыс. руб., а средней заработной платы — 46-63 тыс. руб.

В группу регионов со средним уровнем инвестиций на душу населения 250-400 тыс. руб. вошло всего лишь 6 субъектов страны из разных федеральных округов, в том числе 2 — из ДФО. При этом для данной группы среднее значение инвестиций на душу населения заметно выше — 324 тыс. руб., а средняя заработная плата составляет 70,6 тыс. руб. В группу регионов с объемом

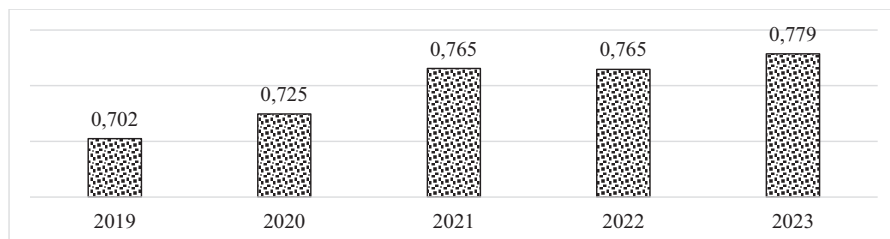
инвестиций на душу населения 400-600 тыс. руб. вошло всего лишь 3 субъекта, в том числе Москва, Камчатский край и Мурманская область. Среднее значение инвестиций в данной группе составило почти 455 тыс. руб., а среднегрупповое значение заработной платы — более 118 тыс. руб., что также заметно дифференцировано от уровня предыдущей группы.

В группу регионов с наибольшим уровнем инвестиционной поддержки вошло 6 субъектов страны ДФО и УФО, при этом объем инвестиций на душу населения в регионах данной группыкратно выше, чем в предыдущих, в результате чего среднегрупповое значение составляет более 1,2 млн руб. По уровню среднегруппового значения заработной платы данная группа также лидирует — 120 тыс. руб., но при этом отрыв от предыдущей группы не существенный (табл. 3).

В результате между уровнем инвестиционной поддержки регионов страны и средним уровнем оплаты труда в них существует тесная корреляционная связь, что подтверждается значениями парных коэффициентов корреляции и результатами проведенной группировки. Однако можно отметить, что более тесная зависимость сохраняется для 3-6 групп с уровнем инвестиционной поддержки в пределах 400 тыс. руб. на душу населения, а для регионов с более высоким значением показателя роль инвестиций, как фактора роста уровня оплаты труда, заметно снижается.

На примере 10 субъектов страны с наиболее высоким уровнем инвестиционной поддержки была рассмотрена динамика изменения исследуемых показателей. В группе регионов с наиболее высоким уровнем инвестиционной поддержки за 5 лет наибольший прирост произошел в Чукотском АО — в 2,4 раза, также более чем на 100% показатель вырос в Амурской и Магаданской областях. Абсолютным лидером по уровню инвестиционной поддержки как в 2019 г., так и в 2023 г. являлся Ямало-Ненецкий АО, где показатель вырос с 1,74 до 2,87 млн руб. в расчете на душу населения, что заметно выше уровня всех прочих регионов страны. По уровню средней заработной платы в 2023 г. лидирует Чукотский АО, хотя объем инвестиционной поддержки в данном субъекте существенно ниже, чем у лидера — Ямало-Ненецкого АО. Это позволяет говорить о том, что инвестиции не выступают в качестве единственного фактора формирования высокого уровня оплаты труда в регионах, особенно в тех субъектах, где уровень инвестиционной поддержки являются значительным по сравнению с большинством регионов страны (табл. 4).

В группе регионов с инвестиционной поддержкой на уровне 400-600 тыс. руб. на душу населения, как по уровню объема инвестиций, так и по размеру средней заработной платы, лидирует Москва. Также в данную группу вошли Камчатский край и Мурманская область, однако их показатели заметно дифференцированы от уровня столицы. Стоит отметить, что среди регионов страны, лидирующих по уровню инвестиционной поддержки, Москва является единственным субъектом центральной части России, при этом все оставшиеся регионы территориально существенно удалены от экономического центра и относятся к Дальнему Востоку или территориям Крайнего Севера, что также предопределяет сложившийся уровень оплаты труда в них.



Источник: составлено на основе данных Росстата [15]

Рисунок 2. Оценка корреляционной связи между объемом инвестиций в основной капитал на душу населения и средней заработной платой в регионах России в 2019-2023 гг.

Figure 2. Assessment of the correlation between the volume of investments in fixed assets per capita and average wages in the regions of Russia in 2019-2023

Таблица 2. Сравнительная оценка инвестиций в основной капитал на развитие сельского хозяйства на душу населения и доли сельского хозяйства в структуре ВДС в федеральных округах РФ в 2019 и 2023 гг.

Table 2. Comparative assessment of investments in fixed assets for the development of agriculture per capita and the share of agriculture in the structure of GVA in the federal districts of the Russian Federation in 2019 and 2023

Округ	Объем бюджетных инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, руб. на душу населения			Доля сельского хозяйства в структуре ВДС, %		
	2019 г.	2023 г.	прирост, %	2019 г.	2023 г.	прирост, %
РФ	173,9	383,4	120,5	4,2	4,2	-
ДФО	374,3	812,2	117,0	5,4	5	-0,4
УФО	314,7	714,4	127,0	1,6	1,6	-
СФО	153,3	673,5	3,3 раза	4,3	4,6	0,3
СКФО	324,1	390,4	20,5	14,1	15,8	1,7
ЮФО	238,8	335,4	40,5	9,8	10,6	0,8
ПФО	137,2	282,6	105,9	5,7	6,7	1,0
СЗФО	149,2	256,0	71,6	2,8	2,1	-0,7
ЦФО	68,3	212,2	2,1 раза	2,9	2,9	-

Источник: рассчитано на основе данных Росстата [15]





Таблица 3. Группировка регионов России по величине инвестиций в основной капитал на душу населения в 2023 г.
Table 3. Grouping of Russian regions by the number of investments in fixed assets per capita in 2023

№	Группа, тыс. руб. на душу населения	Входящие в состав группы регионы	Среднегрупповое значение	
			Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	Средняя заработная плата, руб.
1	Более 600	Входит 6 субъектов РФ: Ямало-Ненецкий АО (УФО), Чукотский АО (ДФО), Амурская обл. (ДФО), Ханты-Мансийский АО — Югра (УФО), Республика Саха (ДФО), Магаданская обл. (ДФО), Сахалинская обл. (ДФО)	1 246 359	120 003
2	400-600	Входит 3 субъекта РФ: г. Москва (ЦФО), Камчатский край (ДФО), Мурманская обл. (СЗФО)	454 802	118 067
3	250-400	Входит 6 субъектов РФ: Иркутская обл. (СФО), Ленинградская обл. (СЗФО), Хабаровский край (ДФО), Красноярский край (СФО), Республика Татарстан (ПФО), Забайкальский край (ДФО)	324 651	70 600
4	150-250	Входит 24 субъекта РФ: Республика Алтай (УФО), Нижегородская обл. (ПФО), Приморский край (ДФО), Курская обл. (ЦФО), г. Санкт-Петербург (СЗФО), Архангельская обл. (СЗФО), Тюменская обл. (УФО), Еврейская АО (ДФО), Республика Карелия (СЗФО), Пермский край (ПФО), Калининградская обл. (СЗФО), Московская обл. (ЦФО), Республика Коми (СЗФО), Свердловская обл. (УФО), Республика Бурятия (ДФО), Липецкая обл. (ЦФО), Самарская обл. (ПФО), Воронежская обл. (ЦФО), Кемеровская обл. (СФО), Оренбургская обл. (ПФО), Тульская обл. (ЦФО), Ростовская обл. (ЮФО), Республика Башкортостан (ПФО), Вологодская обл. (СЗФО)	184 694	62 795
5	100-150	Входит 23 субъекта РФ: Краснодарский край (ЮФО), Республика Крым (ЮФО), Томская обл. (СФО), Белгородская обл. (ЦФО), Владимирская обл. (ЦФО), Новосибирская обл. (СФО), Новгородская обл. (СЗФО), Челябинская обл. (УФО), Республика Адыгея (ЮФО), Саратовская обл. (ПФО), Волгоградская обл. (ЮФО), Калужская обл. (ЦФО), Тверская обл. (ЦФО), Ставропольский край (СКФО), Удмуртская Республика (ПФО), Ярославская обл. (ЦФО), Омская обл. (СФО), Республика Хакасия (УФО), Смоленская обл. (ЦФО), Республика Дагестан (СКФО), Чеченская Республика (СКФО), Чувашская Республика (ПФО), Ульяновская обл. (ПФО)	122 160	52 174
6	Менее 100	Входит 21 субъекта РФ: Пензенская обл. (ПФО), г. Севастополь (ЮФО), Республика Мордовия (ПФО), Тамбовская обл. (ЦФО), Курганская обл. (УФО), Кировская обл. (ПФО), Рязанская обл. (ЦФО), Астраханская обл. (ЮФО), Алтайский край (СФО), Костромская обл. (ЦФО), Орловская обл. (ЦФО), Брянская обл. (ЦФО), Псковская обл. (СЗФО), Республика Марий Эл (ПФО), Кабардино-Балкарская Республика (СКФО), Республика Тыва (УФО), Ивановская обл. (ЦФО), Республика Северная Осетия — Алания (СКФО), Карачаево-Черкесская Республика (СКФО), Республика Калмыкия (ЮФО), Республика Ингушетия (СКФО)	81 027	46 073

Источник: рассчитано на основе данных Росстата [15]

Таблица 4. Оценка динамики инвестиций в основной капитал на душу населения и средней заработной платы в разрезе групп регионов с наиболее высоким уровнем инвестиционной поддержки в 2019-2023 гг.
Table 4. Assessment of the dynamics of investments in fixed assets per capita and average wages in the context of groups of regions with the highest level of investment support in 2019-2023

	Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.			Средняя заработная плата, тыс. руб.		
	2019 г.	2023 г.	прирост, %	2019 г.	2023 г.	прирост, %
1 группа. Регионы с объемом инвестиций на душу населения более 600 тыс. руб.						
Ямало-Ненецкий АО	1738,3	2867,2	64,9	101,0	145,1	43,7
Чукотский АО	544,5	1839,5	237,8	107,1	158,5	48,0
Амурская область	430,7	997,2	131,5	47,2	73,0	54,5
Ханты-Мансийский АО — Югра	591,0	889,9	50,6	72,7	107,7	48,0
Республика Саха (Якутия)	434,2	739,7	70,4	73,4	108,8	48,2
Магаданская область	293,1	725,8	147,6	94,9	132,5	39,7
Сахалинская область	487,5	665,2	36,4	87,4	114,4	30,8
2 группа. Регионы с объемом инвестиций на душу населения 400-600 тыс. руб.						
г. Москва	258,5	514,8	99,2	94,3	136,4	44,7
Камчатский край	148,9	443,7	197,9	80,4	119,3	48,3
Мурманская область	229,4	406,0	76,9	63,7	98,5	54,6

Источник: рассчитано на основе данных Росстата [15]

Выводы и рекомендации. Выдвинутая в рамках исследования гипотеза нашла свое подтверждение по результатам проведенных корреляционно-регрессионного анализа и группировки. Установлено, что между уровнем оплаты труда и объемом инвестиционной поддержки регионов в расчете на душу населения устойчиво сохраняется тесная корреляционная связь, при этом группировка регионов показала, что наиболее очевидна зависимость между показателями для регионов с объемом инвестиций на душу населения до 400 тыс. руб., а в группах с более высоким значением показателя зависимость снижается. Это свидетельствует о том, что по мере роста уровня инвестиционной поддержки

эффект от вложенных средств снижается, а кроме того, существует предел роста средней заработной платы, обусловленный рядом других факторов. Также необходимо отметить, что наибольший объем инвестиций в расчете на душу населения приходится преимущественно на Дальний Восток и Крайний Север. Сложившаяся ситуация обусловлена усилением господдержки развития данных территорий в рамках реализуемых программ, а высокий уровень средней заработной платы здесь также отчасти определяется неблагоприятными условиями труда и жизни в целом.

Более высокие темпы роста объема инвестиций в основной капитал и средней заработной

платы в стране и регионах в последние несколько лет во многом связаны с ускорением темпов инфляции в экономике, при этом при рассмотрении данных в сопоставимых ценах становится очевидным, что темпы действительного роста являются невысокими, а где-то и вовсе отсутствуют. При этом усиление финансовой поддержки развития регионов и реализация мер господдержки, направленных на повышение качественного уровня оплаты труда, способны еще больше ускорить инфляцию в экономике. Поэтому важным становится соблюдение баланса между обеспечением опережающего темпы увеличения цен ростом средней заработной платы и предотвращением ускорения темпов инфляции



в экономике, поскольку в последние годы инфляция на продовольственном рынке и так является крайне высокой. Кроме того, с учетом ограниченности собственных инвестиционных ресурсов в стране в условиях сохранения кризиса важно обеспечить высокую эффективность проводимой инвестиционной политики и направлять ресурсы в те регионы, которые имеют высокий производственно-экономический потенциал и способны дать ожидаемый эффект.

Список источников

1. Козлова Е.И., Агеев Р.Г. Анализ дифференциации регионов России по уровню социально-экономического развития // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2019. № 3 (22). С. 77-81. EDN ZSVCRN
2. Власова О.В. О дифференциации уровня жизни в некоторых регионах ЦФО в условиях пандемии // Наука и практика регионов. 2021. № 4 (25). С. 41-45. EDN:WEKVQF
3. Татаринов К.А., Зверев А.Ф. Инвестиции как фактор развития экономики страны // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 155-158. doi:10.26140/anie-2020-0902-0035. EDN HULSFP
4. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Оценка динамики развития сельскохозяйственного производства в регионах России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 6 (384). С. 84-88. EDN CQUUOK
5. Зюкин Д.А., Святова О.В., Сергеева Н.М., Репринцева Е.В. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в регионах центрального Черноземья // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. № 6. С. 135-140. EDN:SYEQQH
6. Shevaykin, A. (2018). Development of social infrastructure of the region as a factor of effective reproduction of labor potential. *Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 — Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth: 32, Seville, November 15-16, 2018*. Seville, pp. 4882-4885. EDN JHLKIT
7. Golovin A., Derkach N., Zyukin D. Development of food exports to ensure economic security // *Економічний часопис-XXI*. 2020. № 186 (11-12). С. 75-85. EDN: QKMSXD
8. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития территорий страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 158-164. EDN: XZFJAE/
9. Слатвицкая И.И., Шершова Е.В. К вопросу о привлечении иностранных инвестиций в экономику России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12-2. С. 177-181. doi: 10.17513/vael.894. EDN WSNES
10. Соломонова Е.Б., Коняхина Т.Б., Кузнецова М.А., Танков Е.В. Инвестиции как условие развития сельского хозяйства региона // Экономика и предпринимательство. 2022. № 9 (146). С. 584-587. doi: 10.34925/EIP.2022.146.9.116. EDN JISIXU

Информация об авторах:

Шевякин Андрей Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2892-8612>, SPIN-код: 6502-8435, andreas21074@mail.ru

Зюкин Дмитрий Викторович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления и связей с общественностью, Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9075-0483>, SPIN-код: 2282-3069, d-zykin@ya.ru

Власова Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2247-543X>, SPIN-код: 6257-2976, olgavlasova82@mail.ru

Бушина Надежда Сергеевна, кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5569-2903>, SPIN-код: 9825-2301, n-bush@mail.ru

Information about the authors:

Andrey S. Shevaykin, candidate of economic sciences, associate professor, dean of the faculty of economics, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2892-8612>, SPIN-code: 6502-8435, andreas21074@mail.ru

Dmitry V. Zyukin, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of management and public relations, Kursk Institute of Management, Economics and Business, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9075-0483>, SPIN-code: 2282-3069, d-zykin@ya.ru

Olga V. Vlasova, candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and management, Kursk State Medical University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2247-543X>, SPIN-code: 6257-2976, olgavlasova82@mail.ru

Nadezhda S. Bushina, candidate of pharmaceutical sciences, associate professor of the department of economics and management, Kursk State Medical University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5569-2903>, SPIN-code: 9825-2301, n-bush@mail.ru

11. Бушина Н.С., Жмакина Н.Д. Инвестиции в экономику Российской Федерации: проблемы и перспективы привлечения // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2023. Т. 12. № 1 (42). С. 22-25. doi: 10.57145/27128482_2023_12_01_04. EDN XHRTET

12. Байгулов Р.М., Корсакова И.В. Современная инвестиционная политика субъектов РФ // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2021. № 3. С. 11-18. doi: 10.37691/2311-5351-2021-0-3-11-18. EDN: ROEAXB

13. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Тенденции развития сельскохозяйственного производства в регионах-лидерах АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 22-26. EDN OUAХHA

14. Тхагапсова С.К.Г., Гогуев Р.А. Инвестиционная политика РФ на современном этапе // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 89-3. С. 89-91. doi: 10.18411/trnio-09-2022-117. EDN: SSRLOM

15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: статистический сборник / Росстат. М., 2023. 1126 с.

References

1. Kozlova, E.I., Ageev, R.G. (2019). Analiz differentsiatsii regionov Rossii po urovnyu sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya [Analysis of the differentiation of Russian regions by the level of socio-economic development]. *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya ehkonomiki: rossiskii i zarubezhnyi opyt*, no. 3 (22), pp. 77-81. EDN ZSVCRN
2. Vlasova, O.V. (2021). O differentsiatsii urovnya zhizni v nekotorykh regionakh TSO v usloviyakh pandemii [On the differentiation of living standards in some regions of the Central Federal District in the context of a pandemic]. *Nauka i praktika regionov*, no. 4 (25), pp. 41-45. EDN: WEKVQF
3. Tatarinov, K.A., Zverev, A.F. (2020). Investitsii kak faktor razvitiya ehkonomiki strany [Investments as a factor in the development of the country's economy]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and administration], vol. 9, no. 2 (31), pp. 155-158. doi: 10.26140/anie-2020-0902-0035. EDN HULSFP
4. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Otsenka dinamiki razvitiya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v regionakh Rossii [Assessment of the dynamics of development of agricultural production in the regions of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 6 (384), pp. 84-88. EDN CQUUOK
5. Zyukin, D.A., Svyatova, O.V., Sergeeva, N.M., Reprintseva, E.V. (2023). Sravnitel'naya otsenka izmeneniya urovnya zhizni v regionakh tsentral'nogo Chernozem'ya [Comparative assessment of changes in the standard of living in the regions of the central Black-Earth region]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 6, pp. 135-140. EDN: SYEQQH
6. Shevaykin, A. (2018). Development of social infrastructure of the region as a factor of effective reproduction

of labor potential. *Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 — Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth: 32, Seville, November 15-16, 2018*. Seville, pp. 4882-4885. EDN JHLKIT

7. Golovin, A., Derkach, N., Zyukin, D. (2020). Development of food exports to ensure economic security. *Економічний часопис-XXI*, no. 186 (11-12), pp. 75-85. EDN: QKMSXD

8. Per'kova, E.Yu., Skripkina, E.V. (2022). Investitsii v osnovnoi kapital kak faktor razvitiya territorii strany [Investments in fixed assets as a factor in the development of the country's territories]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 2, pp. 158-164. EDN: XZFJAE/

9. Slatvitskaya, I.I., Shershova, E.V. (2019). K voprosu o privlechenii inostrannykh investitsii v ehkonomiku Rossii [On the issue of attracting foreign investments into the Russian economy]. *Vestnik Altayskoi akademii ehkonomiki i prava*, no. 12-2, pp. 177-181. doi: 10.17513/vael.894. EDN WSNES

10. Solomonova, E.B., Konyakhina, T.B., Kuznetsova, M.A., Tankov, E.V. (2022). Investitsii kak uslovie razvitiya sel'skogo khozyaistva regiona [Investments as a condition for the development of agriculture in the region]. *Ehkonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], no. 9 (146), pp. 584-587. doi: 10.34925/EIP.2022.146.9.116. EDN JISIXU

11. Bushina, N.S., Zhmakina, N.D. (2023). Investitsii v ehkonomiku Rossiiskoi Federatsii: problemy i perspektivy privlecheniya [Investments in the economy of the Russian Federation: problems and prospects of attraction]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and administration], vol. 12, no. 1 (42), pp. 22-25. doi: 10.57145/27128482_2023_12_01_04. EDN XHRTET

12. Baigulov, R.M., Korsakova, I.V. (2021). Sovremennaya investitsionnaya politika sub'ektov RF [Modern investment policy of the subjects of the Russian Federation]. *Vestnik Moskovskogo gumanitarno-ehkonomicheskogo instituta* [Herald of Moscow Humanitarian Economic University], no. 3, pp. 11-18. doi: 10.37691/2311-5351-2021-0-3-11-18. EDN: ROEAXB

13. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Tendentsii razvitiya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v regionakh-liderakh APK Rossii [Trends in the development of agricultural production in the leading regions of the agro-industrial complex of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 5 (383), pp. 22-26. EDN OUAХHA

14. Tkhaqapsova, S.K.G., Goguev, R.A. (2022). Investitsionnaya politika RF na sovremennom etape [Investment policy of the Russian Federation at the present stage]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, no. 89-3, pp. 89-91. doi: 10.18411/trnio-09-2022-117. EDN: SSRLOM

15. Rosstat (2023). *Regiony Rossii. Sotsial'no-ehkonomicheskie pokazateli. 2023: statisticheskii sbornik* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2023: statistical collection]. Moscow, 1126 p.

