



ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА

Н.В. Решетникова

Институт аграрных проблем — обособленное структурное подразделение
Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр
Российской академии наук», Саратов, Россия

Аннотация. Рассмотрены особенности и ключевые характеристики органического и традиционного сельского хозяйства. Органическое сельское хозяйство играет важную роль в защите окружающей среды, направлено на заботу о здоровье потребителей и способствует повышению качества экономического роста в агропродовольственном секторе. В отличие от этого, традиционное аграрное производство сосредоточено на создании больших объемов пищевых продуктов, является одной из причин снижения биоразнообразия и оказывает негативное влияние на состояние земель, водных ресурсов и экологической системы в целом. Отмечено, что в область современных исследовательских интересов ученых в большей мере стали входить социальные и экономические факторы, способствующие развитию органического сельского хозяйства, а также изучение социально-экономического портрета и уникальных черт, характерных для потребителей этой категории товаров. Актуальны и вопросы экономической доступности продовольствия. Исследована правовая основа функционирования органического сельского хозяйства. Обозначен ряд факторов, препятствующих прогрессу рынка органической продукции: низкий уровень господдержки, отсутствие систематического мониторинга статистических данных о производстве, импорте и экспорте органической продукции, слабое развитие систем сертификации и унификации органической сельскохозяйственной продукции, нехватка квалифицированных специалистов для экологически ориентированных производств. В качестве главного сдерживающего фактора выделена недостаточная покупательная способность населения и высокая себестоимость органической продукции на российском рынке. Проведена сегментация производителей продукции. Раскрыты положительные аспекты для малого агробизнеса при переходе на органическое сельское хозяйство. Подчеркнута значимость применения интегрированного подхода в государственной поддержке органического сельского хозяйства.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, органическое сельское хозяйство, стратегическое развитие, малый бизнес, малые формы хозяйствования, фермерские хозяйства, покупательная способность населения

Original article

ORGANIC AGRICULTURE AS A STRATEGY SMALL AGROBUSINESS DEVELOPMENT

N.V. Reshetnikova

Institute of Agrarian Problems — Subdivision of the Federal Research Center
“Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”, Saratov, Russia

Abstract. The features and key characteristics of organic and traditional agriculture are considered. Organic agriculture plays an important role in protecting the environment, is aimed at caring for the health of consumers and contributes to improving the quality of economic growth in the agri-food sector. In contrast, traditional agricultural production is focused on the creation of large volumes of food products, is one of the reasons for the decline in biodiversity and has a negative impact on the state of land, water resources and the ecological system as a whole. It is noted that the area of the modern research interests of scientists has increasingly begun to include social and economic factors contributing to the development of organic agriculture, as well as the study of the socio-economic portrait and unique features characteristic of consumers for this category of goods. Issues of economic accessibility of food are also relevant. The legal basis for the functioning of organic agriculture has been studied. A number of factors are identified that impede the progress of the organic products market: low level of government support, lack of systematic monitoring of statistical data on the production, import and export of organic products, poor development of certification and unification systems for organic agricultural products, lack of qualified specialists for environmentally oriented production. The main limiting factor is the insufficient purchasing power of the population and the high cost of organic products on the Russian market. Segmentation of product manufacturers was carried out. Positive aspects for small agribusiness during the transition to organic agriculture are revealed. The importance of using an integrated approach in state support of organic agriculture is emphasized.

Keywords: agri-food complex, organic agriculture, strategic development, small business, small forms of farming, farms, purchasing power of the population

Введение. Органическое сельское хозяйство является перспективным направлением агропродовольственного комплекса и соответствует тренду по производству полезной сельскохозяйственной продукции и поддержки экологии. Органическое сельское хозяйство является высокомаржинальным видом деятельности, способствующим повышению качества экономического роста в агропродовольственном комплексе, что открывает перспективы для повышения экологических стандартов сельскохозяйственной продукции, наращивания экспорта, повышения устойчивости агропродовольственных систем и увеличения доходности малого агробизнеса.

Органическое направление в агропродовольственном комплексе подразумевает сочетание традиционных подходов к ведению сельскохозяйственной деятельности с использованием инновационных, цифровых технологий и искусственного интеллекта в целях соблюдения современных экологических стандартов и производства высококачественного продовольствия. Таким образом, органическое сельское хозяйство является производственной системой, направленной на гармоничное функционирование в двух направлениях: поддержание здоровья потребителей и охрана экологии. В этих целях производство должно соответствовать региональным природным циклам

и способствовать сохранению биоразнообразия [1]. Классическое сельскохозяйственное производство направлено на создание больших объемов продукции, но при этом снижается биоразнообразие и распространена деградация природных ресурсов.

Родоначалником научного направления по изучению органического сельского хозяйства был Ф.Х. Кинг [2]. Развитием идей и популяризацией данного направления занимался Р. Штайнер. Он является автором первого научного труда «Духовно-научные основы успешного развития сельского хозяйства». Ключевой идеей его научных взглядов является баланс органических методов ведения сельского



хозяйства, духовных аспектов и космических ритмов и получило название «биодинамическое» сельское хозяйство [3]. Непосредственно термин «органическое сельское хозяйство» был сформулирован В. Нортборном в книге «Заботьтесь о земле» [4]. Органическое сельское хозяйство определялось В. Нортборном как сельскохозяйственная деятельность в гармонии с природой, исключение применения химикатов и соответственно сельскохозяйственной продукции [5]. Технологические основы «зеленой» экономики заложил Е. Бальфур, В.Р. Вильямс, Л. Бромфилд. Они проводили научные эксперименты по сравнению традиционного и органического сельского хозяйства. Занимались разработкой авторских практик сельскохозяйственной деятельности, направленной на сохранение почв.

На современном этапе фокус внимания ученых сместился к исследованию социологической стороны данной проблематики, разработке социального портрета потребителей органической продукции, исследованию особенностей маркетинговых технологий для данной сферы. Актуальны и вопросы экономической доступности, как одного из основных факторов, сдерживающих рост потребления органической продукции.

Методы или методология проведения исследования. Исследование опирается на нормативно-правовые документы Российской Федерации и научные принципы, изложенные в работах отечественных и зарубежных исследователей, касающихся органического сельского хозяйства и его устойчивого роста. В ходе работы использовались монографический и структурно-аналитический методы, а также системный подход.

Результаты исследования. Органическое сельское хозяйство является востребованным направлением аграрного производства на мировом уровне. Данная сфера сельского хозяйства развивается в 179 странах мира. При этом Россия занимает 0,2% мирового рынка органических продуктов [6]. Тем не менее это свидетельствует о значительном потенциале для расширения рынка органической продукции в России. Несмотря на незначительные объемы российского органического производства, первоначальное формирование рынка произошло.

В августе 2018 г. был подписан Федеральный закон «Об органической продукции», который стал основополагающим элементом нормативно-правового регулирования сферы органического сельского хозяйства. Этот закон охватывает все аспекты, связанные с производством, хранением, транспортировкой, маркировкой и продажей органической продукции [7]. В нем также прописан механизм удостоверения соответствия сельскохозяйственной продукции органическому статусу посредством специальной маркировки. Законодательство устанавливает правила формирования Единого государственного реестра производителей органической продукции, который находится под управлением Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Основной целью

создания данного реестра является бесплатное информирование граждан о производителях и их ассортименте органической продукции. Информация из Реестра доступна на сайте Минсельхоза России и размещается в открытом доступе для всех заинтересованных пользователей [7].

Становление органического сельского хозяйства в России происходит в условиях комплекса ограничивающих факторов. В целом внутренний рынок органической продукции еще слабо развит. Следует отметить, что на данный момент государственная поддержка рынка органической сельскохозяйственной продукции не находится в фокусе государственной аграрной политики. Это отражается и на политике финансовых институтов в отношении производителей органической продукции. В национальной статистике также не выделяют данные по производству, импорту и экспорту органической продукции [8]. Имеет место слабое развитие систем сертификации и стандартизации сельскохозяйственных ресурсов и продукции. Дефицит квалифицированных кадров, характерный для всех видов занятости в сельской местности, присущ и эколого-ориентированным производствам.

Производители органической сельскохозяйственной продукции сталкиваются с высокой конкуренцией и лоббированием интересов крупного агробизнеса. Низкий уровень развития сегмента органической продукции в России связан прежде всего с недостаточной покупательной способностью населения и высокой себестоимостью органической продукции. Это вызвано небольшими объемами производства, особыми условиями хранения и транспортировки, ограниченным сроком хранения, длительной и дорогостоящей процедурой сертификации, а также может иметь место завышение цены со стороны производителя или конечного звена реализации [9]. Еще одной проблемой является распространение на рынке большого количества продукции с маркировкой «био», «органик», «эко», не имеющей соответствующего сертификата и забирающей на себя часть внимания потребителей [6]. В связи с этим в качестве негативного фактора также важно отметить значительный уровень фальсификата.

Сдерживает активное развитие органического сельского хозяйства и отсутствие возможности у малых форм хозяйствования организовать переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции в соответствии с регламентированными требованиями. Полноправное участие малых форм хозяйствования в производстве и реализации органической сельскохозяйственной продукции нуждается в кооперации с предприятиями перерабатывающей и пищевой промышленности и торговыми организациями. В виду малых объемов производства малому агробизнесу сложно обеспечить стабильные поставки продукции в больших объемах, что важно для торговых сетей. В связи с этим малые формы хозяйствования не видят перспективы в переходе к органическому сельскому хозяйству.

На российском рынке органической продукции имеет место следующая сегментация: рынок органической продукции формируется малыми, средними и крупными предприятиями агропродовольственного комплекса, а также объединениями малых форм хозяйствования в агропродовольственном комплексе. Для малых и средних предприятий АПК переход на производство органической сельскохозяйственной продукции дает возможность определить свою производственную нишу и расширить направления сбыта. Кооперация малого агробизнеса позволяет увеличивать объемы партий продукции, что даст возможность выйти на новые площадки реализации. Крупные предприятия агропродовольственного комплекса, выделяя органическое направление в своей деятельности в качестве параллельной продуктовой линейки, обеспечивают диверсификацию производства, улучшение имиджа предприятия, выход на новые рынки и привлечение новых категорий потребителей.

Выбор органического сельского хозяйства в качестве направления развития малого агробизнеса имеет ряд позитивных моментов. При переходе в более дорогой продуктовый сегмент происходит снижение количества конкурентов. Органическое сельское хозяйство способствует снижению затрат на удобрения и пестициды, улучшению экологической ситуации в сельских районах и положительно влияет на здоровье населения. Однако существуют и негативные аспекты: процесс производства становится более сложным, что влечет за собой возрастание трудозатрат. Дополнительные производственные риски требуют внимания и формирования стратегий для их минимизации. Также необходимо учитывать потребность в повышении квалификации сотрудников в рамках новых направлений деятельности. Появляются риски снижения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота. Значимой проблемой является и необходимость психологической адаптации сельхозтоваропроизводителей к нововведениям.

Выбор органического сельского хозяйства в качестве стратегического направления развития является добровольным и осуществляется на усмотрение сельхозтоваропроизводителя. При переходе от классического к органическому сельхозпроизводству выделяют три этапа [10].

Первый этап является подготовительным. На нем происходит анализ исходных характеристик сельскохозяйственного предприятия, его возможностей и перспектив на рынке органической продукции, изучение стандартов производства органической продукции. В рамках данного анализа осуществляется выбор каналов сбыта продукции, определение соответствия текущего уровня качества требуемым стандартам, подготовка к сертификации продукции. В России аккредитацию органов по сертификации осуществляет Росаккредитация.

Второй этап является переходным. После подачи документов на сертификацию данный этап может продлиться от 1 до 3 лет. При этом производитель обязан перестроить





производство с учетом соответствия стандартам органического производства. Контролирующим органом проводится мониторинг не только конечной продукции, но и всех производственно-бытовых процессов. Это является одним из основных различий органического и традиционного сельского хозяйства. На протяжении переходного периода проводится минимум 2 проверки в год [9]. Длительный период проверок и их доскональность объясняются необходимостью контроля полного производственно-бытового цикла.

Ведение органического сельского хозяйства является технологически и управленческий более сложным, чем традиционного. Производство обязано строго соответствовать стандартам. Производители сталкиваются со значительными ограничениями в производственных процессах. Также необходимо соответствовать строгим критериям и согласовывать технологии производства с контролирующими и сертифицирующими органами. Таким образом, от фермера требуется стремление к активному обучению и расширению своих познаний в сфере сельского хозяйства, администрирования и организации производственно-бытовых процессов.

В случае успешного подтверждение соответствия стандартам органической продукции сельхозтоваропроизводитель получает сертификат. На третьем этапе предприятие функционирует в новом статусе «органик». Продукцию, сертифицированную по ГОСТ 33980-2016, можно увидеть в Едином государственном реестре производителей органической продукции [10].

При изучении рынка органических продуктов питания и его потенциала необходимо обратить внимание на перспективы изменения динамики объема потребления, принимая во внимание разнообразие потребительских предпочтений, разницу в ценах между традиционными и органическими продуктами, а также влияние государственного регулирования в области общественного здравоохранения и экологической политики [11].

Характерной черной российского рынка органической продукции является низкий уровень потребления органических продуктов на душу населения. Количество устойчивых потребителей в данной категории составляет менее 1% от общего числа жителей. Наиболее благоприятные районы для сбыта органической продукции — Москва и Санкт-Петербург, которые в настоящее время обеспечивают свыше 70% от общего объема продаж. Ключевым фактором, сдерживающим развитие рынка органической продукции, являются снижение реальных доходов и низкая покупательная способность населения [9]. Одновременно с этим главным драйвером устойчивого развития органического сельского хозяйства является рост внутреннего спроса.

В целях анализа стратегии развития рынка органической продукции формулируем социально-экономический портрет типичных потребителей органической сельскохозяйственной продукции. Рассмотрим 2 основные группы потребителей: с высокими и средними доходами.

Характерными чертами представителей высокодоходной группы являются: высокий уровень образования; проживание в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, крупные региональные центры); приверженность здоровому стилю питания и образу жизни; наличие в семье малолетних детей; готовность и возможность приобретать органическую продукцию, которая может быть до 40-100% дороже по сравнению с продукцией традиционной; осознание преимущества органической продукцией.

Потребители органической продукции со средними доходами покупают органическую продукцию периодически и не являются ее стабильными потребителями. Именно данная группа формирует потенциал развития и расширения рынка органической продукции. Ограничение наценки на органическую продукцию в пределах 10-30% способно расширить потребление органической продукции среди группы со средними доходами.

Также важно отметить, что многие покупатели не дифференцируют органическую, фермерскую и экологическую продукцию [9]. В первую очередь, это относится к покупателям продуктов на рынках и ярмарках. Таким образом при повышении осведомленности потребителей и повышении их покупательной способности данная категория покупателей также может представлять резерв для расширения рынка органической продукции.

Заключение. Популяризация и обеспечение доступности здорового образа жизни для широких слоев населения является одним из важнейших направлений государственной политики в сферах общественного здоровья и аграрного производства. Повышение уровня жизни населения, качественное питание являются его неперенным атрибутом, а также значимым фактором социально-экономического развития страны и сохранения национальной безопасности. Рост органического сельского хозяйства приводит к повышению экологических норм в аграрном секторе; содействует появлению новых производств и модернизации устаревших; а также активизирует разработку и внедрение национальных инноваций в областях агрохимии и ветеринарии. Позитивное влияние на демографическую ситуацию заключается в создании новых рабочих мест [12], повышении качества инфраструктуры в сельских территориях, диверсификации аграрного производства.

Прогнозирование, развитие и выработка направлений для совершенствования посредством государственного регулирования основывается на комплексном анализе факторов, влияющих на рынок органической продукции. Российский рынок органической продукции формируется в контексте мировых тенденций, имея при этом свои отличительные особенности. Современные тренды развития мирового агропродовольственного комплекса включают: развитие инновационных, цифровых технологий и искусственного интеллекта; трансформирование международных логистических маршрутов; изменения динамики и направлений

экспорта; модификацию стиля питания в пользу потребления более качественной продукции; активный рост мирового рынка органических продуктов [13].

На современном этапе для российского рынка органической сельскохозяйственной продукции характерны следующие черты. Сформирован контур нормативно-правовой базы органического сельского хозяйства. Однако при этом имеет место недостаточная степень единообразия российских и международных стандартов функционирования рынка органической продукции. В условиях геэкономической нестабильности возможности государственной поддержки аграрного сектора ограничены. Вследствие этого происходит конкуренция за государственную поддержку с другими направлениями сельскохозяйственной деятельности. Сохраняется низкий уровень инвестиций в отрасль. Из положительных аспектов можно отметить государственную поддержку инновационного развития; наличие резервов природных ресурсов для органического сельского хозяйства и появление некоммерческих объединений сельхозтоваропроизводителей, нефинансовых институтов развития, способных лоббировать интересы производителей органической продукции [14].

Развитие органического сельского хозяйства нуждается в комплексном подходе к регулированию и поддержке данной сферы. Государственная аграрная политика должна включать экономические, административные, технологические меры поддержки рынка органической сельскохозяйственной продукции.

В отношении экономической поддержки можно сформулировать следующие предложения. Целесообразно сегментировать финансовую поддержку в соответствии со специализацией органического аграрного производства и стадии перехода от традиционного ведения сельского хозяйства к органическому. Учитывая сложность и дополнительные затраты сельхозтоваропроизводителей имеет смысл оказывать поддержку в части компенсации затрат на сертификацию. Важным направлением является поддержка инвестиций на приобретение техники. С учетом более высокой стоимости органического сельскохозяйственного производства значительную поддержку сельхозтоваропроизводителям окажет компенсация части расходов на органические удобрения и допустимые агрохимикаты.

Важным направлением государственной аграрной политики в сфере органического сельского хозяйства является работа по согласованию стандартов России и зарубежных стран. В государственном регулировании нуждается совершенствование механизма сертификации допустимых в органическом сельском хозяйстве биопрепаратов и биоудобрений. Повышение эффективности институтов рынка органической продукции включает совершенствование и оптимизацию работы аккредитационных институтов. К вопросам федерального уровня относится разработка системы наблюдения за статистическими данными в сфере



органической продукции России, а также исследование тенденций роста рынка, уровней импорта и экспорта.

Фермеры могут быть недостаточно подготовлены к ведению традиционного агробизнеса, а органическое сельское хозяйство требует еще больших знаний. Государственное регулирование рынка органической продукции в обязательном порядке должно включать развитие науки, профессиональных компетенций сельхозтоваропроизводителей и консалтинга. В связи с этим целесообразно субсидировать или организовывать бесплатное обучение и повышение квалификации для работы в сфере органического сельского хозяйства.

Распространение органического сельского хозяйств в значительной степени зависит от внедрения передовых инновационных технологий агрохимии и ветеринарии. По данному направлению эффективны будут специализированные государственные программы научных исследований в сфере органического земледелия, животноводства и птицеводства. Разработка положений данных программ может быть осуществлена профильными научными организациями и вузами [15]. К данному направлению также относится разработка программ адаптации к изменениям агроклиматических условий.

Поддержка реализации органической продукции нуждается в соблюдении интересов малого агробизнеса при взаимодействии с торговыми сетями и выходом на международные рынки. Нарращивание сбыта органической продукции на внутреннем рынке требует обеспечения условий для снижения себестоимости продукции, повышения покупательной способности населения. Работа с потенциальными потребителями посредством рекламы преимуществ органической продукции также будет способствовать расширению рынка органической продукции.

По мере развития органического сельского хозяйства его восприятие менялось с производства продукции для премиум-сегмента продовольственного рынка на осознанный выбор сельхозтоваропроизводителями данной стратегии развития как социально-ответственной и перспективной деятельности, отвечающей как экономическим интересам производителей, так и социальным и экологическим запросам общества. Комплексный подход к развитию органического сельского хозяйства способен увеличить число сельхозтоваропроизводителей органической продукции и нарастить потребление данной продукции.

Информация об авторе:

Решетникова Наталия Владимировна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9290-3861>, Researcher ID: AAZ-5167-2020, SPIN-код: 8295-4391, natalia.resh@mail.ru

Information about the author:

Natalia V. Reshetnikova, candidate of economic sciences, senior researcher,
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9290-3861>, Researcher ID: AAZ-5167-2020, SPIN- code: 8295-4391, natalia.resh@mail.ru

Список источников

1. ГОСТ 56104-2014 Продукты пищевые органические. Термины и определения. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200113488> (дата обращения: 20.06.2024).
2. King, F.H. (1911). *Farmers of Forty Centuries, or Permanent Agriculture in China, Korea and Japan*. Madison, 441 p.
3. Штайнер Р. Духовно-научные основы успешного развития сельского хозяйства. Сельскохозяйственный курс. Калуга: Духовное познание, 1997. 86 с.
4. Сердобинцев Д.В., Лексина А.А., Алешина Е.А., Несмысленов А.П., Кудряшова Е.В., Брызгалова М.А., Новиков И.С. Научные основы развития производства органической продукции в агропромышленном комплексе / ПНИЭО АПК. Саратов: Саратовский источник, 2022. 120 с.
5. Полушкина Т.М. Органическое сельское хозяйство: тенденции и перспективы развития // Фундаментальные исследования. 2019. № 9. С. 59-63.
6. Органика на 100% // Информационный бюллетень Минсельхоза России. 2019. № 1. С. 46.
7. Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 280-ФЗ.
8. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации».
9. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы: научно-аналитический обзор. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. 92 с.
10. Аварский Н.Д., Ланкин А.С., Таран В.В. и др. Концептуальные основы развития рынка органической продукции России / Монография в 2-х частях; под общ. ред. академиков РАН Н.К. Долгушкина и А.Г. Папцова. М.: РАН, 2018. 172 с.
11. Алтухов А.И., Нецаев В.И., Порфирьев Б.Н. «Зеленая» агроэкономика. М.: РГАУ-МСХА, 2013. 247 с.
12. Мироненко О.В. Мировой рынок органической продукции // Кондитерское и хлебопекарное производство. 2018. № 1-2. С. 52-57.
13. Ким И.Н., Солоненко А.А. Становление рынка органической сельскохозяйственной продукции в России: аналитический обзор // Экономика природопользования. 2023. № 5. С. 22-89. doi: 10.36535/1994-8336-2023-05-2
14. Коршунов С. Новые контексты органического сельского хозяйства // Аграрная наука. 2019. № 3. С. 10-11.
15. Егоров А.Ю. Формирование и развитие рынка органической агропродовольственной продукции (на примере ЦФО): дис... канд. экон. наук / Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова. М., 2014. 233 с.

References

1. GOST 56104-2014 (2014). *Produkty pishchevye organicheskie. Terminy i opredeleniya* [Organic food products. Terms and definitions]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200113488> (accessed: 20.06.2024).
2. King, F.H. (1911). *Farmers of Forty Centuries, or Permanent Agriculture in China, Korea and Japan*. Madison, 441 p.
3. Shtainer, R. (1997). *Dukhovno-nauchnye osnovy uspeshnogo razvitiya sel'skogo khozyaistva. Sel'skokhozyaist-*

venny kurs [Spiritual and scientific foundations of successful development of agriculture. Agricultural course]. Kaluga, Dukhovnoe poznanie Publ., 86 p.

4. Serdobintsev, D.V., Leksina, A.A., Aleshina, E.A., Nesmyslenov, A.P., Kudryashova, E.V., Bryzgalina, M.A., Novikov, I.S. (2022). *Nauchnye osnovy razvitiya proizvodstva organicheskoi produktii v agropromyshlennom komplekse* [Scientific basis for the development of organic production in the agro-industrial complex]. Saratov, Saratovskii istochnik Publ., 120 p.

5. Polushkina, T.M. (2019). *Organicheskoe sel'skoe khozyaistvo: tendentsii i perspektivy razvitiya* [Organic agriculture: trends and development prospects]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], no. 9, pp. 59-63.

6. *Organika na 100%* (2019). [100% organic]. *Informatsionnyi byulleten' Minsel'khoza Rossii*, no. 1, p. 46.

7. Federal'nyi zakon «Ob organicheskoi produktii i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» ot 03.08.2018 № 280-FZ [Federal Law "On organic products and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation" dated 08/03/2018 No. 280-FZ].

8. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21 sentyabrya 2021 g. № 1587 «Ob utverzhdenii kriteriev projektov ustoiichivogo (v tom chisle zelenogo) razvitiya v Rossiiskoi Federatsii i trebovaniy k sisteme verifikatsii projektov ustoiichivogo (v tom chisle zelenogo) razvitiya v Rossiiskoi Federatsii» [Resolution of the Government of the Russian Federation dated September 21, 2021 No. 1587 "On approval of criteria for sustainable (including green) development projects in the Russian Federation and requirements for the verification system for sustainable (including green) development projects in the Russian Federation"].

9. Rosinformagrotekh (2019). *Organicheskoe sel'skoe khozyaistvo: innovatsionnye tekhnologii, opyt, perspektivy: nauchno-analiticheskii obzor* [Organic agriculture: innovative technologies, experience, prospects: scientific and analytical review]. Moscow, Rosinformagrotekh Publ., 92 p.

10. Avarskii, N.D., Lankin, A.S., Taran, V.V. i dr. (2018). *Kontseptual'nye osnovy razvitiya rynka organicheskoi produktii Rossii* [Conceptual basis for the development of the Russian organic products market]. Moscow, Russian Academy of Sciences, 172 p.

11. Altukhov, A.I., Nechaev, V.I., Porfir'ev, B.N. (2013). *«Zelenaya» agroekhnika* [Green agroecomics]. Moscow, Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, 247 p.

12. Mironenko, O.V. (2018). *Mirovoi rynek organicheskoi produktii* [World market of organic products]. *Konditerskoe i khlebopekarnoe proizvodstvo*, no. 1-2, pp. 52-57.

13. Kim, I.N., Solonenko, A.A. (2023). *Stanovlenie rynka organicheskoi sel'skokhozyaistvennoi produktii v Rossii: analiticheskii obzor* [The formation of the market for organic agricultural products in Russia: an analytical review]. *Ekhonomika prirodopol'zovaniya*, no. 5, pp. 22-89. doi: 10.36535/1994-8336-2023-05-2

14. Korshunov, S. (2019). *Novye konteksty organicheskogo sel'skogo khozyaistva* [New contexts of organic agriculture]. *Agramaya nauka* [Agrarian science], no. 3, pp. 10-11.

15. Egorov, A.Yu. (2014). *Formirovanie i razvitiye rynka organicheskoi agroproduktivnoy produktii (na primere TSFO)* [Formation and development of the market for organic agri-food products (using the example of the Central Federal District)]. Cand. economic sci. diss. Moscow, 233 p.

