

Научная статья

УДК 339.54.012

doi: 10.55186/25876740\_2024\_67\_6\_728

## АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: КОНТЕКСТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**И.А. Аксенов, Г.А. Трунин, М.С. Фабриков, М.С. Лисятников,  
Е.С. Прусов, С.И. Рощина, М.А. Дубровин**

Владимирский государственный университет, Владимир, Россия

**Аннотация.** Жизнь человека тесно переплетается с процессами потребления. Важную роль в создании условий для нормальной жизнедеятельности населения несет агропромышленный комплекс, который обеспечивает население продовольствием. Цель исследования заключается в анализе агропромышленного комплекса ЕАЭС, как инструмента продовольственного обеспечения в национальных юрисдикциях союза и определения перспективных направлений его развития. Объект исследования — агропромышленный комплекс Евразийского экономического союза. Эмпирической основой исследования стали аналитические и статистические данные Евразийской экономической комиссии по рассматриваемым вопросам. Теоретической основой исследования послужили труды известных российских и зарубежных ученых, непосредственно затрагивающие различные стороны агропромышленного комплекса в контексте продовольственного обеспечения ЕАЭС. Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания. В исследовании также применялись общенаучные методы: анализ и синтез, метод обобщения, сравнительно-исторический метод. В исследовании выявлено, что страны ЕАЭС имеют разный уровень развития агропромышленного комплекса и как следствие продовольственного обеспечения. Различия в специализации национальных экономик, техническом обеспечении и технологическом уровне развития агропромышленного комплекса стран ЕАЭС способствуют дезориентации их продовольственного сотрудничества на общесоюзном уровне. В заключении исследования отражается, что агропромышленный комплекс «несет ответственность» за удовлетворение потребностей в производстве продовольствия, что формирует основу коллективного продовольственного обеспечения ЕАЭС. Годы исследования — 2000-2023 гг.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, Евразийский экономический союз, продовольственная безопасность, специализация, производство продовольствия

**Благодарности:** работа подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет средств федерального бюджета по государственному заданию (наименование темы научного исследования «Разработка и реализация стратегии развития внешнеэкономических связей сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Российской Федерации с учетом санкционных ограничений и новых приоритетов экономического сотрудничества с зарубежными странами»; код научной темы, присвоенной учредителем — FZUN-2024-0007).

Original article

## AGRICULTURAL COMPLEX OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION: CONTEXT OF FOOD SUPPLY

**I.A. Aksenov, G.A. Trunin, M.S. Fabrikov, M.S. Lisyatnikov,  
E.S. Prusov, S.I. Roshchina, M.A. Dubrovin**

Vladimir State University, Vladimir, Russia

**Abstract.** Human life is closely intertwined with consumption processes. The agro-industrial complex, which provides the population with food, plays an important role in creating conditions for the normal functioning of the population. The purpose of the study is to analyze the agro-industrial complex of the EAEU as an instrument of food supply in the national jurisdictions of the union and to determine promising directions for its development. The empirical basis of the study was the analytical and statistical data of the Eurasian Economic Commission on the issues under consideration. The theoretical basis of the study was the works of famous Russian and foreign scientists, directly affecting various aspects of the agro-industrial complex in the context of the food supply of the EAEU. The methodological basis of the study was a complex of general scientific and specific scientific methods of cognition. The study also used general scientific methods: analysis and synthesis, generalization method, comparative historical method. The study reflects that the EAEU countries have different levels of development of the agro-industrial complex and, as a consequence, food supply. Differences in the specialization of national economies, technical support and technological level of development of the agro-industrial complex of the EAEU countries contribute to the disorientation of their food cooperation at the all-Union level. The conclusion of the study reflects that the agro-industrial complex «bears responsibility» for meeting the needs for food production, which forms the basis for the collective food supply of the EAEU.

**Keywords:** agro-industrial complex, Eurasian Economic Union, food security, specialization, food production

**Acknowledgments:** the work was prepared based on the results of research carried out at the expense of the federal budget on a state assignment (the name of the scientific research topic is «Development and implementation of a strategy for the development of foreign economic relations of agriculture and the agro-industrial complex of the Russian Federation, taking into account sanctions restrictions and new priorities of economic cooperation with foreign countries»; code scientific topic assigned by the founder — FZUN-2024-0007).

**Введение.** Цель исследования заключается в анализе агропромышленного комплекса ЕАЭС, как инструмента продовольственного

обеспечения в национальных юрисдикциях союза и определения перспективных направлений его развития.

**Объект исследования** — агропромышленный комплекс Евразийского экономического союза. Годы исследования — 2000-2023 гг.



**Материалы и методы исследования.** Теоретической и информационной базой исследования стали работы известных специалистов по проблемам агропромышленного комплекса: Алексейчевой Е.Ю., Магомедова М.Д. [2], Васькина В.Ф., Коростелевой О.Н., Кузьмицкой А.А. [3], Ушачева И.Г., Серкова А.Ф., Чекалина В.С., Харинной М.В. [4], Петрикова А.В. [5].

В исследовании широко использовались аналитические материалы и статистические данные Евразийской экономической комиссии, других международных организаций, обзоры и отчеты Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, Министерства сельского хозяйства Республики Армения, Министерства сельского хозяйства пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской республики.

Методологическую основу составили общенаучные и частнонаучные методы познания. При проведении исследования использовались диалектический и системный подходы к познанию явлений.

Уровень развитости агропромышленного комплекса государства характеризуется состоянием доступности и достаточности продуктов питания, которыми удовлетворяется большинство потребностей населения без привлечения продовольственных ресурсов путем совершения определенных операций с иными субъектами (международными благотворительными фондами, иными государствами и т.п.) [3, 15, 16].

В качестве одного из ключевых критериев, по которому можно определить состояние агропромышленного комплекса конкретной страны или интеграционной группировки — это достаточный уровень отечественного или внутриинтеграционного производства продуктов питания.

Если потребности населения не совпадают с возможностями агропромышленного комплекса, то недостающие товары и ресурсы неминуемо будут завозиться из-за рубежа. Ориентация продовольственного обеспечения исключительно на возможности внешнеторговой деятельности увеличивает риски возникновения потенциальных продовольственных кризисов, поскольку в таком случае оно начинает сильно зависеть от санкционного давления и международной торговли, различных политических факторов, динамики цен на конкретные продукты и т.п. [11].

Любое государство заинтересовано, что бы агропромышленный комплекс всецело обеспечивал продовольствием все потребности страны для того, чтобы в меньшей мере зависеть от внешнеэкономической ситуации. Для обеспечения высоких показателей обеспечения продовольствием агропромышленный комплекс должен включать в себя следующие элементы:

1) Субъект, обеспечивающий гармоничное функционирование агропромышленного комплекса как в государстве, так и в интеграционной группировке. В качестве такого субъекта может быть министерство или профильная национальная комиссия [6, 17, 24].

2) Объект, принимающий и потребляющий продукт агропромышленного комплекса.

В качестве такого объекта обычно выделяют конкретные группы населения или народ в целом.

3) Экономико-юридическую связь между субъектом и объектом агропромышленного комплекса. Данные отношения характеризуются конкретными целями, задачами, функциональными возможностями субъекта и потребностями объекта агропромышленного комплекса [5].

**Результаты исследования.** В каждой стране-участнице ЕАЭС есть свой орган, реализующий политику в области агропромышленного комплекса.

К их числу относятся:

- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральная служба в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ;
- Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Департамент ветеринарного и продовольственного надзора Республики Беларусь;
- Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан;
- Министерство сельского хозяйства пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской республики, министерство здравоохранения Кыргызской Республики;
- В Республике Армения — Министерство сельского хозяйства Республики Армения, инспекционный орган по безопасности пищевых продуктов Республики Армения (уполномоченный орган в области безопасности пищевой продукции и товаров, контактирующих с пищевой продукцией), Министерство здравоохранения Республики Армения (уполномоченный орган в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения), Государственная

инспекция по защите рынка и интересов потребителей Министерства экономики (уполномоченный орган в области безопасности пищевых товаров), Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения (уполномоченный орган в области безопасности непищевых товаров) [8].

Внутренние социально-экономические условия, сельскохозяйственный потенциал и уровень потребления населением основных продуктов питания относятся к числу факторов, которые отличают государств-членов ЕАЭС с точки зрения развитости и структуры агропромышленного комплекса и уровня продовольственного обеспечения друг от друга. В 2023 году согласно аналитическим отчетам Евразийского экономического союза, производство сельскохозяйственной продукции ЕАЭС в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2022 годом снизилось на 1,1%. Рост наблюдался в Беларуси и Кыргызстане, снижение — в Казахстане и России.

Динамика производства сельскохозяйственной продукции в ЕАЭС (в процентах к соответствующему периоду предыдущего года) отражена на рис. 1.

Если же рассматривать уровень развития агропромышленного комплекса и продовольственного обеспечения каждой из стран ЕАЭС, то можно выявить:

1. У Республики Беларусь самый высокий уровень продовольственного обеспечения, а значит и уровня развития агропромышленного комплекса — 96%;
2. Второе место в развитии агропромышленного комплекса ЕАЭС занимает Российская Федерация — 89%;
3. Третье место по уровню продовольственной безопасности занимает Казахстан — 82%;
4. Четвертое место по уровню показателей продовольственной безопасности принадлежит Кыргызстану — 84%;

Таблица 1. Производство сельскохозяйственной продукции (в процентах к предыдущему году)  
Table 1. Agricultural production (as a percentage of the previous year)

	2023 г. к 2022г.	2022 г. к 2021г.
Армения	100	101,6
Беларусь	101,1	101,3
Казахстан	92,3	109,1
Кыргызстан	100,6	107,3
Россия	99,7	107,3
ЕАЭС	98,9	110,4

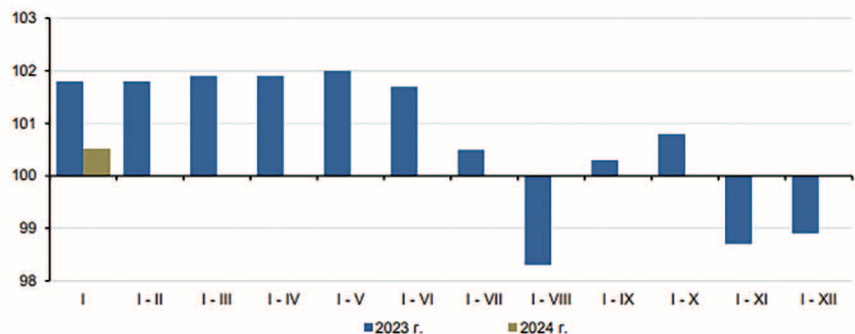


Рисунок 1. Динамика производства сельскохозяйственной продукции в ЕАЭС  
Figure 1. Dynamics of agricultural production in the EAEU



5. Уровень продовольственного обеспечения Армении составлял 74%, что можно объяснить различиями в специфике ведения хозяйств и технологического развития агропромышленного комплекса стран Союза [14].

В целом, различия в уровне развития продовольственного обеспечения между странами ЕАЭС указывают на необходимость целенаправленной политики в области агропромышленного комплекса, а также на важность сотрудничества и координации между странами-членами для достижения общих целей.

Проводя анализ отчетов агропромышленной политики и ЕАЭС, можно констатировать, что комиссия ЕАЭС ставит глобальную цель, направленную на содействие ускоренному развитию всех сфер агропромышленного комплекса, повышение конкурентоспособности и стимулирование инноваций. В конечном счете, эти усилия лягут в основу коллективного продовольственного обеспечения и повысят уровень жизни и доходы населения в каждом государстве ЕАЭС.

Для этого необходимо проведение следующих работ:

1. Проведение хорошо сбалансированной экономической политики путем использования современных механизмов и инструментов, соизмеримых с мировым порядком, для управления интеграционными процессами государств-членов ЕАЭС и создания единого экономического ландшафта.

2. Создание эффективной логистики для беспрепятственного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капитала.

3. Содействие эффективному продвижению, ориентированной на экспорт, сельскохозяйственной продукции на мировых рынках посредством разработки инновационных продуктов и синергетического эффекта ЕАЭС.

4. Осуществление комплексных мер по установлению и поддержанию продовольственного обеспечения ЕАЭС и его государств-партнеров.

5. Разработка единой и эффективной внешнеэкономической политики ЕАЭС в отношении сельского хозяйства с приоритетным вниманием взаимовыгодным отношениям ЕАЭС с государствами-партнерами и международными организациями.

6. Координация инвестиционной политики, направленной на устойчивое развитие приоритетных секторов, ориентированных на экспорт, на едином сельскохозяйственном рынке.

7. Поддержка сотрудничества рыночных бизнес-структур агропромышленного комплекса ЕАЭС для обеспечения эффективности и конкурентоспособности агробизнеса на мировом рынке.

8. Разработка отраслевой модели для усиления взаимодействия ЕАЭС и бизнес-структур, используя потенциал межгосударственных отраслевых союзов в сельском хозяйстве.

Эти работы должны стать краеугольным камнем для построения единой агропромышленной политики ЕАЭС. Вышеуказанные меры позволят унифицировать методы финансовой поддержки агробизнеса и его налоговой системы в соответствии с глобальной конкуренцией. Например, налоговые системы государств-партнеров по ЕАЭС активно сближаются с целью устранения двойного налогообложения и сни-

жения финансового давления на хозяйствующие субъекты, что повышает их конкурентоспособность [18, 10, 19, 21]. Кредитование и выдача гарантий предприятиям агробизнеса — еще одна сфера, где необходимо проводить активные операции, при этом финансовые институты государств-членов ЕАЭС координируются и взаимодействуют. Кроме того, ценовая политика координируется на национальном уровне посредством гарантированного вмешательства в процедуру госзакупок, утверждения залоговых цен и страхования рисков. Единое таможенное пространство ЕАЭС также обеспечивает основу для координации и совместных действий по борьбе с контрабандой и теневым рынком на всей сельскохозяйственной зоне Союза. Эти меры являются частью комплексного подхода к обеспечению единого продовольственного обеспечения государств-членов ЕАЭС.

Наиболее важными критериями оценки эффективности реализуемой агропромышленной политики являются повышение конкурентоспособности и экспортной ориентации сельскохозяйственного производства, снижение издержек, повышение доходов и рентабельности агробизнеса, а также улучшение социальной сферы в сельской местности за счет улучшения условий труда. Эффективность сельскохозяйственной политики в союзе также можно оценить по росту товарообмена на едином сельскохозяйственном рынке ЕАЭС.

**Обсуждение.** Комплексный подход к агропромышленной политике имеет решающее значение для устойчивого развития общего сельскохозяйственного рынка ЕАЭС. Продовольственное обеспечение, в последнее время, приобрело новые концептуальные значения, поскольку мировой продовольственный рынок претерпевает быстрые изменения [1].

Многоуровневая модель развития агропромышленного комплекса в ЕАЭС, охватывающая все компоненты агропромышленного комплекса каждого из государств союза, необходима для обеспечения комплексного подхода к продовольственному обеспечению.

**Заключение.** Продовольственное обеспечение является важнейшей функцией агропромышленного комплекса. Это подчеркивает необходимость скоординированной и эффективной политики в агропромышленном секторе для решения комплекса разнообразных продовольственных проблем.

В контексте развития агропромышленного сектора и продовольственного обеспечения, мы в рамках исследования, концентрируем внимание на развитии общеэurasийского пути развития отрасли. Для этого необходимо консолидировать усилия стран-участниц для решения общих насущных проблем в агропромышленном комплексе.

Для предотвращения имеющихся рисков развития агропромышленного комплекса также целесообразно рассмотреть возможность создания наднационального координирующего органа в форме Межгосударственной комиссии по агропромышленному комплексу стран ЕАЭС. Подобная мера поможет реализовать эффективное сотрудничество между различными министерствами, ведомствами, государственными институтами и бизнес-сообществом стран ЕАЭС. Кроме того, Комиссия

может использовать зарубежный опыт реализации аналогичных программ для разработки межгосударственной модели управления проектами ЕАЭС. В целом, создание хорошо скоординированной модели управления в виде учреждения наднационального координирующего органа сыграло бы важную роль в обеспечении успеха национальных программ касающихся агропромышленного сектора.

#### Список источников

- Аксенов И.А. Развитие государственной поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции как элемент интеграционной политики Евразийского экономического союза // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2021. Т. 13, № 4. С. 273-296. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-4-273-296.
- Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Цена на мясopодукты как фактор повышения продовольственной безопасности // *Мясная индустрия*. 2022. № 10. С. 21-27. DOI: 10.37861/2618-8252-2022-10-21-27.
- Васькин В.Ф. и др. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона // *Экономика и предпринимательство*. 2022. № 4(141). С. 567-572. DOI: 10.34925/EIP.2022.141.4.103.
- Долгосрочная аграрная политика России: вызовы и стратегические приоритеты / И.Г. Ушачев, А.Ф. Серков, В.С. Чекалин, М.В. Харина // *АПК: экономика, управление*. 2021. № 1. С. 3-17. DOI: 10.33305/211-3.
- Петриков А.В. Адаптация агропродовольственного сектора к постпандемической реальности // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2020. Т. 223. № 3. С. 99-105. DOI: 10.38197/2072-2060-2020-223-3-99-105.
- Мухаметгалиев Ф.Н., Михайлова Л.В., Лукин А.С. [и др.] Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики // *Финансовый бизнес*. 2022. № 6(228). С. 71-76.
- An, L., Hu, C., Tan, Y. Regional effects of export tax rebate on exporting firms: Evidence from China (2017) *Review of International Economics*, 25 (4), pp. 774-798.
- Bacior, S., & Prus, B. (2018). Infrastructure development and its influence on agricultural land and regional sustainable development. *Ecological Informatics*, 44, 82-93. DOI: 10.1016/j.ecoinf.2018.02.001.
- Bogoviz, A. (2019). Transforming the agricultural sector for better sustainable development: Perspectives from russia as a member state of the eurAsian economic union. Paper presented at the *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 274(1). DOI: 10.1088/1755-1315/274/1/012001.
- Epifanova T., Romanenko N., Mosienko T., Skvortsova T., & Kupchinskiy A. (2015). Modernization of institutional environment of entrepreneurship in russia for development of innovation initiative in small business structures. *European Research Studies Journal*, 18(3), 137-148. DOI: 10.35808/ersj/461.
- Gu, J., Renwick, N. & Xue, L. (2018). The BRICS and africa's search for green growth, clean energy and sustainable development. *Energy Policy*, 120, 675-683. DOI: 10.1016/j.enpol.2018.05.028.
- Kilelu, C. W., Klerkx, L. & Leeuwis, C. (2013). Unravelling the role of innovation platforms in supporting co-evolution of innovation: Contributions and tensions in a smallholder dairy development programme. *Agricultural Systems*, 118, 65-77. DOI: 10.1016/j.agsy.2013.03.003.
- Krugman, P. (1998). Space: The final frontier. *Journal of Economic Perspectives*, 12(2), 161-174. DOI: 10.1257/jep.12.2.161.



14. Mikhaylov A.S. (2018). Socio-spatial dynamics, networks and modelling of regional milieu. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(4), 1020-1030. DOI: 10.9770/jesi.2018.5.4(22).

15. Nechaev V.I. & Arzhantsev, S. A. (2018). Concept of the development of the agricultural technological platform of the EAEU member states. *Econ Russ Agric*, 8, 85-92.

16. Popkova E., Litvinova T., Saveleva N., Sarakhmanova V., Popova T. & Mayer S. (2015). Problems and perspectives of formation of agricultural clusters for increasing food security of developing countries. *European Research Studies Journal*, 18(3), 177-186. DOI: 10.35808/ersj/464.

17. Shatkovskaya T.V., Solonchenko A.A., Emirsultanov Y.A. & Naumenko Y.A. (2017). Leading governments' legal initiatives of innovational development in the sphere of commercialization of intellectual products. *European Research Studies Journal*, 20(3), 432-442. DOI: 10.35808/ersj/798.

18. Umirzakov S.Y., Naurzybayev A.Z., Bukharbayeva A.Z., Bekesheva D.A., & Oralbayeva A.K. (2019). Assessment of the supply chain management and problems of agricultural production development and marketing in kazakhstan. *International Journal of Supply Chain Management*, 8(3), 256-265.

**References**

1. Aksenov I.A. (2021). Development of state support for export of agricultural products as an element of the integration policy of the eurasian economic union. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 13 (4), pp. 273-296. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-4-273-296.

2. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022). *Tsena na myasoprodukty kak faktor povysheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti* [The price of meat products as a factor in increasing food security]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], no. 10, pp. 21-27

3. Vaskin V.F., Korosteleva O.N, Kuzmitskaya A.A. (2022). *Prodovol'stvennoye samoobespecheniye kak faktor prodovol'stvennoy bezopasnosti regiona* [Food self-sufficiency as a factor in the food security of the region]. *Ekonomika*

*i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship ], no. 4(141), pp. 567-572.

4. Ushachev A.F. Serkov V.S. Chekalin M.V. (2021). *Dolgosrochnaya agrarnaya politika Rossii: vyzovy i strategicheskiye prioritety* [Long-term agricultural policy of Russia: challenges and strategic priorities]. *APK: ekonomika, upravleniye*. [AIC: economics, management.], no. 1, pp. 3-17. DOI: 10.33305/211-3.

5. Petrikov A.V. (2020). *Adaptatsiya agroprodovol'stvennogo sektora k postpandemicheskoy real'nosti* [Adaptation of the agri-food sector to the post-pandemic reality]. *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], vol. 223, no. 3, pp. 99-105.

6. F. N. Mukhametgaliev, L. V. Mikhailova, A. S. (2022). *Lukin Strategiya razvitiya prodovol'stvennogo samoobespecheniya Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sovremennoy sanktsionnoy politik* [Strategy for the development of food self-sufficiency of the Russian Federation in the conditions of modern sanctions policy]. *Financial business* [Financial business], no. 6(228), pp. 71-76.

7. An, L., Hu, C., Tan, Y. Regional effects of export tax rebate on exporting firms: Evidence from China (2017). *Review of International Economics*, 25 (4), pp. 774-798.

8. Baciur, S., & Prus, B. (2018). Infrastructure development and its influence on agricultural land and regional sustainable development. *Ecological Informatics*, 44, 82-93. DOI: 10.1016/j.ecoinf.2018.02.001.

9. Bogoviz A. (2019). Transforming the agricultural sector for better sustainable development: Perspectives from russia as a member state of the eurasian economic union. Paper presented at the *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 274(1). DOI: 10.1088/1755-1315/274/1/012001.

10. Epifanova T., Romanenko N., Mosienko T., Skvortsova T., & Kupchinskiy A. (2015). Modernization of institutional environment of entrepreneurship in russia for development of innovation initiative in small business structures. *European Research Studies Journal*, no. 18(3), 137-148. DOI: 10.35808/ersj/461.

11. Gu, J., Jenwick, N., & Xue, L. (2018). The BRICS and africa's search for green growth, clean energy and sustainable development. *Energy Policy*, no. 120, pp. 675-683. DOI: 10.1016/j.enpol.2018.05.028.

12. Kilelu C.W., Klerx L., & Leeuwis C. (2013). Unravelling the role of innovation platforms in supporting co-evolution of innovation: Contributions and tensions in a smallholder dairy development programme. *Agricultural Systems*, no. 118, pp. 65-77. DOI: 10.1016/j.agsy.2013.03.003.

13. Krugman P. (1998). Space: The final frontier. *Journal of Economic Perspectives*, no. 12(2), pp.161-174. DOI: 10.1257/jep.12.2.161.

14. Mikhaylov, A. S. (2018). Socio-spatial dynamics, networks and modelling of regional milieu. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, no. 5(4), pp. 1020-1030. DOI: 10.9770/jesi.2018.5.4(22).

15. Nechaev V.I., & Arzhantsev S.A. (2018). Concept of the development of the agricultural technological platform of the EAEU member states. *Econ Russ Agric*, no. 8, pp. 85-92.

16. Popkova E., Litvinova T., Saveleva N., Sarakhmanova V., Popova T. & Mayer S. (2015). Problems and perspectives of formation of agricultural clusters for increasing food security of developing countries. *European Research Studies Journal*, no. 18(3), 177-186. DOI: 10.35808/ersj/464.

17. Shatkovskaya T.V., Solonchenko A.A., Emirsultanov Y.A. & Naumenko, Y. A. (2017). Leading governments' legal initiatives of innovational development in the sphere of commercialization of intellectual products. *European Research Studies Journal*, no. 20(3), 432-442. DOI: 10.35808/ersj/798.

18. Umirzakov S.Y., Naurzybayev A.Z., Bukharbayeva A.Z., Bekesheva D.A. & Oralbayeva A.K. (2019). Assessment of the supply chain management and problems of agricultural production development and marketing in Kazakhstan. *International Journal of Supply Chain Management*, no. 8(3), pp. 256-265.

**Информация об авторах:**

**Аксенов Илья Антонович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0541-327X>, [il\\_aks@mail.ru](mailto:il_aks@mail.ru)

**Трунин Григорий Александрович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового права и таможенной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0035-0903>, [Trunin\\_gr@mail.ru](mailto:Trunin_gr@mail.ru)

**Фабриков Максим Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по экономике и развитию инфраструктуры, заведующий кафедрой технологического и экономического образования, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-7063-7529>, [fabrikoff@mail.ru](mailto:fabrikoff@mail.ru)

**Лисятников Михаил Сергеевич**, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры технологии функциональных и конструкционных материалов, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5262-6609>, [mlisyatnikov@mail.ru](mailto:mlisyatnikov@mail.ru)

**Прусов Евгений Сергеевич**, доктор технических наук, доцент, доцент кафедры строительные конструкции, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4189-877X>, [eprusov@mail.ru](mailto:eprusov@mail.ru)

**Рощина Светлана Ивановна**, доктор технических наук, профессор, заведующая кафедрой строительные конструкции, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0356-1383>, [rsi3@mail.ru](mailto:rsi3@mail.ru)

**Дубровин Михаил Андреевич**, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, 301507@bk.ru

**Information about the authors:**

**Ilya I. Aksenov**, candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of state law and customs management, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0541-327X>, [il\\_aks@mail.ru](mailto:il_aks@mail.ru)

**Grigory A. Trunin**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of financial law and customs activities, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0035-0903>, [trunin\\_gr@mail.ru](mailto:trunin_gr@mail.ru)

**Maxim S. Fabrikov**, candidate of pedagogical sciences, associate professor, vice-rector for economics and infrastructure development, head of the department of technological and economic education, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-7063-7529>, [fabrikoff@mail.ru](mailto:fabrikoff@mail.ru)

**Mikhail S. Lisyatnikov**, candidate of technical sciences, associate professor, associate professor of the department of technology of functional and structural materials, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5262-6609>, [mlisyatnikov@mail.ru](mailto:mlisyatnikov@mail.ru)

**Evgeniy S. Prusov**, doctor of technical sciences, associate professor, associate professor of the department of building structures, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4189-877X>, [eprusov@mail.ru](mailto:eprusov@mail.ru)

**Svetlana I. Roshchina**, doctor of technical sciences, professor, head of the department of building structures, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0356-1383>, [rsi3@mail.ru](mailto:rsi3@mail.ru)

**Mikhail A. Dubrovin**, senior lecturer of the department of theory and history of state and law, 301507@bk.ru

