



Научная статья

УДК 637.112

doi: 10.55186/25876740_2024_67_6_732

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД САНКЦИЙ

Е.А. Скворцов¹, Е.Г. Шеина¹, Е.Г. Скворцова²

¹Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

²Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия

Аннотация. Вопросы устойчивого развития организаций сельского хозяйства различных видов экономической деятельности в период внешнеэкономических ограничений является актуальной научной проблемой. Цель исследования — выполнить анализ финансово-экономических показателей функционирования организаций сельского хозяйства Свердловской области в условиях жестких внешнеэкономических ограничений (санкций) с учетом различных видов экономической деятельности. Методами исследования послужили анализ финансово-экономических показателей 70 организаций сельского хозяйства на основе их группировки по различным видам экономической деятельности. Результатами исследования явился анализ показателей развития организаций сельского хозяйства в период предшествовавший санкциям и после их введения. Установлено, что средняя величина запасов по группе анализируемых организаций после введения санкций выросла почти в 2,1 раза, дебиторская задолженность — в 2,0 раза, кредиторская задолженность на 44 %, что привело к снижению показателей оборачиваемости. Выручка от реализации по группе организаций увеличилась на 24,1 %, а величина чистой прибыли — на 92,6 % в период после введения санкций. Наибольший прирост чистой прибыли на одну организацию после введения санкций наблюдается в субъектах хозяйствования, специализирующихся на разведении сельскохозяйственной птицы, выращивании овощей, молочном скотоводстве. В организациях занятых выращиванием зерновых культур, разведением племенного крупного рогатого скота и свиной отмечается средний уровень прироста чистой прибыли на одну организацию. В организациях, специализирующихся на выращивании зернобобовых и однолетних культур, разведении кроликов после введения санкций наблюдается убыточность. Даны конкретные научно-практические рекомендации по совершенствованию развития организаций сельского хозяйства региона в период после введения санкций.

Ключевые слова: санкции, сельское хозяйство, внешнеэкономические ограничения, устойчивое развитие, чистая прибыль, виды экономической деятельности

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01678, <http://rscf.ru/project/24-28-01678>

Original article

FINANCIAL AND ECONOMIC INDICATORS OF FUNCTIONING OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE SVERDLOVSK REGION DURING THE PERIOD OF SANCTIONS

E.A. Skvortsov¹, E.G. Sheina¹, E.G. Skvortsova²

¹Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

²Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The issues of sustainable development of agricultural organizations of various types of economic activity in the period of external economic restrictions are a topical scientific problem. The purpose of the study is to analyze the financial and economic indicators of functioning of agricultural organizations of the Sverdlovsk region in the conditions of strict external economic restrictions (sanctions). Scientific novelty consists in establishing patterns of economic efficiency of functioning of agricultural organizations of the region taking into account various types of economic activity in the conditions of external economic restrictions. The methods of the study were the analysis of financial and economic indicators of 70 agricultural organizations based on their grouping by various types of economic activity. The results of the study were the analysis of indicators of development of agricultural organizations in the period preceding the sanctions and after their introduction. It was found that the average value of stocks for the group of analyzed organizations after the introduction of sanctions increased by almost 2.1 times, accounts receivable by 2.0 times, accounts payable by 44 %, which led to a decrease in turnover indicators. Sales revenue for the group of organizations increased by 24.1 %, and the net profit by 92.6 % in the period after the introduction of sanctions. The largest increase in net profit per organization after the introduction of sanctions is observed in business entities specializing in breeding poultry (125,774 thousand rubles), growing vegetables (21,926 thousand rubles), and dairy cattle farming (21,667 thousand rubles). The average level of net profit increase per organization is recorded in organizations specializing in growing grain crops (3,218 thousand rubles), breeding pedigree cattle (2,632 thousand rubles), and breeding pigs (538 thousand rubles). Organizations specializing in growing leguminous and annual crops and breeding rabbits are unprofitable after the introduction of sanctions. Specific scientific and practical recommendations are given for improving the development of agricultural organizations in the region in the period after the introduction of sanctions.

Keywords: sanctions, agriculture, foreign economic restrictions, sustainable development, net profit, types of economic activity

Acknowledgments: The study was supported by the Russian Science Foundation grant No. 24-28-01678, <http://rscf.ru/project/24-28-01678>

Введение. Начиная с февраля 2023 года, в отношении РФ рядом стран введены внешнеэкономические ограничения, которые принято называть санкциями. Санкции — это меры, которые принимаются одним государством или

группой государств в отношении другого государства, организаций или физических лиц с целью повлиять на их поведение или политику. Подобные меры в отношении нашей страны вводятся не впервые, однако масштаб их введения

в последнее время позволяет определить их как жесткие внешнеэкономические ограничения. Эти ограничения имеют различные последствия экономического, дипломатического, военного и другого характера [1]. К экономическим



последствиям можно отнести ограничения на торговлю [2], инвестиции, финансовые операции, экспорт и импорт [3], что оказывает влияние на устойчивое развитие различных секторов отечественной экономики [4], в том числе на сельское хозяйство.

Внешнеэкономические ограничения могут существенно повлиять на устойчивое развитие сельского хозяйства [5,6]. Ограничения на импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции могут затруднить доступ к зарубежным рынкам для сбыта продукции [7, 8] и, наоборот, затруднить импорт необходимых ресурсов [9], таких как семена, удобрения, техника и оборудование [10]. Финансовые ограничения могут усложнить финансирование сельскохозяйственных проектов и инвестиций в модернизацию и развитие отрасли. Ограничения на поставку технологий и техники могут снизить производительность и эффективность организаций сельского хозяйства, особенно если отечественные производители не могут компенсировать недостающие ресурсы. Внешнеэкономические ограничения могут привести к увеличению затрат на производство из-за необходимости поиска альтернативных материалов и оборудования или развитию собственного производства [11]. В конечном итоге это может привести к падению доходов субъектов аграрного сектора экономики, что повлечет за собой снижение инвестиций в сельское хозяйство и отдельные его подотрасли [12]. Введение санкций может сократить обеспеченность населения страны продуктами питания, отрицательно сказаться на продовольственной безопасности [13]. Влияние жестких внешнеэкономических ограничений на устойчивое развитие сельского хозяйства и его подотраслей недостаточно изучено, поскольку такие масштабные санкции в отношении одного государства носят беспрецедентный характер.

Методология и методы исследования.

Предполагается, что организации сельского хозяйства различной специализации и размера могут в разной степени переносить последствия введения внешнеэкономических ограничений.

Цель исследования — выполнить анализ финансово-экономических показателей функционирования организаций сельского хозяйства Свердловской области в условиях жестких внешнеэкономических ограничений (санкций) с учетом различных видов экономической деятельности.

Задачи исследования:

- произвести отбор организаций сельского хозяйства Свердловской области и сформировать данные о финансово-экономических результатах их функционирования;
- выполнить анализ основных финансово-экономических результатов функционирования субъектов аграрного сектора экономики региона;
- предложить направления совершенствования деятельности по поддержанию устойчивого развития организаций отрасли в условиях внешнеэкономических ограничений (санкций).

Для выполнения анализа влияния внешнеэкономических ограничений (санкций) на субъекты хозяйствования отдельных подотраслей использована соответствующая методика. На первом этапе выполнен отбор организаций сельского хозяйства с использованием портала List-org. При этом в поисковом запросе опционально установлена сфера деятельности «сельское хозяйство», регион — Свердловская область. Отбор был выполнен методом случайной выборки, при этом была поставлена задача наиболее широко охватить сферы деятельности и представить организации различного размера по численности персонала. Всего было отобрано 70 организаций сельского хозяйства имеющих

устойчивые показатели функционирования в 2014-2023 годах. Как видно по данным рисунка, наиболее широко представлены организации сельского хозяйства специализирующиеся на разведении молочного крупного рогатого скота, производства сырого молока (47,1%) (рис. 1).

На втором и третьем местах по численности представлены организации, специализирующиеся на выращивании зерновых культур и столовых корнеплодных и клубнеплодных культур, выращивании овощей (15,7%). В Свердловской области довольно широко представлены организации по производству продукции птицеводства и выращиванию однолетних культур, которые заняли в отборе 7,1% и 4,3%, соответственно. В меньшей степени в отборе представлены организации сельского хозяйства специализирующиеся на разведении свиней и племенного скота, выращивании зерновых и зернобобовых (по 2,9%). По размеру организации наибольшее количество составляют малые предприятия с численность персонала от 16 до 100 человек (50,0%). Примерно в равных пропорциях представлены крупные (от 250 работников) — 14,3%, средние (101-250 работников) — 18,6% и микро-предприятия (15 и менее работников) — 17,1%.

На втором этапе произведен сбор основных финансово-экономических показателей функционирования организаций сельского хозяйства региона. При этом значительное внимание уделялось показателям в бухгалтерском балансе. С использованием функционала программы Excel выполнена группировка этих показателей с учетом специализации организаций. При этом выделено два периода. Первый из них относится к 2014-2021 годам, до введения жестких внешнеэкономических ограничений. Второй период относится ко времени после введения санкций и охватывает результаты функционирования субъектов хозяйствования за 2022 и 2023 годы.



Рисунок 1. Характеристика группы организаций сельского хозяйства по специализации и размеру, %
Figure 1. Characteristics of a group of agricultural organizations by specialization and size, %





Выполнен расчет основных показателей, которые можно разделить на коэффициенты ликвидности, рентабельности, оборачиваемости. На третьем этапе предложены направления совершенствования деятельности по поддержанию устойчивого развития организаций отрасли в условиях внешнеэкономических ограничений (санкций).

Результаты исследования. Представляет-ся целесообразным рассмотреть основные финансово-экономические показатели развития организаций основных видов экономической деятельности в сельском хозяйстве до и после введения жестких внешнеэкономических ограничений (табл. 1).

Как видно по данным таблицы, средняя величина запасов после введения санкций выросла почти в 2,1 раза. Это свидетельствует о том, что сельхозтоваропроизводители вынуждены создавать резервы запасов, поскольку разрушены сложившиеся цепочки поставок. Дело в том, что с введением внешнеэкономических ограничений многие поставщики зарубежной техники, оборудования, агрохимии ушли с отечественного рынка. Наибольший прирост запасов наблюдается в организациях, специализирующихся на выращивании овощей (в 3,0 раза). Это может быть связано с высокой зависимостью от импортных семян овощных культур, доля которых до введения санкций составляла до 95%. Значительно выросли средние запасы в организациях по выращиванию зерновых культур (206,9%), разведению молочного крупного рогатого скота, производству сырого молока (201,0%), разведению сельскохозяйственной птицы (181,7%). Существенно выросли запасы в организациях специализирующихся на выращивании зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур (177,8%), разведению прочих пород крупного рогатого скота, производству спермопродукции (166,7%), выращиванию однолетних культур (130,3%). Довольно неожиданным является снижение величины средних запасов в организациях, специализирующихся на выращивании свиней (на 81,2%), что может свидетельствовать об ориентации на местных (внутренних)

поставщиков с более доступными ценами. В целом увеличение запасов в организациях отрасли после введения санкций позволяет сделать вывод о снижении эффективности использования оборотных средств, поскольку все большая их часть «замораживается» на длительное время. Также это может говорить о желании сельхозтоваропроизводителей защитить денежные средства от инфляции в условиях удорожания сырья, комплектующих, запасных частей для техники и т.д.

Вызывает опасения существенное увеличение кредиторской задолженности субъектов хозяйствования аграрного сектора экономики после введения санкций. Так, в организациях, специализирующихся на выращивании овощей она выросла в 2,4 раза, на выращивании зерновых культур — в 2,3 раза, разведении молочного крупного рогатого скота, производстве сырого молока — в 2,2 раза. При этом следует отметить снижение кредиторской задолженности в организациях специализирующихся на разведении сельскохозяйственной птицы (2,1%) и выращивании свиней (5,0%). В целом, по анализируемым организациям, кредиторская задолженность выросла на 44% и составляла 5,2 млрд рублей. Это вызывает необходимость соответствующего государственного регулирования и расширения инструментария льготного кредитования организаций сельского хозяйства.

Одной из характеристик финансово-экономического состояния организаций сельского хозяйства может выступать дебиторская задолженность. Дело в том, что многие эксперты высказывали опасения о возможном кризисе платежей в связи с введением санкций. Средняя величина дебиторской задолженности перед анализируемыми организациями сельского хозяйства выросла до почти 4,2 млрд рублей или более чем в 2 раза (на 208,8%). При этом она выросла в 3 раза перед организациями, специализирующимися на выращивании овощей, в 2,1 раза — перед производителями зерновых, в 2,0 раза — перед производителями сырого молока. Дальнейшее ее увеличение может негативно сказаться на наличии свободных средств

у субъектов хозяйствования для ведения своей основной деятельности.

К положительным аспектам деятельности субъектов хозяйствования аграрного сектора экономики можно отнести увеличение выручки от реализации продукции после введения санкций. Наибольший прирост среднегодовой выручки наблюдается в организациях занятых выращиванием овощей (55,5%). Это может быть связано, прежде всего, с ростом цен на овощи, что в свою очередь может быть вызвано изменениями в цепочках поставок. Существенно увеличилась выручка в организациях, специализирующихся на выращивании зерновых (24,0%), разведении молочного крупного рогатого скота и производстве сырого молока (22,9%), разведении птицы (21,7%). При этом наблюдается ее снижение в организациях занятых разведением свиней (25,3%), выращиванием зернобобовых культур (22,3%) и кроликов (8,0%). В целом по анализируемым организациям среднегодовая выручка увеличилась на 24,1% после введения санкций.

Конечным результатом деятельности организаций является чистая прибыль. Можно отметить увеличение ее среднегодового значения после введения санкций в птицеводстве в 3,3 раза, выращивании овощей — в 2,2 раза и молочном скотоводстве — в 1,6 раза. Наибольшее сокращение чистой прибыли наблюдается в организациях занятых выращиванием однолетних культур, производством свинины и выращиванием крупного рогатого скота. Убыток после введения санкций получен в организациях занимающихся выращиванием зерновых и кроликов. В целом по исследуемой группе организаций сельского хозяйства среднегодовая чистая прибыль возросла с 1919 млн рублей, в досанкционный период, до 3696 млн рублей, в постсанкционный период, или на 92,6%.

Для принятия взвешенных решений по управлению отраслью в условиях введения внешнеэкономических ограничений, органами исполнительной власти могут быть использованы финансово-экономические показатели функционирования анализируемых организаций (табл. 2).

Таблица 1. Основные финансово-экономические показатели организаций основных видов экономической деятельности в сельском хозяйстве до и после введения жестких внешнеэкономических ограничений, млн руб.

Table 1. Main financial and economic indicators of organizations of the main types of economic activity in agriculture before and after the introduction of strict foreign economic restrictions, million rubles

Показатель	Средняя величина запасов		Средняя величина кредиторской задолженности		Средняя величина дебиторской задолженности		Выручка от реализации продукции		Чистая прибыль	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	705	1417	785	1757	705	1417	8473	10411	1064	1696
Выращивание зерновых культур	58	120	53	120	58	120	525	651	92	94
Выращивание овощей	552	1658	416	994	552	1658	2521	3920	250	545
Разведение сельскохозяйственной птицы	449	816	2255	2207	449	816	13415	16327	408	1360
Выращивание однолетних культур	33	43	29	40	33	43	121	136	24	1
Разведение свиней	132	24	20	19	132	24	549	421	46	14
Разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы	12	20	11	15	12	20	158	176	20	15
Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	9	16	17	30	9	16	112	87	13	-17
Разведение кроликов и прочих пушных зверей на фермах	40	43	52	58	40	43	88	81	2	-12
Всего	1991	4158	3638	5239	1991	4158	25964	32210	1919	3696



Как видно по данным таблицы, по ряду финансово-экономических показателей анализируемой группы организаций отрасли, наблюдается положительная динамика. Так после введения санкций улучшились показатели ликвидности. При этом показатели быстрой ликвидности не достигли нормативных показателей, что можно объяснить спецификой отрасли. Негативной характеристикой анализируемой группы организаций является формирование оборотных средств за счет заемных источников, хотя после введения санкций ситуация в этой сфере несколько улучшилась. Положительной характеристикой является увеличение показателей рентабельности. Можно отметить некоторое уменьшение динамики погашения дебиторской задолженности в период после введения санкций (снижение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности с 13,0 до 7,7). Следует отметить снижение возможностей анализируемых организаций погашать кредиторскую задолженность (снижение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности с 7,14 до 6,1). Коэффициент оборачиваемости запасов сократился с 2,9, до введения санкций, до

2,4, что позволяет сделать вывод о снижении эффективности управления запасами, наличия избыточных запасов.

Выполненный анализ позволяет сделать выводы о видах экономической деятельности в сельском хозяйстве, в которых организации повысили экономическую эффективность функционирования после введения внешнеэкономических ограничений (табл. 3).

Как видно по данным таблицы, рентабельность продаж по исследуемой группе организаций увеличилась с 7,4% до 11,5%. Наибольший прирост рентабельности продаж наблюдается в организациях занимающихся разведением сельскохозяйственной птицы (с 3,0% — «до» введения санкций до 8,3% — «после»), молочном скотоводстве (с 12,6% до 16,3%) и выращиванием овощей (с 9,9% до 13,9%). В ряде подотраслей наблюдается снижение рентабельности продаж, это относится к организациям занятым выращиванием зерновых и однолетних культур, разведением свиней и разведением прочих пород крупного рогатого скота. Деятельность по выращиванию зерновых, зернобобовых культур и разведению кроликов

в период после введения санкций была убыточной (19,1% и 14,9%, соответственно). Наибольший прирост чистой прибыли в период после введения внешнеэкономических ограничений получен в организациях, специализирующихся на выращивании птицы (125774 тыс. руб.). Существенное увеличение чистой прибыли наблюдается в организациях по производству сырого молока (21667 тыс. руб.) и по выращиванию овощей (21926 тыс. руб.). Всего по группе исследуемых организаций прирост среднегодовой чистой прибыли составил 22971 тыс. руб. в период после введения санкций.

Область применения результатов. На основании проведенного анализа можно предложить следующие научно-практические рекомендации по совершенствованию устойчивого развития организаций сельского хозяйства (на примере региона) в период после введения санкций.

Необходима диверсифицированная поддержка видов экономической деятельности. Выполненный анализ позволяет выделить виды экономической деятельности, в которых организации сельского хозяйства вполне адаптировались к внешнеэкономическим ограничениям, и в которых необходимо сохранение текущего уровня субсидий. К ним относятся разведение сельскохозяйственной птицы, выращивание овощей, разведение молочного крупного рогатого скота и производство сырого молока. К другой группе видов экономической деятельности можно отнести организации, в которых наблюдается средний уровень адаптации к внешнеэкономическим ограничениям, они требуют увеличения государственной поддержки и субсидий. К ним относятся выращивание однолетних культур, разведение свиней, разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы. К третьей группе относятся организации, которые слабо адаптировались к внешнеэкономическим ограничениям, имеют отрицательные финансово-экономические показатели деятельности, требуют приоритетной поддержки для сохранения их функционирования. К ним относят (на уровне Свердловской области) разведение кроликов и прочих пушных зверей на фермах, выращивание зернобобовых культур и семян масличных культур.

Таблица 2. Финансово-экономические показатели функционирования организаций сельского хозяйства в периоды до и после введения внешнеэкономических ограничений
Table 2. Financial and economic indicators of the functioning of agricultural organizations in the periods before and after the introduction of foreign economic restrictions

Показатель	Норматив	До введения санкций	После введения санкций
Коэффициент текущей ликвидности	> 2	2,41	2,9
Коэффициент абсолютной ликвидности	> 0,2	0,17	0,2
Коэффициент быстрой ликвидности	> 1	0,46	0,6
Коэффициент автономии	> 0,5	0,59	0,6
Коэффициент капитализации	< 0,7	0,68	0,6
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами	> 0,5	-0,03	0,1
Рентабельность активов (RA)	> 0	0,04	0,1
Рентабельность собственного капитала (ROE)	> 0	0,08	0,1
Рентабельность продаж (ROS)	> 0	0,07	0,1
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	-	13,04	7,7
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	-	7,14	6,1
Коэффициент оборачиваемости запасов	-	2,86	2,4

Таблица 3. Среднегодовая чистая прибыль (убыток) и рентабельность (убыточность) на одну организацию в период «до» и «после» введения санкций
Table 3. Average annual net profit (loss) and profitability (loss ratio) per organization in the period «before» and «after» the introduction of sanctions

Вид экономической деятельности	Рентабельность (убыточность) продаж до введения санкций, %	Рентабельность (убыточность) продаж после введения санкций, %	Прирост среднегодовой чистой прибыли (убытка) на одну организацию до введения санкций, тыс. руб.
Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока	12,6	16,3	21667
Выращивание зерновых культур	17,6	14,4	3218
Выращивание овощей	9,9	13,9	21926
Разведение сельскохозяйственной птицы	3,0	8,3	125774
Выращивание однолетних культур	20,1	0,6	-891
Разведение свиней	8,4	3,2	538
Разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы	12,5	8,8	2632
Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур	11,2	-19,1	-4946
Разведение кроликов и прочих пушных зверей на фермах	1,9	-14,9	-6249
Всего по группе организаций	7,4	11,5	22971





На устойчивое развитие подотраслей сельского хозяйства отказывает влияние увеличивающаяся дебиторская задолженность в период после введения санкций. Со стороны государства необходимо предусмотреть механизм по контролю своевременности платежей сельхозтоваропроизводителям со стороны перерабатывающих предприятий и организаций оптовой торговли.

В период после введения санкций увеличилась кредиторская задолженность практически всех организаций сельского хозяйства. В целях устойчивого развития отрасли необходимо выделение сельхозтоваропроизводителям кредитов по льготным процентным ставкам (для пополнения оборотных средств, приобретения инновационной техники и пр.), что особенно актуально ввиду увеличения ставки рефинансирования центрального банка в постсанкционный период. Необходимо предусмотреть меры по списанию кредиторской задолженности с организаций сельского хозяйства, которые наименее адаптированы к внешнеэкономическим ограничениям. В Свердловской области — это разведение кроликов и прочих пушных зверей на фермах, выращивание зернобобовых культур и семян масличных культур.

Выводы. Установлено, что средняя величина запасов по группе анализируемых организаций после введения санкций выросла почти в 2,1 раза, дебиторская задолженность — в 2,0 раза, кредиторская задолженность — на 44%, что привело к снижению показателей оборачиваемости. Выручка от реализации по группе организаций увеличилась на 24,1% в период после введения санкций. Наибольший прирост чистой прибыли на одну организацию после введения санкций наблюдается в субъектах хозяйствования, специализирующихся на разведении сельскохозяйственной птицы (125774 тыс. руб.), выращивании овощей (21926 тыс. руб.) молочном скотоводстве (21667 тыс. руб.). Средний уровень прироста чистой прибыли на одну организацию зафиксирован в организациях специализирующихся на выращивании зерновых культур (3218 тыс. руб.), разведении племенного крупного рогатого скота (2632 тыс. руб.), разведении свиней (538 тыс. руб.). В организациях, специализирующихся на выращивании зернобобовых и однолетних культур, разведении кроликов после введения санкций наблюдается убыточность.

Информация об авторах:

Скворцов Егор Артёмович, кандидат экономических наук, доцент кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования, Уральский государственный экономический университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2034-951X>, 9089267986@mail.ru

Шейна Екатерина Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и предпринимательства, Уральский государственный экономический университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4777-5351>, es@soft.ru

Скворцова Екатерина Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры зоотехнии, Уральский государственный аграрный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9341-4453>, uralmash91@list.ru

Information about the authors:

Egor A. Skvortsov, candidate of economic sciences, associate professor of the department of competition law and antimonopoly regulation, Ural State University of Economics, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2034-951X>, 9089267986@mail.ru

Ekatrina G. Sheina, Candidate of economic sciences, associate professor of the department of management and entrepreneurship, Ural State University of Economics, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4777-5351>, es@soft.ru

Ekatrina G. Skvortsova, candidate of economic sciences, associate professor of the department of animal science, Уральский государственный аграрный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9341-4453>, uralmash91@list.ru

Список источников

- Larsen K.S. The views of Russian economists on western sanctions against Russia // *Journal of Russian Studies*. 2021. № 5. pp. 156-176.
- Фиранчук А.С., Кнобель А.Ю. Динамика товарооборота России с основными партнерами в 2022 г. // *Экономическое развитие России*. 2023. № 4. С. 8-15.
- Гаджимирзоев Г.И. Российский аграрный экспорт — тенденции и перспективы // *Менеджмент в APK*. 2023. № 1. С. 13-17. DOI: 10.35244/2782-3776-2023-3-1-13-17
- Kasyanenko S., Kenworthy P., Kilic Celik S., Ruch F.U., Vashakmadze E., Wheeler C. The past and future of regional potential growth: Hopes, fears, and realities // *World Bank Policy Research Working Paper*. 2023. № 10368. <http://doi.org/10.1596/1813-9450-10368>
- Krivko M., Smutka L. Trade Sanctions and Agriculture Support in Milk and Dairy Industry: Case of Russia // *Sustainability*. 2020. № 12. 10325. <http://doi.org/10.3390/su122410325>
- Wegren S.K., Elvestad S. Food self-sufficiency and food security in Russia: assessment // *Post-Communist Economies*. 2018. № 30(5). pp. 565-587. <http://doi.org/10.1080/14631377.2018.1470854>
- Boulanger P., Dudu H., Ferrari E., Philippidis G. Russian roulette at the trade table: A specific factors CGE analysis of an agri-food import ban // *Journal of Agricultural Economics*. 2016. № 67 (1). pp. 1-20.
- Liefert W.M., Liefert O., Seeley R., Lee T. The effect of Russia's economic crisis and import ban on its agricultural and food sector // *Journal Eurasian Studies*. 2019. № 10. pp. 119-135.
- Куликов Н.И., Куликов А.Н., Куликова М.А., Пархоменко В.Л. Устойчивый рост и инновационное развитие APK России в условиях санкционного давления со стороны стран запада // *АПК: экономика, управление*. 2023. № 6. С. 24-34. DOI: 10.33305/236-2
- Banse M., Duric I., Götz L., Laquai V. From the Russian food import ban to free trade from Lisbon to Vladivostok—Will farmers benefit? // *Journal of International Studies*. 2019. № 12 (4). pp. 20-31. DOI: 10.14254/2071-8330.2019/12-4/2
- Савватеев Е.В., Гаджимирзоев Г.И., Федосина А.В., Бураев Ф.В. Российская пищевая промышленность и сельское хозяйство в условиях санкций — пути решения проблем и дальнейшего развития // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2022. № 6 (88). С. 65-74.
- Российская экономика в 2022 году. Тенденции и перспективы. Выпуск 44. Под научной редакцией доктора экономических наук Кудрина А.Л., Москва: Изд-во Института Гайдара, 2023. 556 с.
- Шагайда Н.И., Узун В.Я., Терновский Д.С., Шишкина Е.А. Оценка экономической доступности продовольствия в России в контексте продовольственной безопасности // *Вопросы экономики*. 2024. № (6). С. 73-95. <http://doi.org/10.32609/0042-8736-2024-6-73-95>

References

- Larsen, K.S. (2021). The views of Russian economists on western sanctions against Russia // *Journal of Russian Studies*, no. 5, pp. 156-176.
- Firanchuk A.S., Knobel' A.Y.U. (2023). *Dinamika tovarooborota Rossii s osnovnymi partnerami v 2022 g.* [The views of Russian economists on western sanctions against Russia]. *Ekonomicheskoe razvitiye Rossii*, no. 4, pp. 8-15.
- Gadzhimirzoev G.I. (2023). *Rossiiskii agrarnyi ehkспорт — tendentsii i perspektivy* [Russian agricultural exports — trends and prospects]. *Menedzhment v APK*, no. 1, pp. 13-17. DOI: 10.35244/2782-3776-2023-3-1-13-17
- Kasyanenko S., Kenworthy P., Kilic Celik S., Ruch F.U., Vashakmadze, E. & ter Wheeler, C. (2023). The past and future of regional potential growth: Hopes, fears, and realities // *World Bank Policy Research Working Paper*, no. 10368, <http://doi.org/10.1596/1813-9450-10368>
- Krivko M., Smutka L. (2020). Trade Sanctions and Agriculture Support in Milk and Dairy Industry: Case of Russia. *Sustainability*, no. 12, 10325, <http://doi.org/10.3390/su122410325>
- Wegren S.K., Elvestad S. (2018). Food self-sufficiency and food security in Russia: assessment. *Post-Communist Economies*, no. 30(5), pp. 565-587. <http://doi.org/10.1080/14631377.2018.1470854>
- Boulanger P., Dudu, H., Ferrari E., ter Philippidis G. (2016). Russian roulette at the trade table: A specific factors CGE analysis of an agri-food import ban. *Journal of Agricultural Economics*, no. 67 (1), pp. 1-20.
- Liefert W.M., Liefert O., Seeley R. & ter Lee T. (2019). The effect of Russia's economic crisis and import ban on its agricultural and food sector. *Journal Eurasian Studies*, no. 10, pp. 119-135.
- Kulikov N.I., Kulikov A.N., Kulikova M.A. & ter Parkhomenko V.L. (2023). *Ustoichiviy rost i innovatsionnoe razvitiye APK Rossii v usloviyakh sanktsionnogo davleniya so strany stran zapada* [Sustainable growth and innovative development of the Russian agro-industrial complex under sanctions pressure from Western countries]. *APK: ehkonomika, upravlenie*, no. 6, pp. 24-34. DOI: 10.33305/236-2
- Banse M., Duric I., Götz L. & ter Laquai V. (2019). From the Russian food import ban to free trade from Lisbon to Vladivostok—Will farmers benefit? *Journal of International Studies*, no. 12 (4), pp. 20-31. DOI: 10.14254/2071-8330.2019/12-4/2
- Savvateev E.V., Gadzhimirzoev G.I., Fedosina A.V. & ter Buraev, F.V. (2022). *Rossiiskaya pishchevaya promyshlennost' i sel'skoe khozyaistvo v usloviyakh sanktsii — puti resheniya problem i dal'neishego razvitiya* [Russian food industry and agriculture under sanctions — ways to solve problems and further development]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve*, no. 6 (88), pp. 65-74.
- Rossiiskaya ehkonomika v 2022 godu. Tendentsii i perspektivy*. (Vyp. 44) [Russian Economy in 2022. Trends and Prospects. (Issue 44)]. Moscow: *Institute Gaidara*, 2023.
- Shagaida N.I., Uzun V.Y.A., Ternovskii D.S. & Shishkina E.A. (2024). *Otsenka ehkonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v Rossii v kontekste prodovol'stvennoi bezopasnosti* [Assessment of the economic availability of food in Russia in the context of food security]. *Voprosy ehkonomiki*, no. 6, pp. 73-95. DOI: 10.32609/0042-8736-2024-6-73-95